2
К18

т. 1

Камчатские епархиальные ведомости 1894 год

150417

150417

отдел
организации
с/х №1

Камчатская областная библиотека. Отдел Краеведения.

2
К 18
99
21864

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 15041
2335
Камчатская обл.
6

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Января 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Камчатская духовная консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1892 г. за № 1418, таковаго содержанія: „Прилагая при семъ телеграмму Его Высокопревосходительства, господина товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14-го декабря за № 494,246, предлагаю консисторіи исполнить распоряженія, намѣченныя ея журналомъ, мною утвержденнымъ, отъ 14-го октября с. г. за № 148. Въ приложенной телеграммѣ Его Высокопревосходительства сказано: „Синодъ разрѣшилъ изданіе вѣдомостей. параграфъ шестой исключенъ, цѣна не свыше шести рублей“ Справка: вслѣдствіе предложеній Его Преосвященства отъ 28-го и 29-го сентября 1893 г. за №№ 946/760 и 966/766, журналомъ консисторіи, состоявшимся 14-го октября 1893 г. за № 448/414,

утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 того же октября за № 1084/844, въ виду того, что „Камчатскія Епархіальныя Вѣдомости" имѣютъ быть оффиціальнымъ органомъ мѣстнаго епархіальнаго управленія, консисторія, считая нужнымъ точно обозначить, какія именно свѣдѣнія съ ея стороны должны подлежать гласности въ оффиціальномъ отдѣлѣ «Вѣдомостей», — опредѣлила: 1) въ оффиціальномъ отдѣлѣ «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» печатать къ свѣдѣнію или руководству, или должному исполненію всего Камчатскаго епархіальнаго духовенства: 1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія; 2) указы и распоряженія Святѣйшаго Синода какъ общіе, такъ и, по преимуществу, относящіеся собственно къ Камчатской епархіи: 3) отношенія и сообщенія отъ другихъ мѣстъ и лицъ, поступающія по опредѣленію Святѣйшаго Синода и касающіяся епархіальнаго управленія; 4) распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства; 5) перемѣны въ личномъ составѣ мѣстной консисторіи, попечительства и въ священно-служительскихъ мѣстахъ; 6) извѣщенія о наградахъ духовнымъ лицамъ, церковнымъ старостамъ и благотворителямъ церквей и духовенства; 7) учрежденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ, предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ; 8) свѣдѣнія о постройкѣ церквей и молитвенныхъ домовъ, о происшествіяхъ въ епархіи, о крещеніи инородцевъ, о присоединеніи къ православію и объ успѣхахъ православія въ мѣстахъ, населяемыхъ инородцами и раскольниками; 9) краткіе отчеты о движеніи суммъ по комитету по устройству Приамурскихъ церквей, по Камчатскому епархіальному попечительству и по церковно-приходскимъ попечительствамъ. II) Составленіе вышеозначенныхъ свѣдѣній и распоряженій, отправленіе ихъ въ редакцію въ копіяхъ, а равно и наблюденіе за точнымъ, правильнымъ ихъ печатаніемъ поручить г. Секретарю консисторіи, для чего просить редакцію представлять въ корректурѣ каждый номеръ «Вѣдомостей» прежде его выпуска. III. По отпечатаніи редакціей объявленій объ изданіи «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» вмѣстѣ съ ихъ программой, разослать оныя во всѣ учрежденія Приамурскаго края... IV. Предписать всѣмъ причтамъ Камчатской епархіи и о.о. благочиннымъ особо для благочинническихъ библіотекъ обязательно выписывать «Камчатскія Епархіальныя Вѣдомости» и подписныя деньги непосредственно отъ себя высылать въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей». V. По полученіи разрѣшенія Святѣйшаго Синода на изданіе «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» пункты I и IV сего опредѣленія исполнить указами по всей епархіи, а прочія пункты отношеніями. *Приказали*: въ исполненіе предложенія Его Преосвященства за № 1418 консисторія полагаетъ: въ 1-хъ сообщить редакціи «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» копію съ сего журнала для свѣдѣнія, при чемъ просить редакцію доставить консисторіи возможно большее количество экземпляровъ объявленій объ изданіи «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», и 2-е по полученіи изъ редакціи объявленій разослать таковыя при указахъ всѣмъ оо. благочиннымъ и причтамъ церквей камчатской епархіи, которыми предписать, чтобы деньги 6 руб. за «Епархіальныя Вѣдомости» обязательно были безъ замедленія высылаемы непосредственно въ редакцію «Вѣдомостей».

2) Камчатская духовная консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства о назначеніи на каждый благочинническій округъ Камчатской епархіи по одному катихизатору.

Справка: Въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода изображено слѣдующее: 1) въ указѣ отъ 28 марта

1886 г. за № 4, въ отд. Б. п. 3, опредѣлено: повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязаность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ; 2) въ указѣ отъ 18 іюля 1890 г. за № 12, опредѣлено: учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи сына Божія, о церкви и о таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся, священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви, обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ пріемлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ рѣченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязаность вести такія собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участію въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовлен-

ности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно прочіе должностные іереи; каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемыя на себя священниками въ общественной дѣятельности,— предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства,— въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, ввѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно въ дни воскресные и праздничные. «Ибо въ эти дни, какъ говоритъ Зинара, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. И такъ, если въ сіи дни болѣе учатъ, больше будетъ и пользы для народа» (Прав. соб. съ толк. ч. 2 стр. 314). Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но не зависимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго. Къ отправленію этой вечерни пріучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы, и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея, или тутъ же въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ либо зданіи близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чте-

нія непродолжительныя, отчетливыя и внятныя: 1) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. По сему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣетъ. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣроученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особливое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бываютъ надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ церкви, замѣнить имъ родителей и руководителей? Посему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходить въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно возрослые не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника, и можетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышеописаннаго, отъ начала церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всѣмъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святѣйшій Синодъ почитаетъ долгомъ вновь подтвердить повсемѣстно.

Приказали: во 1-хъ, назначить катихизаторами: въ г. Благовѣщенскѣ—священниковъ Алексѣя Дьяконова и Петра Протодьяконова, въ г. Хабаровскѣ—священника Серапіона Черныхъ, въ г. Владивостокѣ—священника Михаила Покровскаго, въ г. Николаевскѣ—священника Михаила Покровскаго, въ г. Петропавловскѣ—священника Павла Донскаго, въ благочиніи 1-го участка священника Николая Пѣвцова, въ благочиніи 2-го участка, священника Михаила Логинова, въ благочиніи 5-го участка, священника Петра Малышева, въ благочиніи 6-го участка, священника Всеволода Пляскина, въ благочиніи 7-го участка, священника Игнатія Черныхъ, въ благочиніи 8-го участка, священника Іоанна Логинова, въ благочиніи 9-го участка, священника Владиміра Петрологинова, въ благочиніи Ханкайскаго участка, священника Александра Охлопкова, въ благочиніи При-Лефинскаго участка, священника Димитрія Кузнецова, въ благочиніи 10-го участка, священника Михаила Воронова, въ благочиніи 11-го участка, священника Николая Чистякова и въ благочиніи 12-го участка, священника Іоанна Яковлева. Назначеннымъ катихизаторами священникамъ произносить проповѣди каждому въ теченіе 1894 года, въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ праздничные дни и послѣ произношенія поученія эти, чрезъ благочинныхъ должны быть представлены епархіальному цензору проповѣдей, ректору Благовѣщенской духовной семинаріи, протоіерею Вячеславу Мстиславскому. Во 2-хъ, объявить всему духовенству Камчатской епархіи, что назначеніе спеціальныхъ катихизаторовъ въ епархіи по каждому благочинію не освобождаетъ прочихъ священно-служителей отъ веденія вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій въ своихъ приходахъ, установленныхъ указами Св. Синода отъ 28 марта 1886 г. за № 4 и отъ 19 іюля 1890 г. за № 12, которыя должны быть обязательно ведены безъ малѣйшихъ опущеній. И, въ 3-хъ, подтвердить всѣмъ благочиннымъ церквей Камчатской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору благочиній, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій, о которыхъ доносить со всею под-

робностію епархіальному начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія кѣмъ либо изъ подвѣдомыхъ ихъ наблюденію іереевъ, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января № 1. 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Новаго Года.

Господь „премѣняетъ времена и лѣта“ (Дан. 2, 21).

Жизнь всего міра, человѣчества, государства и каждой единичной личности есть ничто иное, какъ жизнь цѣлаго организма, управляемая и сохраняемая Высшей Премірной Силою. Здѣсь ни одно [повидимому случайное] явленіе не проходитъ безслѣдно, ни одинъ человѣкъ не разрѣшается отъ тлѣнной перстной оболочки, не оставивъ по себѣ такого или иного вліянія хотя бы на самый ограниченный кругъ знавшихъ его лицъ; горсть земли, обломокъ желѣза или камня бываютъ часто причинами чрезвычайныхъ явленій; ничтожная искра огня служитъ иногда источникомъ горя безчисленнаго множества обездоленныхъ, и незначительный водный потокъ уноситъ благосостояніе цѣлаго общества; ошибка вождя губитъ армію и отечество; храбрость и самопожертвованіе одного спасаетъ государство; благовременная влага, солнечный лучъ, былинка, самомалѣйшее возможное существо—все это, хотя въ разной мѣрѣ и степени, но непремѣнно что либо привноситъ собою въ міровую жизнь. Если бы мы обратили свой взоръ къ порядку міра нравственнаго, къ царству добра, то и здѣсь безъ труда усмотрѣли бы туже самую связь и сцѣпленіе самыхъ разнообразныхъ явленій, взаимодѣйствіе цѣлаго и части, вліяніе одного на всѣхъ и всѣхъ на одного,—и въ этомъ состоитъ съ внѣшней стороны жизнь всякаго бытія; такъ проходитъ время, годъ за годомъ, отъ начала дней сего міра и донынѣ. Благоденствіе и благополучіе смѣняются тяжкими испытаніями, за послѣдними слѣдуютъ миръ и тишина, заступаемые въ свою очередь нестроеніями; предки уступаютъ мѣсто потомкамъ; за рожденіемъ слѣдуетъ смерть.

а за нею новое рожденіе, слава и богатство за—бѣдностію и наоборотъ; буря уничтожается тихою, ясною погодою; вмѣсто исчезнувшихъ дерева и лепестка произрастаютъ новые и проч.

Что же, сл. бл.,—ужели во всемъ этомъ только одинъ естественный порядокъ вещей? Уже-ли жизнь міра и теченіе времени предоставлены самимъ себѣ, или подчинены слѣпому случаю? Но допустить это—значило бы отвергнуть очевидную разумность, и цѣлесообразность и несомнѣнную свободу въ мірѣ. Только Сила разумная и свободная могла сообщить міру тотъ видъ, въ какомъ онъ существуетъ; только Она можетъ поддержать и сохранять бытіе творенія, направлять его ко благимъ цѣлямъ, добру вспомоществовать, злу пресѣкать, или исправлять, и обращать къ добрымъ послѣдствіямъ,—что мы и видимъ въ дѣйствительности въ каждый день, въ каждый годъ и вѣкъ существованія вселенной. Господь *премѣняетъ времена и лѣта* (Дан. 2, 21)—вотъ Та Премірная Сила, которая управляетъ міромъ и теченіемъ времени!!

Въ самомъ дѣлѣ, сл. бл.,—чтобы убѣдиться въ этомъ, взглянемъ на прошлое нашего отечества. Какихъ бѣдствій не испыталъ и какою радостію не радовался Русскій народъ?! Съ самой колыбели бытія его начинается скорбная исторія, но съ той же поры мы видимъ и торжество его. Мракъ языческаго невѣжества, облегавшій густою тьмою нашихъ предковъ, разсѣялся и смѣнился постояннымъ небеснымъ свѣтомъ Евангелія и христіанства; эпоха безпрерывныхъ междоусобій, длившихся нѣсколько столѣтій и жестоко раздиравшихъ древнюю Россію, окончилась утвержденіемъ единодержавія, столь любезнаго сердцу русскаго народа. Побѣдоносно вышли Россіяне изъ подъ ига татарскаго—этой неминуемой, повидимому, гражданской и духовной смерти. Затѣмъ нашествія поляковъ смѣнялись походами шведовъ на русскую землю, и за разореніемъ отъ шведовъ слѣдовали погромы отъ поляковъ, набѣги отъ турокъ, которые въ свою очередь смѣнялись страшнымъ замысломъ гиганта французовъ—покончить разъ на всегда всякіе счеты съ сѣверной соперницею. Озлобленіе послѣдняго было такъ велико, что онъ внесъ огонь и пламя въ самое сердце Россіи, распространяя ужасъ и страхъ на все отечество. Скорбь народа была безконечна, и государству грозила, по человѣческимъ соображеніямъ, неминуемая погибель. Но и здѣсь русскій народъ восторжествовалъ! Если не всѣмъ, то каждому изъ насъ хорошо извѣстны эти событія, а потому было бы совершенно лишнимъ рисовать подробную мрачную картину тяжелыхъ бѣдствій народныхъ...

Кто-же, какимъ способомъ и что, сл. бл., спасало русскій народъ отъ этихъ бѣдствій? Люди науки и знанія, и особенно мнящіе себя таковыми, безъ дальнихъ разсужденій, отвѣтятъ, что избавленіе народу приходило путемъ естественнымъ, всецѣло обусловливалось самымъ ходомъ исторіи: первымъ русскимъ князьямъ наскучило воевать и они, истощенные постоянною борьбою, съ готовностію и неизбѣжно подчинялись сильнѣйшему между ними; татарская орда разсыпалась и ослабѣла, а отсюда само собою послѣдовало освобожденіе русскаго народа изъ подъ ея ига; суровая зима и невѣрный разсчетъ выгнали французовъ изъ Москвы... Какъ это все просто и правдоподобно.... но вмѣстѣ съ тѣмъ и недостаточно и неубѣдительно!.. Всѣ такъ разсуждающіе люди готовы подчинить исторію и жизнь цѣлаго народа судьбѣ, року, слѣпому случаю и проч. Но... они имѣютъ уши и не слышатъ, имѣютъ очи и не видятъ... Да! не видятъ, что русскій народъ спасался всесильною рукою и благословеніемъ Божіимъ. Правда, русскимъ не являлся Сынъ Божій во плоти, но этого и не требуется для попечительнаго и промыслительнаго воздѣйствія Божія на человѣческій родъ; въ рукахъ Всемогущаго Бога—безконечныя средства и способы обнаруженія Его щедротъ и милостей, Его силы, которою Онъ поддерживаетъ и сохраняетъ жизнь вселенной и народовъ—и все это въ религіи извѣстно подъ именемъ Промысла Божія. Промыслъ Божій—это тѣснѣйшая и таинственнѣйшая связь Творца со всѣми Его созданіями, это—постоянное, хотя невидимое, присутствіе Бога въ мірѣ и непрекращающееся ни на минуту попеченіе Его о Своемъ твореніи. Говоря «таинственная связь», «невидимое присутствіе», мы тѣмъ самымъ выражаемъ, что религіозное ученіе о Промыслѣ по своей сущности непостижимо и воспринимается только вѣрою. Потому то оно, безъ сомнѣнія, и отрицается такъ рѣшительно и настойчиво со стороны людей знанія. «Для насъ, говорятъ они, очевиденъ естественный порядокъ жизни, мы понимаемъ связь міровыхъ законовъ и явленій и не можемъ представить, какимъ образомъ здѣсь можетъ дѣйствовать еще иной высшій законъ и внѣшняя сила?»

Ложное самообольщеніе и напрасное притязаніе на полное знаніе,—обличенное еще за долго до нашихъ дней такимъ человѣкомъ науки, каковъ былъ Св. отецъ церкви—Василій Великій! «Я, говоритъ названный Святитель, охотно спросилъ бы подобныхъ людей о землѣ, на которой они живутъ и изъ которой созданы. Что они скажутъ? Какую объявятъ намъ сущность земли?... Пусть отвѣтятъ намъ:

Кто хвалится вѣдѣніемъ сущаго, тотъ пусть сперва объяснитъ природу муравья, а потомъ уже разсуждаетъ о силѣ, превосходящей всякій умъ!..» Поэтому понятно, сл. бл., что совершенно неосновательно то уѣреніе, будто для человѣческаго ума очевидна естественная связь законовъ и явленій, причинъ и дѣйствій, а если такъ, то несправедливо отвергать и связь Творца съ Его твореніемъ—отвергать Промыслъ Божій потому только, что мы не можемъ постигнуть этой высшей таинственной связи своимъ ограниченнымъ умомъ. Для человѣка вѣры всегда найдется способъ убѣжденія въ дѣйствительности непрестающаго промышленія о насъ Божія. Посмотримъ на исторію нашего отечества! Что мы здѣсь видимъ? Видимъ, что именно въ тѣ тяжкія годины, когда наша отчизна испытывала горькія и невыразимыя бѣдствія, когда не оставалось никакой надежды на помощь естественныхъ силъ и можно было ожидать спасенія только съ неба—въ то именно время Господь отверзалъ свою щедрую руку и подавалъ избавленіе русскому народу. Вспомнимъ просвѣщеніе Россіи свѣтомъ Евангелія, вспомнимъ конецъ кровопролитныхъ междоусобій русскихъ князей, освобожденіе отъ ига монгольскаго, отъ нашествія поляковъ и французовъ!! Не связано ли каждое изъ этихъ событій съ именемъ какого либо Св угодника, чествуемаго Православною Церковію? Не воскреснутъ ли при этомъ въ нашей памяти имена: Св. равноапостольнаго князя Владиміра, Св. Михаила, Сергія Радонежскаго, Св. Петра—перваго митрополита Московскаго, митрополита Алексѣя? Не предстанетъ ли предъ нами во всемъ величіи картина твердаго оплота и защиты отечества обитателями Свято-Троицкой Лавры подъ покровительствомъ преподобнаго Сергія? Не святитель-ли Гермогенъ писалъ грамоты къ народу въ смутное время въ нашемъ отечествѣ и воодушевлялъ къ смѣлой, безбоязненной защитѣ роднаго крова и интересовъ отечества?... Не вѣра ли и церковь стояли на стражѣ Православной Руси и выручали ее изъ всякихъ бѣдъ, выпадавшихъ на долю ея съ нашествіемъ Наполеона съ полчищами языкъ? А гдѣ вѣра, церковь и святые—тамъ уже не можетъ быть рѣчи объ одномъ естественномъ ходѣ событій и явленій: тамъ непремѣнно дѣйствіе Промысла Божія. «Безъ Бога не до порога»—сколько правды въ этой пословицѣ русскаго народа! И онъ всегда вполнѣ сознавалъ и глубоко вѣрилъ, что только рука Всевышняго могла спасти и спасала его отъ страшныхъ бѣдствій, въ которыя онъ вовлекался теченіемъ исторіи,—и въ то время какъ, хотя и просвѣщенный, но мало имѣвшій у себя

христіанскаго, врагъ его говорилъ: «Россія увлекается своимъ рокомъ»—онъ—русскій народъ, выходя побѣдоносно, при помощи Божей, изъ затруднительныхъ обстоятельствъ, приклонялся предъ величіемъ этихъ обстоятельствъ, смиренно сознавалъ себя лишь орудіемъ высшей Воли и говорилъ: «не намъ, не намъ, но имени Твоему даждь славу, Господи!» Можетъ быть, за эту простоту вѣры, за эту искренность, сл. бл., и Богъ не оставляетъ безъ своего попеченія, безъ своей милости нашего отечества. Нужно ли вспоминать еще о недавнемъ чудѣ Промысла и милости Божіей къ нашему отечеству? Да! не далеко то время, когда смерть грозила похитить «надежду нашу»—благополучно царствующаго Государя нашего! Мало сказать, что Государь нашъ и Его Августѣйшіе спутники были не далеко отъ явной и ужасной смерти, —нѣтъ, они были уже «во вратахъ смертныхъ», т. е. какъ бы вступали въ царство смерти, и еще одинъ бы моментъ, одна несчастная минута—и на долю сыновъ отечества, вѣрноподданныхъ Царя, достался бы неутѣшный, горькій и мучительный вопль! Но великъ Богъ нашъ и велика Его любовь къ нашему дорогому отечеству,—не оставилъ Онъ насъ сирыми безъ Батюшки—Царя и Матушки—Царицы: не попустилъ погибнуть «надеждѣ нашей»—и спасъ насъ отъ видимой и неминуемой бѣды.... Развѣ это не Промыслъ Божій?

Такъ, сл. бл., Господь, «времена и лѣта во своей власти положивый, управляетъ всяческая» въ нашемъ отечествѣ «премудрымъ и всеблагимъ» своимъ «промысломъ», благословитъ Онъ и вѣнецъ наступающаго лѣта, если мы прекратимъ вражду, ссоры и нестроенія, сохранимъ «миръ, твердую и нелицемѣрную любовь, благочинное строеніе и добродѣтельное житіе».

«Всещедрый Господи! Благодаримъ о щедротахъ твоихъ, яже удивилъ еси на насъ въ минувшее время живота нашего, молимъ Тя, благослови вѣнецъ наступающаго лѣта, твоею благостію». Аминь.

Протоіерей В. Метиславскій.

Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго по епархіи въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1893 г.

Вступивъ въ управленіе Камчатскою епархіею въ декабрѣ мѣсяцѣ 1892 года, Преосвященнѣйшій Макарій тогда же и безотлагательно предрѣшилъ возможно ближе ознакомиться съ ввѣреннымъ его духовному водительству краемъ. Въ январѣ мѣсяцѣ и въ началѣ февраля 1893 года онъ уже совершилъ двѣ поѣздки—вверхъ по р. Амуру до станицы Аносовой (около 300 верстъ), для освященія вновь построенныхъ храмовъ въ названной и Буссевой (въ 130 верстахъ отъ г. Благовѣщенска) станицахъ, и за р. Зею—въ селеніе Крестовоздвиженское (около 65 верстъ отъ Благовѣщенска) съ тою же цѣлію.

Удобства зимняго пути вполнѣ благопріятствовали осуществленію намѣренія Его Преосвященства. Но районъ посѣщенныхъ Преосвященнымъ мѣстностей такъ незначителенъ по отношенію къ цѣлой епархіи, что составитъ какое либо понятіе о послѣдней по свѣдѣніямъ, добытымъ изъ этого путешествія, рѣшительно нѣтъ никакой возможности; по этому и первая Архипастырская поѣздка могла и должна была, конечно, только еще сильнѣе укрѣпить Его Преосвященство въ мысли о необходимости путешествія по епархіи въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Однако окончаніе зимы и наступленіе *сибирской* распутицы, когда прекращается почти всякое движеніе по трактовымъ дорогамъ, невольно вынуждали отложить новую поѣздку до весны и открытія навигаціи по воднымъ путямъ Амурской и Приморской областей. Остававшіеся два мѣсяца до весны были посвящены на ознакомленіе съ краемъ путемъ переписки, разсмотрѣнія по епархіи дѣлъ, бесѣдъ со старожилами и вообще съ людьми непосредственно знающими прошлое и настоящее Амура, Камчатки и побережья Восточнаго океана. Днемъ отъѣзда изъ г. Благовѣщенска Его Преосвященству угодно было назначить 6-е мая—праздникъ Вознесенія Господня. Въ намѣреніяхъ Преосвященнаго было посѣтить на этотъ разъ селенія и приходы, расположенные по рѣкамъ Амура и Уссури, отъ Благовѣщенска до Николаевска, отъ Хабаровска до Владивостока, по побережью Восточнаго океана, отъ Владивостока до Николаевска,—съ присоединеніемъ сюда и острова Сахалина. Путь не малый и не легкій,—а потому понятно, что всѣ, имѣвшіе уже возможность

познакомиться съ новымъ Преосвященнымъ, считали долгомъ выразить свои благопожеланія Владыкѣ въ предстоящемъ путешествіи.

Къ 4 часамъ пополудни, когда было предположено отплытіе отъ градо-Благовѣщенской гавани парохода «Алексѣй», на которомъ должно было совершиться путешествіе Его Преосвященства до г. Хабаровска, Владыка прибылъ на пристань парохода, гдѣ къ тому времени собрались проститься съ Архипастыремъ г. Начальникъ Амурской области, Военный Губернаторъ Генералъ-Маіоръ Д. Г. Арсеньевъ со всѣмъ своимъ семействомъ, духовенство, служащіе по духовно-учебному вѣдомству, представители разныхъ вѣдомствъ и учрежденій, почетные граждане города и множество народа. При самыхъ теплыхъ и искреннихъ пожеланіяхъ благополучнаго пути отправились путешественники. Владыка, стоя на палубѣ парохода, долгое время благословлялъ собравшійся народъ. Между тѣмъ духовенство, проводивъ отъѣзжавшихъ, съ пристани отправилось въ Каѳедральный соборъ для молебнаго пѣнія о благополучномъ путешествіи своего Архипастыря, по совершенно новому и неизвѣстному для него обширному краю.

Путь до г. Хабаровска проѣхали въ 3 дня. Владыка посѣтилъ всѣ встрѣчавшіяся на пути церкви, бесѣдовалъ съ прихожанами и священниками, преподавая святительскія наставленія какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ. Бесѣды были кратки, за невозможностію для почтоваго парохода продолжительныхъ остановокъ. 9-го мая прибыли въ Хабаровскъ. На пристани Владыку ожидали мѣстное духовенство, представители города, начальствующіе и народъ, собравшіеся встрѣтить Архипастыря и принять отъ него благословеніе. Съ пристани Преосвященный прослѣдовалъ прямо въ соборъ, гдѣ совершено было краткое молебствіе. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе. Владыка изволилъ выходить на литію и поліелей. 10 мая Преосвященный совершилъ литургію, въ концѣ коей произнесъ поученіе, положивъ въ заглавіе его священно-церковное изрѣченіе: «Благодать Господа нашего І. Х. со всѣми вами». За литургіей рукоположены: во священника—діаконъ Хабаровскаго собора Сахаровъ и во діакона—псаломщикъ А. Писаревъ. Послѣ литургіи Преосвященный отслужилъ панихиду по новопредставленномъ боляринѣ Андреѣ, бывшемъ Генералъ-Губернаторѣ Приамурскаго края. Храмъ былъ полонъ молящихся. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ вдовствующую супругу Генералъ-

Губернатора, Баронессу Корфъ, И. д. Губернатора и другихъ чи
новныхъ лицъ г. Хабаровска, и нѣкоторыхъ гражданъ, а вечером
былъ у старѣйшаго Хабаровскаго священника С. Петрологинова
куда собралось и бывшее въ городѣ духовенство. Здѣсь Владыка
за бесѣдой знакомился съ духовенствомъ, съ его бытомъ и нуждами
предлагалъ вопросы о жителяхъ г. Хабаровска и образѣ ихъ жиз
ни. 11-го мая Архипастырь отправился въ дальнѣйшій путь п
р. Уссури на несовсѣмъ удобномъ для переѣзда путешественни
ковъ маленькомъ пароходѣ «Сунгача». Путешествіе по Уссур
совершалось очень медленно. По пути Владыка сходилъ съ паро
хода и посѣщалъ всѣ церкви и молитвенные дома. Церкви по Ус
сури очень бѣдны и населеніе борется съ нуждою. Селенія очен
рѣдки; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются школы, впрочемъ об
ставленыя не совсѣмъ удовлетворительно. Дома священниковъ тож
плохи. Вообще на пути по Уссури замѣтна бѣдность и апатія
неподвижность. 19 мая въ 5 часовъ вечера благополучно прибыл
въ Камень-Рыболовъ. На пристани Преосвященнаго встрѣтил
духовенство Камень-Рыболова и окрестныхъ селъ, представител
отъ казачьяго войска и множество народа. Отдохнувъ и оправив
шись отъ дороги, въ 6 часовъ вечера Владыка отправился к
всенощной. Молящихся было такъ много, что храмъ не могъ вмѣ
стить всѣхъ: площадь около храма была полна благочестивыми
усердными богомольцами. 20 мая предъ литургіей состоялось ос
вященіе Камень-Рыболовскаго храма, во имя Богоявленія Господня
За литургіею Владыка произнесъ слово на текстъ «Сей день ег
же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь»—в
коемъ выяснилъ мысль о важности храма, какъ мѣста обществен
наго христіанскаго богослуженія, и раскрылъ предъ слушателям
значеніе духовно-религіознаго торжества обновленія или освящені
храма.

Предъ отъѣздомъ Его Преосвященства изъ Камень-Рыболов
прихожане собрались во дворъ священника и благодарили Пре
освященнаго за освященіе ихъ храма; съ своей стороны и Пре
освященный выразилъ одобреніе за устройство храма и усердіе, к
нему прихожанъ, но строго напомнилъ имъ о необходимости во
зобновить закрытую въ прошломъ году, будто бы за неимѣніем
средствъ, школу и далъ распоряженіе священнику, чтобы онъ при
ложилъ стараніе къ открытію школы. Прихожане не остались глу

хи къ Архипастырскому призову и тотчасъ же рѣшили купить
подъ помѣщеніе школы домъ купца Семерова. Преподавъ благо-
словеніе, Архипастырь отбылъ изъ Камень-Рыболова. Дальнѣйшій
путь совершали на лошадяхъ.

Характеръ мѣстности совершенно измѣнился: появились засѣ-
янныя поля, луга, а на лугахъ—пасущійся скотъ; замѣтно было
только отсутствіе лѣса—этой красы природы. Ближайшее селеніе,
въ которомъ предполагалась остановка—Жарикова. Это селеніе
основано въ 1883 году. Первоначально здѣсь жили сектанты—
молокане, а въ настоящее время живутъ малороссы, выходцы изъ
Черниговской губерніи. Молокане пытались совратить послѣднихъ
съ пути православія, доказывая незаконность и грѣховность почи-
танія иконъ, употребленія въ пищу свинины и проч., но малороссы,
остались вѣрными унаслѣдованнымъ отъ отцевъ и дѣдовъ преда-
ніямъ и ученію православной церкви. Потерпѣвшіе неудачу въ
своей пропагандѣ, молокане выселились въ другія мѣста. Владыка—
освятилъ новопостроенную въ Жариковой церковь. Церковь не-
большая,—безъ колокольни; на постройку ея употреблено 6000
руб., изъ коихъ четыре—прихожане дали отъ себя, а двѣ тысячи
взяты изъ переселенческаго капитала. Велика и непритворна была
радость прихожанъ, когда освящалась трудами ихъ созданная цер-
ковь. Старики при рѣчи Владыка о значеніи храма сердечно-ра-
достно проливали слезы. Селеніе это довольно зажиточное и изъ
него образовался самостоятельный приходъ. Главный промыселъ
поселянъ хлѣбопашество и скотоводство (особенно разведеніе сви-
ней). При прощаніи Преосвященный предложилъ поселянамъ по-
заботиться объ обученіи ихъ дѣтей и обѣщалъ собственными сред-
ствами оказать помощь при открытіи школы. Приставъ, сопро-
вождавшій Преосвященнаго, также выразилъ желаніе содѣйствовать
этому дѣлу. Далѣе путь слѣдовалъ по долинамъ и увалами въ
станицу Нестерову. Отъ этой станицы до границы съ Китаемъ 25
верстъ; расположена она (стан.) у отроговъ пограничныхъ горъ.
При въѣздѣ въ станицу все станичное населеніе, во главѣ съ
атаманомъ, встрѣтило Его Преосвященство съ хлѣбомъ и солью.
Чрезъ полчаса по пріѣздѣ началось всенощное бдѣніе, а на другой
день (22-го) состоялось освященіе церкви. Церковь не новая. Пер-
воначально она была освящена въ 1889 году. Второе же освяще-
ніе было вызвано тѣмъ, что, по неопытности строителей, пре-
столъ не былъ утвержденъ на фундаментѣ, а поставленъ на полу
зданія. Отъ времени полъ и балка, поддерживавшіе престолъ, опу-

стились, отчего и послѣдній покосился. Необходимость вынудила поставить новый престолъ, что прихожане и сдѣлали къ пріѣзду Преосвященнаго. По освященіи храма Владыка предложилъ прихожанамъ позаботиться о сооруженіи новаго, болѣе обширнаго храма; а равно—и объ открытіи школы. «Не удобно быть воину неграмотному»—говорилъ Архипастырь. Въ отвѣтъ на этотъ Архипастырскій призывъ завѣдывающій казачьимъ населеніемъ и сопровождавшій Владыку, Токмаковъ, предложилъ изъ своихъ средствъ 100 руб. на жалованье учителю, квартиру (съ отопленіемъ), просилъ Его Преосвященство разрѣшить открытіе школы. Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу этаго здраваго и добраго предложенія и обѣщалъ пріискать для названной станицы правоспособнаго учителя. Изъ Нестеровой поѣхали въ Поповку. Жители встрѣтили Его Преосвященство съ хлѣбомъ и солію. Благословивъ хлѣбъ—соль, народъ, и приложившись къ иконамъ, Владыка долго бесѣдовалъ съ дѣтьми, испытывая ихъ въ знаніи молитвъ. Жители деревни просили Преосвященнаго разрѣшить имъ построить храмъ. Для постройки храма они собрали по 50 руб. съ дома, и всего до четырехъ тысячъ рублей, заготовивъ лѣсъ какъ для церкви, такъ и для дома священника. Владыка благословилъ и разрѣшилъ постройку церкви, разрѣшилъ также произвести сборъ добровольныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Амурской и Приморской областей. На пути отъ Поповки къ селу Вознесеновкѣ посѣтили деревню Хоралы. Основана эта деревня въ 1891 году. Домовъ въ ней около 80, но поселенцы постепенно прибываютъ. Жители собрались у креста, въ концѣ деревни, и поднесли Владыкѣ хлѣбъ—соль. Благословивъ хлѣбъ—соль и всѣхъ собравшихся, Преосвященный распрашивалъ поселянъ о мѣстѣ первоначальнаго ихъ жительства, о настоящемъ житьѣ-бытьѣ и о надеждахъ ихъ на будущее. Поселяне отвѣчали, что они довольны занятою ими мѣстностію, ждутъ своихъ родичей и односельчанъ изъ Россіи. Недостатокъ лѣса служитъ причиною оригинальныхъ построекъ въ этой мѣстности. Дома строятъ здѣсь такъ: ставятъ на мѣстѣ предполагаемыхъ угловъ зданія по 1-му столбу, вершины этихъ стоекъ связываютъ перекладами или переводинами, которые и служатъ основаніемъ крыши; пространство между столбами закладывается кирпичемъ, слѣланнымъ изъ глины, земли и соломы; такія постройки удобны и въ смыслѣ дешевизны. Жители выразили желаніе построить въ своемъ селеніи, въ утѣшеніе на далекой отъ родины, сторонѣ храмъ; одобривъ ихъ желаніе, и пообѣщавъ содѣйствовать

осуществленію его, Преосвященный отправился въ слѣдующую большую богатую станицу «Благодатную». Она недавно образовалась изъ переселенцевъ съ Уссури; жители зажиточные, видъ ихъ бодрый, свѣжій, здоровый; сила, мощь и крѣпость тѣла и души очевидны и для не наблюдательнаго путешественника. Въ станицѣ есть молитвенный домъ. Отсюда Его Преосвященство сопровождали казаки и казачата. Они ѣхали верхами по сторонамъ дороги, около экипажа. Дорога шла первоначально по косогору, а затѣмъ по топкой, рыхлой мѣстности. Экипажъ, въ которомъ слѣдовалъ Преосвященный, вмѣстѣ съ конями засѣлъ въ топкомъ мѣстѣ, такъ что дальнѣйшее движеніе стало невозможнымъ. Позднее время (около семи часовъ вечера), ненастная погода, грязь, сырость усиливали непріятное впечатлѣніе. На помощь явились казаки. Они спѣшились, отпрягли лошадей отъ экипажа, дружно поднявъ его на плечи, перенесли его на болѣе твердое мѣсто, на довольно значительное разстояніе. Владыка былъ очень тронутъ ихъ любезностію, благодарилъ ихъ, благословилъ и пригласилъ ѣхать съ нимъ въ Вознесеновку помолиться при освященіи церкви, на что они охотно согласились. Въ Вознесеновку прибыли въ $7^1/_2$ часовъ. Тотчасъ по пріѣздѣ началось всенощное бдѣніе. Преосвященный по обычаю выходилъ на литію и поліелей. Вознесенскій храмъ, какъ по наружному виду, такъ и по внутренному благолѣпію, лучшій изъ всѣхъ сельскихъ храмовъ не только въ Уссурійскомъ краѣ, но и на Амурѣ. 23-го предъ литургіей совершено освященіе храма. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на благолѣпіе храма Божія, увѣщевалъ слушателей заботиться о благолѣпіи, чистотѣ храма внутренняго, о святости души—этого жилища Духа Божія. «Не вѣсте-ли яко храмъ Божій есте—и Духъ Божій живетъ въ васъ»—говорилъ Архипастырь словами священнаго писанія. Послѣ литургіи представители отъ прихода благодарили Владыку за освященіе храма, просили дать имъ священника, но при этомъ еще выразили странную просьбу: «дозволить не строить печей въ церкви». Владыка удивился этой просьбѣ и просилъ объяснить причину ея. Оказалось по словамъ прихожанъ, что и въ Россіи въ первоначальномъ мѣстѣ ихъ жительства будто бы не было печей въ церкви. Несмотря на очевидную неосновательность просьбы и дѣйствительное неудобство устройства холоднаго храма, что и выяснялъ Преосвященный въ рѣчи своей, обращенной къ прихожанамъ, послѣдніе упорно настаивали на своемъ.

Вознесеновцы живутъ очень богато, но, къ прискорбію, съ этимъ богатствомъ соединяется и губость нравовъ. Просвѣщеніе не коснулось ихъ, незамѣтно даже и наклонности къ грамотности. Какъ то страннымъ представляется, что въ такомъ значительномъ по количеству домовъ (около 100) селеніи, при постоянной прибыли селенія, нѣтъ не только школы, но и грамотныхъ людей. Само собою понятно, что это обстоятельство не могло не обратить вниманія Архипастыря и онъ убѣждалъ жителей Вознесеновки озаботиться обученіемъ дѣтей. Отдохнувъ послѣ бесѣды съ полчаса, отправились, въ дальнѣйшій путъ. Дорога темною лентою тянулась по долинѣ; вдали обрисовывалась очень живописная картина горъ и лѣса. Верстъ за семь до селенія Халкидона опять топи, но сюда, въ предупрежденіе опасности и неудобствъ, заблаговременно были высланы крестьяне и нѣсколько паръ воловъ. При ихъ помощи экипажъ Преосвященнаго провезли благополучно; всѣ, сопровождавшіе Владыку, прошли топь пѣшкомъ. Часа въ 4½ по полудни прибыли въ селеніе Халкидонъ. Жители для встрѣчи Его Преосвященства вышли за черту деревни и здѣсь въ палаткѣ, по простому сказать, въ незатѣйливо и наскоро сдѣланномъ шалашѣ, поднесли Владыкѣ хлѣбъ—соль и медовую сыту. По благословеніи всѣхъ Преосвященнымъ, поселяне обратились къ нему съ просьбой о разрѣшеніи построить храмъ на мѣстѣ, гдѣ изволилъ отдыхать во время путешествія Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, слѣдуя по этому краю въ 1891 году. На построеніе храма жители Халкидона имѣютъ капиталъ въ десять тысячъ рублей, образовавшійся изъ обязательной раскладки на каждый домъ по 100 рублей. Конечно, Преосвященный разрѣшилъ и благословилъ приступить къ святому дѣлу построенія храма. Халкидонъ занимаетъ живописную мѣстность. Онъ расположенъ по берегу рѣки Лэфу, на склонахъ трехъ конусообразныхъ горъ. Къ югу отъ Халкидона открывается на необъятное для глаза пространство долина рѣки Лэфу. Горы, на склонахъ которыхъ расположенъ Халкидонъ, покрыты разнообразными породами деревьевъ. Здѣсь есть виноградъ, липа, груша, кленъ, дубъ, вязъ, кедръ и проч. На востокъ отъ Халкидона видится равнина, по которой проходитъ полотно желѣзной дороги. Здѣсь нѣкоторые изъ насъ—сибиряковъ, сопровождавшихъ Преосвященнаго, въ первый разъ увидѣли желѣзно-дорожныя сооруженія. Первоначальными поселенцами Халкидона (до 90-го года) были старобрядцы-раскольники, но впослѣдствіи прибыли выходцы (малороссы) съ Кавказа; раскольники покинули это селеніе и перекочевали на сѣверъ—на рѣку Даубиху.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. С. Т—скій.

Сказаніе

(старожила)

о первомъ въ г. Благовѣщенскѣ храмѣ во имя Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца.

Два вѣка тому назадъ наше отечество уже имѣло здѣсь на Амурѣ, отъ его верховьевъ до Хинганскихъ хребтовъ и по р. Зеѣ, верстъ за 200 отъ ея устья, своихъ первыхъ переселенцевъ. Въ половинѣ XVII вѣка здѣсь даже былъ, повыше станицы Албазинской, на брусянномъ камнѣ, монастырь Святыя Троицы.

Албазинъ тогда былъ на Амурѣ центромъ русской силы, вѣры и благочестія, построенный частію въ видахъ политическихъ и частію въ цѣляхъ миссіонерскихъ для жившихъ здѣсь въ то время въ большомъ числѣ язычниковъ. Но древніе времена намъ повѣствуютъ, что наши православные соотечественники прожили на Амурѣ недолго—около 40 лѣтъ; они возбудили неудовольствіе въ сосѣдяхъ нашихъ китайцахъ, которые и вынудили ихъ оставить жительство свое, храмы, монастырь и крѣпость Албазинъ.

Съ этого времени (1689 г.) Приамурскій край былъ оставленъ, но не забытъ. Въ 1858 г. Промышленію Божественному угодно было снова возвратить Приамурскій край въ достояніе Россіи. Для столь великаго историческаго акта Господь воздвигъ достойныхъ дѣятелей, нынѣ почившихъ: графа Муравьева и основателя нашей епархіи Архіепископа Иннокентія. Но еще до заключенія Айгунскаго трактата, первые наши поселенцы, находясь въ благочестивыхъ своихъ созерцаніяхъ касательно будущности Приамурскаго края, по приходѣ своемъ на Амуръ въ мѣстѣ его соединенія съ р. Зеей въ 1857 году незамедлили построить храмъ и посвятить оный Святителю Николаю.

Въ 1857 же году Архіепископъ Иннокентій отправилъ изъ Якутской области перваго священника на Амуръ (нынѣ протоіерея А. П. Сизова), вручивъ ему святой антиминсъ съ походною церковію

тоже во имя святаго Николая. Въ томъ же году прибылъ и графъ Муравьевъ и остановился выше настоящаго города,—тамъ, гдѣ нынѣ поставленъ ему памятникъ; вмѣстѣ съ нимъ прибыло на жительство сюда болѣе 600 человѣкъ военныхъ высшихъ и низшихъ чиновъ, коп и поставили себѣ шатры на берегу рѣки, гдѣ находится нынѣ телеграфная станція. Съ этими первыми прихожанами поселился и первый священникъ, помѣстившійся также на берегу въ лодкѣ, покрытой драньемъ.

Вся мѣстность, которую нынѣ занимаетъ городъ, была усѣяна тогда лѣсомъ, довольно густымъ. На другой день по прибытіи обозрѣвъ мѣстность, графъ приказалъ баталіону № 14, пришедшему съ нимъ, сдѣлать просѣку отъ берега рѣки до того мѣста, гдѣ теперь стоитъ деревянный Николаевскій храмъ, и озаботиться устроеніемъ мѣста подъ помѣщеніе походной церкви. Къ скорому ея сооруженію послужили предшествовавшія обстоятельства.

Возвращеніе Приамурскаго края въ достояніе Россіи началось съ 1855 года. Для осуществленія столь великаго предпріятія графъ Муравьевъ отправилъ къ устью Амура военные отряды, изъ коихъ по всему прибережью были оставляемы черезъ каждыя 200 верстъ глазомѣрныхъ по 50 человѣкъ; эти военныя поселенія впослѣдствіи получили названія военныхъ постовъ. При сліяніи р. р. Амура и Зеи былъ образованъ въ 1856 году Усть-Зейскій постъ, гдѣ былъ оставленъ отрядъ въ 50 человѣкъ подъ командою офицера Травина, когда главныя силы осенью возвращались назадъ съ устья Амура.—Этотъ отрядъ, помѣстившись въ вырытыхъ землянкахъ, крайне скученно, и отправляя въ то же время тяжелую сторожевую службу, подвергся страшнымъ лишеніямъ отъ холода, голода и болѣзней. Большая часть его погибла отъ тифизной горячки, а оставшіеся въ живыхъ были не въ силахъ даже приготовить умершимъ могилы и порѣшили срубить изъ бревешекъ 2-хъ саженныхъ квадратную мертвокладную, куда и положили до весны своихъ товарищей, положившихъ животъ свой за страну сію. Когда въ 1857 г. прибылъ графъ Муравьевъ, а съ нимъ и первый драгоманъ—знатокъ китаизма архимандритъ Аввакумъ и первый священникъ, тогда изъ усыпальницы были взяты умершіе и погребены прямо въ горѣ по чину церковному, на мѣстѣ—нынѣ всѣми забытомъ, а зданіе усыпальницы приказано было перенести на мѣсто, гдѣ помѣщена была походная церковь во имя Святителя Николая, и зданіе это есть нынѣшній алтарь церкви; зданіе

это, какъ историческая драгая святыня, стала служить приходско-военною церковію. Видѣло это сокровище въ себѣ царственныхъ особъ, знаменитыхъ іерарховъ, именитыхъ бояръ, блаженныхъ священниковъ и приходскихъ людей. Много и событій церковно-гражданскихъ въ немъ совершилось, такъ какъ эта святыня служила каѳедральнымъ соборомъ слишкомъ семь лѣтъ.

Съ 1857 г. походная Николаевская церковь возъимѣла приходскій характеръ, такъ какъ священникъ сталъ завѣдывать всѣмъ населеніемъ съ верховьевъ р. Амура до Хабаровскаго поста. Этотъ годъ былъ проведенъ былъ болѣе или менѣе спокойно. Усть-Зейцы знакомились съ сосѣдями—китайцами, безъ которыхъ жители подверглись-бы тѣмъ же лишеніямъ, что и въ 1856 г. Священникъ, посѣщая ввѣренныя ему военныя поселенія, проѣздомъ бывалъ и въ г. Айгунѣ, гдѣ посѣщалъ идольскія капища, жрецовъ бонзовъ, находясь въ тоже время въ постоянномъ страхѣ отъ возможныхъ насилій со стороны маньчжурской толпы, всегда сопровождавшей его весьма не дружелюбно. Бывать же въ Айгунѣ проѣздомъ вынуждалъ голодъ и холодъ, такъ какъ русскіе военные посты отстояли одинъ отъ другаго на разстояніи 200 верстъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ этого года впервые появились 4 небольшіе деревянные домика, которые по распоряженію графа Муравьева, были сплавлены изъ Забайкалья для помѣщенія въ нихъ начальника поста, лазарета, аптеки и священника. Остальные же прихожане, которыхъ собралось къ осени до 1500 человѣкъ, расположились въ земляпкахъ и тальничныхъ мазанкахъ, облѣпленныхъ глиною, которая съ наступленіемъ весны скатилась съ этихъ помѣщеній, и всѣ живущіе въ нихъ очутились подъ открытымъ небомъ.

Весною 1858 г. Усть-Зейцы осчастливлены были прибытіемъ графа Муравьева и Архіепископа Иннокентія. Первый въ сопровожденіи 200 человѣкъ на двухъ каноперскихъ лодкахъ съ двумя пушками отплылъ 5-го мая въ Айгунъ для окончанія переговоровъ по Амурскому вопросу. Переговоры длились десять дней и, благодаря Богу и политическому генію графа Муравьева, наконецъ заключенъ былъ 16-го мая 1858 г. Айгунскій трактатъ, возвратившій Россіи безъ дыма и пороха, какъ заповѣдано было графу Августѣйшимъ Монархомъ Николаемъ I, обширнѣйшій и богатый Приамурскій край. Тогда при встрѣчѣ графа на берегу противъ нынѣшнихъ историческихъ каменныхъ вратъ Архіепископомъ Иннокентіемъ были сказаны Муравьеву въ рѣчи хотя краткія, но

сильныя знаменательныя слова: «Если потомство тебя забудетъ, то церковь тебя незабудетъ». Преосвященный Иннокентій открылъ затѣмъ крестный ходъ къ походной Николаевской церкви при участіи всего тогдашняго населенія, съ духовою музыкою, привезенной графомъ изъ Иркутска, и импровизованными пѣвчими, и здѣсь графъ Муравьевъ и святитель Иннокентій, преклонивъ колѣна, воздали Господу Богу благодареніе за возвращеніе въ достояніе Россійской державы Приамурскаго края, и въ знакъ сего въ двухъ саженяхъ отъ церкви на южной сторонѣ было на высотѣ воздвигнуто Государственное знамя, показывавшее, что эта страна отнынѣ на всегда принадлежитъ Русскому Царю и Русской Православной церкви. Празднованіе этого историческаго событія продолжалось цѣлую недѣлю при громѣ пушекъ и звонѣ одного 5 ф. колокола. Чрезъ недѣлю изъ церкви вторично открылся крестный ходъ и совершались молебствія въ разныхъ пунктахъ мѣстности, которая предназначалась для города, и Усть-Зейскому посту дано было имя городъ Благовѣщенскъ, согласно желанія Архіепископа Иннокентія. Графу Муравьеву желательно было дать имя мѣсту Россіяславъ, но Преосвященный настоятельно убѣждалъ графа дать имя «Благовѣщенскъ» въ выраженіе той глубокой мысли и истины, что еслибы не было праздника Благовѣщенія, то не было бы и другихъ спасительныхъ событій для человѣчества.

Послѣ торжественныхъ празднествъ по случаю основанія города Благовѣщенска Архіепископъ Иннокентій въ началѣ іюня отправился внизъ по р. Амуру до будущаго города Николаевска, замѣнившаго собою знаменитое Петровское зимовье, куда переселились изъ Петропавловскаго порта адмиралы: Завойко, Невельской и другіе моряки, а отсюда Преосвященный проѣхалъ чрезъ Аянскій портъ въ Якутскъ. Графъ же Муравьевъ пока остался въ Благовѣщенскѣ для устройства военныхъ поселеній и продолженія дополнительныхъ переговоровъ съ китайскими чинами и посланниками отъ двора Багдыхана И-чепъ и въ началѣ августа выбылъ въ Иркутскъ, отдавъ приказаніе священнику сплыть на лодкахъ съ 12-ю рядовыми до Хабаровскаго поста, куда на жительство былъ отправленъ баталіонъ № 13, помѣстившійся на берегу по невозможности сдѣлать просѣку отъ сильной густой, непролазной, лѣсной растительности. Запасшись Св. дарами и церковными вещами, священникъ достигъ Хабаровска *) на 14-е сутки и, отправивъ всѣ духовныя требы, освятивъ мѣсто для будущаго храма во имя Св. Маріи Магдалины и для казарменныхъ помѣщеній, возвратился въ г. Благовѣщенскъ, пробывъ въ пути 42 сутокъ. На этомъ пути и священникъ и сопровождавшіе его рядовые, незная фарватера рѣки, подверглись страшнымъ лишеніямъ и опасностямъ отъ голода, противныхъ вѣтровъ, хищныхъ звѣрей, болѣзней, лишившись двухъ рядовыхъ, которыхъ и схоронили, и кое-какъ дотащились до своихъ жилыхъ избушекъ въ новорожденномъ градѣ Благовѣщенскѣ. Здѣсь населеніе въ эту зиму также страдало отъ разныхъ болѣзней, хотя не въ той степени, какъ въ предыдущую, но всетаки лишились своего единственнаго врача Смирнова, пользовавшагося безграничною любовью за свое обхожденіе съ больными. Его молодой организмъ заразился тифомъ. Врачъ Смирновъ похороненъ за алтаремъ.

*) Тогда Хабаровки.

1859 годъ былъ встрѣченъ торжественно по случаю открытія Амурской области и прибытія губернатора Буссе, человѣка дѣятельнаго, гостепріимнаго и вообще человѣка съ симпатичнымъ характеромъ. По полученіи Высочайшаго манифеста объ открытіи области въ маѣ мѣсяцѣ отправленъ былъ торжественный молебенъ. Съ открытіемъ области населеніе Благовѣщенска стало быстро увеличиваться и къ двухъ саженному храму-алтарю пристроено было 4-хъ саженное зданіе и колокольная башня и первый храмъ въ Благовѣщенскѣ окончательно принялъ ту форму, въ которой мы и теперь имѣемъ счастіе его видѣть. Съ открытіемъ въ этомъ году самостоятельныхъ причтовъ—въ Албазинѣ, Кумарѣ, Иннокентьевкѣ, Екатерино-Никольскѣ и Хабаровскѣ дѣятельность перваго священника сократилась и сосредоточилась главнымъ образомъ въ г. Благовѣщенскѣ и въ селеніяхъ крестьянскихъ, расположенныхъ за р. Зеею, на растояніи болѣе 120 верстъ отъ г. Благовѣщенска. По чину Архіерейскому храмъ былъ освященъ 5-го іюня 1860 года Архіепископомъ Иннокентіемъ и тогда же упразднена была походная церковь. Освященіе храма вызвало во всѣхъ жителяхъ радость и умиленіе и всѣхъ соединило въ восторженное состояніе. Въ этотъ день всѣ, кто только могъ, спѣшили въ храмъ, украшенный иконами, написанными живописцемъ Михаиломъ, изучившимъ свое дѣло въ академіи Художествъ и скрывавшемъ свое знаніе до смерти,—какъ сосланный въ Сибирь. Въ 1860 г. прибылъ на постоянное жительство въ г. Благовѣщенскъ Преосвященный Архіепископъ Иннокентій и этотъ храмъ сдѣлался каѳедральнымъ до 11-го апрѣля 1864 года когда освя-

Инв. № 150417

щенъ былъ нынѣшній деревянный каѳедральный соборъ. Въ этомъ же 1864 году привезенъ былъ въ Николаевскій храмъ 80—пудовой колоколъ, пожертвованный купцомъ Василіемъ Рукавишниковымъ, а самое главное событіе этого года—это перенесеніе изъ Петропавловскаго порта иконы Святителя Николая, стоящей нынѣ въ каменномъ храмѣ на пьедесталѣ у правой арки. Икона эта, гласитъ преданіе, даръ Императрицы Екатерины II, въ царствованіе которой учреждена была въ Камчаткѣ миссія подъ начальствомъ архимандрита Хотунцевича.

1868 г. былъ вообще достопримѣчателенъ для г. Благовѣщенска многими событіями. Архіепископъ Иннокентій перемѣщенъ былъ на Московскую Митрополію, а жители Благовѣщенска въ первый и единственный до сего времени разъ удостоены были видѣть хиротонію во Епископа (Діонисія) Якутскаго, совершенную преосвященнымъ Иннокентіемъ и Веніаминомъ, и затѣмъ присутствовать при первомъ соборномъ въ г. Благовѣщенскѣ служеніи трехъ іерарховъ церкви. Въ этомъ году 16-го мая было отпраздновано 10-лѣтіе пріобрѣтенія Приамурскаго края прибывшимъ въ г. Благовѣщенскъ Генералъ-Губернаторомъ Корсаковымъ, который пожертвовалъ въ Николаевскій храмъ священническое одѣяніе, Евангеліе, и самый храмъ снова приведенъ былъ въ благолѣпіе и благоукрашеніе. Въ 20-е число іюля Господь благословилъ городъ Благовѣщенскъ принять Св. икону Пренебесной Царицы, Божіей Матери, именуемую Албазинской, принесенную преосвященнымъ Веніаминомъ, прибывшимъ на каѳедру Камчатскую. Съ отдѣленіемъ Якутскаго викаріатства отъ Камчатской епархіи (въ 1870 году). Преосвященному Камчатскому усвоено наименованіе «Благовѣщенскаго». Въ 1873 г. Николаевскій храмъ вновь былъ реставрированъ: устроенъ новый иконостасъ нѣкіемъ Богомоловымъ; иконы новыя были пожертвованы Преосвященнымъ Веніаминомъ, а старый иконостасъ съ иконами былъ перенесенъ во вновь устроенную кладбищенскую церковь; въ этомъ же году храмъ посѣтилъ Великій Князь Алексѣй Александровичъ.

Никольскій храмъ, хотя и часто реставрировался,—однако быстро ветшалъ и вслѣдствіе увеличенія народонаселенія сдѣлался невмѣстителенъ. По этому уже въ 1871 г. возникъ вопросъ о построеніи новаго храма и тогда же открытъ былъ сборъ пожертвованій на этотъ предметъ. Въ 1879 г. начата постройка каменнаго храма, а храмъ Николаевскій видимо приходилъ въ упадокъ, особенно колокольная башня грозила паденіемъ и кровля деревянная; вообще храмъ требовалъ усиленнаго и скораго обновленія, или же окончательной сломки, такъ какъ опасно стало совершать богослуженіе. Въ 1883 году 15-го мая былъ освященъ главный алтарь въ каменномъ храмѣ во имя Покрова Божіей Матери. Радости и утѣшеніе прихожанъ были неизрѣченны, что дожили до храма каменнаго. И съ тѣхъ поръ до нынѣшнихъ дней, на высотѣ града Благовѣщенска рисуется каменный храмъ, хотя и простой архитектуры, но изящно—величественный. А возлѣ этого храма остался какъ бы въ совершенномъ забытіи малый деревянный историческій храмъ. Восемь лѣтъ прошло, какъ каменный храмъ былъ освященъ, а Николаевскій храмъ дошелъ до полнаго разрушенія. Грустно было видѣть, какъ святыня историческая пришла въ невыразимо жалкое состояніе. При взглядѣ на него сердце болѣло и плакало, особенно тѣхъ, кои были очевидцами сооруженія храма. Много трактовалось о возобновленіи храма, но ничего не предпринималось. Наконецъ неожиданно для всего Приамурскаго края является милость Божія и творитъ несущая, яко сущая. Когда, повидимому, грозило окончательное запустѣніе святому мѣсту и храму сему, случилось необыкновенное событіе. Въ 1891 году іюня 5-го дня Никольскій храмъ посѣтилъ Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ Николай Александровичъ, осмотрѣлъ его обстоятельно и выслушалъ отъ старѣйшаго священника, свидѣтеля судебъ Амурскаго края, краткую исторію храма, жизни и дѣяній графа Муравьева и Архіепископа Иннокентія, касавшіуюся сего храма, сдѣлалъ щедроепожертвованіе на возобновленіе храма и сказалъ вѣчно знаменательныя слова въ святомъ алтарѣ, что отнынѣ онъ будетъ покровителемъ и почитателемъ храма сего. Вотъ эти то священныя слова, сказанныя Августѣйшимъ Путешественникомъ, и дали движеніе благимъ желаніямъ любителей сей дорогой святыни, дабы привести ее въ благолѣпіе.

И вотъ, слава и благодареніе Господу Богу и Святителю Николаю, мы видимъ сей храмъ обновленнымъ.

Протоіерей А. С—ой.

ХРОНИКА.

1-го января. Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея А. П. Сизова, о. ректора семинаріи, протоіерея В. П. Мстиславскаго и священниковъ: ключаря І. Коноплева, А. Діаконова, Т. Ильинскаго и Ѳ. Смыкалова. Проповѣдь во время причастнаго произнесъ о. ректоръ о Промыслѣ Божіемъ въ жизни человѣческой и въ частности въ исторіи нашего Отечества. Послѣ литургіи было совершено обычное въ новолѣтіе молебствіе, при участіи городскаго духовенства. За литургіею были рукоположены: діаконъ Владимиръ Буртасовскій во священника и псаломщикъ Александръ Бѣлицкій во діакона. Во время богослуженія присутствовалъ г. Начальникъ области генералъ-маіоръ Д. Г. Арсеньевъ.

2-го января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ кладбищенской во имя Страшнаго суда церкви съ сослуженіи о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. П. Мстиславскимъ, ключаремъ, священникомъ І. Коноплевымъ и мѣстнымъ причтомъ: благочиннымъ городскихъ церквей, священникомъ Ник. Логиновымъ и священникомъ П. Протодіаконовымъ. Пѣли ученики Благовѣщенскаго мѣщанскаго училища и нѣсколько любителей, подъ управленіемъ церковнаго старосты Ол. Пол. Рязанова.

5-го января. Среда. Въ навечеріе Богоявленія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея А. П. Сизова, ключаря, священника І. Коноплева, іеромонаха Стефана и священниковъ А. Діаконова и Т. Ильинскаго. Послѣ заамвонной молитвы было совершено освященіе воды въ притворѣ храма.—Вечеромъ того же дня Его преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ въ сослуженіи помянутаго духовенства, іеромонаха Алексѣя (Осколкова) и священника Ѳ. Смыкалова.

6-го января. Четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви (какъ болѣе помѣстительной, чѣмъ каѳедральный соборъ), въ сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея А. П. Сизова, о. ректора семинаріи протоіерея В. П. Мстиславскаго, о. настоятеля церкви, протоіерея А. Ѳ. Шастина и священниковъ: ключаря, І. Коноплева и А. Васильева. Поученіе во время причастнаго произнесъ протоіерей А. Ѳ. Шастинъ о значеніи праздника. Во время Богослуженія присутствовалъ г. Начальникъ Области Генералъ-Маіоръ Д. Г. Арсеньевъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку.

9-го января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея А. П. Сизова, ключаря, священника І. Коноплева, іеромонаховъ Алексія и Стефана и священниковъ А. Діаконова и Ѳ. Смыкалова, Въ концѣ литургіи, по случаю празднованія (10-го января) рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ обычнымъ Царскимъ многолѣтіемъ, при участіи градскаго духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 годъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

ВЫХОДИТЪ въ г. КРАСНОЯРСКѢ, Енис. губ. ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

I) СТАТЬИ и ОЧЕРКИ по мѣстнымъ вопросамъ: статьи по городскому и земскому хозяйствамъ, по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
II) Дѣйствія и распоряженія правительства.
III) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
IV) Недѣльная хроника.
V) СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
VI) Торговый отдѣлъ.
VII) Справочныя свѣдѣнія.
VIII) СМѢСЬ. Отвѣты редакціи.

IX) ФЕЛЬЕТОНЪ. Романы, повѣсти, разсказы, очерки, сцены и стихотворенія.

X) Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 р., на полгода 4 руб., на четверть года 2 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА", собственный домъ, Воскресенская ул.

Редакторъ-издатель Е. КУДРЯВЦЕВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 г.

НА

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ"

Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію **ШЕСТЬ** рублей съ доставкой и пересылкою.

Адресъ редакціи: г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Духовная Семинарія.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. января 14-го.

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Кононовъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Большая улица.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Января 31-го.

Инв. № 150417

Камчатская обл. библ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Благословеніе Святѣйшаго Сунода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Министерства Финансовъ.—Поправка.

Высочайшая награда.

Въ 13-й день октября 1893 года, за заслуги по духовному вѣдомству, Всемилостивѣйше пожалованъ золотою медалію, съ надписью „за усердіе" для ношенія на шеѣ—на *Станиславской лентѣ* староста каѳедральнаго собора города Благовѣщенска, Благовѣщенскій первой гильдіи купецъ *Николай Ельцовъ.*

Благословеніе Святѣйшаго Сунода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ 29 сентября 1893 г. за № 4457, объявлено, что, по ходатайству Камчатскаго епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Святѣйшаго Сунода съ грамотами: 1) каѳедральному протоіерею гр. Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора Александру *Сизому* за пожертвованія въ церковныя библіотеки шести Зазейскихъ церквей, Амурской области, книгъ въ числѣ 553 экземпляровъ, на сумму 383 р. 90 к.; 2) священнику Тауйской Николаевской церкви, Охотскаго округа, Николаю *Черныхъ*, за оказанную особую любовь и усердіе къ благоукрашенію своего храма, съ пожертвованіемъ изъ собственности сребропозлащеннаго сосуда съ прибором, священническаго облаченія и другихъ церковныхъ вещей на сумму свыше 385 рублей; 3) купцу Митрофану *Соловьеву*, за пожертвованіе на построеніе новыхъ часовень въ селеніяхъ Олы и Армани, Охотскаго округа, наличми деньгами, иконами и товарами на сумму 655 рублей; 4) тунгусу Гавріилу *Необутову*, за пожертвованіе на построеніе новой часовни въ селеніи Олы, Охотскаго округа, и въ пользу Тауйской школы грамоты деньгами и вещами, на сумму 495 рублей; 5) крестьянину села Ивановскаго, Амурксой области, Леонтію *Лущикову*, за пожертвованіе двухъ мѣстныхъ иконъ въ Богородично-Іоанно-Богословскую церковь, села Ивановскаго, стоимостью въ 210 рублей; 6) *прихожанамъ Св. Троицкой церкви*, станицы Албазинской, Амурской области, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ колокола вѣсомъ въ 49 пуд., стоимостью въ 1400 рублей; 7) старостѣ Св. Иннокентьевской церкви, станицы Черняевой, Амурской области, казаку Забайкальскаго казачьяго войска Петру *Пинигину*, за усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты, на каковую должность избранъ на третье трехлѣтіе; 8) старостѣ Св. Иннокентьевской часовни въ выселкѣ Бекетовскомъ, Албазинскаго прихода, Амурской области, казаку Амурскаго казачьяго коннаго полка, выселка Бекетовскаго Стефану *Кроткихъ*, за усердіе къ службѣ, заботливость и попеченіе о благосостояніи ввѣренной ему Бекетовской часовни; 9) старостѣ Мйхайло-Архангельской часовни, поселка Сгибневскаго, Игнашинскаго прихода, Амурской области, казаку Амурскаго казачьяго коннаго полка, поселка Сгибневскаго Константину *Зенкову*, за усердіе къ службѣ, заботливость и попеченіе о благосостояніи ввѣренной ему Сгибневской часовни; 10) старостѣ Св. Николаевскаго собора въ г. Николаевскѣ, Приморской области, купцу Николаю *Першину*, за пожертвованіе на построеніе зданія церковно-приходской школы при Николаевскомъ соборѣ деньгами 1760 рублей; 11) старостѣ Покровской церкви, въ селѣ Марковскомъ, Амурской области, крестьянину села Марковскаго Прохору *Бѣлову*, за продолжительную, усердную и полезную службу и заботливость о благолѣпіи и благоукрашеніи ввѣреннаго ему храма; 12) отставному канцелярскому служителю Михаилу *Кессельману*, за пожертвованіе въ градо-Благовѣщенскую Кладбищенскую церковь священническаго траурнаго облаченія, двухъ мѣстныхъ мѣднопосеребрянныхъ подсвѣчниковъ и завѣсы на царскія врата голубой шелковой матеріи, всего на сумму свыше 120 рублей.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.

Отъ 25-го августа—2-го сентября 1893 г. за № 2359 о предоставленіи сберегательнымъ кассамъ принимать суммы церковно-приходскихъ попечительствъ съ выдачею отъ-

дѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ и о разрѣшеніи церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденія Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4-го іюня сего года № 9951, по возникшимъ въ государственномъ банкѣ вопросамъ о томъ—слѣдуетъ ли суммы, принадлежащія церквамъ, но состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, принимать съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ, или же на имя церквей, и возможно ли дозволить церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ. Приказали: принимая во вниманіе, что приходскія попечительства, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2-го августа 1864 года положенія, представляютъ такіе органы мѣстныхъ обществъ, которые въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ даютъ отчетъ общему собранію прихожанъ, Святѣйшій Сунодъ не усматриваетъ препятствія къ тому, чтобы суммы, состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, были принимаемы въ сберегательныя кассы съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ же попечительствъ. Что же касается права церквей и монастырей продавать и закладывать принадлежащія имъ имянныя процентныя бумаги безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, то въ виду того, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ 25-го февраля 9-го марта 1892-го года за № 514-мъ,

церквамъ и монастырямъ принадлежитъ право вынимать принадлежащіе имъ вклады ипроцентныя бумаги изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій безъ особыхъ на то разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, что какъ продажа, такъ и закладъ церковныхъ и монастырскихъ процентныхъ бумагъ, находящихся на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ, относятся по существу къ расходованію церковныхъ суммъ, въ каковомъ отношеніи причты и завѣдывающіе монастырями обязаны установленною отчетностію предъ епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Сунодъ также не находитъ основанія къ воспрещенію церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденія государственнаго банка особыхъ разрѣшеній на это епархіальныхъ начальствъ. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.

1) Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, отъ 28-го Октября 1893 г. за № 24, назначенъ: кандидатъ Кіевской духовной академіи *Самойловичъ* преподавателемъ въ Благовѣщенскую духовную семинарію и соединенное съ нею училище по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ. (съ 7-го Октября 1893 года).

2) Приказомъ Оберъ-Орокурора Святѣйшаго Сунода, отъ 11 ноября 1893 года за № 25, перемѣщается: секретарь Камчатской духовной консисторіи статскій совѣтникъ *Соловьевъ* на такую же должность въ Самарскую духовную консисторію (по опредѣленію Святѣйшаго Сунода 1-го ноября 1893 года).

Назначенъ: причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода кандидатъ богословія *Павловскій* исправляющимъ дожность секретаря Камчатской духовной ко нсисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода 1-го ноября 1893 года).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 20-го ноября 1893 года за № $\frac{1258}{933}$, священникъ Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Александръ Васильевъ назначенъ присутствующимъ въ консисторіи безъ содержанія, съ оставленіемъ за нимъ должности казначея консисторіи.

Камчатская духовная консисторія слушали: отношеніе Приморской областной чертежной, отъ 1-го декабря сего 1893 года за № 423, слѣдующаго содержанія: „причты церквей, ходатайствуя объ отводѣ земель на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1868 года, ссылаются на неимѣніе отведеннной земли и просятъ для исполненія сего командировать землемѣра, но при этомъ ничего не упоминаютъ о томъ, пользуются ли какою землею, спорно или безспорно, гдѣ необходимо имъ таковую отвести нужно и какія представляются препятствія; между тѣмъ по указу Правительствующаго Сената по межевому департаменту, отъ 26-го ноября 1864 года за № 1617, присутственныя мѣста и лица, прося командированія землемѣровъ, должны съ точностью указывать, для чего именно требуется назначеніе межевыхъ чиновъ и что именно имъ будетъ предстоять исполнить въ натурѣ. Командированный землемѣръ по сему ходатайству, по пріѣздѣ на мѣсто, не можетъ прямо приступить къ возложенному на него порученію, а предварительно долженъ узнать желанія сторонъ—духовенства и другихъ

лицъ, заинтересованныхъ въ семъ дѣлѣ и привести ихъ къ соглашенію, которое отнимаетъ много времени въ ущербъ другимъ порученнымъ дѣламъ и вообще успѣху межеванія. Между тѣмъ всѣ предварительныя соглашенія могли бы быть окончены до пріѣзда землемѣра. Въ виду сего и согласно распоряженія г. Военнаго Губернатора Приморской области Приморская областная чертежная, увѣдомляя о семъ консисторію, проситъ сдѣлать распоряженіе причтамъ церквей, которымъ не отведено еще земли, въ Южно-Уссурійской, Софійской, Удской и Уссурійской казачьей округахъ, чтобы они объ опредѣленіи участковъ для нихъ вошли въ соглашеніе съ крестьянами или другими лицами, изъ земель которыхъ предстоитъ произвести отводъ, пригласивъ къ содѣйствію кого либо изъ членовъ полиціи, воспользовавшись ихъ пріѣздомъ и о семъ составили бы протоколъ; если же попытки не приведутъ къ соглашенію, то составили бы протоколъ съ выясненіемъ требованія каждой изъ сторонъ и мотивовъ сихъ требованій, а послѣ сего уже вошли бы съ представленіемъ тѣхъ протоколовъ чрезъ земскую полицію, которая съ своей стороны будетъ давать отзывы; о семъ же она одновременно съ симъ будетъ увѣдомлена. Приказали: чрезъ пропечатаніе въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ довести до свѣдѣнія всѣхъ причтовъ Камчатской епархіи вышеизложенное отношеніе Приморской областной чертежной и вмѣстѣ съ симъ предписать онымъ причтамъ касательно опредѣленія участковъ для нихъ входить въ предварительныя соглашенія съ крестьянами или другими лицами, изъ земель которыхъ предстоитъ произвести отводъ, приглашая къ содѣйствію въ этомъ кого либо изъ чиновъ мѣстной полиціи, и составляя о семъ надлежащіе акты, и затѣмъ уже приглашать для межеванія областнаго землемѣра.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года положенія комитета министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ* 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено

1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1-го мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13-го февраля 1868 года: 50 рублеваго достоинства, съ портретомъ **Императора Петра I-го**; 25 рублеваго достоинства, съ портретомъ Царя **Алексѣя Михаиловича**; 10 рублеваго достоинства, съ портретомъ Царя **Михаила Ѳеодоровича**; 5 рублеваго достоинства, съ портретомъ Великаго Князя **Дмитрія Донского**; 3 и 1 рублеваго достоинства, годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

Выпущенныхъ по указу 20-го октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ПОПРАВКА.

Въ оффиціальномъ отдѣлѣ № 1-го, на страницѣ 6-й, второй стр. снизу напечатано: „*въ г. Николаевскѣ—священника Михаила Покровскаго*“,—нужно читать: „*въ г. Николаевскѣ—Тимофея Иванова*“.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го января **№. 2.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи.—Историко-статистическія свѣдѣнія о грало-Благовѣщенской Кладбищенской церкви.—Памятный день.—Извѣстіе.—Объявленія.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской епархіи.

1-го декабря минувшаго года исполнилось 53 года со дня открытія Камчатской епархіи. 50 лѣтъ съ небольшимъ существованія епархіи, конечно, составляютъ еще незначительный періодъ, если припомнить то, что есть много такихъ епархій, которыя считаютъ свое существованіе столѣтіями. Но если взять этотъ періодъ безотносительно, то онъ уже окажется, по выраженію римскаго историка Тацита, grande mortalis aevi spatium,—такимъ крупнымъ періодомъ, который не могъ пройти, не оставивъ по себѣ замѣтныхъ слѣдовъ, какъ результатовъ прогресса жизни. И дѣйствительно, въ теченіи 50-лѣтняго своего существованія Камчатская епархія успѣла уже пережить много перемѣнъ, и притомъ перемѣнъ немаловажныхъ, которыя могутъ составить интересныя страницы въ исторіи русской церкви. Въ это время уже нѣсколько разъ измѣнялись ея границы, которыя то расширялись, то съуживались, постоянно заключая въ себѣ одну изъ обширнѣйшихъ территорій, нѣсколько разъ измѣнялся и составъ ея населенія, которое то состояло изъ превилирующаго большинства?

инородцевъ, то бралъ перевѣсъ надъ послѣдними русскій элементъ, нѣсколько разъ изъ одного мѣста въ другое перемѣщался и центръ епархіальнаго управленія и архіерейская каѳедра побывала и въ Америкѣ и въ разныхъ мѣстахъ Азіи, смѣнился уже и цѣлый рядъ высшихъ епархіальныхъ дѣятелей, изъ которыхъ одни еще трудятся на избранномъ ими поприщѣ въ иныхъ мѣстахъ, а другіе уже сошли съ земнаго пути и имена ихъ попали въ синодикъ вѣчности, нѣсколько разъ измѣнялись и порядки, зависѣвшіе отъ личныхъ особенностей разныхъ дѣятелей и стоявшіе въ связи съ временными и мѣстными условіями, произошелъ рядъ и другихъ, менѣе важныхъ, событій и перемѣнъ, которыя имѣли свое значеніе и результаты, однимъ словомъ, Камчатская епархія, не смотря на сравнительно краткій періодъ своего существованія, имѣетъ уже свою исторію.

Между тѣмъ, если обратимся къ церковно-исторической литературѣ, мы не найдемъ не только полнаго историческаго очерка Камчатской епархіи, но и вообще болѣе или менѣе подробныхъ, систематизированныхъ историческихъ свѣдѣній о ней. Всѣ матеріалы, относящіеся къ исторіи церкви въ Камчатской епархіи, остаются еще нетронутыми въ архивѣ мѣстной консисторіи и дожидаются своего историка, который стряхнетъ пыль съ залежавшихся хартій и на основаніи этихъ матеріаловъ воспроиведетъ исторію. Конечно, это дѣло—еще дѣло будущаго. А между тѣмъ недостатокъ свѣдѣній о Камчатской епархіи для людей интересующихся судьбами церкви въ нашемъ отечествѣ нельзя не признать чувствительнымъ и замѣтнымъ. Не вдаваясь здѣсь въ подробности, укажемъ на слѣд. фактъ: когда три года назадъ исполнилось 50 лѣтъ со дня учрежденія и открытія Камчатской епархіи, то не только никому не пришло на мысль празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея, хотя бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, ограничивая его даже однимъ благодарственнымъ молебствіемъ, но едва ли многіе и знали объ этомъ событіи. Очевидно, недостатокъ свѣдѣній объ открытіи епархіи, о причинахъ, вызвавшихъ ея образованіе, и о разныхъ явленіяхъ и событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ ея жизни, составляетъ значительный пробѣлъ и восполнить этотъ пробѣлъ—дѣло далеко не лишенное интереса и вполнѣ благодарное по своимъ результатамъ. Располагая нѣкоторымы данными по этому предмету, заимствованными нами изъ документовъ архива мѣстной консисторіи, мы беремъ на себя смѣлость опубликовать ихъ, въ видѣ краткихъ очерковъ, на страницахъ мѣстнаго органа, посвященнаго церковно-общественнымъ интересамъ. Но что бы не обмануть ожиданій читателя, предварительно считаемъ необходимымъ замѣтить, что мы не имѣемъ намѣренія излагать исторію церкви въ Камчатской епархіи въ подробностяхъ и въ хронологической послѣдовательности, но лишь коснемся нѣкоторыхъ важнѣйшихъ ея моментовъ. Поэтому, пусть читатель смотритъ на нашъ трудъ, какъ на матеріалы для знакомства съ этимъ предметомъ, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ мы будемъ приводить архивные документы въ цѣломъ ихъ видѣ, не допуская никакихъ измѣненій и сокращеній. Послѣ этихъ краткихъ замѣчаній, характеризующихъ положеніе вопроса, которому мы хотимъ посвятить нѣсколько страницъ, приступаемъ къ самому дѣлу.

I. Открытіе Камчатской епархіи и первоначальное устройство архіерейской каѳедры *).

До 1-го декабря 1840 года вся прибрежная полоса сѣверо-восточной Азіи, отъ устья рѣки Уди до Чукот-

*) Матеріалъ для очерка заимствованъ изъ дѣла Камчатской духовной консисторіи „объ открытіи Камчатской епархіи“ за № 1.

скаго носа, заключающая въ себѣ Удской край, Охотскую область, Камчатку и Гижигинскій округъ съ Чукотскою землею, а также и русскія владѣнія на сѣверо-западномъ берегу Америки, отдѣленныя отъ оконечности Азіатскаго материка широкимъ Беринговымъ проливомъ, составляли часть Иркутской епархіи и все населеніе этихъ обширныхъ территорій, раскинувшихся въ двухъ частяхъ свѣта, въ духовномъ отношеніи находилось подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ пркутскаго епархіальнаго начальства *). Въ этотъ день по Высочайшему повелѣнію императора Николая I, послѣдовавшему вслѣдствіе ходатайства Св. Синода, вся эта территорія, въ нѣсколько десятковъ квадр. миль, была отдѣлена отъ Иркутской епархіи и составила самостоятельную епархію извѣстную подъ именемъ Камчатской или Камчатско-Алеутской, и все населеніе ея перешло подъ духовное управленіе особаго епископа, который въ первое время назывался Камчатскимъ, Курильскимъ и Алеутскимъ.

Причинами, повліявшими на образованіе и открытіе самостоятельной Камчатской епархіи, послужили: 1) отдаленность церквей и приходовъ какъ сѣверо-восточной Азіи, такъ и сѣверо-западной Америки отъ центра епархіальнаго управленія въ Иркутскѣ и разбросанность ихъ на огромномъ пространствѣ и 2) религіозно-нравственныя нужды и потребности населенія, рѣдко разбросаннаго на всей обширной территоріи, вошедшей въ составъ вновь образованной епархіи, и особенно населенія въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ. Что вслѣдствіе отдаленности упомянутыхъ церквей и приходовъ отъ епархіальной власти могла возникнуть при управленіи ими масса затрудненій и неудобствъ—много рас-

*) До 1733 года церкви и приходы сѣверо-восточной Азіи находились подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ тобольскихъ митрополитовъ.

пространяться объ этомъ не приходится. Достаточно взглянуть на географическую карту, чтобы видѣть, какъ далеко отъ Иркутска отстояли камчатскіе и американскіе приходы и церкви. Но еще внушительнѣе говорятъ объ этомъ слѣд. цифры: самая ближайшая къ Иркутску изъ церквей на сѣверо-востокѣ Азіи охотская находилась въ разстояніи около 5000 верстъ, а всѣ американскія были удалены болѣе, чѣмъ на 11,000 верстъ. Что же касается того, какъ далеко отстояли церкви одна отъ другой и на какомъ обширномъ пространствѣ были раскинуты приходы, то объ этомъ можно судить на основаніи слѣд. данныхъ: на Камчаткѣ, занимающей пространство въ 4,904 кв. мили, всѣхъ церквей и приходовъ было 9, въ Охотскомъ округѣ, на пространствѣ 256,05 кв. мил., 2, въ Гижигинскомъ округѣ съ Чукотскою землею, занимающими площадь болѣе 3,670 кв. миль, 1 и въ Русско-Американскихъ владѣніяхъ, простирающихся на 23,404 кв. мили, 4, всего 16 церквей и приходовъ. Весьма понятно, что, при такой отдаленности церквей и приходовъ отъ епархіальной власти и разбросанности послѣднихъ на обширномъ пространствѣ, для епархіальнаго архіерея невозможны были не только правильное управленіе ими, но и какой бы то ни было контроль, потому что онъ, не говоря уже о томъ, что не имѣлъ возможности лично обозрѣвать эти церкви и приходы, при отсутствіи правильно устроенныхъ путей сообщенія, рѣдко могъ имѣть и письменныя сношенія съ подчиненными ему пастырями и паствою. Вслѣдствіе этого какъ духовенство, такъ и пасомые оставались внѣ всякаго контроля и надзора епархіальной власти, которая была почти фиктивною, и жили и дѣйствовали такъ, какъ имъ было угодно, не зная другихъ стѣсненій и ограниченій, кромѣ исходящихъ отъ мѣстныхъ свѣтскихъ властей. Результаты этого понятны. Духовенство,

образованіе котораго ограничивалось умѣньемъ читать и писать, стоя на низкой ступени умственнаго развитія и живя при удручающе бѣдственной матеріальной обстановкѣ, при крайне неудовлетворительныхъ экономическихъ условіяхъ, частію занято было заботой о снисканіи пропитанія и куска насущнаго хлѣба, частію проводило невоздержную жизнь и, не представляя въ лицѣ своемъ добрыхъ примѣровъ, не могло держать въ своихъ рукахъ пасомыхъ съ полнымъ нравственнымъ вліяніемъ на нихъ. Нравственное пастырское вліяніе въ большинствѣ случаевъ равнялось нулю. Между тѣмъ паства, состоявшая большею частію изъ инородцевъ, отличалась значительными недостатками, которые требовали вниманія къ себѣ со стороны пастырей, Пьянство, грубость нравовъ, выражавшаяся особенно въ семейной жизни, легкое, свободное отношеніе къ чужой собственности и господство предразсудковъ, суевѣрій и обычаевъ, освященныхъ вѣками, дѣлали ихъ христіанами только по имени. Изъ такого положенія естественно было искать выхода и чтобы поднять и возвысить религіозно-нравственный уровень какъ пастырей, такъ и пасомыхъ необходимо было установить духовный контроль и надзоръ за дѣйствіями тѣхъ и другихъ, а для этого въ свою очередь требовалась власть, которая могла бы за всѣмъ смотрѣть, все контролировать и все направлять къ достиженію предназначенной цѣли. Такою властію могла быть только епископская власть, какъ облеченная широкими полномочіями. Такимъ образомъ отдаленность церквей и приходовъ сѣверо-восточной Азіи и русскихъ владѣній въ Америкѣ отъ епархіальнаго архіерея не могла не служить одной изъ причинъ образованія и открытія Камчатской епархіи. Но эта причина была только второстепенною.

Главною причиною, повліявшею на образованіе и открытіе Камчатской епархіи, были религіозныя потребности и нужды населенія какъ на сѣверо-востокѣ Азіи, такъ особенно населенія русскихъ владѣній въ Америкѣ. Населеніе это, какъ извѣстно, состояло изъ самыхъ разнохарактерныхъ элементовъ, различающихся между собою по національности: тутъ были русскіе, тунгусы, камчадалы, коряки, ламуты, чукчи, чуванцы и курильцы—въ Азіи и креолы, алеуты, кенайцы, чугачи, мѣдновцы, угаленцы или угалахмюты, кыльчане, аглегмюты, кускоквимцы и квихпакцы—въ Америкѣ. При такомъ разнообразіи племенъ, нарѣчій и образа жизни—какой усиленный, громадный трудъ выпадалъ на долю тѣхъ, на обязанности которыхъ лежало словомъ и дѣломъ руководить свою паству на пути къ спасенію и какъ много требовалось для этого дѣятелей! Но этимъ затрудненія не ограничивались. Еще больше трудностей для пастырей представлялось въ томъ, что все разнокалиберное населеніе, за исключеніемъ русскихъ, принадлежало частію къ новопросвѣщеннымъ, недавно принявшимъ христіанство, частію къ язычникамъ, погрязавшимъ во мракѣ суевѣрій шаманства. Если въ отношеніи къ первымъ, которые успѣли уже ознакомиться съ обрядовой стороной христіанства, задача пастыря состояла въ духовномъ руководствѣ, въ борьбѣ съ невѣжествомъ и предразсудками, въ искорененіи суевѣрій и языческихъ вѣрованій, имѣвшихъ еще мѣсто и значеніе во всѣхъ важныхъ случаяхъ жизни, однимъ словомъ, въ воспитаніи въ правилахъ Христовой церкви, и была нелегкой, то въ отношеніи къ послѣднимъ она была весьма трудной. Этихъ послѣднихъ, какъ еще блуждающихъ во тьмѣ язычества, необходимо было просвѣщать свѣтомъ евангельскаго ученія, для чего необходимо было въ свою очередь пастырямъ предпринимать трудныя путешествія среди дикарей-язычниковъ, бесѣдовать

съ ними, разъяснять имъ христіанское ученіе, доказывать значеніе и превосходство христіанской религіи надъ языческою, вообще, воздѣйствовать на умъ, сердце и волю язычниковъ, въ средѣ которыхъ, конечно, встрѣчались и фанатики, враждебно относившіеся къ проповѣдникамъ Слова Божія. Такое до чрезвычайности трудное и сложное дѣло, представляющее притомъ широкое поле для дѣятельности, требовало многихъ разумныхъ и энергичныхъ дѣятелей и особеннаго контроля и надзора за ихъ дѣятельностію. Между тѣмъ, въ то время, когда жатва была многа, дѣятелей, труженниковъ было мало и число ихъ никогда не превышало 16-ти, изъ которыхъ 12 находились въ Азіи, а 4—въ Америкѣ. Какихъ результатовъ можно было ожидать въ дѣлѣ утвержденія христіанъ въ истинной, очищенной отъ грубыхъ суевѣрій и языческихъ вѣрованій, религіи и доброй нравственности и особенно въ распространеніи Христова ученія среди язычниковъ при столь ограниченномъ числѣ дѣятелей и легко ли выполнимы были для нихъ эти высокія и трудныя задачи—это понятно безъ излишнихъ подробностей. Если и при благопріятныхъ условіяхъ поприще пастыря трудно, особенно въ роли миссіонера, то здѣсь, при постоянныхъ препятствіяхъ, заключающихся въ разбросанности приходовъ на сотни верстъ, при полномъ отсутствіи путей сообщенія, и въ обстановкѣ, полной матеріальныхъ лишеній, среди дикихъ инородцевъ, особено язычниковъ, оно было дѣйствительно своего рода крестомъ и не смотря на это не могло быть особенно плодотворнымъ. Для болѣе сильнаго воздѣйствія какъ на новопросвѣщенныхъ, такъ и на язычниковъ, въ интересахъ укрѣпленія религіозно-нравственныхъ началъ и ослабленія духа язычества въ первыхъ и распространенія свѣта Христова ученія и правилъ христіанской жизни среди послѣднихъ, требовались десятки разумныхъ, энергичныхъ и матеріально обезпеченныхъ пастырей и особый надзоръ какъ за ними, такъ и вообще за ходомъ и направленіемъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ лицѣ полномочнаго начальника, который могъ бы самостоятельно рѣшать мѣстные вопросы и дѣла, безъ всякихъ сношеній съ далекимъ Иркутскомъ. Такимъ образомъ удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ и потребностей населенія сѣверо-восточной Азіи и русскихъ владѣній въ Америкѣ, особенно необходимость просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія язычниковъ, послужило одной изъ главныхъ причинъ учрежденія и открытія Камчатской епархіи.

Въ виду существованія такихъ важныхъ причинъ необходимость и настоятельность отдѣленія отъ Иркутской епархіи сѣверо-восточной оконечности Азіи и русскихъ владѣній въ Америкѣ и образованія изъ нихъ самостоятельной епархіи давно уже чувствовались и сознавались. Еще въ концѣ прошедшаго столѣтія для успѣховъ христіанства въ Америкѣ положено было основать на Кадьякѣ, одномъ изъ значительныхъ острововъ Русской Америки *), архіерейскую кафедру и, 19-го іюля 1796 года, императрицею Екатериною II, былъ назначенъ епископомъ начальникъ Алеутской духовной миссіи архимандритъ Іасафъ Болотовъ. Но этому епископу не былъ назначенъ преемникъ, когда онъ во время путешествія своего изъ Охотска на Кадьякъ погибъ на пропавшемъ безъ вѣсти суднѣ „Фениксъ", и вопросъ о самостоятельной епархіи въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ на время умеръ и преданъ былъ забвенію. Только уже спу-

*) Кадьякъ,-самый большой изъ о-вовъ Кадьякскаго архипелага, лежитъ между 59° 49′ и 56° 45′ с. ш. и 225° 23′ 223° 31′ в. д. имѣетъ длины, въ направленіи отъ с.-в. къ ю.-з., 160 в. и ширин. до 80 в., занимая площадь въ 8978 в.

стя около 40 лѣтъ послѣ этого ему снова суждено было всплыть на свѣтъ Божій и найти сочувствіе себѣ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Мысль объ открытіи самостоятельной епархіи подалъ св. синоду на этотъ разъ о. Іоанъ Веніаминовъ, впослѣдствіи высокопреосв. Иннокентій, митрополитъ Московскій. Отдавшись съ глубокою любовію дѣлу проповѣди Христова ученія язычникамъ и сосредоточивъ всѣ свои мысли и желанія на миссіи, онъ не могъ примириться съ тѣми препятствіями, которыя встрѣчались на пути къ распространенію христіанства, и, въ интересахъ устраненія ихъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1839 года, представилъ оберъ- прокурору св синода графу Н. А. Протасову свои мнѣнія и соображенія о наиболѣе цѣлесообразной и правильной постановкѣ и организаціи миссіонерскаго дѣла въ русскихъ владѣніяхъ Америки.

Сущность мѣропріятій, способныхъ, по его мнѣнію, вести къ возможно большему успѣху распространенія христіанства среди язычниковъ, была выражена имъ въ слѣд. основныхъ положеніяхъ:

„1) Такъ какъ Ситха *) есть главная изъ колоній Россійско-Американскихъ владѣній, резиденція начальника оныхъ и главный портъ, откуда обыкновенно каждое лѣто отправляются корабли во всѣ мѣста и гдѣ опять собираются, то здѣсь долженъ быть соборъ и при немъ два священника,— изъ коихъ одинъ благочинный, завѣдывающій всѣми американскими, церквами а другой— помощникъ его,—діаконъ и четверо церковно-служителей.

2) Кадьякскій приходъ. состоящій изъ 6338 душъ, раздѣлить по крайней мѣрѣ на два прихода, т. е. Кадьякскій и Кенайскій *). Въ первое время тѣмъ и другимъ можетъ завѣдывать одинъ священникъ; въ случаѣ надобности ему поможетъ одинъ изъ ситхинскихъ.

*) Ситха о-въ, у береговъ Сѣверной Америки, въ с.-в. части Великаго океана, лежитъ между 56° 10′ и 57° 38′ шир. и 134° 20′ и 125° 26′ долг. къ з. отъ Грин.

3) Уналашкинскій и Атхинскій приходы **) могутъ оставаться на прежнемъ основаніи.

4) На сѣверѣ на первый разъ быть одному священнику въ качествѣ миссіонера и съ походною церковію; главное мѣстопребываніе его будетъ въ Нушагакѣ ***), гдѣ есть часовня и домъ для перваго помѣщенія его. Со временемъ можетъ быть здѣсь и другой миссіонеръ, когда число христіанъ увеличится.

Для занятія новыхъ священническихъ мѣстъ на сѣверѣ и потомъ въ Кенаяхъ въ первое время должны быть священники изъ Россіи, т. е. природные русскіе. Со временемъ же стараться образовать священниковъ изъ туземцевъ..... Срокъ пребыванія священниковъ на мѣстѣ вмѣсто нынѣшняго пятилѣтняго долженъ быть 10-лѣтній, сколько по дальнему разстоянію отъ Иркутска, столько и потому что частая перемѣна священниковъ не можетъ принести всей пользы. Но за такое пожертвованіе, по прошествіи 5-ти лѣтъ, каждому пріѣзжающему изъ Россіи обращать въ награду ту сумму, которая требуется для доставленія его изъ Иркутска,

*) Кенайскій приходъ-на пребрежьяхъ Кенайскаго залива, углубляющагося въ материкъ Русской Америки восточнѣе полуострова Аляски и имѣющаго длины до 300 верстъ.

**) Уналашкинскій приходъ—на о-вѣ Унапашкѣ, принадлежащемъ къ группѣ Алеутскихъ о-вовъ и имѣющемъ 150 верстъ длин. и до 50 верстъ ширины, а Атхинскій—на о-вѣ Атхѣ и другихъ о-вахъ, составляющихъ группу т. н. Андреяновскихъ о-вовъ, въ Алеутской грядѣ.

***) Нушагакъ—селеніе при устьѣ рѣки Нушагакъ, подъ 58° 5½′ с. ш. и 219° 22′ в. д., на восточномъ берегу залива того же названія, въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ, на восточномъ берегу Берингова моря.

т. е. священнику 700 р., діакону 500 р., дьячку 200 р. и благочинному 1000 р. А кто по прошествіи 10 лѣтъ согласится остаться еще на 5 лѣтъ, тотъ можетъ получить таковую же сумму и, сверхъ того, въ прибавку жалованья своего, еще пенсію, слѣдующую ему за 10-лѣтіе (равную жалованью, кромѣ столовыхъ денегъ). Остающіеся же болѣе 15 лѣтъ къ тому могутъ получать еще полпенсіона. Священникамъ изъ тамошнихъ урожденцевъ, которые должны воспитываться на иждивеніе американскихъ церквей, срокъ пребыванія въ колоніяхъ (если захотятъ выѣхать изъ Америки) не менѣе 15 лѣтъ, послѣ чего предоставить имъ право выѣзжать. Остающимся болѣе срока также обращать въ награду сумму, слѣдующую для доставленія новаго священника; прослужившимъ 20 лѣтъ назначать пенсію въ размѣрѣ полнаго жалованья, а по выслугѣ 25 лѣтъ полуторную пенсію.

Всякому священнику постановить въ обязанность: 1) быть учителемъ Закона Божія въ училищахъ, которыя Россійско-Американская компанія имѣетъ въ своихъ отдѣлахъ *) при церквахъ, и безъ особеннаго за то жалованья; 2) вести подробный журналъ своихъ дѣйствій по формѣ, какая дана будетъ отъ епархіальнаго начальства, и ежегодно представлять оный благочинному вмѣстѣ съ прочими дѣлами,—а тотъ со своими отмѣтками препроводитъ, куда слѣдуетъ. Діаконъ и дьячки, если они изъ семинаристовъ, а не изъ тамошнихъ урожденцевъ, также должны быть учителями въ школахъ по какому нибудь предмету. Но если они откажутся или, по уважительнымъ причинамъ, будутъ устранены, то лишаются столоваго оклада (діаконъ 200 р., а дьячекъ—

*) Для удобства управленія Россійско-Американскія колоніи раздѣлялись на 6 отдѣловъ: Ситхинскій, Кадьякскій Сѣверный, Уналашкинскій, Атхинскій и Курильскій, и находились частію въ вѣдѣніи конторъ, частію особенныхъ управляющихъ.

120 р.). Занимающіеся же дѣятельно и съ успѣхомъ по школѣ, какъ діаконъ, такъ и особенно дьячки, какъ замѣняющіе собою особенныхъ лицъ и, потому, какъ полезные для компаніи люди, сверхъ всѣхъ окладовъ имѣютъ право ожидать особенной награды отъ колоніальнаго начальства по рекомендаціи смотрителя училища.

Священники американскихъ церквей пенсіи могутъ получать не иначе, какъ на основаніи тогоже положенія, на какомъ получаютъ камчатскія священники, а именно: если они прослужатъ тамъ согласно съ ожиданіями правительства и сообразно постановленію, какое имъ дано будетъ отъ духовнаго начальства, и представятъ въ томъ отчетъ, подтвержденный мѣстнымъ начальствомъ. А потому всякій изъ священно-церковно служителей, имѣющихъ право на пенсію, по истеченіи каждыхъ 5 лѣтъ, долженъ получать аттестаты какъ отъ благочиннаго, такъ и отъ главнаго правителя, и только имѣющій таковые аттестаты можетъ имѣть право на пенсію и самая выдача первой награды за пятилѣтіе, т. е. выдача денегъ, можетъ быть произведена не иначе, какъ на томъ же основаніи. За 10-лѣтнее служеніе пенсія можетъ быть полная, за 15-лѣтнее—полуторная, а за 20-лѣтнее, отличное и полезное, служеніе священники, сверхъ знаковъ отличія, даруемыхъ бѣлому духовенству, которые они могутъ получать и ранѣе, могутъ имѣть право на орденъ или на двойную пенсію. Вдовамъ и сиротамъ священно-церковнослужителей могутъ быть выдаваемы пенсіи на общемъ основаніи законовъ о пенсіяхъ вдовамъ и сиротамъ чиновниковъ.

Власть благочиннаго въ отношеніи къ священно-церковно-служителямъ въ уваженіе такой чрезвычайной отдаленности отъ епархіальнаго начальства должна быть распространена, напримѣръ, онъ можетъ приказать, если

нужно, священнику посѣтить какое либо отдаленное мѣстечко, хотя бы оно было и не его прихода, но если это будетъ удобно сдѣлать ему; въ случаѣ надобности перемѣнить одного священника другимъ, избирать и избранныхъ священниками въ пономари испытывать и утверждать, всякому священно-церковно-служителю за недостойные поступки на время запретить священнослуженіе, и за нетерпимость отрѣшать и высылать безъ предварительнаго донесенія епархіальному начальству».

А. Кириллов.

(Продолженіе будетъ).

Историко-статистическія свѣдѣнія о градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви во имя Втораго славнаго пришествія Господа Нашего Іисуса Христа и страшнаго Суда Его.

а) Исторія. Внѣшній и внутреній видъ церкви.

Къ сѣверо-западу отъ городскаго центра на небольшомъ релокѣ, покрытомъ съ южной стороны дикими порослями мелкаго кустарника, а съ сѣверной—довольно крупнымъ березнякомъ и дубнякомъ, расположено городское общественное кладбище, обведеное со всѣхъ сторонъ глубокимъ рвомъ и прорѣзанное нѣсколькими аллеями въ 1869 г., по распоряженію бывшаго губернатора И. К. Педашенко. Въ чертѣ кладбища еще издали виднѣется каменная 5-главая часовня, а немного поодаль отъ нея низенькая деревянная церковь, въ лѣтнюю пору живописно затѣняемая группою тополей и дикихъ березъ. Церковь эта воздвигнута частнымъ усердіемъ бывшаго архитектора Амурской обл., надворнаго совѣтника

Степана Васильевича г. Крыгина, который въ своей докладной запискѣ, отъ 9-го іюля 1870 г., просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина о разрѣшеніи ему построить на свои средства на кладбищѣ небольшой деревянный храмъ. Архипастырь Камчатскій сочувственно отнеся къ желанію г. Крыгина, ниспосылая благословеніе Божіе на начатіе св. дѣла. Сооруженіе Кладбищенской церкви тѣмъ болѣе было благовременно и желательно, что уже чувствовалась настоятельная нужда въ третьей приходской церкви, при быстромъ ростѣ населенія г. Благовѣщенска съ наплывомъ на далекій Амуръ, въ часности—въ нашъ городъ, народныхъ массъ изъ Россіи и Западной Сибири.

Съ полученіемъ архипастырскаго разрѣшенія на предполагаемую постройку храма г. Крыгинъ предварительно озаботился подготовкою строительныхъ матеріаловъ; нашлись и рабочія руки въ лицѣ словесно заусловленныхъ имъ мастеровъ—артиллеристовъ мѣстной легкой батареи, уволенныхъ на производство работъ своимъ начальствомъ. Между тѣмъ г. Крыгинъ, отъѣзжая по своимъ личнымъ дѣламъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года въ Россію, поручилъ надзоръ за ходомъ и правильностію работъ артиллеріи штабсъ-капитану М. И. Бориславскому, передавши послѣднему для этой цѣли подробный планъ церкви, приблизительную смѣту расходовъ и потребную для удовлетворенія рабочихъ сумму денегъ въ количествѣ 265 рублей.

На первыхъ порахъ работа кипѣла въ опытныхъ рукахъ мастеровъ, при помощи Божіей и подъ непосредственнымъ и бдительнымъ наблюденіемъ г. Бориславскаго. Стѣны на половину были уже воздвигнуты. Наступилъ октябрь мѣсяцъ, а съ нимъ и тяжелая пора для строющагося храма. Всѣ работы были неожиданно прекращены за недостаткомъ лѣсного матеріала, на дальнѣйшую

покупку котораго г. Крыгинъ не предусмотрѣлъ ассигновать нужную сумму денегъ. Такъ какъ строющаяся церковь приписывалась къ градской Николаевской,—то одинъ изъ строителей оповѣстилъ причтъ послѣдней о причинѣ прекращенія работъ, прося на покупку лѣса 100 руб., которые съ разрѣшенія Его Преосвященства и были выданы изъ свободныхъ церковныхъ суммъ съ непремѣннымъ условіемъ возврата ихъ изъ денегъ, имѣющихъ быть собранными по книгѣ для доброхотныхъ даяній, выданной изъ Камчатской духовной Консисторіи г. Крыгину, при отъѣздѣ его въ Россію. Вскорѣ матеріалы были закуплены, и работы снова продолжались съ прежнею быстротою.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1871 года руководитель строителями М. И. Бориславскій, по служебнымъ дѣламъ отозванный въ Забайкальскую область, сложилъ съ себя всякое участіе въ постройкѣ церкви, передавши 17-го числа того же мѣсяца оставшіяся денежныя суммы въ количествѣ 53 руб. съ оправдательными документами о произведенныхъ имъ расходахъ, планомъ и смѣтою - протоіерею градо-Благовѣщенской Николаевской церкви о. Александру Сизому, принявшему съ этого времени на себя трудъ непосредственнаго надзора за работами и расходованья полученной отъ г. Бориславскаго суммы денегъ. Опытный о. Александръ неутомимо заботился о скоромъ и благополучномъ окончаніи всѣхъ работъ по сооруженіи церкви—и тѣмъ болѣе, что епархіальное начальство уже запрашивало отъ Николаевскаго причта свѣдѣнія—«готова-ли къ освященію церковь, а если неготова, то по какимъ причинамъ» (отнош. Николаевскаго причта къ Бориславскому, декабря 9-го дня 1871 г., № 139). Лишь только къ августу мѣс. 1872 г. всѣ работы совнѣ и внутри были окончены, но за неимѣніемъ иконъ освященіе церкви было отложено до

лѣта слѣдующаго 1873 года, къ которому времени ожидались для Николаевской церкви мѣстныя иконы, выписаныя Преосвященнымъ Веніамиыомъ изъ Москвы, старыя же предназначались для Кладбищенской церкви.

Къ 24-му іюня 1873 г. иконостасъ, насколько позволяли средства, былъ отдѣланъ, и св. иконы поставлены на подобающихъ мѣстахъ. Въ этотъ день состоялось торжественное освященіе Кладбищенской церкви во имя Втораго и Страшнаго суда Его Преосвященствомъ Веніаминомъ, назначеннымъ уже на каѳедру Иркутскую, въ сослуженіи почетнаго градского духовенства, въ присутствіи начальствующихъ лицъ и при большомъ стеченіи народа.

По плану, составленному г. Крыгинымъ, церковь въ своихъ размѣрахъ была сооружена приблизительно на 100 человѣкъ, безъ трапезы и колокольни; длина ея опредѣлялась въ 15 арш. и 12 вершк., ширина—9 арш. и 8 вершк. и высота отъ основанія до яблока съ крестомъ въ 16 арш. Стѣны сложены изъ лиственичнаго лѣса въ лапу. Стропилы обшиты (галтерованнымъ) тесомъ, окрашеннымъ мѣдянкою. Надъ среднею частію храма высился деревянный куполъ, окрашенный тою же краскою и увѣнчанный желѣзнымъ вызолоченнымъ восьмиконечнымъ крестомъ. Снаружи и внутри стѣны, полы и потолки по всей церкви, рамы, дверные и оконные косяки и полотна входныхъ дверей не крашены. Справа по входѣ въ храмъ выложена голландская печь на тридцати желѣзныхъ связяхъ. Алтарь оклеенный бѣлыми обоями—отъ средней части храма отдѣлялся досчатымъ одноярусным иконостасомъ съ рѣзными царскими вратами незатѣйливой работы, окрашенный бѣлилами. Устроены два клироса, обведеные карнизами и окрашенные тою-же краскою. Мѣстными иконами—Спасителя, Божіей Матери, Николая и Иннокентія Чудотворца, Тайной вечери и на горнемъ мѣстѣ Господа Саваоѳа,—а также и всею

необходимою церковною утварью: напрестольными крестами, св. Евангеліемъ, сосудами, облаченіями священническими и напрестольными, богослужебными книгами, подсвѣчниками и пр. —Кладбищенская церковь была снабжена градо-Николаевскаго,—въ исполненіе указа Камчатской духовной консисторіи, отъ 14-го августа за № 932, по которому строющаяся на городскомъ кладбищѣ церковь приписывалась къ Николаевской, которая обязывалась снабдить первую всѣмъ необходимымъ для отправленія Богослуженія. Къ западу отъ входныхъ дверей была построена временная колокольня, утвержденная на 4-хъ столбахъ и обшитая тесомъ.

Съ 1-го октября 1880 г. Кладбищенская церковь, по предложенію Преосвященнѣйшаго Мартиніана, была отдѣлена отъ Николаевской съ назначеніемъ къ ней самостоятельнаго священника о. Алексія Поспѣлова; тогда же для нея выдѣленъ особый приходъ изъ участковъ Каѳедральнаго Собора и Николаевской церкви.

Съ теченіемъ времени приходъ быстро разростался; настоящій же храмъ по своей вмѣстительности не удовлетворялъ самымъ скромнымъ желаніямъ. При такихъ обстоятельствахъ, естественно, пришлось подумать относительно разширенія зданія церкви и тѣмъ болѣе, что скудное помѣщеніе въ ней для молящихся такъ или иначе отзывалось, да и не могло не отзываться на доходныхъ статьяхъ церкви. Но тотчасъ на чреду выступилъ другой вопросъ: гдѣ искать средства? къ кому обратиться за матеріальною помощію? къ благочестивымъ радѣтелямъ о благолѣпіи св. храма? Но опытъ показалъ, что усердныя даянія послѣднихъ далеко, далеко еще не достигаютъ той суммы, на каковую предполагалось произвести всѣ работы, а время между тѣмъ не терпитъ, нужда на лицо.

Выходя изъ этихъ соображеній, причтъ Кладбищенской церкви со старостою рапортомъ, отъ 2-го декабря 1882 года за № 144, просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Мартиніана разрѣшить пристройку къ церкви трапезы и колокольни и сдѣлать распоряженіе о ссудѣ заимообразно недостающаго количества денегъ изъ какихъ либо епархіальныхъ источниковъ. Преосвященный Владыка выразилъ свое согласіе на предполагаемую пристройку, поставивъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы предварительно былъ представленъ проэктъ плана работъ; относительно же выдачи просимой суммы денегъ отказалъ за недостаткомъ средствъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ.—Лишь только благодаря усиленнымъ стараніямъ церковнаго старосты О. П. Рязанова собрано было значительное количество денежныхъ пожертвованій, вполнѣ обезпечившее расходы по закупкѣ и вывозкѣ строительныхъ матеріаловъ. По полученіи Архипастырскаго благословенія въ концѣ декабря мѣсяца того же года заусловленъ былъ опытный подрядчикъ, обязавшійся лѣтомъ слѣдующаго года закончить всѣ работы по пристройкѣ трапезы и колокольни.

27-го января 1883 года Благочиннымъ, Протоіереемъ Павломъ Политовымъ въ сослуженіи священника А. Поспѣлова и діакона В. Кирѣевскаго, по совершеніи водосвятнаго молебна въ храмѣ и окропленіи св. водою рвовъ, подъ фундаментъ,—произведена была закладка трапезы и колокольни на заранѣе подготовленныхъ каменныхъ поставахъ. въ присутствіи архитектора г. Крыгина, церковнаго старосты и нѣсколькихъ человѣкъ молящихся.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. П. П—овъ.

Памятный день—6-е октября 1893 года

Только въ концѣ сентября мѣсяца стало извѣст
нымъ какъ духовенству, такъ и горожанамъ, чт
6-го октября исполнится ровно 25 лѣтъ съ того момен
та, какъ уважаемый всѣми нашъ Преосвященнѣйш
Владыка принялъ благодать священства отъ святител
скихъ рукъ въ бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣй
шаго Іерарха Иркутскаго Парфенія. Представители от
духовенства и горожанъ, движимые благодарными чу
ствами къ своему архипастырю, показавшему себя в
такой непродолжительный періодъ, какъ 10 мѣсяцев
„дѣлателемъ непостыднымъ“ на многотрудномъ поприщ
управленія отдаленною епархіею Камчатскою, состояще
изъ представителей различныхъ народностей.—собра
шись на общемъ засѣданіи въ залѣ консисторіи, един
душно порѣшили почтить этотъ знаменательный дет
совершеніемъ торжественнаго богослуженія въ каѳед
ральномъ соборѣ, поднесеніемъ адреса и иконы Богом
тери отъ благодарной и признательной паствы своем
Архипастырю и—предложеніемъ ему русскаго хлѣба-
соли.

Наступило и 6-е число. Самъ Преосвященнѣйшій с
вершалъ въ этотъ день Божественную литургію въ К
ѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи почетнѣйшаго дух
венства. На клиросѣ стройно пѣлъ хоръ архіерейских
пѣвчихъ подъ управленіемъ регента, священника о. С
меона Тихвинскаго. Предъ началомъ молебна, къ кот
рому прибыло все наличное градское духовенство, пре
ставители мѣстной администраціи и почетнѣйшіе и
гражданъ,—ключарь собора, священникъ о. Іоаннъ К
ноплевъ, выступивши къ каѳедрѣ, прочувствован
произнесъ отъ лица всей камчатской паствы поздр
вительный адресъ Преосвященному, въ которомъ яр

и въ хронологическомъ порядкѣ обрисовалъ всю много-
трудную и многополезную дѣятельность Преосвященна-
го, съ академической скамьи проникнутую идеею миро-
любія и отеческой сниходительности къ немощамъ под-
чиненныхъ,-дѣятельность первоначально въ сферѣ нрав-
ственнаго руководительства молодымъ поколѣніемъ, въ
званіи законоучителя въ Иркутскихъ гимназіяхъ, муж-
ской и женской; затѣмъ – какъ настоятеля славной оби-
тели перваго Сибирскаго Апостола „во языцѣхъ мон-
гольскихъ“, Начальника Иркутской миссіи, 1-го Вика-
рія Иркутской Епархіи и—наконецъ на самостоятельной
Камчатской каѳедрѣ, гдѣ явилъ себя достойнымъ по духу
преемникомъ прежде бывшихъ іерарховъ, много потру-
дившихся на пользу, устроеніе и развитіе юной нашей
епархіи на отдаленномъ Востокѣ Царства Сибири. Въ
заключеніе просилъ принять св. икону Богоматери на
молитвенное воспоминаніе о паствѣ своей,– которая (ико-
на) и была преподнесена Владыкѣ старѣйшимъ о.
Каѳедральнымъ Протоіереемъ. Предъ многолѣтіемъ Прео-
священнѣйшій трогательно произнесъ слово, въ кото-
ромъ, смиренно выражая свое недостоинство по сравне-
ніи съ бывшими Іерархами Камчатскими, высказалъ, съ
одной стороны, трепетное чувство предъ Великимъ Па-
стыреначальникомъ, при сознаніи своихъ человѣческихъ
немощей и сомнѣній относительно исполненнаго долга,
—а, съ другой, благоговѣйную радость восторженнаго
сердца, при отрадномъ убѣжденіи, что Господь Богъ,
избравшій его по неисповѣдимымъ судьбамъ Своего
Промысла—пасти стадо Христово и „право править
слово истины“, невидимо и благодатно ниспосылалъ въ
продолженіи четверти вѣка свою помощь и „исправлялъ
пути его“ къ достиженію цѣли великаго и отвѣтствен-
наго служенія пастыря церкви Христовой. Въ заключе-
ніе, низведя благословеніе Божіе на добрую паству

свою, благодарилъ духовенство и горожанъ за искре
нюю сыновнюю любовь къ нему, особенно рельеф
проявившуюся во всеобщемъ сочувствіи и сорадости
нимъ въ этотъ знаменательный для него день и
устроеніи настоящаго торжества. По окончаніи литу
гіи и молебна Его Преосвященство изволилъ отбы
въ зданіе городской управы, гдѣ уже предварител
собрались всѣ его почитатели. При входѣ Его Преос
щенства въ залъ, поражающій своею обстановкою,—хо
архіерейскихъ пѣвчихъ стройно исполнилъ „Достойн
входное, концертъ и обычное многолѣтіе. Затѣмъ изъ общ
группы присутствующихъ выдѣлилась корпорація Бла
вѣщенской духовной Семинаріи во главѣ съ достоуваж
емымъ о. Ректоромъ, Протоіереемъ Вячеславомъ Парѳен
вичемъ Мстиславскимъ, прочитавшимъ, при водворивше
ся тишинѣ, поздравительный адресъ Преосвященному,
которомъ о. Ректоръ, по описаніи трудовъ и дѣятел
ности Преосвященнаго до вступленія на каѳедру К
чатскую, отмѣтивъ уже фактически выразившееся
чувствіе Преосвященнаго къ духовной Семинаріи
оказаніи значительной матеріальной помощи бѣдны
ученикамъ, принесъ ему поздравленіе и выразилъ
новнія чувства начальствующихъ, учащихъ и учащих
въ подвѣдомомъ ему разсадникѣ религіозно-богослов
го просвѣщенія подъ сѣнію св. Церкви, при обще
искреннемъ пожеланіи—еще много и много лѣтъ,
славу Божію и на радость пасомымъ, потрудиться
нивѣ Христовой, служа яркимъ „свѣтильникомъ
свѣщницѣ“, „да входящіи во врата св. Церкви вид
свѣтъ“ его. По прочтеніи адреса, всѣ и каждый с
шили выразить свои сердечныя поздравленія люб
обильному Архипастырю; на лицахъ всѣхъ присутст
вавшихъ видно было глубокое уваженіе и преданно
къ высокой личности Преосвященнаго, съ помощію

жіею благополучно и успѣшно закончившаго двадцати пяти лѣтнюю дѣятельность на пользу св. Церкви, Престола, дорогой отчизны и паствы. Владыка милостиво принялъ поздравленія. Послѣ поздравленій состоялся парадный обѣдъ, на которомъ, между прочимъ, привѣтствовалъ Владыку особою прочувствованною рѣчью маститый представитель Камчатскаго духовенства, о. Каѳедральный Протоіерей Александръ Поликарповичъ Сизой. За обѣдомъ и въ теченіи всего дня Владыка получилъ свыше 100 поздравительныхъ телеграммъ изъ разныхъ мѣстъ. Особенно привѣтливы и сочувственны были телеграммы отъ Иркутскихъ мужской и женской гимназій, и отъ миссіонеровъ Иркутской и Забайкальской миссій. Владыку удостоили поздравленіями: Его Высокопревосходительство Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Сергѣй Михайловичъ Духовской и г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода Вл. Карл. Саблеръ, а также и мѣстные военные губернаторы, Амурскій—Дмитрій Гавріиловичъ Арсеньевъ (который въ то время былъ въ Хабаровскѣ) и Павелъ Ѳеодоровичъ Унтербергеръ (изъ г. Владивостока).

Свящ. П. П.

ИЗВѢСТІЕ.

11-го января изъ Благовѣщенска выбылъ въ С.-Петербургъ іеромонахъ Алексій (Осколковъ) для окончательнаго рѣшенія, порученнаго ему высшею духовною властію, дѣла устроенія мужскаго общежительнаго монастыря въ Приамурскомъ краѣ.. Іеромонахъ Алексій съ 2-го декабря минувшаго года подъ ближайшимъ руководствомъ Архипастыря производилъ въ Благовѣщенскѣ сборъ пожертвованій на устроеніе обители.

О. Алексій напутствованъ былъ молебствіемъ, отправленнымъ въ присутствіи Его Преосвященства въ домовой церкви городскаго Архіерейскаго Дома. При прощаніи Владыка высказалъ о. Алексѣю благодарность за понесенные имъ труды и пожеланіе ему дальнѣйшихъ успѣховъ въ исполненіи его добрыхъ начинаній и счастливаго возвращенія обратно. Напутствовали о. Алексія добрыми пожеланіями и представители градо-Благовѣщенскаго духовенства: о. Ректоръ Благовѣщенской духовной Семинаріи, каѳедральный протоіерей, о. ключарь и другіе члены духовенства, а равно и нѣкоторые изъ горожанъ.

ХРОНИКА.

16 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, по случаю открытія Редакціи „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" и начала изданія оныхъ, служилъ литургію въ семинарской Іоанно-Богословской церкви въ сослуженіи о. Ректора и священниковъ: преподавателя семинаріи С. Пашковскаго, благочиннаго городскихъ церквей Н. Логинова, іеромонаха Стефана, Иліи Масолова, противосектантскаго миссіонера Ал. Дьяконова и Вл. Буртасовскаго. Во время причастнаго семинарскій хоръ исполнилъ концертъ Бортнянскаго „Восхвалю Имя Бога моего" и „Обновляйся". Въ числѣ молящихся были г. Начальникъ Области и многіе другіе изъ горожанъ, сочувствующіе возникновенію перваго въ Благовѣщенскѣ печатнаго органа. По окончаніи литургіи, при выходѣ къ служенію благодарственнаго молебна, Его Преосвященство обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ, въ которомъ высказалъ, что главная цѣль епархіальнаго

печатнаго органа – содѣйствіе просвѣщенію Камчатской паствы въ духѣ православной вѣры и благочестія. Молебенъ, совершенный съ особенною торжественностію, при участіи всего городскаго духовенства, закончился многолѣтіями Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому и Святѣйшему Правительствующему Сѵноду съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ.

21 января. Пятница. Въ Крестовой церкви загороднаго Архіерейскаго дома, въ присутствіи Его Преосвященства, совершено было поминовенное богослуженіе по въ Бозѣ почившемъ (21 января 1873 г.) архіепископѣ Иркутскомъ Парѳеніѣ.

23 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, крестоваго іеромонаха Стефана и противосектантскаго миссіонера А. Діаконова.

На послѣдняго Владыка возложилъ набедренникъ. Послѣ литургіи былъ молебенъ св. преп. Ксеніи, по случаю тезоименитства (24 января) Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 г. **на**

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ"

Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію **ШЕСТЬ** рублей съ доставкой и пересылкою

Адресъ редакціи: г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Духовная Семинарія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 годъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ".

ВЫХОДИТЪ въ г. КРАСНОЯРСКѢ, Енисейской губерніи, ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПРОГРАММА:

I) СТАТЬИ и ОЧЕРКИ по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйствамъ, по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
II) Дѣйствія и распоряженія правительства.
III) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства".
IV) Недѣльная хроника.
V) СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
VI) Торговый отдѣлъ.
VII) Справочныя свѣдѣнія.
VIII) СМѢСЬ. Отвѣты редакціи.
XI) ФЕЛЬЕТОНЪ. Романы, повѣсти, разсказы, очерки, сцены и стихотворенія.
X) Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 р., на полгода 4 руб., на четверть года 2 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА", собственный домъ, Воскресенская ул.

Редакторъ-Издатель Е. Кудрявцевъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ

ЗЕРКАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ,

уголъ Иркутской и Мастерской ул., д. Козлова, бывш. Борисова, **принимаетъ** исправленіе старыхъ зеркалъ и дѣланіе новыхъ.

Тутъ же примимается **выдѣлка мѣховъ** лисицъ, соболей и воротниковъ.

1. 1—1.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. января 28-го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Большая улица.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Февраля 15-го.

150417.
Камчатская обл. библиотека

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Сунода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Инструкція строительнымъ комитетамъ по постройкѣ храмовъ въ Камчатской епархіи.—Отъ Правленія Благовѣщенской духовной Семинаріи.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

1) Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по православному духовному вѣдомству въ 30-й день октября 1893 года, Всемилостивѣйше зачислено въ дѣйствительную службу канцелярскимъ служителямъ Камчатской духовной Консисторіи Василію *Мунгалову* и Михаилу *Гульбиновичу* время вольнонаемныхъ занятій ихъ въ Консисторіи: первому съ 1-го января 1886 года по 1-е января 1889 г., а второму съ 15-го сентября 1886 года по 20-е февраля 1889 года, безъ права на зачетъ этого времени въ срокъ выслуги на пенсію.

2) Въ 13-й день октября 1893 года, за заслуги по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованы медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія *на шеѣ серебряною* на *Станиславской* лентѣ староста Янчихэнской Иннокентіевской (миссіонерской) церкви, Приморской области, Владивостокскій 2-й гильдіи купецъ Борисъ *Новакъ*. Для ношенія *на груди*: *серебряными* на *Станиславской* лентѣ старосты церквей: Николаевской селенія Никольскаго на р. Суйфунѣ, Южно-Уссурійскаго округа, крестьянинъ Павелъ *Лаврентьевъ*, крестьянинъ селенія Старо-Воскресенскаго, Албазинскаго прихода, Амурской области, Александръ *Гусевъ*.

ПРИКАЗЪ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СѴНОДА.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, отъ 25-го ноября 1893 года, за № 26, назначенъ преподавателемъ въ Благовѣщенскую духовную Семинарію, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, кандидатъ Московской духовной Академіи *Воскресенскій* (съ 4-го ноября 1893 года.)

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Камчатская духовная Консисторія слушали: докладъ г. Секретаря Консисторіи объ открытіи дѣйствій отдѣленій Государственнаго Банка въ гг. Благовѣщенскѣ и Владивостокѣ. Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 29-го октября 1865 г., вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошельковой суммы при церквахъ болѣе ста руб. 2) Указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 15-го октября 1869 года за № 43, было подтверждено церковнымъ причтамъ

о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѵнода, отъ 29-го октября 1865 г., съ тѣмъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, епархіальныя начальства по собственному своему усмотрѣнію, неоставятъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Приказали: Объ открытіи отдѣленій Государственнаго Банка въ гг. Благовѣщенскѣ и Владивостокѣ довести до свѣдѣнія всѣхъ причтовъ Камчатской епархіи, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и въ исполненіе циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 29-го октября 1865 г. и отъ 15-го октября 1869 года, предписать всѣмъ причтамъ, и въ особенности причтамъ Южно-Уссурійскихъ церквей, гдѣ въ текущемъ году совершено нѣсколько хищеній изъ церквей, не держать при церквахъ болѣе ста рублей, съ предупрежденіемъ, что съ виновными будетъ поступлено по всей строгости законовъ.

ИНСТРУКЦІЯ

строительнымъ комитетамъ по постройкѣ храмовъ въ Камчатской епархіи.

СОСТАВЪ КОМИТЕТА.

Строительный Комитетъ по постройкѣ храмовъ избирается изъ среды прихожанъ, по приговорамъ, изъ людей наиболѣе свѣдущихъ въ дѣлахъ строительныхъ и извѣстныхъ по своей ревности къ храму Божію, состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ, числомъ не менѣе двухъ. Въ предсѣдатели избирать преимущественно мѣстныхъ священниковъ или одного изъ наиболѣе почетныхъ прихожанъ, но во всякомъ случаѣ мѣстный священникъ есть непремѣнный членъ Строительнаго Коми-

тета. Приговоръ объ избраніи предсѣдателя и членовъ представляется на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

ОБЯЗАННОСТИ КОМИТЕТА.

Обязанности Строительнаго Комитета главнымъ образомъ состоятъ въ вѣдѣніи и наблюденіи за правильностью постройки храма согласно проэкту и смѣты, безъ малѣйшихъ отступленій, если на то не послѣдовало разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, за доброкачественностью строительныхъ матеріаловъ, употребляемыхъ на постройку храма, и въ представленіи точныхъ отчетовъ въ израсходованіи на построеніе храма денежныхъ суммъ и матеріаловъ.

ПРОИЗВОДСТВО РАБОТЪ.

Постройки храмовъ ведутся двоякимъ образомъ: *хозяйственнымъ*, если Строительнымъ Комитетомъ это будетъ признано наиболѣе удобнымъ и выгоднымъ, особенно при не имѣніи архитектора или техника, и *подрядным*. Въ первомъ случаѣ, Комитетъ, получивъ утвержденіе своего состава, озабочивается составленіемъ надлежащаго проэкта (ст. 235 Уст. Стр.) предполагаемаго къ построенію храма, со смѣтою потребныхъ матеріаловъ и рабочихъ силъ, а затѣмъ приводитъ въ извѣстность всѣ средства уже имѣющіяся на выполненіе предполагаемой постройки или только предполагаемыя.

Проэктъ со смѣтою и другими необходимыми свѣдѣніями Строительный Комитетъ представляетъ къ Епархіальному Начальству, а по полученіи таковыхъ обратно, съ разрѣшеніемъ приступить къ постройкѣ, заготовляетъ матеріалъ, отвѣтственность за доброкачественность котораго лежитъ всѣцѣло на лицахъ, составляющихъ

Комитетъ. Послѣ сего Комитетъ нанимаетъ рабочихъ и приступаетъ къ производству работъ, согласно утвержденному проэкту и смѣты, ни въ чемъ не отступая отъ оныхъ, какъ выше сказано, безъ разрѣшенія Епархіальнаго начальства.

Во второмъ случаѣ, т. е. когда производство работъ имѣетъ быть совершено подрядным способомъ, Строительный Комитетъ, по полученіи утвержденнаго проэкта со смѣтою, изыскиваетъ подрядчика, съ которымъ заключаетъ контрактъ на основаніяхъ, указанныхъ въ томѣ X, ч. I, Полож. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, съ непремѣннымъ соблюденіемъ при этомъ, чтобы Строительный Комитетъ не принималъ на себя ни какихъ неустоекъ, и контрактъ представляетъ (ст 231 Уст. Стр. по продолж. 1886 г.) на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. По утвержденіи контракта, таковой долженъ быть явленъ и засвидѣтельствованъ маклерскимъ порядкомъ. Затѣмъ Строительный Комитетъ наблюдаетъ, чтобы постройка производилась подрядчикомъ во всемъ согласно утвержденнымъ проэкту, смѣтѣ и контракту, безъ малѣйшихъ отступленій, чтобы матеріалы, употребляемые подрядчикомъ на постройку, были хорошаго качества и работы производились въ удобное время по роду производимой работы. Матеріалы, поставляемые подрядчикомъ, и производимыя имъ работы свидѣтельствуются Комитетомъ во всякое время. Если по осмотру Комитета окажется, что работы произведены или матеріалы поставлены не согласно съ планомъ, смѣтою и контрактомъ, то Комитетъ приглашаетъ подрядчика для объясненія и затѣмъ, если, по разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, придетъ къ заключенію, что вообще работы исполняются не надлежащимъ образомъ, заявляетъ о семъ подрядчику и технику, если таковой имѣется при постройкѣ, составляетъ о томъ актъ, каковой и представ-

ляетъ Епархіальному Начальству, наблюдая, чтобы производство неправильныхъ работъ было прекращено, а недоброкачественные матеріалы небыли употреблены въ дѣло.

Строительный Комитетъ печется, чтобы наблюденіе за производствомъ работъ и техническимъ выполненіемъ имѣлъ архитекторъ или лицо, имѣющее законное на то право (ст. 240 Уст. Стр.).

ОТЧЕТНОСТЬ ПО ПОСТРОЙКѢ И ВЪ УПОТРЕБЛЕННЫХЪ НА ОНУЮ ДЕНЬГАХЪ.

Строительный Комитетъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ ведетъ журналы и протоколы, которые съ окончаніемъ постройки представляются Епархіальному Начальству. Всякій строительный матеріалъ и всякія денежныя суммы, поступающія въ распоряженіе Строительнаго Комитета на построеніе храма, записываются въ особую шнуровую приходо-расходную книгу, которую Строительный Комитетъ испрашиваетъ отъ Епархіальнаго Начальства, и въ оную же записываютъ произведенный расходъ матеріаловъ и денежныхъ суммъ, причемъ всѣ статьи какъ прихода, такъ и расхода должны имѣть оправдывающіе сдѣланную запись документы, въ видѣ квитанцій, росписокъ, оффиціальныхъ разныхъ бумагъ и пр., съ соблюденіемъ при этомъ, чтобы росписки по выдачѣ денегъ были оплачены надлежащимъ гербовымъ сборомъ. Приходо-расходная книга эта по окончаніи постройки представляется вмѣстѣ съ документами Епархіальному Начальству.

Вмѣстѣ съ книгою представляется также:

Если постройка производилась *хозяйственнымъ* способомъ:

1) Разрѣшеніе начальства на производство работъ хозяйственнымъ способомъ.

2) Копія плана и смѣты о количествѣ потребныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ.

3) Вѣдомость о справочныхъ или утвержденныхъ начальствомъ цѣнахъ на матеріалы и рабочія руки.

4) Актъ освидѣтельствованія произведенныхъ работъ въ отношеніи правильности ихъ выполненія.

Если постройка производилась *подрядным*ъ способомъ:

1) Разрѣшеніе начальства на постройку.

2) Копія плана, смѣты и инструкціи.

3) Контрактъ и засвидѣтельствованная съ него копія.

4) Торговый листъ на отдачу работъ съ подряда.

5) Свидѣтельство на залогъ, если таковой при заключеніи договора представленъ.

6) Разрѣшеніе начальства, въ случаѣ не представленія залога или представленія въ залогѣ менѣе $^1/_3$ части договорной суммы.

и 7) Актъ освидѣтельствованія произведенныхъ работъ и квитанція въ принятіи работъ отъ подрядчика.— Подлинную подписали: Члены Консисторіи: Протоіерей Александръ *Сизой*, Протоіерей Аѳанасій *Шастинъ*, Священникъ Іоаннъ *Коноплевъ*, Секретарь *В. Соловьевъ*. Составлена 18-го октября 1893 года.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Въ виду очень часто возникающей переписки относительно помѣщенія и содержанія учениковъ въ семинарскомъ общежитіи, Правленіе Благовѣщенской духовной Семинаріи симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что своекоштные ученики примимаются въ семинарское общежитіе или пансіонерами, пользующимися полнымъ содержаніемъ, или въ качествѣ полупансіонеровъ, не получающихъ изъ полнаго содержанія—одежды, обуви,

учебниковъ и учебныхъ принадлежностей. Плата за полныхъ пансіонеровъ съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлена—200 руб. въ годъ, а за полупансіонеровъ съ лицъ свѣтскаго званія по 120 руб. въ годъ, съ лицъ же духовнаго званія по 100 руб. Плата эта вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца,—т. е. въ началѣ января, мая и сентября; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскаго общежитія, причемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по разсчету деньги за неоплаченное время. Согласно же § 153, п. 9-го, Уст. дух. сем., независимо отъ платы за содержаніе, каждымъ пансіонеромъ и полупансіонеромъ при поступленіи въ общежитіи единовременно вносится 25 рублей на изготовленіе ему постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными и кромѣ сего Правленіемъ Семинаріи въ подлежащее время истребываются отъ родителей и родственниковъ пансіонеровъ таковые же взносы (25 руб.) и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ по установленнымъ на сей предметъ правиламъ. Деньги за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи учениковъ адресуются исключительно на имя Правленія Семинаріи, а не на имя Ректора Семинаріи или другаго какого либо должностнаго лица; родители же и родственники учениковъ—пансіонеровъ, лично являющіеся въ Семинарію, вносятъ деньги за содержаніе своихъ дѣтей эконому Семинаріи, испрашивая отъ него въ полученіи оныхъ каждый разъ установленную квитанцію.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля **№. 3.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (продолженіе).—Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго по епархіи въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1893 года (продолженіе).—Объявленія.

МАТЕРІАЛЫ
для исторіи Камчатской епархіи *).

(Продолженіе).

Предположенія и мнѣнія священника о. Веніаминова были переданы на предварительное разсмотрѣніе высокопреосвященному Филарету, митрополиту Московскому, который, признавая ихъ достойными уваженія, сдѣлалъ измѣненія и дополненія только въ нѣкоторыхъ частностяхъ и составилъ новую смѣту расходовъ по содержанію церквей и духовенства въ Америкѣ. При этомъ, въ виду исключительныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ и слѣдовало ожидать, онъ особенное вниманіе обратилъ на права, которыя должны быть предоставлены благочинному американскихъ церквей. По его редакціи права благочиннаго были формулированы слѣд. образомъ:

„1) Въ случаѣ священнической вакансіи благочинный можетъ назначать для исправленія должности другого изъ находящихся на лицо.

2) По требованію особенно важныхъ обстоятельствъ перемѣщать двухъ священниковъ одного на мѣсто дру-

*) См. № 2-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

гого впредь до разсмотрѣнія и утвержденія епархіальнаго начальства, которому въ тоже время слѣдуетъ дѣлать донесеніе съ объясненіемъ причинъ такого распоряженія.

3) Въ случаѣ поступковъ противъ должности или благоповеденія, совершенно нетерпимыхъ, или тяжкаго преступленія, по приведеніи дѣла въ ясность правильнымъ слѣдствіемъ, оказавшагося виновнымъ выслать немедленно въ епархіальную консисторію, представивъ въ тоже время преосвященному обстоятельное донесеніе, съ приложеніемъ произведеннаго слѣдствія.

4) Въ случаѣ проступковъ священно-служителей, препятствующихъ достойному священно-служенію, удерживать таковыхъ отъ священно-служенія до исправленія и усмиренія совѣсти ихъ приличными духовными средствами; а въ случаѣ грѣха, совершенно возбраняющаго священнослуженіе, удерживать отъ онаго и недопускать болѣе, донося въ тоже время епархіальному преосвященному."

Что касается смѣты расходовъ на содержаніе духовенства и походныхъ церквей, то она была слѣдующая:

При соборѣ:	Жалован.	Столовых.	Итого.
Благочинному - - -	240	1080	1320
Помощнику его - - -	180	800	980
Діакону - - - -	120	250	570
Ему же за исполненіе должности учителя	—	200	
Двумъ дьячкамъ -	120	120	480
Имъ же за должн. учител. -	—	240	
Пономарю - - - -	60	60	120
Просфирнѣ - - -	48	—	48
Итого	768	2750	3518
При миссіи:			
Священнику - - -	180	720	900

Дьячку - - - -	60	108	288
Ему же за исправленіе обязанности толмача	—	120	
Пономарю - - - -	60	72	132
Просфирнѣ - - -	36	—	36
Итого	336	1020	1356
А на двѣ миссіи	672	2040	2712
При приходской церкви:			
Священнику - - -	160	660	820
Дьячку - - - -	60	60	240
Ему же за исправленіе должности учителя	—	120	
Пономарю - - -	60	60	120
Просфирнѣ - - -	42	—	42
Итого	322	900	1222
А на три церкви - -	966	2700	3666
Всего на 6 церквей и -	2406	6450	9896
Учителямъ - - -	—	1040	

На путевыя издержки по дѣламъ церкви	Наодинъ мѣсяцъ. рубл.	На три мѣсяца. рубл.
Благочинному - - - -	45	135
5-ти священник. по 30 р. въ м-цъ -	150	450
Діакону - - - - - -	22½	67½
5-ти Дьячкамъ по 15 р.- - -	75	225
6-ти пономарямъ или толмачамъ -	54	162
Итого	346½	1039½

Награды по прошествіи первыхъ 5-ти лѣтъ:

Благочинному - - -	900 рубл.
6-ти священникамъ по 600 р.	3600 р.
Діакону - - - -	400 р.
7-ми дьячкамъ по 200 р. -	1400 р.
Въ 10 лѣтъ - - - -	6300 р.
Въ 1 годъ - - - - -	630 р.

Итого на содержаніе 6-ти причтовъ, кромѣ доставленія ихъ въ колоніи и обратно и кромѣ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и постройки церквей, потреб-

но каждогодно: на жалованье—2406 р., столовыхъ—6450 р., исправл. должность учителей—1040 р., на путевыя издержки—1039 р. 50 коп., на награды—630 р. и на непредвидѣнные расходы—234 р. 50 коп., и всего 11.800 рублей.

Кромѣ того на полное содержаніе двухъ миссій потребно:

Двумъ причтамъ жалованья	-	672 р.
столовыхъ	-	1800 р.
толмачамъ	-	240 р.
На путевыя издержки на 4 мѣс.		432 р.
На награды - - - -		160 р.
На пріѣздъ и выѣздъ каждогодно		450 р.
На содержаніе походныхъ церквей		440 р.
На непредвидѣнные расходы	-	300 р.
Итого		4500 р.

Послѣ этого дѣло о преобразованіи и новомъ устройствѣ церквей въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ поступило на обсужденіе св. синода. 30 апрѣля 1840 г. и этой высшей инстанціей всѣ предложенія о. Веніаминова были признаны достойными уваженія и осуществленія. Въ указѣ св. синода на имя о. Веніаминова, когда онъ уже былъ назначенъ епископомъ Камчатской епархіи, относительно этого предмета, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Изъ представленнаго Вашимъ Преосвященствомъ обозрѣнія церкви въ Россійской Америкѣ св. синодъ съ удовольствіемъ усматриваетъ, что сѣмя Слова Божія, насаждаемое среди дикихъ и язычествующихъ племенъ тамошняго края не остается безплоднымъ. Дѣйствія Россійско-Американской компаніи, не щадящей на сіе святое дѣло ни трудовъ, ни достоянія, благословляетъ Провидѣніе. Образовавшаяся въ концѣ прошедшаго столѣтія церковь Христова на островахъ Алеутскихъ возрасла нынѣ, въ числѣ членовъ своихъ, до десяти тысячъ душъ кромѣ русскихъ пришельцевъ туда. Тѣ изъ американцевъ, которыхъ хотя не коснулись еще

лучи свѣта Евангельскаго, но куда достигаютъ благотворныя и въ духѣ Россійскаго правительства предпріятія компаніи, многіе, по замѣчаніямъ Вашимъ, готовы уже или способны къ принятію слова истины и ждутъ только дѣлателей. При такихъ обстоятельствахъ для руководства и утвержденія принявшихъ св. крещеніе, но еще младенствующихъ въ вѣрѣ, и для просвѣщенія ищущихъ свѣта язычниковъ, недостаточно уже 4-хъ священнослужителей, призванныхъ для сей цѣли и содержимыхъ компаніею; вмѣстѣ съ тѣмъ, по отдаленности страны и разсѣянному положенію, заведенныхъ компаніею, Россійскихъ поселеній въ Америкѣ, недостаточны и средства, какія доселѣ употреблялись для привлеченія туда достойныхъ пастырей и къ приличному содержанію и обезпеченію церковнаго клира вообще. Мнѣніе Ваше умножить число церквей, образовать на сѣверѣ Америки постоянную миссію, вызвать и содержать безнуждно клиръ и миссіонеровъ и, учредивъ благочинническое вѣдомство надъ духовенствомъ, съ особыми правами, подвергнуть дѣйствія Ваши возможной отчетности предъ епархіальнымъ архіереемъ соображено съ настоящими и особенными потребностями американской церкви и достойно уваженія. Посему св. синодъ, справедливымъ признавая изъявить прежде всего Россійско-Американской компаніи совершенную признательность за ея благія дѣйствія относительно вѣры въ странѣ, омраченной языческимъ суевѣріемъ и, надѣясь, что, по мѣрѣ возрастающихъ успѣховъ христіанскаго просвѣщенія въ Америкѣ, не оставитъ она усиливать и средства, къ тому способствующія, полагаетъ съ своей стороны: 1) съ нынѣшняго времени въ Россійскихъ поселеніяхъ въ Америкѣ имѣть соборную церковь, съ двумя священниками, діакономъ, тремя причетниками и просфирнею, и съ духовнымъ при ней училищемъ, и таковою учре-

дить церковь, состоящую въ Ситхѣ, Михайло-Архангельскую; прочія существующія церкви, на о—вахъ Кадьякѣ, Уналашкѣ и Атхѣ, оставить, попрежнему, съ однимъ при каждой священникомъ, двумя причетниками и просфирнею; сверхъ того устроить двѣ походныя церкви и при каждой изъ нихъ быть одному священнику— миссіонеру съ двумя также причетниками и просфирнею. 2) Старшему изъ священниковъ Ситхинскаго собора быть благочиннымъ и завѣдывать всѣми, какія есть и будутъ, церквами и духовенствомъ въ Америкѣ и вообще всѣмъ, что относится до духовной части; младшему тоже быть помощникомъ благочиннаго и состоять въ полномъ его распоряженіи. 3) Составить и представить св. синоду особую инструкцію, въ которой ясно были бы опредѣлены права, обязанности и всѣ отношенія духовенства американской церкви". Такимъ образомъ, какъ можно усмотрѣть изъ приведеннаго отрывка, предположенія о новомъ устройствѣ церквей въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ, представленныя миссіонеромъ о. Веніаминовымъ, были приняты св. синодомъ почти въ цѣломъ видѣ.

Но такъ какъ осуществленіе этихъ предположеній соединено было съ значительными расходами и на сцену выступили финансовыя затрудненія, то св. синодъ, въ томъ же самомъ засѣданіи 30-го апрѣля 1840 года, опредѣлилъ: предварительно приведенія въ дѣйствіе вышеизложенныхъ предположеній сообщить о послѣднихъ чрезъ синодальнаго оберъ-прокурора Главному правленію Россійско-Американской компаніи, предоставивъ его заключенію слѣдующее: „можетъ ли компанія, согласно 65 ст. Высочайше дарованной ей привиллегіи, взять на себя всѣ предметы расходовъ, показанные въ послѣдней, вновь составленной, смѣтѣ, или только нѣкоторые изъ нихъ, и какіе именно?". Главное правленіе Россійско-Американской компаніи, на отношеніе г. оберъ-прокурора св. синода, отъ 5-го іюля, въ самомъ непродолжительномъ времени (16-го іюля) дало вполнѣ благопріятный отзывъ. Оно, выражая полную готовность содѣйствовать видамъ правительства по преобразованію и устройству православной церкви въ Америкѣ и служить св. дѣлу распространенія христіанства среди язычниковъ, приняло на счетъ компаніи большую часть смѣтныхъ расходовъ, именно: столовыя причтовъ при соборѣ и трехъ приходскихъ церквахъ, жалованье учителей, путевыя издержки по дѣламъ церкви и миссій, награды по прошествіи первыхъ 5-ти лѣтъ, доставленіе причтовъ миссіи впередъ и обратно, отводъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и содержаніе и ремонтъ церквей, всего расходовъ на сумму 11,422 р. Принимая такіе расходы, компанія руководилась главнымъ образомъ желаніемъ увеличить содержаніе духовенства, съ цѣлію привлечь въ отдаленный край достойныхъ и способныхъ священно-церковно-служителей. Что касается остальныхъ расходовъ, въ суммѣ 4878 р., то они, по мнѣнію компаніи, должны покрываться частію изъ церковныхъ доходовъ, какъ, напр., содержаніе и украшеніе церквей, устройство палатокъ и приготовленіе прочихъ принадлежностей для походныхъ церквей, частію изъ средствъ государственнаго казначейства, на счетъ котораго должны быть отнесены столовыя на двѣ миссіи, жалованье 6-ти причтовъ и содержаніе духовнаго училища. Вмѣстѣ съ этимъ Главное правленіе просило „не обременять компаніи свыше силъ ея и оставаться въ увѣренности, что оно, по мѣрѣ способовъ, всегда готово содѣйствовать благонамѣреннымъ предначертаніямъ правительства".

А. Кириллов.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго по епархіи въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1893 г. *).

(Продолженіе).

Въ 9 часовъ вечера 23-го мая Преосвященный прибылъ въ селеніе Черниговское и послѣ обычной встрѣчи прослѣдовалъ въ квартиру г. пристава, сопровождавшаго Его Преосвященство. На другой день, отслушавъ литургію въ мѣстномъ храмѣ, Архипастырь посѣтилъ школу, гдѣ, по случаю пріѣзда Его Преосвященства, были собраны всѣ дѣти—ученики, незадолго предъ тѣмъ распущенные на каникулярное время. При вступленіи Владыки въ школу дѣти довольно стройно, подъ руководствомъ учителя, пропѣли „Достойно есть“ и „ис полла эти деспота“; удовлетворительные отвѣты учениковъ на предложенные Преосвященнымъ вопросы и самая школа произвели пріятное впечатлѣніе; школа помѣщается въ удобномъ и приспособленномъ для учебныхъ занятій домѣ, построенномъ на средства (2000 р.), изысканныя окружнымъ начальникомъ и приставомъ при участіи поселянъ. Изъ школы Преосвященный отправился въ домъ священника; домъ этотъ осчастливленъ былъ въ 1891 году посѣщеніемъ Государя Наслѣдника Цесаревича; послѣднее обстоятельство на долго заняло мысль всѣхъ собравшихся; съ священнымъ благоговѣніемъ произносилось имя Августѣйшаго Путешественника и съ чувствомъ сердечной радости воспоминалось счастливое, дорогое для далекой окраины отечества время посѣщенія „Сына Царева“... Селеніе Черниговское, кажется, въ недалекомъ будущемъ имѣетъ сдѣлаться центромъ богатаго и многолюднаго прихода; несмотря на то,

*) См. № 1-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

что оно основалось не болѣе семи лѣтъ назадъ, въ немъ насчитывается уже до 150 домовъ; благосостоянію и улучшенію матеріальнаго быта черниговцевъ не мало будетъ способствовать, конечно, великій желѣзно-дорожный путь, пролегающій вблизи селенія Черниговскаго. Кромѣ того жители названнаго селенія съ большимъ успѣхомъ и выгодами занимаются пчеловодствомъ и годъ отъ году увеличиваютъ этотъ промыселъ; не довольствуясь мѣстными, они выписываютъ кругосвѣтнымъ морскимъ путемъ пчелъ и изъ Европейской Россіи,—что уже само собою говоритъ о выгодности этой стороны хозяйства. Остается только пожалѣть, что Черниговскій храмъ ни помѣстительностью, ни благолѣпіемъ не соотвѣтствуетъ количеству и богатству населенія; впрочемъ, по предложенію Его Преосвященства, черниговцы намѣрены приступить въ недалекомъ будущемъ къ сооруженію каменнаго храма, какъ они уже объ этомъ и заявили Преосвященному; Благослови Господь ихъ намѣренія!

Отбывъ 24-го мая, въ три часа пополудни, изъ Черниговскаго, Преосвященный посѣтилъ на пути селеніе Димитровку (въ 7 верстахъ отъ Черниговскаго) и Прохоры (въ 10 верстахъ отъ Димитровки); Димитровка существуетъ съ 1886 года, а Прохоры—съ 1888; въ каждомъ изъ этихъ селеній считается приблизительно по 100 домовъ, но ни въ томъ, ни въ другомъ нѣтъ ни церкви, ни школы; этимъ, конечно, и объясняется та ограниченность и бѣдность въ знаніи истинъ христіанскаго вѣроученія, какую обнаружили димитровцы и прохоровцы: изъ дѣтей—очень немногія знаютъ основательно первоначальныя молитвы, а изъ взрослыхъ—очень многіе даже молитву Господню читали съ грубыми ошибками. Преосвященный съ архипастырскою настой-

чивостью убѣждалъ димитровцевъ и прохоровцевъ не-
медленно озаботиться открытіемъ школъ: „отсюда—свѣтъ,
здѣсь—способы научиться вѣрѣ и благочестію, изъ шко-
лы должны дѣти выносить знаніе первоначальныхъ, не-
обходимыхъ всякому христіанину, молитвъ"—говорилъ
Владыка. Что же касается храмовъ, то въ Димитровкѣ
положено уже начало построенію зданія для храма, го-
товъ фундаментъ, но дальнѣйшія работы пріостановлены
за неимѣніемъ готоваго плана, а жители Прохоръ про-
сили у Преосвященнаго разрѣшенія приступить къ по-
стройкѣ храма и употребить на это собранный ими ка-
питалъ въ шесть тысячъ рублей; обѣщавъ разрѣшить
построеніе храма, Преосвященный предупредилъ проси-
телей, что селеніе Прохоры не можетъ быть самосто-
ятельнымъ приходомъ.

Того же 24-го мая въ 6 часовъ вечера благополучно
прибыли въ селеніе Спасское; селеніе это основалось въ
1886 году; въ настоящее время въ немъ насчитывается
180 домовъ; вблизи селенія проходитъ линія желѣзной
дороги съ воздвигнутымъ тутъ же желѣзно-дорожнымъ
вокзаломъ. Насколько зажиточны крестьяне названнаго
селенія—это видно изъ того, что они нашли возмож-
нымъ для себя построить церковь, стоющую имъ до 14
тысячъ рублей, освященіе коей было одною изъ причинъ
посѣщенія Его Преосвященствомъ этого селенія. Цер-
ковь освящена 25-го мая предъ литургіею—во имя Пре-
ображенія Господня, а наканунѣ было совершено все-
нощное бдѣніе, за которымъ Преосвященный изволилъ
выходить на литію и полуелей. За литургіею послѣ
„буди имя Господне" Владыка произнесъ поученіе, въ
которомъ, выясняя значеніе храма, какъ училища благо-
честія, убѣждалъ прихожанъ не прекращать и въ даль-
нѣйшемъ заботъ объ изысканіи средствъ и способовъ

ъ болѣе широкому образованію ума и сердца въ духѣ
ѣры Христовой, постепенно преображаясь изъ плотска-
о, ветхаго человѣка въ новаго, созданнаго по Богу въ
равдѣ и въ преподобіи истины. Одно изъ средствъ и
способовъ нравственно облагораживающихъ человѣка
-это школьное обученіе по уставу и указанію Право-
лавной Церкви. „А потому и вы должны озаботиться
стройствомъ церковно-приходской школы въ вашемъ
елѣ"—заключилъ Преосвященный свою бесѣду. Послѣ
итургіи, осмотрѣвъ домъ, приготовленный для священ-
ика, Преосвященный снова убѣждалъ прихожанъ въ
еобходимости и полезности устройства школы, выска-
авъ при этомъ желаніе, чтобы школьное зданіе было по-
троено на томъ мѣстѣ, гдѣ изволилъ ночевать Государь
аслѣдникъ Цесаревичъ, прослѣдовавъ по сему краю
ъ 1891 году. Эта бесѣда исходила изъ глубины серд-
а Преосвященнаго, такъ какъ было еще очень сильно
рустное впечатлѣніе, вынесенное изъ посѣщенія Дими-
ровки и Прохоръ, жители коихъ обнаружили такое
ожество въ вѣдѣніи христіанскаго вѣроученія. Доволь-
ые посѣщеніемъ и вниманіемъ Архипастыря старики—
представители міра благодарили Преосвященнаго, и про-
или въ ознаменованіе этого радостнаго для нихъ собы-
тія разрѣшить имъ увеличить храмъ пристройкою двухъ
предѣловъ; одобривъ ихъ богоугодное намѣреніе; Пре-
освященный съ своей стороны высказалъ имъ, что въ
этомъ пока нѣтъ существенной и неотложной необходи-
мости, что, напротивъ, нужно подумать о построеніи
новаго болѣе обширнаго и помѣстительнаго храма, такъ
какъ при постоянномъ быстромъ увеличеніи селенія
Спасскаго одинъ храмъ въ скоромъ времени будетъ не-
достаточенъ для удовлетворенія религіозныхъ потребно-
стей всего населенія; храмъ этотъ, по мысли Преосвя-
щеннаго, долженъ быть каменный. Вотъ о чемъ должна

быть забота спасовцевъ; поэтому отклонивъ ходатайс
послѣднихъ о разрѣшеніи имъ увеличить настоя
храмъ, Преосвященный благословилъ ихъ обсудить
насколько возможно, осуществить высказанное имъ п
ложеніе о построеніи каменнаго храма. Изъ селе
Спасскаго тѣмъ же путемъ, чрезъ Димитровку и П
хоры, возвратились снова въ Черниговское, а отс
26-го мая отправились въ селеніе Монастырище.
времени прибытія сюда Государя Наслѣдника Цеса
вича въ 1891 году воздвигнута была здѣсь небольш
часовня. Его Императорское Высочество изволилъ
жертвовать жителямъ Монастырища 300 руб. на соо
женіе церкви. Занятое этимъ вопросомъ общество н
ваннаго селенія ходатайствовало предъ Его Преос
щенствомъ о разрѣшеніи построить храмъ, но такъ ка
при этомъ не было представлено приговора, не указа
были средства для предполагаемой постройки, не ок
залось и плана будущаго храма, то Владыка, препода
прихожанамъ надлежащія руководственныя указанія
сему предмету, обѣщалъ имъ разрѣшить построеніе хр
ма при соблюденіи указанныхъ условій, убѣждая жит
лей Монастырища, на сколько возможно, поспѣши
осуществленіемъ этого благаго и добраго желанія—
видахъ не только религіозныхъ, но и патріотическихъ
Монастырище по приходу приписано къ Черниговском
—но такъ какъ разстояніе перваго отъ послѣдняго г
раздо значительнѣе, чѣмъ отъ селенія Ляличей, въ к
торомъ сооружена уже церковь, то Преосвященный дал
распоряженіе, чтобы на будущее время, впредь до обр
зованія самостоятельнаго прихода изъ Монастырищ
послѣднее входило въ составъ Ляличенскаго приход
Село Ляличи расположено недалеко отъ рѣки Лэф
чрезъ которую въ этой мѣстности проложенъ желѣзно
дорожный мостъ; селеніе это обосновалось въ 1885 г

го мая Его Преосвященствомъ была освящена здѣсь
ковь во имя Флора и Лавра. Отсюда чрезъ село
повское и корейскую деревню Лоренцову или Ро-
овку *) прибыли въ деревню Николаевку, пріютив-
ся въ горахъ—въ верховьяхъ рѣки Лэфу. Жители
колаевки въ праздничныхъ одеждахъ, построившись
ами, ожидали Преосвященнаго на окраинѣ селенія:
главѣ всѣхъ стоялъ почтенный старецъ, убѣленный
нами, за нимъ малые дѣти, а потомъ взрослые обо-
пола. При приближеніи экипажа Преосвященнаго
пали на колѣна, испрашивая архипастырскаго бла-
овенія. Да! велико еще благочестіе простаго рус-
о мужичка; эта трогательная картина можетъ и
ка произвесть глубокое впечатлѣніе и на человѣка
ерствымъ сердцемъ. Сколько простоты и сердечно-
сколько умиленія въ этомъ простомъ и незатѣйли-
привѣтствіи Архипастыря пасомыми, и какая раз-
тельность, степенность проглядываетъ въ этомъ
твіи простой натуры крестьянина! Отслуживъ 27-го
вечеромъ всенощное бдѣніе, на другой день (28-го
Преосвященный освятилъ здѣсь церковь во имя
теля Николая, Мурликійскаго чудотворца. За ли-
ею въ обычное время Владыка произнесъ поученіе,
емъ, раскрывъ главныя черты изъ жизни и харак-
св. Николая, убѣждалъ слушателей подражать вѣ-
ротости и воздержанію названнаго Святителя, и
воздавать должное почитаніе угоднику Божію,

*) Въ Осиновскомъ Преосвященный осмотрѣлъ церковь и шко-
кола построена въ 1892 году на средства изысканныя при-
ами и окружнымъ начальникомъ. Корейцы Лоренцовой встрѣ-
Преосвященнаго съ хлѣбомъ-солью, но уклончиво отвѣчали
росы Владыки, предложенные чрезъ переводчика, о томъ,
кто изъ нихъ крещенъ, давно ли былъ у нихъ священ-

столь много и часто предстательствующему предъ пр
столомъ Божіимъ за русскій народъ. „Имя этого С
тителя извѣстно почти всей вселенной, и особенно чт
ся въ нашемъ отечествѣ; случаи чудесной помощи
покровительства его всѣмъ нуждающимся безчислен
Оградитъ онъ и сохранитъ своимъ заступленіемъ пре
Господомъ и сей во славу его новосооруженный хра
—такъ закончилъ Архипастырь свою бесѣду. Того ж
28-го числа, часовъ около 5-ти вечера, прибыли въ
леніе Михайловское (Дубининское тожъ); оно основало
въ 1866 году и считаетъ у себя въ настоящее вре
около 170 домовъ. За литургіею 29-го числа въ Мих
ловскомъ храмѣ рукоположенъ во діакона къ Дубин
ской Михайло-Архангельской церкви псаломщикъ Ив
новскаго селенія А. Оснецкій. Въ концѣ литургіи Пр
освященный обратился къ молящимся съ рѣчью, в
ясняя значеніе храма и самаго мѣста, на которомъ
строенъ храмъ. По святости того и другаго и отно
нія къ нимъ должны быть проникнуты особымъ бла
говѣніемъ; все нечистое и неблагопристойное долж
быть по возможности удаляемо отъ храма; какъ преи
щественное мѣсто молитвы,—возношенія ума и серд
къ Богу—храмъ долженъ быть огражденъ отъ всѣ
житейскихъ соблазновъ. Поводомъ къ бесѣдѣ на э
тэму послужила близость къ храму питейнаго заведен
Указывая на неудобство и неприличность этого, хо
быть можетъ, и случайнаго явленія, Преосвященн
умолялъ прихожанъ и настаивалъ убрать это заведе
какъ можно далѣе отъ храма или даже и совсѣмъ
кратить въ селѣ торговлю спиртными напитками. Пос
литургіи Владыка посѣтилъ церковнаго старосту и ш
лу; въ зданіи послѣдней въ настоящее время живе
священникъ за невозможностью оставаться въ до
предназначенномъ для причта, такъ какъ этотъ до

совершенно не приспособленъ для сказанной цѣли и крайне ветхъ. Прихожане обѣщаютъ построить новый домъ для священника.

Къ вечеру 29-го числа прибыли въ селеніе Никольское, на рѣкѣ Суйфунѣ. Никольское—это сердце Южно-Уссурійскаго края.

Свящ. С. Т—скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ января мѣсяца 1894 года въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ".

Газета состоитъ изъ оффиціальной и неоффиціальной частей;

выходитъ по воскресеньямъ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военнаго округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ—пять (5) руб. въ годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 г. **на**

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ".

Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію **ШЕСТЬ** рублей съ доставкой и пересылкою

Адресъ редакціи: г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Духовная Семинарія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1894 годъ
НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“,
ВЫХОДИТЪ въ г. КРАСНОЯРСКѢ, Енисейской губерніи, ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПРОГРАММА:

I) СТАТЬИ и ОЧЕРКИ по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйствамъ, по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
II) Дѣйствія и распоряженія правительства.
III) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
IV) Недѣльная хроника.
V) СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
VI) Торговый отдѣлъ.
VII) Справочныя свѣдѣнія.
VIII) СМѢСЬ. Отвѣты редакціи.
XI) ФЕЛЬЕТОНЪ. Романы, повѣсти, разсказы, очерки, сцены и стихотворенія.
X) Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 р., на полгода 4 руб., на четверть года 2 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА“, собственный домъ, Воскресенская ул.

Редакторъ-Издатель Е. Кубрявцевъ.

ТИПОГРАФІЯ
ТОВАРИЩЕСТВА Д. О. МОКИНЪ и К°
ПЕРЕВЕДЕНА
въ собственный домъ, Зейская ул., вблизи Николаевскаго храма.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. февраля 14-го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская улица.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Февраля 28-го.

Инв. № 150417

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Благословеніе Святѣйшаго Сунода.—Указъ Святѣйшаго Сунода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Министерства Финансовъ.

Благословеніе Святѣйшаго Сунода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ 21 октября 1893 г. за № 5281, объявлено, что нижеслѣдующимъ лицамъ, вмѣсто испрашиваемыхъ Камчатскимъ епархіальнымъ начальствомъ знаковъ отличія, преподано благословеніе Святѣйшаго Сунода, съ выдачею установленныхъ грамотъ—старостамъ церквей: Покровской, въ селѣ Покровскомъ, Амурской области, казаку Алексѣю *Мунгалову;* Еленинской, въ поселкѣ Константиновскомъ, той же области, младшему уряднику Михаилу *Бородину,*—за отлично-усердную и полезную ихъ службу въ должностяхъ церковныхъ старостъ, и соборной г. Ни-

колаевска, Хабаровскому 2-й гильдіи купцу Василію *Полячку*,—за пожертвованія въ пользу собора.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ 22-го ноября 1893 г. за № 10, Преосвященному Макарію, Епископу Камчатскому.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 августа сего года № 14,469, о пересмотрѣ Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ. Приказали: Дѣйствующимъ, Высочайше утвержденнымъ 2 августа 1864 г., положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ, представляющимъ въ нашемъ церковно-гражданскомъ законодательствѣ совершенно новый законъ, сами приходы, въ совокупности всѣхъ лицъ, входящихъ въ ихъ составъ, безъ различія состояній, привлекаются къ совмѣстной дѣятельности на пользу мѣстной церкви и мѣстныхъ приходскихъ нуждъ. По существу своей дѣятельности, попечительства представляютъ такія учрежденія, съ которыми соединены наилучшія ожиданія тѣснаго сближенія приходовъ съ церковью, возбужденія въ нихъ усердія къ храмамъ, содѣйствія причтамъ въ пастырской дѣятельности и вообще нравственнаго подъема и оживленія церковно-общественной жизни. Несомнѣнно, поэтому, попечительства заслуживаютъ особаго вниманія со стороны духовнаго начальства и должны находиться подъ ближайшимъ, объединительнымъ руководствомъ епархіальной власти, какъ это уже признано Святѣйшимъ Сунодомъ. Но при чрезвычайномъ разнообразіи условій церковно-приходской жизни, существующее положеніе о попечительствахъ, какъ первый въ этомъ отношеніи опытъ, имѣло въ виду преподать лишь главныя основанія для устройства и

дѣятельности этихъ новыхъ учрежденій, предоставивъ практикѣ дальнѣйшее развитіе этого закона. Нынѣ, по истеченіи почти тридцати лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе положенія о попечительствахъ и въ виду поступающихъ заявленій о необходимости измѣненій и дополненій онаго, представляется своевременнымъ приступить къ его пересмотру. Но въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Сунода имѣются только болѣе или менѣе отрывочныя и единичныя свѣдѣнія о дѣятельности попечительствъ, на основаніи которыхъ нѣтъ возможности обнять во всей полнотѣ и съ надлежащею ясностію всѣ стороны внутренней жизни приходовъ и дѣятельности попечительствъ во всѣхъ епархіяхъ. По симъ соображеніямъ и во вниманіе къ особливой важности предстоящаго пересмотра, Святѣйшій Сунодъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ доставить свое заключеніе о томъ, какія, по ихъ мнѣнію, измѣненія и дополненія въ дѣйствующемъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ слѣдовало бы допустить въ видахъ успѣшнаго направленія и дальнѣйшаго развитія дѣятельности сихъ учрежденій, и при семъ представить: 1) свѣдѣнія о числѣ существующихъ приходскихъ попечительствъ въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ число ихъ въ значительной степени не соотвѣтствуетъ числу приходовъ, и 2) возможно полное описаніе вообще дѣятельности попечительствъ. По полученіи же всѣхъ этихъ данныхъ о порядкѣ ихъ разсмотрѣнія и составленія проекта измѣненнаго и дополненнаго положенія о попечительствахъ имѣть сужденіе особо. О чемъ, для исполненія, и послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Камчатскимъ, 1-го января 1894 года, благочинный священникъ Александровской церкви, Амурской области, Александръ Гаркинъ, въ поощреніе его полезнаго служенія, награжденъ фіолетовою скуфьею.

2) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, по засвидѣтельствованіи Благочиннымъ Приленскихъ церквей Камчатской епархіи объ усердной и полезной службѣ въ должности старосты Осиновской Живоноснаго источника церкви, крестьянина селенія Осиновскаго, Южно-Уссурійскаго края, Приморской области, Симеона Романова Жука, преподано ему, Жуку, Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты 1[illegible] января 1894 г.

3) Вслѣдствіе донесенія предсѣдателя Камчатскаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета о неполномъ составѣ онаго, за выбытіемъ одного изъ членовъ, бывшаго преподавателя семинаріи М. А. Злобина, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го января 1894 г. № $\frac{85}{63}$, назначенъ членомъ ревизіоннаго комитета преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи Аркадій Поповъ.

4) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го января 1894 года № $\frac{190}{150}$, временно-прикомандированный к Градо-Благовѣщенскому каѳедральному собору псаломщикъ Александръ Пляскинъ назначается учителем церковно-приходской школы въ с. Павловскомъ (благочинія 7-го участка), Амурской области.

5) По резолюціи Его Преосвященства, отъ 20-го января 1894 года за № $\frac{194}{154}$, псаломщикъ Ивановской Богородично-Іоанно-Богословской церкви, Амурской области, Николай Золотухинъ переводится къ Средне-Бѣльской церкви, той же области, а къ временному исправленію должности псаломщика при Ивановской церкви допущенъ Степанъ Эрличъ.

6) Камчатская духовная Консисторія журналомъ, отъ 15-го января 1894 года за № $\frac{3}{9}$, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10-го января 1894 года за № $\frac{166}{126}$, вслѣдствіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Сунода отъ 22-го ноября 1893 г. за № 10, опредѣлила: 1) передать копію съ сего указа Святѣйшаго Сунода въ редакцію „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для пропечатанія въ ближайшемъ номерѣ „Вѣдомостей“ какъ указа, такъ и настоящаго опредѣленія, и 2) предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Камчатской епархіи съ полученіемъ номера „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ симъ опредѣленіемъ, немедленно приступить къ собранію требуемыхъ указомъ Святѣйшаго Сунода свѣдѣній о приходскихъ попечительствахъ, каковыя свѣдѣнія съ своими заключеніями безъ промедленій представить Его Преосвященству.

7) Камчатская духовная Консисторія журналомъ, отъ 18-го января 1894 года № $\frac{5}{18}$, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 22-го января 1894 года № $\frac{214}{171}$, согласно указа Святѣйшаго Сунода отъ 2-го ноября 1893 года за № 5151, опредѣлила: считать секретаря Камчатской духовной Консисторіи, статскаго совѣтника Владиміра Соловьева перемѣщеннымъ на таковую же должность въ Самарскую духовную Консисторію, а за непріѣздомъ на мѣсто службы вновь назначеннаго и. д. секретаря

Камчатской Консисторіи г. Павловскаго, временное исправленіе должности секретаря поручить старѣйшему изъ гг. столоначальниковъ Л. Федосѣеву, съ правомъ и временнаго завѣдыванія дѣлами епархіальнаго склада, завѣдываніе же слѣдственнымъ столомъ временно поручить коллежскому регистратору В. Чеснокову.

8) Камчатская духовная Консисторія слушали: переписку съ торговымъ домомъ Петрова и Михайлова въ Томскѣ относительно дополнительной заготовки восковыхъ свѣчъ на 1893 г. и цѣнъ на оныя и заготовки свѣчъ на 1894 годъ, при чемъ Консисторія просила торговый домъ не поднимать цѣнъ на свѣчи для Камчатской епархіи и разность считать личнымъ пожертвованіемъ Петра Васильевича Михайлова Амурскимъ церквамъ, на что торговый домъ письмомъ 11-го августа относительно цѣнъ на свѣчи объяснилъ, что вслѣдствіе большаго требованія въ Европейскую Россію, цѣна желтаго воска для бѣленія достигла въ Томскѣ небывалой высоты—26 руб. за пудъ; принимая эту цѣну въ основаніе и имѣя въ виду, что деньги за отправляемыя Консисторіей свѣчи, торговый домъ обыкновенно получаетъ въ іюнѣ—іюлѣ, т. е. болѣе чѣмъ чрезъ годъ со времени затраты ихъ на покупку воска, Консисторія усмотритъ, что назначенныя цѣны для торговаго дома не только совершенно безвыгодны, но даже убыточны. Назначая такія цѣны, торговый домъ руководствуется исключительно многолѣтними сношеніями съ Консисторіей, которую считаетъ въ числѣ своихъ постоянныхъ заказчиковъ, не принимая въ разсчетъ личную свою выгоду.—Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: вслѣдствіе повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи въ Томскѣ бѣлыхъ на три рубля и желтыхъ на четыре рубля, Консисторія положила: цѣну восковымъ свѣчамъ

увеличить на эту же сумму, а именно: бѣлыя сорокъ три рубля, а желтыя сорокъ рублей пудъ, о чемъ дать знать всѣмъ причтамъ и старостамъ церквей Камчатской епархіи чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ОТЪ
Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ* 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, равно и 25-ти руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено

1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1-го мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13-го февраля 1868 года: 50-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ИМПЕРА-

ТОРА ПЕТРА I-го; 25-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАИЛОВИЧА; 10-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА; 5-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ Великаго Князя ДМИТРІЯ ДОНСКОГО; 3-хъ и 1-го рублеваго достоинствъ, годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20-го октября 1880 года: 25-ти рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта, безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28-го февраля **№. 4.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе.—Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (продолженіе).—Къ вопросу объ учрежденіи въ Приамурскомъ краѣ мужскаго общежительнаго монастыря.—Хроника.—Некрологъ.—Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

произнесенное 7-го февраля 1894 года при погребеніи священника Градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собора Іоанна Александровича Титова.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Смерть—общій удѣлъ всѣхъ людей; и мы всѣ братіе *къ той же нудимся обители и подъ тойжде пойдемъ камень и сами прахъ по малѣ будемъ.* Объ этомъ безмолвно говоритъ намъ почившій братъ нашъ и сослужитель.

Давно ли онъ предстоялъ съ нами у Престола Божія въ семъ храмѣ? Давно ли молился съ благоговѣніемъ и усердно, по благодати священства, о людѣхъ? Давно ли бесѣдовалъ съ присными своими и друзьями въ надеждѣ еще долго пожить не для себя уже, а для дѣтей своихъ и для Церкви? И вотъ—все кончено. Предъ нами печальный гробъ. Возлюбленный нашъ братъ лежитъ посреди насъ „молчаливъ и безгласенъ: уста упразднишася, языкъ преста и устнѣ препяшася, руцѣ связастѣся и нозѣ сплетостѣся, зракъ измѣнися, очи

угасостѣ и не видятъ рыдающихъ, слухъ не пріемлетъ печалующихъ вопля, носъ не ухаетъ кадильнаго благовонія". Невольно подумаешъ: и мнѣ предстоитъ смерть не сегодня—завтра, „по малѣ и я прахъ буду", и мысль эта тревожитъ сердце. Отъ чего зависитъ эта тревога и къ чему она ведетъ? Различны бываютъ у людей причины тревоги при мысли о смерти, различны и послѣдствія. Такъ, одни, не видя за смертію ничего болѣе, не признавая ни жизни души за гробомъ, ни суда, ни воскресенія, скорбятъ о томъ, что не могутъ взять съ собою всего, чѣмъ привыкли наслаждаться. Они всей душей прилѣпились къ земнымъ благамъ и наслажденіямъ и уподобились тѣмъ, которые, по Апостолу (1 Кор. 15, 32) говорятъ: „да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ". Жалки такіе люди, жалки потому, что при жизни для нихъ нѣтъ побужденій заботиться о душѣ своей, о приготовленіи ея къ вѣчной жизни, а по смерти будутъ испытывать позднее раскаяніе, позднее потому, что „никто же въ мертвыхъ покается", и удѣлъ ихъ—вѣчное мученіе.—Другіе признаютъ и вѣруютъ твердо, что „лежитъ человѣкомъ единою умрети, потомъ же судъ" (Евр. 9, 27), памятуютъ день и ночь о смерти, судѣ, мученіи грѣшниковъ и блаженствѣ праведниковъ, вѣруютъ въ воскресеніе мертвыхъ. Такіе люди при мысли о смерти печалятся о грѣхахъ своихъ, а эта печаль побуждаетъ ихъ къ постоянному бодрствованію. Они прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы не дозволить себѣ не только какого либо дѣла, но даже слова, мысли, желанія, которыя могутъ подвергнуть ихъ осужденію. Блаженны эти люди. Подвиги ихъ не напрасны. Они будутъ вѣчно радоваться со святыми въ Царствіи небесномъ. Есть, наконецъ, и такіе люди, которые и вѣруютъ въ жизнь души по разлученіи ея отъ тѣла, вѣруютъ въ судъ, но вѣра ихъ еще слаба, а поэтому

и не дѣйственна. Ужасъ охватываетъ такихъ при видѣ смерти, ужасъ за свою участь сообразную съ дѣлами. Но... жизнь съ своими, въ сущности ничтожными, благами и удовольствіями такъ привлекательна, что жаль разстаться съ ними, а блага вѣчныя и радости такъ неясны, что сердце не устремляется къ нимъ со всею силою, какъ бы слѣдовало; и потому они, при мысли о смерти обращаются къ Богу съ молитвою; „спаси меня", но въ глубинѣ души ихъ звучитъ: „только не сейчасъ".

Къ которымъ изъ сихъ людей каждый изъ васъ, братіе, причислитъ себя? Что испытываете въ сердцѣ своемъ, когда мысль о смерти посѣщаетъ васъ? Но какъ бы вы не относились къ смерти, внимательно вслушайтесь въ пѣснопѣнія предстоящаго чина погребенія священника. Здѣсь вы услышите какъ бы послѣднюю проповѣдь почившаго, проповѣдь, которую всегда должно держать въ памяти. Вотъ что, между прочимъ, св. Церковь влагаетъ въ уста почившаго іерея. „Въ дальній путь я иду теперь, братіе мои, въ путь, которымъ еще не ходилъ, въ новую для меня страну, въ землю темную, гдѣ не знаю, что встрѣтитъ меня. Отхожу къ Судіи моему съ тѣмъ, что въ жизни сдѣлалъ. Теперь уже конецъ дѣланію. Что сдѣлалъ, то и получу. Что доброе совершилъ, то только и осталось со мною. Если кого помиловалъ, то и тамъ буду помилованъ. Если защитилъ кого, то и себѣ найду теперь защиту. Если спасъ кого, то предваритъ онъ меня въ этотъ часъ, ибо тѣсенъ для меня и тяжекъ настоящій часъ исхода души моей. Молю васъ, братіе и сродници, со слезами молите Христа и теперь и всегда, да изметъ мя огня неугасимаго".

Такъ, братіе, отъ лица почившаго поучаетъ насъ св. Церковь. Всѣмъ намъ належитъ умереть, а по смерти судъ, „Испытаніе страшное, и никто же самъ себѣ

помощи можетъ, развѣ благая дѣла", да усердныя молитвы братій нашихъ. Объ этомъ мы должны памятовать день и ночь и молить Бога со слезами и теперь, и всегда, да упокоитъ Онъ душу почившаго брата нашего, іерея Іоанна, и съ праведными причтетъ, яко благій и человѣколюбецъ. Аминь.

Свящ. І. Коноплевъ.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской епархіи *).

(Продолженіе).

Отзывъ Главнаго правленія Россійско-Американской компаніи, 6 ноября 1840 года, былъ предложенъ г. оберъ-прокуроромъ на обсужденіе св. синода, который, въ виду того, что „устройство американскихъ церквей требуетъ многихъ соображеній и распоряженій, долженствующихъ войти на Высочайшее усмотрѣніе", прежде окончательнаго заключенія по сему дѣлу, призналъ необходимымъ еще разъ обратиться къ компаніи съ вопросомъ: будетъ ли она согласна, если предназначенная ею къ ежегодному отпуску сумма будетъ частію употреблена, по усмотрѣнію св. синода, на другіе предметы, которые могутъ быть признаны болѣе нужными въ устройствѣ американскихъ церквей. Получивъ и на этотъ разъ такой отзывъ, что „Главное правленіе совершенно согласно на то, дабы сія сумма, если признается нужнымъ, обращена была св. синодомъ частію на другіе, болѣе необходимые, предметы, которые въ отношеніи же къ устройству американскихъ церквей могутъ представиться, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы помянутая, предназначенная отъ компаніи, сумма не была здѣсь требуема, но употреблялась

*) См. № 3-й „Камч. Еп. Вѣд.".

въ самыхъ колоніяхъ", св. синодъ, 29 ноября 1840 года приступилъ къ окончательному рѣшенію долго занимавшаго его вопроса и постановилъ открыть самостоятельную Камчатско-Алеутскую епархію. Какъ мотивы открытія ея, такъ и первоначальное устройство ея изображены въ слѣд. указѣ св. сунода:

„Ноября 29 дня св. сунодъ, по подробномъ разсмотрѣніи всѣхъ своихъ предположеній и отзывовъ Сѣверо-Американской компаніи, разсуждалъ: 1) что по отдаленности Россійско-Американскихъ церквей отъ иркутскаго епархіальнаго начальства, коему онѣ подчинены, и по продолжительности времени, потребнаго для сообщеній, управленіе сими церквами весьма затруднительно, между тѣмъ какъ Господь Богъ благословляетъ успѣхами обращеніе тамошнихъ язычниковъ къ познанію слова истинны; 2) что для управленія тамошними церквами, по оказавшимся успѣхамъ христіанства, еще въ 1799 году опредѣленъ былъ особый епископъ *), который именовался Кадьякскимъ, и 3) что камчатскія церкви, также весьма устраненныя отъ епархіальнаго архіерея иркутскаго, несравненно съ большею пользою могли бы относиться къ епископу Россійско-Американскихъ церквей, если бы паства сія была возстановлена. По симъ соображеніямъ, св. синодъ призналъ съ своей стороны нужнымъ: 1) учредить епископскую каѳедру Россійско-Американскихъ церквей и каѳедрѣ сей подчинить камчатскія и охотскія церкви, отчисливъ оныя отъ епархіи Иркутской; 2) учреждаемой каѳедрѣ состоять въ третьемъ классѣ; 3) епископу имѣть пребываніе на островѣ Ситхѣ, въ мѣстѣ главнаго управленія Россійско-Американской компаніи, и именоваться Сѣверо-

*) Опредѣленіе епископа Іосафа Болотова состоялось 19 іюля 1796 года, а въ 1799 году 10 апрѣля онъ былъ рукоположенъ во епископы въ гор. Иркутскѣ. Автор.

Американскимъ и Камчатскимъ; 4) поелику не представляется удобства дать сей каѳедрѣ консисторію и прочее полное епархіальное устройство, то епископу ея, какъ въ священнослуженіи, такъ и въ управленіи, сообразоваться съ мѣстными обстоятельствами и способами, соблюдая токмо существенный церковный чинъ и законный порядокъ дѣйствованія и слѣдуя примѣрамъ древней простоты; 5) на содержаніе архіерея, его епархіальнаго управленія и всей епархіи обратить способы, какими нынѣ пользуются всѣ церкви".

Всѣ, выраженныя въ этомъ указѣ, предположенія св. сунода были представлены г. оберъ-прокуроромъ на утвержденіе Государя Императора и въ 1-й день декабря 1840 года послѣдовало на нихъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, которое было объявлено 4 числа тогоже мѣсяца. Вмѣстѣ съ этимъ, по докладу св. синода, состоялся имянной Его Императорскаго Величества указъ—быть епископомъ Камчатской епархіи бывшему предъ симъ протоіереемъ и миссіонеромъ въ Россійской Америкѣ, а потомъ поступившему въ монашество и произведенному въ санъ архимандрита Иннокентію, причемъ предположенное св. сунодомъ наименованіе епископа Камчатскимъ и Сѣверо-Американскимъ Государю Императору благоугодно было замѣнить наименованіемъ Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго.

Вновь учрежденная Камчатская епархія, какъ мы видѣли выше, причислена была къ третьеклассным, но устройство ея во многомъ отличалось отъ устройства послѣднихъ. Св. сунодъ, войдя въ разсмотрѣніе особаго положенія потребностей и способовъ новооткрытой епархіи, въ засѣданіи своемъ 30 декабря 1840 года, опредѣлилъ слѣдующее:

„1) На содержаніе архіерея назначить впредь до окончательнаго о штатѣ разсмотрѣнія жалованья и столовыхъ по 4000 руб. ассигнац. въ годъ.

2) Ситхинской Михайло-Архангельской церкви быть каѳедральнымъ соборомъ.

3) Поелику въ настоящее время не представляется удобности при каѳедральномъ соборѣ и архіерейскомъ домѣ имѣть полное число лицъ, положенное по штату третьеклассныхъ епархій, то имѣть оныхъ необходимое и съ способами содержанія сообразное число, каковое составятъ.

1 протоіерей коему жалов.	800 р. и стол.	1600 р. ассигн.
1 священникъ	» »	560 » »	1440 » »
1 протодіаконъ	» »	420 » »	1180 » »
1 діаконъ	» »	350 » »	650 » »
1 псаломщикъ	» »	- - -	500 » »
1 пономарь	» »	- - -	400 » »
1 регентъ хора	» »	- - -	600 » »
1 просфирня	» »	- - -	180 » »
8 пѣвчихъ по 100 р. кажд.		- - -	800 » »
Итого			9,480 р. ассигнац.

4) Должность иподьяконовъ, смотря по обстоятельствамъ, исполнять могутъ діаконъ и псаломщикъ или псаломщикъ и пономарь.

5) На нѣкоторыхъ изъ окладовъ каѳедральнаго собора могутъ, вмѣсто бѣлаго духовенства, помѣщены быть монашествующіе, которые состояли бы при архіерейскомъ домѣ и находились при архіереѣ въ служеніи въ каѳедральномъ соборѣ. Одинъ изъ нихъ можетъ быть экономомъ архіерейскаго дома.

6) Вышеозначенные оклады производить изъ суммы, назначенной къ ежегодному отпуску отъ Россійско-Американской компаніи. Но усмотрѣнію архіерея предоставляется назначать противъ положенныхъ уменьшенные оклады по уважительнымъ обстоятельствамъ, какъ-то: новоопредѣляемому до усмотрѣнія заслугъ, или безсемейному, или опредѣляемому изъ туземцевъ, имѣющему

меньшія потребности въ сравненіи съ призванными изъ Россіи.

7) Для формальнаго производства епархіальныхъ дѣлъ, поелику въ настоящее время еще неудобно учредить консисторію, учреднть Ново-Архангельское духовное правленіе, которое имѣетъ по возможности исполнять обязанности консисторіи.

8) Присутствіе сего духовнаго правленія составлять будутъ три мѣстныхъ священнослужителя, назначаемые епархіальнымъ архіереемъ. Для письмоводства можно употреблять нижнихъ чиновъ соборнаго причта.

9) Камчатское духовное правленіе относится по дѣламъ непосредственно къ архіерею, но послѣдній можетъ, въ случаѣ нужды, представляемыя рѣшенія поручать для пересмотра Ново-Архангельскому духовному правленію, какъ назначенному исполнять обязанности консисторіи.

10) Причтамъ въ Кадьякѣ, Уналашкѣ и Атхѣ производить жалованье, положенное прежде, именно:

Священнику жалованья	560 р. ас. и стол.	1440 р. ас.
Дьячку	» »	400 » »
Пономарю	» »	240 » »
Просфирнѣ	» »	90 » »
Итого		2730 » »
На три церкви		8190 » »

Сверхъ того дьячку Кадьякской церкви за исполненіе обязан. толмача 245 р. ас.

11) Поелику приходъ Кадьякской церкви простирается до 6000 душъ и расположенъ на большомъ пространствѣ, то стараться дать сей церкви второго священника, какъ только найдется способный и изыщется для него способъ содержанія изъ остатковъ суммы отпускаемой компаніей, или же изъ остатковъ церковныхъ доходовъ.

12) Архіерею предоставляется самому разрѣшать построеніе вновь церквей и опредѣленіе вновь причтовъ, когда того требуетъ число прихожанъ и когда есть къ тому способы.

13) По предложенію компаніи отнести на ея иждивеніе помѣщеніе священниковъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, что предоставить и епископу требовать, отъ кого слѣдуетъ.

14) Изъ двухъ предположенныхъ миссій открыть на первый разъ одну—въ Нушегакѣ, а другую—при ближайшей возможности.

15) Причту походной церкви миссіи производить изъ назначенной компаніей суммы:

Священнику жалован. 560 р. ас. и столов.	1640 р. ас.
Дьячку	525 » »
Пономарю или толмачу испр. д. пономаря	300 » »
Просфирнѣ	60 » »
Итого	3085 р. ас.

16) По примѣненію къ обстоятельствамъ и потребностямъ края, образовать въ Ситхѣ духовное училище, въ которое принимать какъ дѣтей священно-церковнослужителей, такъ и мірянъ, и особенно новокрещенныхъ. Цѣлію сего училища поставляется распространеніе христіанскаго образованія вообще и въ особенности образованіе приходскаго духовенства изъ туземцевъ.

17) Общее обученіе въ семъ училищѣ должно быть начальное, какъ-то: чтенію, письму, краткому катехизису и ариѳметикѣ, а для высшихъ возрастовъ и предназначаемыхъ къ духовному званію—преподавать пространный катехизисъ, свящ. исторію, начала грамматики русской и мѣстнаго языка и, наконецъ, начальныя понятія логики и словесности въ простѣйшемъ видѣ и въ такой мѣрѣ, чтобы наставленный правильно могъ изъяснять свои мысли изустно и на письмѣ.

18) Для обученія дѣтей употреблять нѣкоторыхъ изъ членовъ соборнаго причта по способности и удобности.

19) На содержаніе училища и пособія учащимъ и учащимся отпускать изъ духовно-учебныхъ капиталовъ по тысячѣ рублей сер. въ годъ, которые и предоставить въ распоряженіе архіерея, съ тѣмъ, чтобы, ограничиваясь симъ отъ духовно-учебнаго управленія пособіемъ, употреблялъ оное собственно на образованіе готовящихся къ духовному званію и чтобы въ употребленіи сей суммы доставлялъ ежегодно отчеты, а для усиленія дѣйствій училища изыскивать мѣстные способы, какъ напр. возвышеніе свѣчныхъ доходовъ и сбереженіе отъ нихъ значительныхъ остатковъ на училищныя потребности.

20) Архіерею принять также въ свое особенное попеченіе училище Камчатское, чтобы оно могло приносить желаемые плоды.

21) По мѣрѣ возможности располагать приходскихъ священниковъ, гдѣ нѣтъ училища, заводить домашнее начальное обученіе дѣтей, особенно начаткамъ ученія христіанскаго.

23) Въ управленіи епархіею епископу дѣйствовать на общемъ основаніи слова Божія, правилъ св. соборовъ и св. отецъ, духовнаго регламента, устава консисторій и узаконеній государственныхъ *).

28) Какъ новооткрытая епархія имѣетъ нужду въ людяхъ для служенія при каѳедрѣ и при Россійско-Американскихъ церквахъ и миссіяхъ, то предоставить архіерею въ проѣздъ его чрезъ другія епархіи открыть для сего способныхъ и желающихъ и, по сношеніи съ мѣстными епархіальными архіереями, принять въ епархію. А преосвященнымъ Московскому, Тверскому, Владимірскому, Нижегородскому, Казанскому, Тобольскому, Томскому и Иркутскому предписать указами, чтобы они въ семъ споспѣшествовали архіерею и желающихъ немедленно увольняли, донося о томъ св. синоду въ извѣстіе.

*) 22-й и нѣкоторые другіе пункты опущены, какъ не представляющіе особаго интереса.

29) Предписать преосвященному Иркутскому, чтобы прекратя дѣйствованіе на духовное правленіе, церкви и духовенство, отходящія въ составъ новооткрытой епархіи, распорядился передачею изъ консисторіи въ вѣдомство архіерея касающихся до оныхъ дѣлъ и документовъ и препроводить ихъ въ Ново-Архангельскъ".

Всѣ, постановленныя въ этомъ опредѣленіи, распоряженія св. синода, по предмету устройства вновь учрежденной Камчатской, Курильской и Алеутской епархіи, по докладу г. оберъ-прокурора, графа Николая Александровича Протасова, Государь Императоръ въ 4-й день января 1841 года Высочайше утвердить соизволилъ, съ назначеніемъ къ отпуску изъ духовно-учебныхъ капиталовъ пособія на содержаніе училища въ Ситхѣ по 1000 руб. сер. въ годъ. Обо всемъ этомъ дано было знать преосвященному Камчатской епархіи указомъ, отъ 10 января 1841 года, „для вступленія во всѣ права и обязанности ему предоставленныя и для приведенія въ полное дѣйствіе и всѣхъ прочихъ положеній св. синода, въ томъ опредѣленіи содержащихся".

При такихъ обстоятельствахъ сѣверо-восточная окраина Азіи и Русскія владѣнія въ Америкѣ были отдѣлены отъ Иркутской епархіи и составили самостоятельную Камчатскую епархію и таково было ея первоначальное устройство!

Александръ Кириловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КЪ ВОПРОСУ

объ учрежденіи въ Приамурскомъ краѣ мужскаго общежительнаго монастыря.

Вопросъ объ учрежденіи мужскаго монастыря въ Приамурскомъ краѣ—вопросъ не новый, онъ возникъ одновременно съ перенесеніемъ Камчатской архіерейской каѳедры изъ Якутска въ г. Благовѣщенскъ на Амурѣ. Вотъ что писалъ Преосвященный Иннокентій—первый архіепископъ Камчатскій—въ отчетѣ за 1862 г., представленномъ Святѣйшему Синоду при донесеніи, отъ 18 декабря 1862 г. за № 1102. „Монастыри всегда считались и дѣйствительно были необходимыми въ тѣхъ окраинахъ, гдѣ вновь насаждалась православная вѣра. И потому весьма бы было полезно и даже необходимо устроить хотя одинъ монастырь въ Приамурскомъ краѣ. Но устроеніе монастыря обыкновенными казенными способами (если бы даже и нашлись они) будетъ затруднительно и потребуется нѣсколько лѣтъ. Лучше бы было, еслибы нашлись люди, подобно отцамъ пришедшимъ нѣкогда въ Иверію, которые бы взяли на себя устроить монастырь или хотя бы даже пустынь и которые бы положили въ нихъ начало иноческаго житія, но нынѣ времена не тѣ. Знаю я человѣка весьма способнаго для такого дѣла, это архимандритъ Доримедонтъ, бывшій настоятель Посольскаго монастыря въ Иркутской епархіи, и который изъявляетъ на то желаніе. Слышно было также, что и о. архимандритъ Аввакумъ Пекинскій изъявлялъ желаніе устроить монастырь на Амурѣ въ Хинганѣ *).

Еще до перенесенія архіерейской каѳедры въ Благовѣщенскъ, во время поѣздокъ изъ Якутска чрезъ Иркутскъ на Амуръ, Преосвященный Иннокентій видѣлся съ архимандритомъ Доримедонтомъ и бесѣдовалъ съ нимъ объ устроеніи монастыря въ Приамурскомъ краѣ, но бесѣды эти тогда не получили характера окончательнаго рѣшенія, какъ то видно изъ слѣдующаго письма архимандрита Доримедонта къ Преосвященному Иннокентію: „сожалѣю я даже донынѣ и очень сожалѣю о потерѣ того благопріятнѣйшаго случая, который представлялъ мнѣ надежду и возможность быть и служить подъ руководствомъ и отеческимъ покровительствомъ Вашего Высокопреосвященства. Да, потерянное часто бываетъ невозвратно, а невозвратное всегда изображается въ умѣ въ самыхъ живыхъ и восхитительныхъ видахъ, и потому то болѣе и болѣе становится интереснѣе и заманчивѣе. Такъ вотъ и я рисую въ умѣ моемъ удивительно—величественную картину, какъ бы можно было на Амурѣ, а паче на Уссури, въ какомъ нибудь пустынно-дѣвственномъ мѣстѣ основать безмолвный пріютъ для водворенія избѣгающихъ молвы житейскихъ попеченій; какъ бы можно было въ такомъ пріютѣ и самому пріютиться подъ конецъ жизни, когда и физическія силы и умственныя способности откажутся отъ своего послушанія. Но, какъ кажется, таковая картина посуществуетъ только въ воображеніи, а не осуществится на дѣлѣ. Вотъ посему-то я теперь постоянно думаю, почему бы мнѣ, получивъ отъ Вашего Высокопреосвященства приглашеніе, не добиться было до окончательнаго рѣшенія, какъ слѣдовало устроить это дѣло, подать ли слѣдовало мнѣ прошеніе Вашему Высокопреосвященству о принятіи меня въ Вашу епархію, или же изъявить было только рѣшительное согласіе и ожидать рѣшенія по Вашему ходатайству и распоряженіямъ. Конечно, и въ то самое время я не отрицался отъ Вашего предложенія, но и не выразилъ, какъ слѣдовало бы выразить,

*) Архивъ Камч. дух. Консист.—дѣло № 320.

своего пламеннаго желанія поступить подъ Ваше отеческое покровительство, а помню, что я говорилъ только слѣдующее: гораздо лучше мнѣ и полезнѣе переселиться на Амуръ, нежели поселиться въ Троицкомъ Селенгинскомъ монастырѣ, если бы только дошло до того; ибо гораздо лучше и легче заводить и устроять что либо новое, нежели починять старое. На таковыя высказанныя мною мысли Ваше Высокопреосвященство ничего положительнаго не выразили, а изволили только сказать: „такъ подумайте же хорошенько о переселеніи Вашемъ на Амуръ, да и я еще подумаю объ этомъ“, а послѣ сихъ словъ Вы и уѣхали. Оставшись въ такой неопредѣленности, я постоянно помышлялъ написать къ Вашему Высокопреосвященству и вопросить: дѣйствительно ли Вы признаете, что я могу быть къ чему либо пригоденъ на Амурѣ? и если пригодность моя имѣется въ виду, то какъ мнѣ попадать туда? Давнымъ давно я привелъ бы въ исполненіе таковое мое помышленіе, но удерживался, поджидая, каковое воспослѣдуетъ рѣшеніе въ святѣйш. Синодѣ относительно новаго моего назначенія. Теперь дѣло это о моемъ назначеніи —рѣшено, и я, учинивши отписку Преосвященному Парфенію и въ свят. Синодъ, послѣдовательно пишу и къ Вашему Высокопреосвященству“ *).

Это письмо писано было въ Троицко-Селенгинскомъ монастырѣ, настоятелемъ котораго, вопреки своему желанію, назначенъ былъ архимандритъ Доримедонтъ на мѣсто архимандрита Гавріила, уволеннаго на покой. Но архимандритъ Доримедонтъ отказался принять въ свое вѣдѣніе Селенгинскій монастырь, по его крайне разстроеннымъ дѣламъ, и въ этомъ смыслѣ представилъ рапортъ Преосвященному Парѳенію, а 12-го ноября,

*) Архивъ Камч. дух. Консист. Дѣло № 325. Письмо архим. Доримедонта отъ 12-го ноября 1862 года.

т. е. въ тотъ же день, когда отправлено было вышеприведенное письмо Преосвященному Иннокентію, послалъ въ свят. Синодъ на Высочайшее имя прошеніе, коимъ просилъ или уволить его на покой, или же дать настоятельское мѣсто въ какомъ нибудь другомъ монастырѣ, только не изъ тѣхъ, кои имѣются въ Иркутской епархіи. Долгое время не получая отвѣта ни отъ свят. Синода, ни отъ Преосвященнаго Иннокентія, архимандритъ Доримедонтъ изъявилъ согласіе принять настоятельское мѣсто въ Углицкомъ или Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, куда его убѣдительно приглашали изъ Ярославля. Отвѣтное письмо Преосвященнаго Иннокентія получено о. архимандритомъ только 25-го февраля 1863 года. Въ этомъ письмѣ Преосвященный Иннокентій, сдѣлавъ вышеприведенную выписку изъ своего отчета за 1861—62 годъ о значеніи монастырей въ отдаленныхъ краяхъ, заключаетъ его такъ: „послѣ этого Вамъ остается только написать отъ себя въ свят. Синодъ просьбу съ изъявленіемъ желанія устроить если не монастырь, то пустынь на берегахъ Амура; и если онъ благословитъ, то взять въ руки посохъ и книгу и собирать подаянія и съ тѣмъ вмѣстѣ пріискивать желающихъ съ Вами водвориться въ пустыняхъ Амурскихъ. Что скажете на это?“ *),

Противъ этого мнѣнія Преосвященнаго Иннокентія архимандритъ Доримедонтъ поспѣшилъ возразить слѣдующее: „подавать мнѣ въ Синодъ прошеніе въ указанномъ Вашимъ Преосвященствомъ смыслѣ какъ-то не приходится, во первыхъ потому, чтобы въ свят. Синодѣ не сочли меня за человѣка, описаннаго св. апостоломъ Іаковомъ, „двоедушнаго и не устроеннаго во всѣхъ путехъ своихъ“, человѣка, влающагося всякимъ вѣтромъ, человѣка, который какъ будто самъ не знаетъ, чего

*) Тоже дѣло. Письмо Преосв. Иннокентія, отъ 5 февр. 1864 г.

ищетъ и чего желаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, недавно подалъ я два прошенія объ увольненіи меня на покой потомъ недавно же изъявилъ согласіе на настоятельство въ Ярославской епархіи, хотя и по приглашенію, и вдругъ подать мнѣ самому же прошеніе, что я отказываюсь и отъ того и отъ другаго, а хочу искать третьяго, безъизвѣстнаго и неопредѣленнаго. Въ отчетѣ Вашемъ изволите указывать на отцевъ, пришедшихъ нѣкогда въ Иверію и устроившихъ тамъ иноческія обители; конечно, это такъ было, но было еще въ началѣ шестаго столѣтія вскорѣ по просвѣщеніи Иверіи св. Ниною. Теперь, какъ и Ваше Высокопреосвященство, изволили выразиться, совсѣмъ не тѣ времена.... Во вторыхъ—просить мнѣ самому сборную книгу изъ свят. Синода какъ-то вовсе нейдетъ: не подумаютъ ли? да видно онъ только предлога ищетъ, чтобы на старости лѣтъ шататься по бѣлому свѣту; ибо не имѣя еще въ виду ни опредѣленнаго мѣста, не зная ни самой мѣстности, куда просится, онъ хочетъ уже собирать деньги на устроеніе какого то монастыря. Въ третьихъ—самое приглашеніе на Амуръ показалось бы для многихъ причудливымъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ бы я сталъ приглашать туда другихъ, когда и самъ вовсе не знаю ни мѣста, куда пойду, ни мѣстности, гдѣ вселюсь. На основаніи такого воззрѣнія и разсужденія я и чолагаю, что прежде всего мнѣ ли, или же кому либо другому, необходимо одному или съ кѣмъ либо другимъ съѣздить на Амуръ и тамъ то, слѣдуя выраженію Вашего Высокопреосвященства, съ посохомъ въ рукахъ, да еще прибавить надо, съ котомкою на плечахъ, обойти всѣ прибрежныя доступныя мѣста по Амуру и Уссури и выбравъ мѣстность благообразную и удобную для отшельнической жизни—обратиться потомъ съ представленіемъ въ свят. Синодъ объ исходатайствованіи отведенія и отчисленія таковой мѣстности въ епархіальное вѣдомство, отмежевать таковую съ выдачею плана и межевой книги. Когда бы все это исполнилось, тогда на избранной мѣстности устроить на первый случай три—четыре келліи для первоначальнаго помѣщенія и затѣмъ уже испросить сборную книгу и отправиться съ нею въ странствованіе по Россіи, сдѣлавъ предварительно на избранной мѣстности распоряженія на изготовленіе разныхъ матеріаловъ для имѣющихъ быть построекъ. При странствованіи по Россіи можно побывать во многихъ благоустроенныхъ обителяхъ и проживая въ нихъ по нѣсколько дней подъ видомъ поклонника всматриваться въ жизнь и способности жительствующихъ, и если кто покажется добронравнымъ и способнымъ, таковому и предложить: не благоугодно ли тебѣ со мною поступить вотъ въ такое то мѣсто, тамъ вотъ такая то мѣстность, вотъ такія то выгоды для жизни духовной и матеріальной... Ваше Высокопреосвященство изволили заключить Ваше писаніе такъ: Что скажете на это? Позвольте же и мнѣ заключить сіе къ Вамъ писаніе: что будетъ благоугодно Вамъ сказать противъ всего здѣсь писаннаго; благоволите поскорѣе меня увѣдомить“ *).

„Вы слишкомъ буквально или въ тѣсномъ смыслѣ поняли мое предложеніе Вамъ—отвѣчалъ Преосвященный Иннокентій. Я предложилъ Вамъ весь ходъ дѣла въ самыхъ краткихъ чертахъ, указывая только на главные предметы дѣла. Ужели Вы думаете, что на поданное Вами прошеніе о дозволеніи устроить Вамъ монастырь въ Приамурскомъ краѣ такъ сейчасъ же и дадутъ Вамъ указъ. Нѣтъ, прежде, нежели послѣдуетъ дозволеніе, спросятъ меня, можетъ быть и не однажды. Потомъ, если найдутъ возможнымъ и удобнымъ устро-

*) Тоже дѣло. Писмо архим. Доримедонта, отъ 25 февр. 1863 г.

ить обитель въ нашей странѣ, доложатъ Государю и тогда уже будутъ распоряженія. А для всего этого времени нужно будетъ не менѣе года. Вы уже знаете мое мнѣніе, что устроеніе обители въ Приамурскомъ краѣ должно быть не административнымъ порядкомъ, но частнымъ лицомъ или лицами, своими способами и даже помимо епархіальнаго начальства, по крайней мѣрѣ помимо консисторіи; слѣдовательно за это дѣло можетъ и долженъ приняться человѣкъ энергичный, или говоря по нашему, проникнутый не преодолимымъ желаніемъ устроить обитель во славу Божію и для спасенія братіи, не смотря ни на какіе труды, трудности, затрудненія и даже препятствія, и даже, въ случаѣ, быть въ состояніи своими руками устроить первыя жилища. Ибо здѣсь за неимѣніемъ рабочихъ свободныхъ рукъ весьма трудно найти работниковъ.— Теперь спросите себя со всею искренностію: имѣете ли такое желаніе? Если имѣете (а помоему Вы все имѣете кромѣ денегъ), то съ Богомъ! Подавайте прошеніе въ свят. Синодъ помимо меня, на основаніи предложенія моего Вамъ устроить обитель на Амурѣ своими, т. е. не казенными способами, и потомъ устраивайте съ Богомъ: какъ хотите и гдѣ хотите. Мое дѣло тутъ будетъ только помощь Вамъ всѣми зависящими отъ меня способами, а остальное все должно зависѣть отъ Васъ, какъ основателя, строителя и настоятеля, т. е. и выборъ мѣста и сборъ денегъ и принятіе сотрудниковъ, безъ которыхъ, мнѣ кажется, нельзя приступать къ дѣлу, и которые потому должны быть также ревностны и усердны къ дѣлу, какъ Вы сами. Что Вы скажете на это? Отъ рѣшенія этого вопроса зависитъ все послѣдующее, о которомъ теперь нѣтъ и надобности говорить“ *).

Между тѣмъ въ служебномъ положеніи архимандрита

*) Тоже дѣло. Письмо Преосв. Иннокентія, отъ 7 апр. 1863 г.

Доримедонта произошла крупная перемѣна: онъ былъ назначенъ свят. Синодомъ на Кавказъ настоятелемъ Екатерино-Николаевской-Лебяжской пустыни въ землѣ войска Кубанскаго. Уже отсюда онъ отправилъ Преосвященному Иннокентію обширнѣйшее письмо, въ которомъ, указавъ на одинъ существенный недостатокъ своего новаго мѣстожительства—отсутствіе воды, годной для питья, и господство лихорадки, обстоятельно описываетъ положеніе монастыря и его угодья, устройство монастыря и его чиноположеніе, богатство и довольство во всѣхъ отношеніяхъ; „но не смотря на все это—заключаетъ архимандритъ Доримедонтъ свое посланіе—я готовъ сегодня же не ѣхать, а просто даже итти къ Вамъ на Амуръ. Таковое мое желаніе да послужитъ Вамъ полнымъ и искреннимъ отвѣтомъ на то Ваше предложеніе, гдѣ Вы говорите: „чтобы я спросилъ самъ себя со всею искренностію, имѣю ли я таковое желаніе?“... Итакъ, святѣйшій Владыко! Примите все выраженное мною въ сихъ строкахъ за ультиматумъ. а потомъ, какой Господь положитъ на сердце Ваше отвѣтъ, ускорите удостоить меня таковымъ, дабы и я могъ уже рѣшиться на что нибудь одно: на Амуръ, такъ на Амуръ, а не то такъ оставаться на Кавказѣ“ *).

„Письмо Ваше изъ новаго Вашего мѣстожительства отъ 19-го ноября до меня дошло только 28-го января – отвѣчалъ Преосвященный Иннокентій. Значитъ, какъ Вы далеко стали отъ насъ. Но ужели съ тѣмъ вмѣстѣ надежда моя на Васъ должна быть отложена совсѣмъ! ужели и Ваше желаніе измѣнилось съ перемѣною мѣста? Не думаю; покрайней мѣрѣ не хочу такъ думать. А на противъ того мнѣ кажется, что это перемѣщеніе Ваше устроилось именно для того, чтобы Вы имѣли болѣе возможносчи и удобства—во первыхъ найти себѣ спод-

*) Тоже дѣло. Письмо архим. Доримедонта, отъ 19 нояб. 1863 г.

вижниковъ благонадежныхъ и ревностныхъ, а во вторыхъ—и по болѣе средствъ къ устройству самаго монастыря или пустыни. А чтобы Вы не оставались долго на новомъ Вашемъ мѣстѣ и не откладывали этого дѣла вдаль, Господь самъ внушаетъ Вамъ чрезъ то, что вода и воздухъ новой Вашей резиденціи на Васъ съ перваго раза подѣйствовали вредно, тогда какъ всей прочей братіи тотъ же воздухъ и та же вода безвредны".

„Итакъ позвольте Вамъ повторить то, что я писалъ Вамъ въ послѣднемъ письмѣ моемъ: спросите себя предъ Богомъ и совѣстію—имѣете ли Вы искреннее желаніе устроить въ нашемъ краѣ обитель во славу Божію и для спасенія братій нашихъ, несмотря ни на какіе труды, трудности, затрудненія и даже быть можетъ и препятствія. Если имѣете, то съ Богомъ! не отлагая время приступайте къ дѣлу, подавайте отъ себя прошеніе св. Синоду и съ тѣмъ вмѣстѣ просите и сборную книгу. А если паче чаянія Вы почему либо измѣнили это Ваше желаніе, или оно въ Васъ слабо, то..... то значитъ Господу неугодно наше намѣреніе устроить монастырь въ нашемъ новозаселяемомъ мѣстѣ, или не пришло еще время для того. Потому что, какъ я Вамъ говорилъ и теперь повторяю, что монастырь здѣсь можетъ *и долженъ* быть устроенъ не казною и не отъ казны и не административнымъ порядкомъ, но частнымъ лицомъ, или лицами, какъ бывало во времена оны, и частными способами и средствами. Мое же дѣло или дѣло моего преемника должно состоять только въ содѣйствіи всѣми зависящими отъ насъ способами. Съ нетерпѣніемъ буду ждать Вашего послѣдняго слова: да или нѣтъ" *).

Подъ вліяніемъ этого письма Преосвященнаго Иннокентія архимандритъ Доримедонтъ принялъ рѣшительныя дѣйствія: онъ подалъ въ свят. Синодъ 17-го іюля

*) Тоже дѣло. Письмо Преосв. Иннокентія отъ 8 февр. 1864 г.

1864 г. прошеніе, въ которомъ излагалъ слѣдующее: „третій уже годъ истекаетъ, какъ Высокопреосвященный Иннокентій, Архіепископъ Камчатскій, убѣдительно меня приглашаетъ къ перемѣщенію въ его епархію для устроенія тамъ иноческой обители, каковую онъ признаетъ почему то не только полезною, но почти необходимою. Въ августѣ мѣсяцѣ 1862 года, когда я находился въ Троицко-Селенгинскомъ монастырѣ Иркутской епархіи, Высокопреосвященный Иннокентій нарочито туда заѣзжалъ и лично меня убѣждалъ къ таковому перемѣщенію, на что я и изъявилъ было на то согласіе. Потомъ, по истеченіи нѣкотораго времени, съ измѣненіемъ обстоятельствъ въ бывшемъ моемъ положеніи, я перемѣнилъ и мысль о перемѣщеніи моемъ на Амуръ, а просилъ свят. Синодъ или дать мнѣ настоятельское мѣсто въ какомъ либо монастырѣ въ Европейской Россіи, или же уволить меня на покой съ помѣщеніемъ на жительство въ пустынно-Рыхловскій Николаевскій монастырь Черниговской епархіи. Снисходя на таковое мое прошеніе свят. Синодъ благоволилъ опредѣлить меня настоятелемъ Кавказской епархіи въ Черноморскую Екатерино-Лебяжскую Николаевскую пустынь. По прибытіи въ пустынь я написалъ Преосвященному Иннокентію письмо, увѣдомляя его о новомъ моемъ мѣстопребываніи и о томъ, что такое обширнѣйшее пространство, отдѣляющее теперь меня отъ Амурской области, не позволяетъ мнѣ и думать, чтобы мнѣ возможно было переселиться на Амуръ, на что Преосвященный мнѣ отвѣтилъ"... Прописавъ полностію послѣднее письмо Преосвященнаго Иннокентія, отъ 7-го февраля 1864 года, архимандритъ Доримедонтъ продолжаетъ: „сознаю, что предпріятіе, на каковое приглашаетъ меня Высокопреосвященный Иннокентій, довольно важное и столь же многотрудное въ особенности по насто-

ящему моему положенію. Чрезъ два года мнѣ будетъ 60 лѣтъ, а въ таковыя лѣта подобныя предпріятія и трудны, могутъ быть иногда и не по силамъ; притомъ же здоровье мое, и прежде бывшее плохое, нынѣ по причинѣ гнилаго воздуха и злокачественной воды еще болѣе разстроилось. Къ сему надобно еще присовокупить обширнѣйшее пространство, отдѣляющее нынѣ меня отъ Амурской области, каковое пришлось бы проѣхать, и самое пріисканіе удобнаго мѣста для устроенія обители на такомъ огромномъ пространствѣ, какъ Приамурскій край, потребуютъ много времени, какого, быть можетъ, и не опредопредѣлено уже мнѣ прожить на землѣ, все это въ совокупности удерживаетъ меня отъ рѣшимости изъявить полную готовность послѣдовать убѣдительному приглашенію Высокопреосвященнаго Иннокентія, но разсуждая о таковомъ долговременномъ, постоянномъ и весьма усиленномъ приглашеніи, я прихожу къ той мысли—не есть ли на таковое предпріятіе воля Божія, дѣйствующая токмо посредствомъ человѣка... Итакъ, не отказываясь совершенно отъ предлагаемаго мнѣ предпріятія и не изъявляя на оное рѣшительнаго моего согласія, я вполнѣ предаю себя въ этомъ дѣлѣ въ волю Божію и въ распоряженіе свят. Синода. Если же благоугодно будетъ свят. Синоду удовлетворить желаніе Высокопреосвященнаго Иннокентія, то да благоволено будетъ выслать на имя мое сборную книгу въ трехъ экземплярахъ. Буде же свят. Синодъ признаетъ описанное здѣсь предпріятіе невозможнымъ къ осуществленію по какимъ либо причинамъ или же не своевременнымъ, то въ такомъ случаѣ благоволено было бы уволить меня на покой съ помѣщеніемъ на жительство въ пустынно-Рыхловскій Николаевскій монастырь Черниговской епархіи, ибо здѣшніе злокачественные климатъ и вода, производящіе почти постоянныя лихорадки и въ здѣшнихъ природныхъ жителяхъ, могутъ въ конецъ разстроить и безъ того весьма слабое мое здоровье“ *).

Прошеніе это было передано свят. Синодомъ на заключеніе Преосвященному Иннокентію, который въ своемъ отвѣтномъ донесеніи, отъ 9-го февраля 1865 года за № 1289, между прочимъ изъяснилъ слѣдующее: „когда по заключеніи Айгунскаго договора (которымъ возвращенъ Приамурскій край Россіи), я началъ помышлять объ устроеніи тамъ церквей, съ тѣмъ вмѣстѣ во мнѣ родилось желаніе—устроить въ этомъ краѣ монастырь или пустынь, но не вблизи городовъ, а гдѣ либо вдали напр. въ Хинганскихъ хребтахъ, и не иначе, какъ на правахъ общежительныхъ (а не штатныхъ), потому что только отъ такой иноческой обители можно ожидать той пользы для церкви, какую они приносили въ минувшія времена. И когда я въ третій разъ проѣзжалъ на Амуръ чрезъ Посольскій монастырь, которымъ управлялъ о. архимандритъ Доримедонтъ, и зная его какъ человѣка дѣятельнаго, трудолюбиваго и опытно-знакомаго съ строительною и хозяйственною частью и съ тѣмъ вмѣстѣ имѣвшаго стремленіе къ уединенію жизни,—я предложилъ ему: не возьметъ ли онъ на себя устроить монастырь или хотя бы пустынь въ Приамурскомъ краѣ—средствами, какія онъ знаетъ, но не казною и не административно, и на мѣстѣ, которое онъ самъ изберетъ. Мое дѣло будетъ только—помогать ему чѣмъ только могу, но не деньгами и не людьми. И о. архимандритъ не отвергъ моего предложенія тогда; а когда мы видѣлись съ нимъ послѣдній разъ, онъ изъявилъ рѣшительное на то свое согласіе. Но онъ вскорѣ послѣ этого былъ переведенъ на настоящее мѣсто. Остальное затѣмъ высказано имъ въ его прошеніи. Къ

*) Тоже дѣло. Прошеніе архим. Доримедонта отъ 17 іюля 1864 г.

сему я могу здѣсь присовокупить только, что въ случаѣ если онъ прибудетъ на Амуръ съ вышесказанною цѣлію, то я могу ему указать два—три мѣста въ Приамурскомъ краѣ, гдѣ по мнѣнію моему можетъ быть устроена иноческая обитель, но только указать издали—не болѣе. А будутъ ли удобны эти мѣста или нѣтъ, я ничего не могу сказать, ибо никто еще неизслѣдовалъ этихъ мѣстъ".

Влѣдствіе такого отзыва Преосвященнаго Иннокентія и въ виду того, что Камчатское епархіальное начальство не имѣло ни средствъ къ устроенію обители, ни даже опредѣленнаго для нея мѣста, свят. Синодъ призналъ „неудобнымъ предпринимать съ своей стороны какія либо распоряженія по учрежденію иноческой обители въ Приамурскомъ краѣ" и потому опредѣлилъ: предоставить Преосвященному Иннокентію войти въ св. Синодъ, если признаетъ нужнымъ, съ особымъ представленіемъ объ учрежденіи во ввѣренной ему епархіи монастыря, въ то время, когда изысканы будутъ къ тому опредѣленныя средства, а между тѣмъ архимандрита Доримедонта, согласно его прошенію, по слабости его здоровья уволить отъ управленія Екатерино-Лебяжскою Николаевскою пустынью, предоставивъ ему или помѣститься на жительство въ избранный имъ пустынно-Рыхловскій Николаевскій монастырь, или, если пожелаетъ, отправиться въ Камчатскую епархію на собственныя средства, безъ пособія отъ казны *).

Тѣмъ кончилась возбужденная переписка по вопросу учрежденія иноческой обители въ Приамурскомъ краѣ. Затѣмъ ни Преосвященный Иннокентій, и никто изъ его преемниковъ вопроса вновь не возбуждалъ, такъ какъ Камчатское епархіальное начальство, какъ прежде, такъ и нынѣ, не могло изыскать опредѣленныхъ средствъ

*) Тоже дѣло. Указъ св. Синода, отъ 22 сент. 1865 г. за № 2104.

на устроеніе обители по малолюдности населенія епархіи, не смотря на ея географическую обширность, и бѣдности этого населенія.

Нынѣ вопросъ объ учрежденіи иноческой обители возбудилъ свят. Синодъ, согласно рапортамъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, признающаго учрежденіе въ Приамурскомъ краѣ мужскаго монастыря дѣломъ полезнымъ и желательнымъ, и согласно приложеннымъ къ нимъ запискамъ іеромонаха Алексія (Осколкова). Іеромонахъ Алексій посланъ на Амуръ, съ зачисленіемъ на службу въ штатъ Камчатскаго архіерейскаго дома, и на него возложенъ трудъ какъ по изысканію мѣста для предполагаемаго монастыря, такъ и средствъ для его содержанія въ будущемъ. Самое же дѣло устроенія сего монастыря поручено особенному вниманію и попеченію мѣстнаго Преосвященнаго и его ближайшему руководству. Къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ призванъ Начальникъ края Приамурскій генералъ-губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Духовской *). Такимъ образомъ іеромонахъ Алексій, взявшій на себя миссію устроенія монастыря въ Приамурскомъ краѣ, которой тридцать лѣтъ тому назадъ хотѣлъ посвятить свои силы, труды и дарованія архимандритъ Доримедонтъ, обставленъ лучшими условіями, чѣмъ послѣдній, и можно ожидать, что при содѣйствіи свят. Синода, мѣстнаго Преосвященнаго и Начальника края вопросъ объ устроеніи иноческой обители въ Приамурскомъ краѣ получитъ практическое разрѣшеніе.

Вл. Соловьевъ.

*) Указъ св. Синода, отъ 4 августа 1893 г. за № 3476.

ХРОНИКА.

30-го января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ каѳедральномъ Соборѣ съ сослужащими—соборнымъ духовенствомъ, крестовымъ іеромонахомъ Стефаномъ и противосектантскимъ миссіонеромъ священникомъ Алекс. Діаконовымъ. Послѣ литургіи была похвала Пресвятой Богородицѣ предъ мѣстно-чтимой иконой, именуемой „Албазинскою".

1-е февраля. Вторникъ. Его Преосвященство выходилъ на литію и полунелей на всенощномъ бдѣніи въ каѳедральномъ Соборѣ.

2-е февраля. Среда. Срѣтеніе Господне. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ Соборѣ съ сослужащими— ключаремъ, священникомъ І. Коноплевымъ, іеромонахомъ Стефаномъ, священникомъ А. Діаконовымъ и Ѳеоф. Смыкаловымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство, при участіи о. Ректора и градскаго духовенства служилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ (2-го февраля 1892 г.) Архіепископѣ Иркутскомъ Веніаминѣ, приснопамятномъ для Камчатской епархіи по пятилѣтнему управленію ею (1868—1873 гг.).

6-е февраля. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ Соборѣ съ сослужащими—соборнымъ духовенствомъ, іеромонахомъ Стефаномъ, благочинными священниками Александромъ Гаркинымъ и Космой Серговскимъ и противосектантскимъ миссіонеромъ священникомъ А. Діаконовымъ. Послѣдній, въ качествѣ катихизатора, произнесъ во время причастнаго первое поученіе о происхожденіи молитвы Господней. На благочиннаго священника К. Серговскаго Его Преосвященство возложилъ фіолетовую скуфью. По окончаніи литургіи, въ присутствіи г. Начальника области, нѣкоторыхъ представителей военной и гражданской власти, при участіи о. Ректора Семинаріи и градскаго духовенства, была совершена, вмѣсто 7-го числа, панихида по бывшемъ Приамурскомъ генералъ-губернаторѣ, баронѣ А. Н. Корфѣ, по случаю годовщины его смерти.

7-е февраля. Понедѣльникъ. Его Преосвященство, по случаю отпѣванія соборнаго священника Іоанна Титова, служилъ литургію въ каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. Тѣло усопшаго было вынесено изъ квартиры соборнымъ духовенствомъ съ подобающею честію въ Соборъ до прибытія Его Преосвященства. Во время причастнаго поученіе произнесъ ключарь Собора, священникъ І. Коноплевъ. По отпустѣ литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи о. Ректора и всего градскаго духовенства (16 человѣкъ), совершилъ торжественный и трогательный чинъ погребенія священническаго, самъ читая положенныя пять евангелій и 24 икоса послѣ 6-й пѣсни канона. Каѳедральный протоіерей А. П. Сизой произнесъ при гробѣ рѣчь о ревностномъ служеніи почившаго для Церкви въ разныхъ мѣстахъ Камчатской епархіи, особенно въ Камчаткѣ, и о тяжелой долѣ его послѣ смерти жены, оставившей ему пятерыхъ дѣтей. По окончаніи отпѣванія тѣло почившаго, предшествуемое св. крестомъ и хоругвями и всѣми принимавшими участіе въ отпѣваніи, во славѣ съ Его Преосвященствомъ, было отнесено діаконами и псаломщиками на городское кладбище (отстоящее отъ Собора на 2 съ лишнимъ версты), гдѣ и погребено близъ храма.

8-е февраля. Вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, по случаю кануна престольнаго праздника въ придѣлѣ св. Иннокентія Иркутскаго чудотворца, въ Покрово-Николаевскомъ храмѣ, изволилъ выходить на литію и полунелей въ семъ придѣлѣ и читать акафистъ св. Иннокентію.

9-е февраля. Среда. Память перенесенія мощей Святителя Иркутскаго и Чудотворца Иннокентія. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи мѣстныхъ протоіерея А. Шастина и священника А. Васильева и ключаря Собора, священника І. Коноплева. За литургіей присутствовалъ г. Начальникъ области (равно какъ и на канунѣ за бдѣніемъ). По окончаніи литургіи Его Преосвященство служилъ молебенъ св. Иннокентію. На молебнѣ присутствовало все градское духовенство по случаю исполнившагося двадцати-пятилѣтія служенія въ епископскомъ санѣ Преосвященнѣйшаго Мартиніана, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, бывшаго нѣкогда епископомъ Камчатскимъ, энергіи котораго и обязанъ своимъ существованіемъ каменный Покрово-Николаевскій храмъ. На обычномъ многолѣтіи было провозглашено многолѣтіе „и Господину Преосвященнѣйшему Мартиніану, епископу Таврическому и Симферопольскому, нынѣ, укрѣпляющу Богу, совершившему двадцать пятое лѣто служенія Церкви святѣй и Отечеству въ санѣ святительскомъ".

13-е февраля. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ крестовой церкви загороднаго Архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаха Стефана и священника А. Діаконова. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Албазинской церкви Симеонъ Литвинцевъ.

20-е февраля Воскресенье. Недѣля мясопустная. Его Преосвященство, по приглашенію причта и старосты, служилъ литургію въ Кладбищенской во Имя Страшнаго Суда Христова церкви; сослужили кромѣ мѣстнаго причта, благочиннаго градскихъ церквей священника Н. Логинова и священника П. Протодіаконова, священникъ Сим. Тихвинскій и іеромонахъ Стефанъ. Поученіе во время причастнаго произнесъ священникъ Н. Логиновъ.

НЕКРОЛОГЪ.

5-го февраля въ десятомъ часу утра скончался соборный священникъ **Іоаннъ Александровичъ Титовъ**, послѣ полнаго христіанскаго напутствія. Почившій былъ сынъ пономаря Александра Гавріиловича Титова; родился въ 1858 году въ Ундинской слободѣ Нерчинскаго уѣзда, Забайкальской области. По окончаніи курса въ Нерчинскомъ духовномъ училищѣ онъ поступилъ въ Благовѣщенскую духовную семинарію, въ которой и окончилъ полный курсъ въ 1878 г. Въ школѣ онъ отличался живымъ характеромъ и былъ хорошимъ товарищемъ; въ наукахъ шелъ въ числѣ лучшихъ учениковъ. По окончаніи курса, пробывъ нѣсколько мѣсяцевъ псаломщикомъ при каѳедральномъ Соборѣ, Иванъ Александровичъ въ 1879 г. Преосвященнымъ Мартиніаномъ былъ рукоположенъ

во священника и уѣхалъ въ Камчатку. Здѣсь о. Іоаннъ прослужилъ десять лѣтъ (1879—1889 г.), сначала въ Мильковскомъ приходѣ, затѣмъ въ Дранкинскомъ, пользуясь любовью и уваженіемъ своихъ пасомыхъ. За труды свои по исполненію священническихъ и учительскихъ обязанностей онъ награжденъ былъ набедренникомъ. Съ 1888 года, со смерти его жены, Екатерины Исааковны, началась для о. Іоанна жизнь тяжелая. Послѣ жены на рукахъ его остались пятеро дѣтей; старшему было 6—7 лѣтъ, а младшая была, кажется виною смерти матери. Ради дѣтей о. Іоаннъ испросилъ переводъ на Амуръ и, по прибытіи въ 1889 году въ Благовѣщенскъ, былъ назначенъ временно къ Покрово-Николаевской церкви; здѣсь онъ прослужилъ до 1890 года съ похвалою отъ епархіальнаго начальства—былъ награжденъ фіолетовой скуфьею—за труды пастырскіе по приходу и законоучительскіе въ мѣстныхъ войскахъ. Но здоровье его, отчасти надломленное еще въ Камчаткѣ, измѣнило ему на столько, что онъ вынужденъ былъ просить начальство дать ему болѣе спокойное мѣсто. Такъ онъ былъ назначенъ къ церкви при городской тюрьмѣ, съ отправленіемъ богослуженій и требъ въ близь лежащей казачьей станицѣ Верхне-Благовѣщенской. Около двухъ лѣтъ пробылъ онъ на этомъ мѣстѣ и, повидимому, оправился, такъ что съ 1890 года на него возложена была должность предсѣдателя епархіальнаго ревизіоннаго комитета. Въ этой должности почившій много потрудился, оставаясь въ ней до самой смерти; послѣдній журналъ подписанъ наканунѣ ея. Въ 1892 г. по назначенію Преосвященнаго Гурія, отъѣзжавшаго въ Россію, покойный, отчисленный отъ тюремной церкви, относилъ обязанность эконома Архіерейскаго дома, а въ 1893 г. въ январѣ мѣсяцѣ, съ отчисленіемъ отъ сей должности, былъ назначенъ къ каѳедральному Собору. Въ это время онъ уже не хвалился своимъ здоровьемъ, тѣмъ не менѣе не переставалъ относить всѣ обязанности приходскаго священника, занимаясь кромѣ того по ревизіонному комитету и перепискою бумагъ въ Консисторіи, и только въ началѣ зимы, лишившись голоса и почувствовавъ особенную слабость, онъ прекратилъ выходъ изъ квартиры. Все остальное время до дня смерти, онъ посвящалъ аккуратно письмоводству по Собору, добровольно взятое имъ на себя, какъ оправданіе своей службы. Въ отношеніи письмоводства о. Іоаннъ былъ сама точность и аккуратность. Какъ священникъ, о. Іоаннъ былъ внимателенъ и ласковъ съ каждымъ, кто бы къ нему не обращался, въ служеніи былъ благоговѣенъ и служеніе его отличалось правильнымъ и яснымъ произношеніемъ и ровностью. Кто присутствовалъ въ церкви во время его службы, тотъ искренно молился. Какъ сослужитель, онъ былъ миролюбивъ и снисходителенъ, что рѣдко бываетъ при такой болѣзни, какою онъ страдалъ. Болѣзнь его—чахотка. За нѣсколько дней до смерти о Іоаннъ пригласилъ къ себѣ сослужителей своихъ и, послѣ исповѣди, соборовался. Скончался въ мирѣ, тихо. Да упокоитъ Господь душу его съ праведными.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Амурское Окружное Полицейское Управленіе проситъ, въ случаѣ предъявленія кѣмъ либо отсрочнаго свидѣтельства, выданнаго симъ Управленіемъ крестьянину Области Войска Донскаго Таганрогскаго Округа, Алексѣево-Орловской волости, поселка Орлово-Иванова Еремѣю Демидову Бережному 3-го ноября 1893 года за № 174, считать недѣйствительнымъ, такъ какъ таковое по заявленію Бережнаго имъ утеряно и ему выдано другое.

2. 1—1.

ПОДПИСКА
на
„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ"
въ 1894 году **принимается** только со 2-го номера; 1-й номеръ разошелся весь.

Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію **ШЕСТЬ** рублей съ доставкой и пересылкою

Адресъ редакціи: г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Духовная Семинарія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на двухнедѣльное иллюстрированное русское изданіе

X г. „ПАСТЫРЬ“ X г.

И ГРУЗИНСКОЕ

XII г. „МЦКЕМСИ“ XII г.

НА 1894 ГОДЪ.

Выходятъ 15-го и 30-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣль изданія „Пастыря“ кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ сверхъ оффиціальнаго отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный,—1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статеекъ, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изд. „МЦКЕМСИ“ русскому духовенству и обществу и 5) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія „Мцкемси“ съ русской духовною литературою и жизнію русскаго народа.

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умѣренной цѣнѣ.

Условія подписки

„Пастырь“ на годъ	— — —	3 р.
— — полгода	— —	2 —
„Пастырь“ съ грузинскимъ изданіемъ		
„Мцкемси“ на годъ	— — —	6 р.
на полгода	— — —	4 —

Для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ оба изданія **3 рубля.**

Редакція журнала **„Пастырь“** помѣщается въ **Квирилахъ**, въ собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: *Въ Квирилу. Въ редакцію газеты и журнала „Мцкемси“ и „ПАСТЫРЬ“.*

Редакторъ-издатель Прот. Давидъ Гамбашидзе.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. февраля 24-го.

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская улица.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Марта 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Правительствующаго Сената.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Министерства Финансовъ.

Указъ Правительствующаго Сената.

Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи) отъ 2-го декабря 1893 г. за № 147, распубликованнымъ въ № 4 С.-Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостей за 1894 годъ,—по православному духовному вѣдомству утвержденъ со старшинствомъ *въ чинѣ Коллежскаго Секретаря*—причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода Сергѣй *Павловскій* *) съ 1-го іюня 1892 г., по степени кандидата богословія.

*) Нынѣ и. д. Секретаря Камчатской Духовной Консисторіи

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода отъ 7-го января 1894 года, за № 1, *назначенъ:* кандидатъ Казанской духовной Академіи *Серіевскій* преподавателемъ въ Благовѣщенскую духовную Семинарію по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ (съ 16-го декабря 1893 г.).

Уволенъ отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Благовѣщенской духовной Семинаріи *Воскресенскій* (съ 16-го декабря 1893 года).

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 189 года положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцов* 50 руб., 25 руб , 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, равно и 25-ти руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначен

1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ приниматься въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1-го мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13-го февраля 1868 года: 50-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-го; 25-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ АЛѢКСѢЯ МИХАИЛОВИЧА; 10-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА; 5-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ Великаго Князя ДМИТРІЯ ДОНСКОГО; 3-хъ и 1-го рублеваго достоинствъ, годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20-го октября 1880 года: 25-ти рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта, безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го марта **№. 6.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поѣздка къ За-зейскимъ молоканамъ.—Изъ дневника противораскольническ. миссіонера (продолженіе).—Отъ предсѣдателя Комитета по сооруженію храма близъ станціи Борки.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ.—Объявленіе.

Поѣздка къ За-зейскимъ молоканамъ.

Перваго декабря 1893 г. по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, я отправился за р. Зею съ цѣлію познакомиться и побесѣдовать съ молоканами, проживающими въ За-зейскихъ деревняхъ. Для большаго успѣха моего предпріятія,—по дорогѣ я заѣхалъ къ священнику села Крестовоздвиженскаго (на р. Уртуѣ) о. Георгію Малыхину, котораго и пригласилъ себѣ въ спутники.—О. Георгій въ теченіи трехъ лѣтъ своего служенія на Уртуѣ успѣлъ уже довольно хорошо ознакомиться съ своими сосѣдями—молоканами, поэтому его сопутствіе для меня было очень полезнымъ во многихъ отношеніяхъ.—Начертавъ съ о. Георгіемъ приблизительный планъ будущихъ нашихъ дѣйствій, мы 3-го декабря отправились въ с. Борисоглѣбовку.

Не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о томъ, почему Борисоглѣбовка сдѣлалась первоначальнымъ пунктомъ моей миссіонерской поѣздки за Зею. Причиною

тому послужило слѣдующее обстоятельство. Въ августѣ нынѣшняго года священникъ с. Ильиновки, о. Косма Серговскій донесъ Его Преосвященству, что въ Борисоглѣбовкѣ еще въ прошломъ году уклонился изъ православія въ молоканство крестьянинъ Сергѣй Ивановъ Поповъ, за которымъ вскорѣ послѣдовало еще четыре семейства. Вслѣдствіе того, что Сергѣй Поповъ былъ старше по лѣтамъ и болѣе свѣдущъ въ св. Писаніи, онъ принялъ на себя обязанности учителя и пресвитера борисоглѣбовскихъ молоканъ, сталъ у себя въ домѣ учреждать молоканскія собранія, совершать богослуженіе и сѣять плевелы своего лжеученія среди своихъ православныхъ сосѣдей. Чтобы парализовать вредныя дѣйствія Сергѣя Попова, Его Преосвященство письмомъ, отъ 11-го августа за № 635, просилъ Его Превосходительство, Господина Военнаго Губернатора Амурской области принять законныя мѣры къ пресѣченію зла, развившагося въ Борисоглѣбовкѣ.....

Среди борисоглѣбовцевъ замѣтно сильное броженіе, съ наклоненіемъ къ молоканству, вредно отзывающееся даже на дѣлахъ общественныхъ и особенно на дѣлѣ построенія храма въ Борисоглѣбовкѣ. Не смотря на то, что Борисоглѣбовка селеніе довольно большое (120 дворовъ), растянувшееся версты на 4,—въ ней еще и до сихъ поръ нѣтъ храма, а существуетъ только молитвенный домъ и то недавно построенный. Настоятельная нужда въ храмѣ не разъ была предметомъ разсужденія на сельскихъ сходахъ, но результатъ всегда почти получался такой: поговорятъ, поговорятъ и въ заключеніе вопросъ о храмѣ всетаки остается открытымъ. А это объясняется довольно просто. Молокане, лишь только заходила на сходѣ рѣчь о постройкѣ храма, или уходили съ него, или начинали кощунствовать и смѣяться надъ симъ благочестивымъ желаніемъ и надъ самимъ

храмомъ. Понятно, что ревнители православія выступали на защиту и, не надѣясь побѣдить своихъ противниковъ словомъ, прибѣгали иногда даже къ физической силѣ, что, обыкновенно, и служило финаломъ подобныхъ сходовъ.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго нельзя было не обратить вниманія на борисоглѣбовскихъ молоканъ, почему мы и рѣшили съ о. Георгіемъ прежде всего направиться въ Борисоглѣбовку.

Въ Борисоглѣбовку мы пріѣхали того же 3-го декабря подъ—вечеръ и по прибытіи, прежде всего я позвалъ сельскаго старосту и попросилъ его познакомить меня съ Сергѣемъ Поповымъ и его собратіями по вѣрѣ, а для этого предложилъ всѣмъ имъ собраться въ одинъ какой нибудь домъ и побесѣдовать со мною. Когда извѣстили молоканъ о такомъ моемъ желаніи, они неохотно пошли въ домъ своего учителя С. Попова; вмѣстѣ съ ними, интересуясь предстоящею бесѣдою, пришли нѣкоторые изъ православныхъ.

Бесѣда моя началась съ того, что я предложилъ своимъ собесѣдникамъ и слушателямъ небольшую вступительную рѣчь приблизительно такого содержанія. Господь нашъ Іисусъ Христосъ--Начальникъ и Свершитель нашего спасенія—еще во время Своей земной жизни говорилъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ: *ищите прежде всего царствія Божія и правды Его, и сія вся* (т. е. все земное) *приложатся вамъ* (Матѳ. VI, 33); иными словами: Онъ училъ о томъ, что всѣ наши заботы, всѣ наши стремленія должны сводиться къ одной цѣли, именно, къ достиженію спасенія--царства небеснаго. Указавши цѣль, Господь даровалъ намъ и спасительныя средства и объяснилъ, что такое средство—самое первое—и есть вѣра и что только чрезъ вѣру и можно достигнуть царства небеснаго и спасенія: *иже*

вѣру иметъ..... спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ (Марк. XVI, 16). Изъ этого видно, что прежде всего отъ всякаго человѣка требуется вѣра въ Бога и Его ученіе. Дѣйствительно, всѣ люди, понимающіе свое истинное назначеніе и желающіе исполнять его, стремятся пріобрѣсть истинную вѣру, ищутъ ее и нѣкоторые успѣваютъ въ этомъ находятъ ее, а нѣкоторые не достигаютъ сего—или уклоняются отъ нея, или вовсе не находятъ ея. Поэтому мы и встрѣчаемъ даже среди христіанъ очень много вѣроисповѣданій, изъ которыхъ каждое старается доказать, что исповѣдуемая имъ вѣра есть единственная истинная и спасительная. А св. Апостолъ Павелъ училъ, что вѣра должна быть также одна, какъ единъ Господь: *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (Ефес. IV, 5, 6). На основаніи чего и нужно приближаться и искать сей единой, истинной и спасительной вѣры, изучить ее и войти въ число ея исповѣдниковъ. А такая вѣра и есть исповѣдуемое нами православіе, основанное Самимъ Іисусомъ Христомъ и раскрытое Его св. апостолами. Поэтому, кто желаетъ быть со Христомъ - удостоиться небеснаго царствія, тотъ долженъ принадлежать и къ основанной Имъ церкви и исповѣдывать оставленное Имъ Его Божественное ученіе. Вы же, молокане и всѣ подобные вамъ сектанты, не понимая истиннаго духа св. Писанія, стали проповѣдывать новую какую то духовную вѣру, чѣмъ и отдѣлились отъ Христа и отъ Его церкви и основали изъ себя свою отдѣльную общину, которую вы совершенно неосновательно дерзаете именовать также Христовой церковію.

Не успѣлъ я договорить своихъ послѣднихъ словъ, какъ молоканинъ С. Поповъ перебилъ меня: „напрасно вы такъ говорите и думаете о насъ—мы отъ церкви

Божіей не отдѣляемся, а еще болѣе приближаемся къ ней, а что мы отвергаемъ все видимое, рукотворенное и плотское, начиная съ храма и иконъ, такъ это мы дѣлаемъ на основаніи св. Писанія".

Православный. Хотѣлъ бы я узнать, гдѣ это въ св. Писаніи запрещается все видимое въ Богопочтеніи и, напримѣръ, хотя бы храмъ? Уже ли люди, всю жизнь проведшіе въ изученіи Слова Божія и тѣмъ Богу угодившіе,—а ихъ не мало было въ теченіи 19 вѣковъ,—не могли за все это время додуматься до того, до чего додумались вы съ своимъ полуграмотнымъ ересіархомъ Уклеинымъ?!

Молоканинъ. Видимо вещественнаго храма мы не признаемъ и не желаемъ у себя его имѣть на основаніи того, что всякій человѣкъ, по слову апостола, есть храмъ живущаго въ немъ Духа Святаго: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ?*

Прав. Никто вамъ не противорѣчитъ въ томъ, что человѣкъ есть храмъ Духа Святаго (хотя, конечно, и не *всякій* человѣкъ) и, если вы поглубже вдумаетесь и проникнитесь духомъ св. Писанія, вы увидите, что подобной мысли не былъ лишенъ и ветхій завѣтъ (напр. Исх. 19, 6; Исаіи 61, 6), однако же тогда при этомъ существовалъ и видимый, вещественный храмъ.

Молок. Но ветхозавѣтный храмъ данъ былъ только на время, именно, до тѣхъ поръ, пока евреи были вѣрны Богу и свято исполняли Его заповѣди, когда же они пошли въ слѣдъ чужихъ боговъ, тогда Господь въ точности исполнилъ Свое непреложное обѣщаніе, данное Имъ еще царю Соломону (3 Царствъ 9, 6 - 9): отнялъ у нихъ этотъ видимый храмъ съ тѣмъ, чтобы онъ больше не былъ возстановленъ, а Своимъ вѣрующимъ съ пришествіемъ Сына Своего далъ другой духовный храмъ,

каковымъ вправѣ называться всякій вѣрующій въ Г
спода. Кромѣ того,—что храмъ вещественный тепер
не нуженъ—видно изъ того, что въ 9-й главѣ послані
св. апостола Павла къ Евреямъ въ 11 стихѣ говорится
что Христосъ пришелъ съ „большею и совершеннѣй
шею скиніею, нерукотворенною“, а въ 24 стихѣ 17-
главы Дѣяній св. апостоловъ еще яснѣе сказано, чт
Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не тре
буетъ служенія рукъ человѣческихъ. На основаніи всег
этого мы и не желаемъ имѣть вашихъ храмовъ, которы
съ пришествіемъ Іисуса Христа, какъ вы видите, те
перь уже упразднены.

Прав. Прельщаетесь вы, братія моя, *не вѣдуще Писанія, ни силы Божіей!* Вы, приводя указанное вам
мѣсто изъ посланія къ Евреямъ, 11-го стиха не дочи
тываете до конца, а ограничиваетесь одними словами
„Христосъ пришелъ съ большею и совершеннѣйше
скиніею, нерукотворенною.....“, тогда какъ дальше слѣ
дуетъ объясненіе этого слова: „нерукотворенною, т. е
не таковаго устроенія“. Слѣдовательно, здѣсь св. апо
столъ Павелъ говоритъ вовсе не за васъ молоканъ
а за насъ православныхъ. Вѣдь, если бы слово „не
рукотворенный“ имѣло здѣсь тотъ самый смыслъ, како
вы ему желаете сообщить, тогда совершенно лиш
оказалось бы поясненіе св. ап. Павла. Онъ, говоря, чт
скинія, принесенная Христомъ, нерукотворенна—добав
ляетъ—т. е., не таковаго устроенія и этимъ вовсе н
думаетъ сказать „что она будетъ или (по молоканск
духовна, или совсѣмъ отмѣнена, а на оборотъ, что он
останется, но только не въ томъ видѣ, какъ прежняя
но будетъ переустроена. А какого устроенія и порядк
была прежняя до-христіанская скинія св. ап. Павел
объ этомъ говоритъ не много ранѣе, именно, въ той ж
9-й главѣ своего посланія къ Евреямъ съ 6 по 11 ст

и въ чемъ будетъ заключаться будущее иное устроеніе, онъ объясняетъ въ дальнѣйшихъ стихахъ этой же главы до конца ея. Такимъ образомъ, по объясненію самого же св. апостола Павла, вы должны нерукотворенность скиніи Христовой понимать не въ смыслѣ духовности, а въ смыслѣ переустройства скиніи ветхозавѣтной, т. е., что съ пришествіемъ Христовымъ скинія Еврейская хотя и осталась, но получила только другой обликъ, другое устройство, а это другое устройство, какъ явствуетъ изъ 9-й главы послан. къ Евреямъ, заключается въ отмѣнѣ тѣхъ вещей и порядковъ, которые были сѣнію Христа и прообразомъ грядущаго (ст. 9, 10 и 12—28).

Что же касается вашего возраженія, заимствованнаго вами изъ Дѣян. 17, 24, то на него нужно сказать вамъ слѣдующее. Несомнѣнно, что Богъ живетъ не въ рукотворенномъ и что для Него храмъ не нуженъ такъ, какъ нужно, наприм., жилище человѣку. Это сознавалось и въ ветхомъ завѣтѣ. Навѣрное вы и сами знаете, какъ восклицалъ въ молитвенномъ восторгѣ царь Соломонъ послѣ того, какъ уже построилъ Богу великолѣпный храмъ: *аще небо и небо небесе не довлѣютъ Ти, кольми паче храмъ сей, его же создахъ имени Твоему* (3 Цар. 8, 27), или что говорилъ пророкъ Исаія отъ лица Господня: *небо престолъ Мой, земля же подножіе ногъ Моихъ: кій домъ созиждете Ми и кое мѣсто покоища Моего* (Исаіи 66, 1); однакоже не смотря на все это у Евреевъ существовалъ и видимый храмъ—это видимое, вещественное, рукотворенное мѣсто присутствія Божія на землѣ.

Наконецъ, вы несправедливо утверждаете, что построенный Соломономъ храмъ въ христіанствѣ не имѣлъ значенія, такъ какъ онъ былъ данъ, согласно обѣщанія Божія, Евреямъ, и то только на время, пока они были

вѣрными исполнителями закона Божія, когда же они уклонились, какъ это мы видимъ теперь, храмъ ихъ погибъ и съ нимъ погибли слава и значеніе его..... Жестоко вы ошибаетесь, братія моя! Хотя Соломоновъ храмъ и былъ разрушенъ, но на время, и его снова возстановили потомъ Зоровавель и Іисусъ сынъ Іоседековъ и возстановленный ими храмъ былъ предназначенъ къ вѣчной славѣ, какъ вы и увидите это изъ нижеприведенныхъ текстовъ св. Писанія. Такъ, св. пророкъ Аггей говорилъ: *и исполню храмъ сей славы, глаголетъ Господь Вседержитель, зане велія слава храма сего послѣдняя паче первыя* (Агг. 2, 8, 10); далѣе Іисусъ сынъ Сираховъ еще яснѣе объ этомъ сказалъ: *Зоровавель и Іисусъ построили домъ, и возстановили святый храмъ Господу, предназначенный къ вѣчной славѣ* (Сирах. 49, 14); а Товитъ сыну своему Товіи такъ пророчествовалъ объ Іерусалимѣ и храмѣ: *Іерусалимъ будетъ пустъ и домъ Божій въ немъ сожженъ будетъ, и пустъ будетъ до времени. И паки помилуетъ ихъ Богъ и возвратитъ ихъ въ землю и созиждутъ домъ, не яковъ первый, донеже исполнятся времена вѣка. И по сихъ возвратятся изъ плѣненій и созиждутъ Іерусалимъ честно: и домъ Божій въ немъ созиждется во вся роды вѣка зданіемъ славнымъ, якоже глаголаша о немъ пророцы* (Тов. 14, 4, 5).

Противосектантскій миссіонеръ, Свящ. А. Діаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника противораскольническаго миссіонера *).

3-е число Августа. Утромъ поѣхали въ раскольническое селеніе „Ключи“, отстоящее отъ Троицка въ 27 верст., куда и прибыли въ 2 ч. дня, будучи любезно приняты на земской квартирѣ женою

*) См. № 5-й „Кам. Еп. Вѣд.“.

крестьянина Сальникова, отъѣхавшаго въ городъ по своимъ личнымъ дѣламъ. Хлопотливая хозяйка занялась самоваромъ. Между тѣмъ мы вошли въ горницу. Что насъ поразило по входѣ—это иконы, открытыя для нашихъ взоровъ, чего мы не встрѣтили въ с. Николаевкѣ; по стѣнамъ можно было видѣть портреты Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома и даже эскизы изъ обыденной жизни.—Вскорѣ и хозяйка вошла въ комнату. Въ бесѣдѣ съ нею я спросилъ о толкѣ, къ которому она съ мужемъ принадлежитъ. „Мы—австрійскаго священства; насъ здѣсь всего 9 семействъ. Есть здѣсь и семейскіе (бѣглопоповцы); живутъ они отъ насъ особнякомъ и общенія не имѣютъ. У нихъ свои наставники, а у насъ свои уставщики“. Я освѣдомился о мѣстожительствѣ австрійскаго лжесвященника Николая Глинкова. Собесѣдница откровенно повѣдала мнѣ: „батюшка нашъ о. Николай жилъ раньше, можетъ быть слышали, въ Платовой (Завит. вол.), а теперь переѣхалъ въ городъ, чтобы легче было его въ нуждѣ доставать. Жилъ онъ въ Платовой; ѣхать далеко, а въ распутицу и совсѣмъ нельзя,—а прилучись часъ смертный: умрешь безъ покаянія. Былъ у насъ раньше батюшка, но онъ не стоитъ противъ теперешняго, да вдобавокъ при живой женѣ женился на другой,—позоръ и соблазнъ для всѣхъ! Вотъ теперь его растригли, а намъ прислали изъ Москвы другого батюшку“. Спросилъ я о содержаніи, получаемомъ ихъ *батюшкою*. „Какъ же, онъ получаетъ жалованье изъ Москвы, да и мы его не оставляемъ по достатку каждаго“.—За отсутствіемъ ея мужа и вообще свѣдующихъ старичковъ, пріемлющихъ австрійскую лжеіерархію, мы попросили хозяйку послать за начетчикомъ бѣглопоповцевъ, если таковой окажется въ деревнѣ. „Чтожъ? Можно, батюшки. Есть здѣсь Зайцевъ—человѣкъ добрый, хорошій; бесѣдъ не гнушается и поговорить можетъ“. Дѣйствительно, бѣглопоповщинскій наставникъ не заставилъ себя долго ждать, охотно пришедши по первому нашему зову. Это—почтенный старичекъ, родомъ изъ Забайкалья, бывшій начетчикъ у тарбагатайцевъ (Томск. вол.), но недавно разошедшійся съ ними и перекочевавшій въ Ключи. При входѣ въ горницу онъ истово трижды перекрестился предъ иконами и намъ почтительно—чинно поклонился. Начался разговоръ. Зайцевъ, сидя у двери, на вопросъ о толкѣ, къ которому онъ принадлежитъ, отвѣтилъ: „Мы—тайнаго священства, съ Рогожскаго кладбища изъ Москвы“. „А есть ли у васъ въ настоящее время здѣсь священники?“—спросилъ я. „Въ Россіи бывали: мы, вѣдь, приз-

наемъ священство; но теперь нужды ради нѣтъ, дорого, батюшка, стоитъ имѣть и содержать священника». ,,Кто же у васъ, напр., совершаетъ таинство св. крещенія". ,,Нужды ради мірянинъ"—отвѣтилъ собесѣдникъ. Я постарался ему доказать незаконность совершенія мірянином таинствъ, приведя 6-е прав. Гангрскаго собора—,,аще кто... церковная хощетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ" (Вып. Озерскаго т. 1 стр. 1-я). Не только простому мірянину, но и ,,діакону приносити жертвы нѣсть достойно, *ни крестити*" (Кормч. л. 30), ибо ,,восхищающіи недарованная раздражаютъ Бога, якоже сыны Кареовы и Озія царь (ibid)". Дѣйствительно, въ смотрительныхъ случаяхъ, при слабости и болѣзни новорожденнаго ребенка, Церковь позволяетъ и простому мірянину даже безъ различія пола совершить таинство св. крещенія, при точномъ произнесеніи въ моменты погруженія совершительной формулы таинства,—но это допускается только при отсутствіи священника и какъ исключеніе изъ общаго закона, вовсе неоправдывающее безпоповщинскую практику касательно этого предмета и вызванное материнскими заботами св. церкви о спасеніи своихъ чадъ. Къ тому же крещеніе больного младенца, совершенное мірянином, дополняется, если младенецъ остается живъ, и священникъ ,,молитвы и муро по обычаю творитъ". Раскольникъ не возражалъ, по видимому, не желая продолжать дальнѣйшую бесѣду. Какъ и въ Николаевкѣ, мы и здѣсь попросили Зайцева что нибудь спѣть по крюкамъ, что охотно исполнилъ нашъ собесѣдникъ, пропѣвъ нѣсколько догматиковъ мѣрнымъ тономъ съ обычными варьяціями. Между тѣмъ день клонился къ вечеру,—и мы, простившись съ своимъ собесѣдникомъ и доброю хозяйкою, приглашавшую и въ обратній путь посѣтить ея хату, продолжали свое путислѣдованіе до Александровки, куда прибыли часовъ въ 6 вечера, остановившись у о. Александра Гаркина. Здѣсь заночевали.

4-е число. Утромъ ко мнѣ явился 1-й Уставщикъ походной Единовѣрческой церкви, о. діаконъ Константинъ Цивелевъ, лѣтъ 12 тому назадъ принявшій православіе. Въ бытность свою въ расколѣ онъ пользовался уваженіемъ со стороны своихъ единовѣрцевъ, какъ свѣдующій и начитанный наставникъ; совершалъ требы и руководилъ на молитвенныхъ собраніяхъ. Въ сопровожденіи его утромъ слѣдующаго дня мы направились въ сел. Заливную. Проѣхавши сел. Высокую, Васильевку и Павловку, послѣ полудня въѣзжали въ намѣченный пунктъ, остановившись въ домѣ крестья-

нина Евсевія Цивелева, отца уставщика. По входѣ въ горницу, мы очутились въ слѣдующей обстановкѣ: самъ хозяинъ дома почтенный 70-лѣтній старецъ съ сѣроватою бородою, безучастно и холодно взглянувши на вошедшаго сына и насъ, спокойно сидитъ въ уголкѣ около печи, занимаясь очисткою грибовъ и не удостоивъ и долею вниманія вошедшихъ посѣтителей. Нѣтъ въ немъ ничего родительскаго: дикій фанатизмъ потушилъ въ его сердцѣ всѣ отеческія чувства къ своему родному сыну, оставившему прежде-нажитыя раскольническія заблужденія и обрѣтшему въ спасительномъ православіи путь и дверь, ведущіе ко спасенію.

,,Здравствуй отецъ!" Отецъ какъ бы не слышитъ этого сыновняго зова. ,,Какъ поживаете? Здоровы-ли вы! Опять ни слова. Между тѣмъ хозяйка—мать со слезами обращается къ вошедшему сыну, повѣдая ему тяжкую потерю—недавнюю смерть совмѣстно-жившаго съ ними сына и оставившаго жену съ сиротами. Мы сѣли около входной двери. О. діаконъ разговорился со своими родителями, убѣждая послѣднихъ присоединиться предъ смертію, на закатѣ дней своихъ, къ единой каѳолической православной церкви, такъ кощунственно ими презираемой, приводя въ примѣръ самого себя.

,,Вотъ ужъ недолго, родители, остается вамъ жить на землѣ; позаботьтесь хотя предъ смертію, о стяжаніи небеснаго сокровища—спасенія своей души, черезъ присоединеніе къ церкви Христовой, которую и я, будучи въ расколѣ, безпощадно и безосновательно гналъ. Возьмите въ примѣръ меня: жилъ я, вѣдь, безбѣдно съ вами, пользуясь всѣми возможными для меня, жизненными благами; но при всемъ томъ какая-то тихая скорбь точила мое сердце: я искалъ чего-то невѣдомаго, переходя изъ толка въ толкъ, изъ согласія въ согласіе, какъ и вы о томъ хорошо знаете. Наконецъ, я нашелъ это влекущее меня, именно—надежду на спасеніе въ православной церкви Христовой. Теперь я спокоенъ: очищаю свою грѣховную совѣсть предъ пастыремъ церкви, вхожу въ таинственное и тѣснѣйшее единеніе со Христомъ Спасителемъ чрезъ таинство св. Причащенія. Совѣтую и убѣдительно прошу и васъ послѣдовать моему примѣру,—и какую неописанную радость почувствуете вы въ обновленномъ и облагодатствованномъ сердцѣ своемъ!..." Но закоренѣлый фанатикъ-раскольникъ упорно молчалъ, сдерживая себя и подавая видъ, что слова сына не вліяютъ на него. Наконецъ, онъ не выдержалъ, всталъ, бросивши свое занятіе, и злобно, съ ненавистью и даже презрѣніемъ отчетливо произнесъ: ,,Ты мнѣ объ этомъ больше и не говори, слушать не хочу тебя—измѣнника правой вѣрѣ своихъ отцевъ!"

О. діаконъ указалъ на будущій отвѣтъ предъ Господомъ за презрѣніе къ церкви Христовой, когда онъ вспомнитъ предостереженія и убѣжденія своего сына, но будетъ уже поздно, ибо за гробомъ нѣтъ мѣста покаянію. ,,Какъ бы ты не впомнилъ завѣтовъ старины—измѣнникъ!''—и больше не промолвилъ ни одного слова, пока мы оставались въ избѣ. Пробывши въ хатѣ минутъ 50, съ грустными чувствами направились было къ экипажу, какъ къ намъ подошелъ крестьянинъ того же селенія Зотикъ Гостевской, приглашенный о. діакономъ еще ранѣе. Изъ разговора съ нимъ было видно, что онъ кое что читалъ и вообще свѣдующій начетчикъ, секты безпоповщинской, федосѣевскаго согласія.

Бесѣду началъ самъ Гостевской, выразивши причины отдѣленія раскольниковъ отъ Всероссійской церкви приблизительно въ слѣдующихъ словахъ. ,,Мы отдѣляемся отъ православной церкви потому, что она допустила съ патріарха Никона новые обряды и тѣмъ самымъ измѣнила древлее благочестіе''. ,,Древлему благочестію она (т. е. церковь) вовсе не измѣнила; одними обрядами, вѣдь, не спасешься, а для этого нужны еще *вѣра и житіе;* спорить же объ обрядахъ нѣтъ нужды, какъ пишетъ ап. Павелъ къ Коринѳскимъ христіанамъ по поводу распрей и несогласій между членами церкви: ,,аще кто мнится споривъ быти, мы такого обычая не имѣемъ, ниже церкви Божія'' (I Кор. 11, 16). И мы, православные, не споримъ о старыхъ обрядахъ. Вы же, отдѣляясь отъ церкви Божіей ради обрядовъ, лишились священства и таинствъ; слѣдов., не возраждаетесь чрезъ св. крещеніе въ жизнь духовную и святую, не получаете даровъ св. Духа, не причащаетесь св. Тѣла и Крови Христовой,—словомъ, состоя внѣ церкви, не можете и спастись. Съ другой стороны, нужно различать догматъ отъ обряда''. ,,А по нашему догматъ есть обрядъ, а обрядъ—догматъ''—замѣтилъ Гостевской. ,,Нѣтъ не все равно. *Обрядъ,* отъ слова ,,рядить, обряжать'', очевидно указываетъ на ту внѣшнюю, чувственную обстановку, при которой совершаются священникомъ св. таинства, общественное и частное богослуженіе. *Догматъ* (ученіе) же, по самому именованію, указываетъ на внутреннюю основу нашей вѣры, по которой мы мыслимся, какъ христіане. Это—ученіе о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ и объ отношеніи ихъ между собою: *о Богѣ* Единомъ по существу и Троичномъ въ Ипостасяхъ, Творцѣ, Промыслителѣ, Спасителѣ и Освятителѣ;—*мірѣ,* твореніи Божіемъ, имѣющемъ начало своего бытія во всемогуществѣ, премудрости и благости Божіей и—*человѣкѣ,* какъ особенномъ и совершеннѣйшемъ

твореніи Божіемъ, вѣнцѣ всей твари, одѣленномъ образомъ своего Премудраго Творца и имѣющимъ цѣлію своего бытія—подобіе Божіе въ смыслѣ постепеннаго развитія и усовершенствованія своей духовно-нравственно-свободной природы. Далѣе обряды, какъ видимая и доступная нашимъ внѣшнимъ чувствамъ сторона вѣры, могутъ измѣняться по мѣрѣ развитія церковной жизни; догматы же, какъ непрерѣкаемыя истины, неизмѣняемы и могутъ только раскрываться, но не развиваться: какъ Спаситель и св. апостолы, напр., учили о Единомъ Богѣ, такъ и современные пастыри, получившіе благодать священства чрезъ преемственное рукоположеніе Епископовъ отъ временъ апостольскихъ, учатъ и преемники ихъ будутъ учить той-же постоянной истинѣ единства бытія Божія''.

Собесѣдникъ мой не возражалъ, согласившись со мною относительно различія между догматами и обрядами. Разстался я съ нимъ любезно, причемъ онъ выразилъ свое желаніе и въ будущія мои миссіонерскія поѣздки охотно бесѣдовать о вѣрѣ.

Того-же дня изъ Заливной мы прослѣдовали въ сел. ,,Круглое'', отстоящее отъ первой въ 3-хъ верстахъ и населенное безпоповцами, большую часть которыхъ составляютъ совратившіеся православные лѣтъ 5—6 тому назадъ, какъ заявилъ спутникъ нашъ, о. діаконъ Цивелевъ.

Остановились у крестьянина Трофима Шавкунова, извѣстнаго начетчика. Послѣ предварительнаго и краткаго разговора о бытѣ кругловцевъ, о. діаконъ, по моему порученію и при нашей помощи, завелъ рѣчь о церкви и св. таинствахъ, представляя въ примѣръ себя, какъ познавшаго правоту спасительнаго православія подъ сѣнію, попеченіемъ и руководствомъ св. церкви, единой носительницы и раздаятельницы благодатныхъ даровъ Св. Духа—средствъ для достиженія нравственнаго совершенства и полученія спасенія—и указавши на 2-ю главу уважаемой раскольниками книги о Вѣрѣ, общая мысль которой (главы)—это вѣчное и непрерывное существованіе на землѣ Единой церкви Христовой, по слову Спасителя—,,созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей (Мат. 16, 18)'' и изъ Благовѣстнаго евангелія Ѳеофилакта Болгарскаго толкованіе на 19 гл. ев. Луки, гдѣ поясняется притча Спасителя о 10 мнасахъ, данныхъ Господиномъ рабамъ своимъ, въ смыслѣ вѣчнаго существованія на землѣ священной іерархіи, по слову Господина—,,куплю дѣйте, *дондеже пріиду* (13 ст.)''.

Согласившись относительно вѣчности существованія св. церкви, Шавкуновъ присовокупилъ: Что-же? это вѣрно вы сказали, что цер-

ковъ существуетъ; но мы признаемъ, что и у насъ есть церковь, вѣдь, ,,церковь не стѣны и покровъ есть, но вѣра и житіе (Книга о вѣрѣ гл. 2, листъ 19-й)". О. діаконъ указалъ собесѣднику на 25 гл. Катихизиса (больш.): въ церкви ,,совершаются и тайны святыя и божественныя службы, въ ней-же вси вѣрніи пріемлемъ Пречистаго Тѣла и Честныя Крови Христа Бога нашего, и тѣмъ причастницы бываемъ Царствія небеснаго", присовокупивъ, что церковь не можетъ существовать безъ священства и таинствъ. ,,У насъ оскудѣло священство, отвѣтилъ собесѣдникъ, и мы умремъ безъ него, подражая своимъ отцамъ". Желая оправдать свое отдѣленіе отъ церкви Христовой, не смотря на доводы о. діакона, Шавкуновъ, между прочимъ, указывалъ на существующія въ ней новшества, не знакомыя древнимъ православнымъ до-Никоновскихъ временъ, это новые обряды. Мы пояснили ему, что обрядъ не можетъ быть отожествленъ съ догматомъ, какъ внѣшняя обстановка, по стольку имѣющая значеніе, по скольку мы придаемъ ей извѣстный смыслъ. Поэтому отчужденіе старообрядцевъ отъ православной Церкви только за содержаніе ею новыхъ обрядовъ не можетъ быть ни какимъ образомъ оправдано. При этомъ о. діаконъ указалъ нашему собесѣднику на Прологъ, гдѣ подъ 3 ч. августа помѣщено житіе преподобнаго Антонія Римлянина, чудеснымъ образомъ прибывшаго въ Новгородъ и не менѣе чудесно познавшаго языкъ славянскій, послѣ чего онъ посѣтилъ новгородскіе храмы, гдѣ кланялся Истинному Богу, даже видя другую обстановку при совершеніи богослуженія.

Раскольникъ ничего не возражалъ, обычно ссылаясь на свое незнаніе и мнимую неграмотность (а самъ, состоя наставникомъ, руководитъ на молитвенныхъ собраніяхъ, происходящихъ въ его собственномъ домѣ?).

Распрощавшись съ Троф. Шавкуновымъ, того же дня продолжали свой путь до сел. Тарбагатая, отстоящаго отъ Круглой въ 24 верстахъ.

Дорога была плоха; къ тому же дулъ сѣверный холодный вѣтеръ съ дождемъ. Ѣхали трясиною въ объѣздъ, по проселочной дорогѣ, вслѣдствіе разлитія р. Томи, которою покрыты были всѣ мосты и гати. Наступила темная и холодная ночь,—и мы, не добравшись до Тарбагатая, порѣшили ночевать въ дер. ,,Новой", у сельскаго старосты, крестьянина Никифора Мирошниченко.

Свящ. П. П—овъ

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Комитета по сооруженію храма на мѣстѣ крушенія, 17 октября 1888 года, ИМПЕРАТОРСКАГО поѣзда *).

Предсѣдатель ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Комитета по сооруженію храма на мѣстѣ крушенія, 17 октября 1888 года, ИМПЕРАТОРСКАГО поѣзда близъ станціи Борки, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что постройка храма Христа Спасителя и часовни подъ полотномъ желѣзной дороги настолько уже окончены, что предполагалось бы совершить освященіе ихъ весною въ 1894 г.

На сооруженія эти по 1 ноября 1893 г. поступило пожертвованій 282,925 р. 45 к., изъ коихъ 33,415 р. 55 к. на живописныя иконы, 20,425 р. на мозаичныя иконы и 8,228 руб. 11 к. на утварь.

Изъ пожертвованій этихъ по 1 ноября 1893 года израсходовано:

На постройку храма и часовни по чертежамъ академика архитектуры Марфельда, удостоившимся ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, съ отдѣлкою внутри и снаружи, позолотою куполовъ и росписью стѣнъ	188,630 р.	40½ к.
На вспомогательныя сооруженія, какъ то: вырытіе абиссинскаго колодца, устройство желѣзнодорожнаго пути къ мѣсту постройки, содержаніе при немъ телеграфнаго поста и т. п .	8,575 р.	89 к.
На иконостасъ и кіоты	4,220 р.	— к.
На живописныя иконы, исполняемыя профессоромъ живописи В. Г. Маковскимъ	5,000 р.	— к.
На мозаичныя иконы, исполняемыя художникомъ А. А. Фроловымъ въ его мастерскихъ, находящихся при Императорской академіи художествъ и на живописные оригиналы къ нимъ.	14,500 р.	— к.
На церковную утварь и богослужебные предметы заказанные въ Москвѣ фабриканту Постникову	3,000 р.	— к.
На доставку и перевозку по желѣзнымъ дорогамъ матеріаловъ для постройки, а равно металлическихъ предметовъ, мозаичныхъ иконъ и т. п.	12,946 р.	62 к.

*) Печатается по отношенію г. Военнаго Губернатора Амурской области на имя Камчатской духовной консисторіи, отъ 8 марта 1894 года за № 1938.

На вознагражденіе архитекторовъ, наемъ десятниковъ и сторожей	14,933 р. 88 к.
На планировку мѣста, разбивку и устройство парка вокругъ храма	768 р. 78 к.
На мелкіе по постройкѣ расходы	523 р. 11 к.
Итого . .	253,098 р. 68½ к.
Затѣмъ въ наличности остается	29,826 р. 76½ к.
Кромѣ того Комитетъ имѣетъ получить заявленныхъ пожертвованій	36,050 р. — к.
Къ 1 ноября наличность Комитета составляетъ.	65,876 р. 76½ к.

Комитету предстоитъ произвести еще слѣдующіе расходы:

По постройкѣ храма и часовни	7,150 р. — к.
Иконостасному мастеру	3,655 р. — к.
За живописныя иконы, заказанныя профес. М.	31,100 р. — к.
За мозаичныя иконы, заказанныя художнику Ф.	12,200 р. — к.
За церковную утварь, заказанную г. Постникову	10,000 р. — к.
За доставку и перевозку матеріаловъ, иконостаса, иконъ и утвари до	2,000 р. — к.
Въ вознагражденіе архитекторовъ и наемъ сторожей до	1,150 р. — к.
На устройство парка до	5,000 р. — к.
Итого . .	72,255 р. — к.

Такимъ образомъ для удовлетворенія только этихъ необходимѣйшихъ расходовъ Комитету предстоитъ изыскать средства въ суммѣ 6,378 р. 23 ½ к., но для полнаго завершенія созидаемыхъ храма и часовни вышеуказаннымъ не исчерпываются предстоящіе Комитету расходы, ибо по настоящее время храмъ не снабженъ еще колоколами, цѣнность которыхъ простирается до 9,000 р., а также облаченіемъ для духовенства, престоловъ и аналогіевъ на что потребуется до 3,000 р. Независимо этого Комитетъ считаетъ безусловно необходимымъ построить въ близи храма жилой домъ для духовенства, долженствующаго постоянно отправлять богослуженіе для посѣщающихъ это святое мѣсто, а равно образовать хотя бы незначительный капиталъ, который обезпечивалъ

бы своевременную поддержку въ должномъ благолѣпіи храма и часовни, сооруженныхъ на пожертвованія всего русскаго народа, въ каковыхъ пожертвованіяхъ выразилась благодарность Всемогущему за спасеніе жизни обожаемаго Монарха и Его Августѣйшаго Семейства.

Доводя о выше изложенномъ до всеобщаго свѣдѣнія, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный Комитетъ почитаетъ своимъ долгомъ пригласить къ пожертвованіямъ на окончаніе постройки храма и часовни, созидаемыхъ на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда близъ станціи Борки, при чемъ покорнѣйше просить пожертвованія эти препровождать въ г. Харьковъ, на имя Предсѣдателя Комитета Харьковскаго губернатора Александра Ивановича Петрова.

СВѢДѢНІЯ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ съ 9 сентября 1893 г. по 15-е марта 1894 г. на построеніе каменнаго приходскаго храма въ г. Благовѣщенскѣ вблизи Городского кладбища.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій, Курильск. и Благовѣщ. 50 р., Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ Кронштатскій, В. А. Левашевъ, Н. В. Ельцовъ, І. Я. Чуринъ 1200 р., М. А. Кессельманъ 950 р., Джалонская и Зейская Компаніи 200 р., товарищество Амурскаго пароходства, Феодоръ и Ирина Смольниковы, Х. Я Фишеръ, Е. И. Голдобина, І. О. Бабинъ и Матвѣенко 600 р., 5-й Восточно-Сибирскій стрѣлк. батальонъ 93 р. 40 к., А. Д. Кессельманъ 55 р.. П. Т. Вершининъ, О. П. Рязановъ, И. А. Прудаевъ, А. А. Ивановъ, Желтоноговъ, Н. В Мѣдянскій, Г. Т. Барщевскій, Н. П. Давыдкинъ, Ѳ. К. Овечкинъ, В. Н. Рыбинъ, Н. Н. Рѣпина 550 р., С. П. Нестеренко 35 р., Командиръ Амурскаго казач. кон. полка 36 р. 15 к., А. Д. Шипулинъ и П. Кононенко 60 р., священникъ Филиппъ Цѣтелинъ 26 р., А. Н. Шмаровъ, А. И. Рогановъ, Е. А. Фирсовъ, А. М. Огородниковъ, В. Сысоевъ, Теплоуховъ, Е. Н. Скрябинъ, М. Н. Туровъ, С. С. Коломинъ, А. Матвѣенко, Гусевъ, Н. Петровъ, Д. Маятниковъ, П. Теплоуховъ, С. М. Николаевскій,

Т. Двоерядкинъ, Казановы 425 р., П. И. Мамонтовъ, Т. Н. Цвѣтковъ, П. Балладъ, А. И. Бебенинъ, Н. О. Петровъ, С. В. Горбуновъ, М. Стрѣльцовъ, Г. Оокинъ, Н. Поповъ, М. А. Иванов 200 р., Горшечникова 18 р., Г. Н. Костинъ, Филатовъ, С. Козловъ, священникъ Николай Логиновъ, Е. Поповъ 75 р., І. Кр вошеинъ 14 р., В. Е. Игнатовъ и Г. А. Степановъ по 12 р.— 24 руб., Его Высокопревосходительство, Господинъ Приамурскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ С. М. Духовской 10 р. священникъ Алексѣй Діаконовъ, Н. Дьячковскій, И. Н. Толмачев В. М. Усольцевъ, Н. М. Подмогаевъ, Е. Некипѣловъ, В. Скр бинъ, А. П. Потемкинъ, П. В. Павловъ, Ѳ. Мушинскій, П. Биткуловъ, А. Каюковъ, Ѳ. Аржимицкая, Госьковъ, Е. Колесни ченко, И. Шпилевъ, М. М. Селивановъ, К. Морозовъ, А. Лядов С. Поповъ, Г. Судаковъ, В. Литвиновъ, А. Матвѣева, Могильни кова, священникъ Петръ Протодіаконовъ, Измайловъ, В. Карп уховъ, М. Семеновъ, О. Воскевичъ, Г. Стрѣльцовъ, И. Петенев И. Курочка, Михайловъ, М. Шевелевъ, А. Пузыревъ, И. Попов І. Коломинъ, А. Винда, Узультуевъ, А. Васильевъ, И. Голобоков А. И. Мякишевъ, І. Сапожниковъ, А. А. Шернкрейцъ, А. А. Че репановъ, Попова, по 10 р.—460 руб., Доле-Троицкій причт 8 р., Начальникъ Раздольнской почтово-телеграфной конторы 7 р 20 к., Н. Ирхинъ 7 р., І. Дестеревъ, П. Ивановъ, Н. Савельев Андросовы, М. Д. Булахъ по 6 р.—30 руб., Благочинный 5-г участка священникъ Косма Серговскій 6 руб. 50 к., И. В. Гор шковъ, К. П. Толмачевъ, П. Ермаковъ, В. Евтина, А. Я. Добр вольскій, Е. М. Смирнова, О. П. Соколовъ, В. И. Кандинскій Бородинъ, Арцимовичъ, П. Ф. Чистяковъ, Е. Л. Чеховичъ, В. Захаровъ, А. Попова, Черноусовъ, Легенькихъ, И. Огневъ. І Зыковъ, Г. Яковлевъ, И. М. Селивановъ, А. В. Крыловъ, Яковлевъ, Ѳ. Саблинъ, Безруковъ, В. Софроновъ, Д. Черепухин Г. В. Котовщиковъ, В. Ровновъ, Крысенко, Старостинъ, П. С маринъ, А. Мякишевъ, А. Монтіевъ, С. Федоровъ, П. Нестере ко, Іаковъ и Параскева Андросовы, С. Мерзляковъ, Д. С. Як менко, П. Кононенко, С. Жариковъ, С. С. Малышевъ, В. А. Б родинъ. А. А. Трусовъ, А. Ф. Домбровская, В. І. Бабинъ, М. Готскій-Даниловичъ, Т. Ф. Козловъ, Н. Н. Языковъ, Іеромона Стефанъ, П. В. Сѣчинъ, священникъ Іоаннъ Рязановскій, Бла чинный священникъ Александръ Гаркинъ по 5 р.—110 руб., Восточно-Сибирскій Его Императорскаго Высочества Гос даря Наслѣдника Цесаревича стрѣлк. баталіонъ 4 р. 75

священникъ Николай Добровидовъ 4 р. 10 к., Причтъ Покровской, Суйфунской церкви 4 р., А. Макѣева, А. А. Борткевичъ, священникъ Тихонъ Ильинскій, Я. Я. Кущейко, Г. П. Семеновъ, Царевъ, А. Ларина. Я. Родіоновъ, Н. П. Софонова, А. Д. Стуловъ, Г. Г. Людерсъ, П. Пимонова, Т. Хызова, А. Красовская, М. Турчанинова, М. Зубашева, Гравинъ, А. Назорова, І. Коломинъ, В. П. Чуфаровъ. Н. М. Горбунова, Александровъ, Гонтаревъ, Ядришниковъ, Кобылкинъ, И. Осколовъ, А. Кривенко, В. Курочка, Негашевъ, И. Васильевъ, М. Мякишева, А. Соловьевъ, К. К. Евтюгинъ, Я. П. Сырцевъ, В. Соколовъ, А. Григорьевъ, И. Т. Рыбниковъ, Н. Д. Меркуловъ, Я. Я. Кущейко, И. Черняевъ, И. Ф. Горностай, В. К. Рязановъ, Ф. І. Фальскій, В. С. Бородинъ, П. А. Колесовъ, Н. А. Кузнецовъ, И. И. Капустинъ, Мирошниченко, Лавровъ, П. И. Конушкинъ, Г. А. Вейнштейнъ, по 3 р.—153 руб., Н. Ф. Кирюшкинъ, Н. В. Королевъ, Е. Дурнова, С. и А. Нестеренко, Я. Макарова, И. П. Горбунцовъ, А. А. Шиповалова, И. Тарбеевъ, А. Переводчиковъ, К. Чепурнова, В. Кравцовъ, І. Ильина, И. Тимошенко, В. Удаловъ, П. Ерженинъ, Снѣговъ, И. Скрябинъ, Я. В. Мурзинъ, А. Достоваловъ, С. Жижеринъ, Т. Матвѣенко, Н. Т. Парсницкій, А. Д. Стафеевскій, Д. Теплоуховъ, свящ. Михаилъ Логиновъ, по 2 р.—50 р., Зеленинъ 1 р. 50 к., Худолеевъ 1 р. 50 к., Н. Архиповъ 1 р. 25 к., Екатерина Петрова 1 р. 5 к., В. М. Герасимовъ, К. А Корелкинъ, П. Е. Родванъ, В. С. Сакъ, А. Даниловъ, И. Ирхинъ, Н. Коковинъ, Е. И. Никитинъ, Н. Рудаковъ, Слюсаревъ, П. Рѣшетовъ, Спасинъ, П. Галактіоновъ, В. Ф. Михайловъ, Т. Колмаковъ, Г. Перцевъ, А. И. Мастаровъ, П. С. Грязновъ, А. Матынцевъ, М. Носкова, М. Авдѣевъ, С. Ивановъ, Е. Глаголева, И. Кононенко, А. П. В., І. Шатанскій, Н. Архиповъ, П. И. Бутакова, Е. Тонкихъ, А. Кессельманъ, А. Петрова, М. Петрова, Н. Петрова, Мокѣева, Г. Чернецкій, Морозовъ, Кузнецовъ, Тарбѣевъ, М. Н. Гусевъ, А. Тереховъ, Колмагоровъ, П. Сивковъ, Г. Коханскій, Крюковъ, М. Бородина, І. Гурьевъ, О. Колмогоровъ, М. К. Хабаровъ, А. Дудникова, Л. Захарова, Д. Клочанова, Ф. Елѣдновъ, Н. Апрѣлевъ, П. Павловъ, М. Степановъ, С. Крыжановскій М. Волерчукъ, Г. Шмаковъ, Г. Гужбинъ, О. Барсуковъ, Н. Филипповъ, Н. Поповъ, В. Литвиновъ, Л. Черныхъ, И. Поповъ, Г. Орленко, К. Клементьевъ, А. Корякинъ, В. Л. Лаптевъ, А. В. Лавинъ, Н. Сѣчинъ, Н. И. Четвериковъ, Кебзиневъ, И. Кривенко, Н. Ильинъ, А. Н. Дзехъ, Г. Новиковъ, В. Колмаковъ, Е.

Куриловъ, Смертинъ, В. Щукинъ, Подъячевъ, Самсоновъ, К. Ткаченко, Пѣшковъ, А. Бестеровъ, І. Литвинцевъ, діаконъ Ларіоновъ, І. Поповъ, по 1 р.—90 руб., О. Синельниковъ 20 к., Н. Савченко 60 к., Ф. Фокѣевъ 25 к., И. Святовъ 25 к., А. Русаковъ 20 к., А. Жилкинъ 20 к., Самсоновъ 55 к., А. Васильчикова 15 к., Е. Софонова 40 к., А. Капустина 70 к., И. Плаксина 20 к., С. Воеводскій 20 к., П. Семенова 30 к., Землянскій 20 к., Падринъ 20 к., Кулибаба 30 коп., К. Мищенко 50 коп., Пдеоринъ, Тереховъ, Аксеновъ и Руденко по 20 к.—80 к., отъ неизвѣстныхъ 160 р. 55 к., а всего пожертвовано 5878 р. 15 к.

Настоятель, Свящ. Николай Логиновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ января мѣсяца 1894 года въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ".

Газета состоитъ изъ оффиціальной и неоффиціальной частей;

выходитъ по воскресеньямъ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военнаго округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ пять (5) руб. въ годъ.

4. 2—3

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. марта 28-го.

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія Т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

Ру 22604

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Апрѣля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 21-го февраля 1894 г. за № $\frac{522}{398}$, состоящій на псаломщической должности при Ильинской церкви, Амурской области, священникъ Филиппъ *Типцевъ*, временно прикомандированъ для отнесенія обязанностей приходскаго священника въ д. Райчиху на всю св. четыредесятницу до вторника Ѳоминой недѣли.

2) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23-го февраля 1894 г. за № $\frac{563}{426}$, псаломщикъ Покровской церкви, Амурской области, Николай *Литвинцевъ*, отчисляет-

ся изъ клира сей церкви съ увольненіемъ изъ духовнаго званія.

3) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24-го февраля 1894 г. за № $\frac{567}{428}$, на должность псаломщика Покровской церкви, Амурской области, опредѣленъ отставной коллежскій регистраторъ Тимоѳей *Поповъ*.

4) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го февраля 1894 г. за № $\frac{574}{431}$, священникъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Петръ *Протодіаконовъ* перемѣщенъ къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному Собору.

5) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го февраля 1894 г. № $\frac{572}{429}$, новорукоположенный во діакона псаломщикъ противосектантской миссіи Павелъ *Никитинъ* назначенъ штатнымъ діакономъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

6) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го февраля 1894 г. № $\frac{573}{430}$, новорукоположенный во священника діаконъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Михаилъ *Телятьевъ*, временно прикомандировывается для отнесенія священническихъ обязанностей къ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви съ полученіемъ полнаго содержанія.

7) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 8-го марта за № $\frac{633}{483}$, псаломщикъ Игнатьевскаго прихода, Амурской области, Иннокентій *Меѳодьевъ* назначается псаломщикомъ противосектантской миссіи.

8) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го марта № 641, новосооруженный храмъ въ селеніи Краснояровскомъ, Амурской области, разрѣшено приходскому свя-

щеннику Петру *Буртасовскому* освятить по чину малаго освященія.

9) Журналомъ Консисторіи отъ 12-го февраля 1894 г. № $\frac{2}{8}$, утверждены на трехлѣтіе съ 1-го января 1894 года по 1-е января 1897 года: въ должностяхъ старостъ церквахъ Приморской области: градо-Софійской Каской Божіей Матери—софійскій 2-й гильдіи купецъ хонъ Прохоровъ *Рудаковъ;* Сучанской, въ сел. Владиміро-Александровскомъ, крестьянинъ деревни Екатеновки Іоаннъ Іаковлевъ *Долгаль* и кандидатомъ по крестьянинъ дер. Голубевки Іаковъ Константиновъ *ный;* Платоно-Александровской—казакъ станицы латоно-Александровской Василій Андреевъ *Давыдовъ*. мурской области: Бѣльско-Троицкой—крестьянинъ сел. роицкаго Іоаннъ Емельяновъ *Грачевъ;* Екатерино-Нильской—сотникъ Иванъ Ефимовъ *Ментовъ*, и Пузиевской—старшій урядникъ Александръ Димитріевъ *омягковъ;* въ должностяхъ представителей отъ причанъ при церкви станицы Платоно-Александровской казаки той же станицы: Иванъ *Филиновъ* и Михаилъ *рулевъ;* въ должностяхъ предсѣдателей приходскихъ опечительствъ: Амурской области, Бѣльско-Троицкаго крестьянинъ села Коммисаровки Сергій Васильевъ *терятниковъ* и Приморской области: Маріинскаго—рестьянинъ сел. Маріинскаго Іосифъ *Шупковъ* и Прохоровскаго—крестьянинъ сел. Прохоровскаго Митрофанъ *Назура*, и—членами Прохоровскаго приходскаго попечительства: крестьянинъ Василій Никитинъ *Шупа* и Михаилъ Ивановъ *Ловейка*.

10) Журналомъ Консисторіи отъ $\frac{3}{7}$ марта 1894 г. за № псаломщическій сынъ Иванъ *Поповъ* назначается псаломщикомъ къ Христорождественской церкви въ поселкѣ Вяземскомъ, на р. Уссури.

11) Журналомъ Консисторіи отъ $\frac{4}{7}$ марта 1894 г. $\frac{15}{60}$, состоящій на должности псаломщика при Осинов церкви, Южно-Уссурійскаго края, крестьянинъ се Осиновскаго Павелъ *Безрукъ*, какъ исключенный сельскаго общества по постановленію Приморскаго ластнаго правленія,—зачисляется штатнымъ псало комъ той же Осиновской церкви.

12) Журналомъ Консисторіи отъ $\frac{5}{7}$, марта 1894 г. $\frac{17}{63}$, состоящій на должности псаломщика при Ка скомъ Петропавловскомъ Соборѣ, крестьянинъ се Мильковскаго, Петропавловскаго округа, Никита *ряковъ*, какъ исключенный изъ сельскаго обществ постановленію Приморскаго областнаго правленія, числяется штатнымъ псаломщикомъ того же Петро ловскаго Собора.

13) Журналомъ Консисторіи отъ $\frac{5}{7}$ марта 1894 г. $\frac{16}{62}$, состоящій на должности псаломщика при Янчи ской миссіонерской церкви, Южно-Уссурійскаго к крестьянинъ селенія Астраханки, Алексѣй *Ков* какъ исключенный изъ сельскаго общества по поста ленію Приморскаго областнаго правленія,—зачисля штатнымъ псаломщикомъ при той же Янчихэнс церкви.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣт 30—31-го марта 1894 года.

Камчатскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ виду вычайной для него трудности и многихъ весьма естествен неудобствъ къ правильной постановкѣ школьнаго дѣла и вед отчетности по нему, такъ какъ въ составѣ Совѣта нѣтъ и

е не можетъ быть ни одного члена, сколько нибудь свободнаго другихъ служебныхъ занятій (по недостатку дѣятелей необхо мость вынуждаетъ въ Камчатской епархіи и особенно въ г. Бла вѣщенскѣ, гдѣ сосредоточено административное епархіальное равленіе по всѣмъ частямъ, возлагать на одно лицо по нѣскол разнообразныхъ обязанностей), а съ другой стороны, во испол ніе намѣреній и воли высшаго Начальства, съ разрѣшенія и верженія бывшаго Камчатскаго Преосвященнаго Епископа Гурія, нявъ въ соображеніе, состоявшееся предъ тѣмъ опредѣленіе мчатской Духовной Консисторіи объ открытіи епархіальнаго ижнаго склада и его отдѣленій по епархіи, $\frac{\text{22-го апрѣля}}{\text{7-го мая}}$ 1892 года становилъ: открыть отдѣленія Камчатскаго Епархіальнаго Учи щнаго Совѣта: 1) въ г. Благовѣщенскѣ; 2) въ г. Хабаровскѣ *); Николаевскѣ; 4) Петропавловскѣ, и 5) въ с. Никольскомъ на йфунѣ; благочинному при-Охотскихъ церквей предоставить по мъ дѣламъ о школахъ сноситься непосредственно съ Епархі нымъ Училищнымъ Совѣтомъ. А) Вѣдѣнію Благовѣщенскаго дѣленія Училищнаго Совѣта предоставлены школы 1, 2, 5, 6, о и градо-Благовѣщенскаго благочинническихъ участковъ **). Вѣдѣнію Хабаровскаго Отдѣленія подлежатъ школы 8, 9, градо баровскаго и Уссурійскаго благочинническихъ участковъ. В) Вѣ нію Николаевскаго Отдѣленія—школы города Николаевска, 12-го островѣ Сахалинѣ) и 13-го (нижне-Амурскихъ церквей) благо ническихъ участковъ. Г) Петропавловскому Отдѣленію подчи ны школы полуострова Камчатки (15-й уч.) и острововъ Коман рскихъ, и Д) Вѣдѣнію Никольскаго, на р. Суйфунѣ, Отдѣленія архіальнаго Училищнаго Совѣта подлежатъ школы 10-го, 11-го, янкайскаго, Южно-Уссурійскаго ***) и градо-Владивостокскаго агочинническихъ участковъ.

При этомъ назначены *председателями* Отдѣленій—Благовѣщен аго—благочинный священникъ Н. Логиновъ, Хабаровскаго—стный о. протоіерей ****), Николаевскаго—протоіерей І. Вино ровъ, Петропавловскаго—протоіерей П. Донской, Никольскаго благочинный священникъ П. Мичуринъ, *членами:*—оо. благочин-

*) Тогда Хабаровкѣ.

**) Сюда же въ настоящее время долженъ относиться и участокъ верхне ихъ церквей, какъ выдѣленный изъ бывшаго 7-го участка.

***) Въ настоящее время участокъ при-Лефинскихъ церквей.

****) Въ то время Петръ Орловъ, въ настоящее время его преемникъ про іерей А. Протодіаконовъ.

ные участковъ въ раіонѣ Отдѣленія, какъ непремѣнные наб
тели школъ; затѣмъ оо. предсѣдателямъ предоставлено разш
составъ членовъ отдѣленій приглашеніемъ, съ утвержденія
освященнаго, лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, сочувствующихъ
народнаго образованія въ духѣ православной вѣры и цер
Тогда же установленъ былъ и порядокъ отчетности въ т
послѣдованіи: а) священники приходовъ того или другого
чиннческаго участка, представляютъ отчеты о школахъ
года (по установленной формѣ) мѣстнымъ благочиннымъ не
нѣе 20-го мая (и при томъ обязательно за учебный, а не
жданскій годъ); б) каждый благочинный, сдѣлавъ сводъ изъ
ставленныхъ священниками отчетовъ, представляетъ общій
четъ о школахъ въ раіонѣ ввѣреннаго ему *благочинія*, вмѣс
подлинными отчетами приходскихъ священниковъ, мѣстнымъ
дѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—въ двадцатых
слахъ іюня мѣсяца и не позднѣе 1-го іюля, и в) Отдѣлен
основаніи отчетовъ благочинныхъ, составляютъ одинъ общі
четъ о школахъ всѣхъ благочиній въ раіонѣ *Отдѣленія* и
ставляютъ оный, вмѣстѣ съ подлинными отчетами благочин
не позднѣе 1-го августа въ Камчатскій Епархіальный Учили
Совѣтъ, дабы и сему имѣть возможность изготовлять и пре
лять отчетъ о школахъ *Епархіи* въ узаконенный срокъ. *)

Между тѣмъ изъ дѣлъ Камчатскаго Епархіальнаго Учили
Совѣта усматривается, что Отдѣленія Совѣта сформирова
селѣ только въ городахъ Благовѣщенскѣ и Николаевскѣ, а
естественно не соблюдается вышеуказанный порядокъ отчет
что ставитъ Совѣтъ въ крайне затруднительное положеніе
ремѣняетъ излишнею канцелярскою работою приходскихъ с
никовъ, объ одномъ и томъ же и совершенно въ одни
формѣ вынужденныхъ, по прежде бывшимъ распоряженіям
портовать отдѣльно: 1) Епархіальному Преосвященному; 2)
хіальному Училищному Совѣту; 3) Камчатской духовной
сторіи; 4) мѣстному Братству Пресвятыя Богородицы, и 5)
ному благочинному, при чемъ, какъ Епархіальный Преос
ный, такъ и Консисторія, Совѣтъ Братства и благочинные
рапорты и отчеты священниковъ опять таки въ Епархі
Училищный Совѣтъ.

*) О постановленіи этомъ сообщено оо. предсѣдателямъ отдѣленій
ніями, отъ 12 іюля 1892 г. за №№ 49, 50, 51 и 52.

Поставляя вышеизложенное въ зависимость отъ недостаточнаго ознакомленія духовенства Камчатской Епархіи съ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ открытіи Отдѣленій его и порядкѣ отчетности о школахъ, Камчатскій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ объявить объ оном чрезъ напечатаніе въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“,—о чемъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ Его Преосвященству благоугодно было наложить резолюцію, отъ 31-го марта с. г. за № 764, слѣдующаго содержанія:

„Глубоко-сочувственно отношусь къ выраженному въ настоящемъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта напоминанію оо. предсѣдателямъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта объ исполненіи ими тѣхъ требованій, какія они, и безъ всякихъ напоминаній, по долгу пастырскому и въ силу послушанія епархіальной власти, давно должны были бы исполнить, въ указанной имъ цѣли содѣйствія пріумноженію и правильной организаціи церковно-приходскихъ школъ Камчатской епархіи и, въ частности, въ помощь Епархіальному Училищному Совѣту.

„Увѣренъ, что оо. предсѣдатели Училищныхъ Отдѣленій, доселѣ не озаботившіеся указаннымъ долгомъ, по прочтеніи сего, съ ревностію поспѣшатъ осуществленіемъ Епархіальнымъ Начальствомъ указанныхъ имъ задачъ, чтобы въ будущемъ никто изъ нихъ не навлекъ на себя большей и вполнѣ заслуженной укоризны и отвѣтственности за пренебреженіе предоставленнымъ имъ почетнымъ званіемъ, къ ущербу столь важнаго дѣла.

„Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ своей стороны, несомнѣнно, не оставитъ руководить Училищныя Отдѣленія добрыми указаніями на случай возможныхъ недоразумѣній въ примѣненіи установленныхъ правилъ.

„Господь да поможетъ всѣмъ намъ осмотрительно хранить Державною Властію дарованную намъ честь быть главными руководителями подростающихъ поколѣній русскаго народа въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи!“.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 189[illegible] года положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцов* 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, равно и 25-ти руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначен

1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ приниматься въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1-го мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13-го февраля 1868 года: 50-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-го; 25-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАИЛОВИЧА; 10-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА; 5-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ Великаго Князя ДМИТРІЯ ДОНСКОГО; 3-хъ и 1-го рублеваго достоинствъ, годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20-го октября 1880 года: 25-ти рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта, безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля **№. 7.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго (продолженіе).—Церковно-приходская школа.—Хроника.

СЛОВО

на день празднованія иконы Пресвятыя Богородицы „Слово плоть бысть", Покровительницы Благовѣщенскаго Православнаго Братства" *).

Се что добро, или что красно,
но еже жити братіи вкупѣ (псал. 132, 1).

Повседневный опытъ научаетъ насъ: какое великое благо жить въ мирѣ и согласіи—*се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ.* Миръ и согласіе—главныя руководительныя начала въ нашей жизни. О необходимости мира и согласія не приходится *и говорить* много: это—истина, извѣстная всѣмъ и каждому. Но, если миръ и согласіе даже въ обыденной нашей жизни желательны для каждаго человѣка, то тѣмъ болѣе должны быть возделѣнны миръ и согласіе въ нашей религіозной жизни,—согласіе съ Христовой Церковію.

Существуетъ однако много человѣческихъ обществъ, которыя стоятъ внѣ общенія съ истинною Церковію, къ числу которыхъ нужно отнести и нашихъ мѣстныхъ

*) Произнесено въ Каѳедральномъ Соборѣ при Архіерейскомъ служеніи—9-го марта 1894 г.

сектантовъ молоканъ, духоборъ, и пр. Если кому другому, то именно этимъ сектантамъ можно всегда поставить въ вину ихъ удаленіе отъ истинной спасительной Церкви, какъ совершенно неосновательное и безпричинное. Какихъ нибудь полтораста—двѣсти лѣтъ тому назадъ, какъ обманутые человѣкомъ неблагонамѣреннымъ и нечестивымъ,—они отвергли православіе и основали свою якобы новую религію, хотя и съ громкимъ названіемъ „духовной“, но тѣмъ не менѣе прямо показывающей ихъ плотскія наклонности. Эти достойные сожалѣнія отступники всегда составляли и составляютъ предметъ заботъ и попеченій нашей православной Церкви, которая всѣми мѣрами старается снова обратить ихъ къ лону отвергнутаго ими спасительнаго православія; но увлекаемые врагомъ нашего спасенія—діаволомъ—за всѣ заботы православія эти—жертвы заблужденія платятъ ему черною неблагодарностію, прежде всего выражающеюся въ такихъ рѣзкихъ хулахъ на него, какихъ не выноситъ слухъ богобоязненнаго человѣка. Не подумаютъ эти несчастные, что они отвергаютъ, что они хулятъ? Они отвергаютъ и хулятъ родившую ихъ мать, воспитательницу, отъ которой для своихъ духовныхъ нуждъ не перестаютъ, хотя и косвеннымъ путемъ, пользоваться и до настоящаго времени.

Какова глубина паденія молоканъ и всѣхъ подобныхъ имъ сектантовъ—можно судить на основаніи слѣдующаго. По безконечной благости Божіей, мы содержимъ вѣру Христову, вѣру небесную, истинную и спасительную, и содержимъ ее во всей чистотѣ и православіи, какъ она изошла изъ устъ Господа, проповѣдана апостолами и утверждена св. вселенскими соборами, Что выше этого блага въ жизни? Этотъ даръ несравненно важнѣе самой нашей жизни. А это благо и даръ находятся въ нашей Православной Церкви.

Едва только мы получаемъ естественное бытіе, рождаемся на свѣтъ, св. Церковь принимаетъ насъ подъ свою опеку и руководство и блюдетъ насъ до самого послѣдняго нашего издыханія и не оставляетъ насъ своими попеченіями даже и по смерти.

Первѣе всего плотски рожденнаго рождаетъ духовно, совлекаетъ ветхаго человѣка, очищаетъ отъ первороднаго грѣха въ купѣли крещенія. Бѣдно, бѣдственно было бы состояніе наше, если бы мы, проживъ жизнь, отошли отъ нея, не принявъ крещенія. Тогда *уне не родитися намъ*, не видѣть жизни и свѣта; ибо *кто не родится водою и Духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе* (Іоанн. 3; 5), достигнуть единственнаго и вѣчнаго блага. И какъ, потому, счастливы мы, принявшіе св. крещеніе отъ руки Церкви! Принявшій св. крещеніе даже становится сыномъ Божіимъ по благодати, сонаслѣдникомъ Іисусу Христу, вслѣдствіе чего, крещенный, если даже и будетъ худородный и бѣднѣйшій въ мірѣ и послѣдній даже въ Церкви—онъ благороднѣе и богаче и выше всѣхъ высокородныхъ и богатыхъ въ мірѣ враговъ Церкви Божіей. Что выше благородства тѣхъ, *иже отъ Бога родишася* (Іонн. 1; 13)?

Какъ древній Адамъ, по созданіи своемъ, получилъ изъ устъ Божіихъ дыханіе жизней, такого же точно дара сподобляется и новый Адамъ послѣ купѣли крещенія въ таинствѣ св. мvропомазанія. Крещаемому подаются новыя силы отъ животворящаго и всесильнаго Духа Божія; онъ дѣлается обителію Его, храмомъ, стяжаніемъ, запечатлѣннымъ Божественною его печатью. Мvропомазанный становится Божіею драгоцѣнностію, которой не стоитъ весь міръ вещественный (1 Іоанн. 2; 20, 27. 2 Кор. 1; 21, 22)!

Для поддержанія естественной жизни необходима пища, но этого не лишенъ и духовный нашъ человѣкъ.

Ему приготовляется на земной трапезѣ Небеснаго Царя такая пища, которая выше манны и къ которой не могутъ приступить безъ страха сами св. ангелы. Эта пища есть даруемое св. Церковію причащеніе честныхъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Что сказать о семъ благѣ? Оно неизреченно! Причащаясь Тѣла и Крови Господа, мы становимся причастниками Его Божественнаго естества (2 Петр. 1; 4), становимся единъ духъ съ Господомъ.

Не смотря на то, что мы получили всѣ Божественныя силы, *яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1; 3), однакоже, по слабости своего существа и вслѣдствіе испорченной нашей воли, мы часто не дорожимъ Божественными дарами и падаемъ. Господь же, не желая, *да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе пріидутъ*, являетъ новый даръ Своей благости—даетъ возможность оправиться отъ паденій и очистить помраченную совѣсть въ таинствѣ покаянія. Это—какъ бы новое паки бытіе, новая купѣль слезная, второе обновленіе и самонужнѣйшее средство къ нашему спасенію. Потому то матерь наша, св. Православная Церковь, со всею заботливостію старается привести насъ къ спасительному таинству покаянія (Іоил. 2; 12. Іонн. 20; 23, 24. 2 Кор. 5; 19, 20. Дѣян. 3; 19 и 10; 43). Кто бы ни были обремененные грѣхами,—пріидемъ къ этому тихому судилищу милосердія, ускоримъ себя для полученія прощенія, возскорбимъ сердцемъ предъ Господомъ: и—сколь бы велики ни были грѣхи наши—всѣ они потонутъ въ морѣ милосердія Божія, и никогда, во вѣкъ, не помянутся Богомъ, если ихъ не воспомянетъ въ жизни и на дѣлѣ наше сердце, не извлечетъ ихъ оттуда наша грѣхолюбивая воля..... Жалки тѣ человѣческія общества, которыя не имѣютъ святаго, всесильнаго Божественнаго таинства покаянія, обрѣтаемаго нами въ нѣдрахъ православной матери нашей Церкви!

Св. Церковь, вѣрная завѣщаніямъ своего Основателя и Его преемниковъ св. апостоловъ, заботится такъ матерински не только о врачеваніи души, но и тѣла. Мы часто впадаемъ въ недуги и болѣзни,—и вотъ св. Церковь предлагаетъ намъ учрежденное Богомъ таинство елеосвященія, таинственный, благодатный способъ врачеванія недуговъ тѣлесныхъ чрезъ уврачеваніе душевныхъ (Іак. 5; 14, 15).

Заботясь лично о насъ, св. Церковь не оставляетъ своими заботами и наше потомство: чрезъ таинство брака связываетъ крѣпкими, неразрывными узами мужа и жену, чтобы видимо благословить и увѣнчать брачный союзъ и отъ него благословенное рожденіе. Скрѣпляя узы брака, св. Церковь подаетъ брачущимся любовь и и вѣрность, даруетъ благочадіе, особенно, если это таинство достойно пріемлется, имъ святится, въ нѣкоей мѣрѣ, самое рожденіе естественное (Быт. 1; 27, 28. Еф. 5; 31, 32. Евр. 13; 4). Великое уже счастіе—родиться отъ христіанскихъ родителей, соединенныхъ св. бракомъ, потому что не малое различіе:—произойти ли отъ православнаго корня и отъ св. брака, или—отъ сектантовъ, у коихъ бракъ не болѣе, какъ простой обычай. Каковъ корень, таковы будутъ вѣтви и плоды.

Но кто можетъ совершать эти великія дѣла Божіи, эти св. таинства и освящать ими другихъ, или, по крайней мѣрѣ, быть орудіемъ совершенія ихъ? Самъ отъ себя и своею властію—никто не только человѣкъ, но и ангелы. Одна Церковь Христова, или тѣмъ болѣе Самъ Духъ Святый, дѣйствующій въ ней и уготовляющій *овы Апостолы, овы Пророки*, не перестаетъ до нынѣ, и не перестанетъ до вѣка подавать *благовѣстниковъ, пастырей* (Еф. 4; 11), *и учителей къ совершенію святыхъ*—къ освященію людей чрезъ св. свои таинства, *—въ дѣло служенія* спасенію вѣрующихъ. Этимъ то

служителямъ и ввѣряется великое дѣло: наставленія людей истинамъ вѣры, строительство св. таинъ Божіихъ и руководительство вѣрующихъ къ вѣчному спасенію. А всѣ эти права и преимущества сообщены Начальникомъ и Свершителемъ нашего спасенія Іисусомъ Христомъ и переданы всецѣло на храненіе и распоряженіе св. Церкви Божіей. Поэтому, какъ несчастны тѣ люди, которые не имѣютъ ни законно поставленныхъ у себя пастырей, ни таинствъ, словомъ, которые не принадлежатъ къ св. Православной Церкви.

Молокане и всѣ подобные имъ сектанты, преслѣдуя какую то непонятную духовность, отвергли и весь этотъ Богоучрежденный видимый порядокъ: у нихъ нѣтъ ни св. таинствъ, ни іерархіи, слѣдовательно у нихъ нѣтъ и Церкви. А чего они лишаются чрезъ свое отступничество отъ Церкви Божіей,—это видно изъ словъ одного великаго угодника Божія и отца Церкви, который сказалъ: „кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ“.

Сознавая глубину паденія бывшихъ нашихъ братій по вѣрѣ, мы всѣми силами стремимся и заботимся отвлечь ихъ отъ той погибели, какая ждетъ подобныхъ отступниковъ. Для чего и учреждено Благовѣщенское Православное Братство Пресвятыя Богородицы—съ помощію Божіею—съ сегоднешняго дня вступающее въ девятую годовщину своего существованія.

Но цѣли своей Братство наше болѣе достигать будетъ только тогда, когда мы, всѣ и каждый, какъ истинные братія о Господѣ, будемъ раскрывать своимъ заблуждающимся собратіямъ: какое великое благо жить въ союзѣ съ Церковью—*се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ.*

Свящ. А. Д—новъ.

Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго по епархіи въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1893 г. *).

(Продолженіе).

По встрѣчѣ у дома священника жителями с. Никольскаго, поднесшими хлѣбъ-соль, и по привѣтствіи отъ начальниковъ частей войскъ и гражданскихъ чиновниковъ, Владыка отправился часовъ въ 6½ вечера ко всенощному бдѣнію въ только что построенный на сельскомъ кладбищѣ каменный храмъ; новопостроенный храмъ не великъ, но помѣстителенъ и по внѣшнему виду довольно красивъ; сооруженъ онъ на средства доброхотныхъ пожертвованій, при энергичномъ содѣйствіи мѣстнаго священника о. Павла Мичурина и инженеровъ Южно-Уссурійской желѣзной дороги; постройка его произведена была въ продолженіе одного года; общая цифра расхода по сооруженію этого храма простирается до 12 тысячъ руб. 30-го мая предъ литургіей состоялось освященіе храма—въ честь Преображенія Господня. За литургіею, а равно и на канунѣ—за всенощною, храмъ былъ переполненъ молящимися и, кажется, молящихся внѣ храма было едва ли не въ два раза болѣе, чѣмъ въ самомъ храмѣ; освященіе храма, впрочемъ, и всегда привлекаетъ особенно много богомольцевъ. Послѣ херувимской пѣсни былъ рукоположенъ во священника діаконъ Дубининской Михаило-Архангельской церкви Василій Пляскинъ съ назначеніемъ его къ Ляличенской церкви. Въ концѣ литургіи, въ обычное время Преосвященный произнесъ поученіе о религіозно-нравственномъ, воспитательномъ значеніи христіанскаго кладбища при правильномъ взглядѣ и отношеніи къ нему вѣрующихъ. „Мать—сырая земля сравниваетъ всѣхъ,“ говорилъ между

*) См. № 3-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

Архипастырь: „богатый и убогій, воинъ и мирный селянинъ, служитель алтаря и общества, просвѣщенный и неграмотный, молодость и старость, мужескій полъ и женскій—всѣ по естественному закону грѣховной природы пройдутъ чрезъ это скорбное поприще; о каждомъ изъ нихъ на память потомству сохранится, можетъ быть, и не надолго небольшой холмикъ на поверхности кладбищенской площади. Приди православный, и научись въ этомъ отдаленномъ отъ жилья мѣстечкѣ познавать суетность иногда и обворожительной мірской жизни! Кто изъ сокрытыхъ здѣсь понесъ за собою за черту гроба богатство, почести и славу? Мать! успокой твое ноющее и болѣзненно сжимающееся сердце, отри потоки слезъ—хотя ты и разстаешься съ дорогимъ, любимымъ дѣтищемъ; развѣ ты не видишь вонъ тотъ вдали еще свѣжій холмикъ? а подъ нимъ погребена твоя мать—бабка нынѣ умершаго внука.... Познай, что это общій удѣлъ.....и страшенъ онъ только для неподготовленныхъ. Мужъ! не скорби о твоей безвременно покинувшей тебя супругѣ. По малыхъ днѣхъ и ты будешь въ той же обители. Богатый! помни, что будетъ конецъ твоему владѣнію, скорбящій не скорби—ибо на мѣстѣ семъ предѣлъ всякой мірской скорби, и ни одна болѣзнь не имѣетъ власти переступить не гору и не холмъ, а ровъ, въ которомъ будутъ погребены твои останки. Ликующій и веселящійся не забывай, что все, услаждающее твой слухъ и зрѣніе будетъ отъято отъ тебя: зрѣнія ты лишишься подъ гробовой доской, а могильная насыпь не допуститъ до твоего слуха ни одного звука! Словомъ, кладбище наглядно научаетъ насъ, что рано или поздно прекратится эта—чувствамъ подлежащая жизнь и дѣйствительность, и изъ всего собираемаго и достигаемаго здѣсь переступитъ черту гроба только отвѣчающее по своему характеру условіямъ загробной жизни.

А если прибавить къ картинѣ кладбища еще крестъ—исключительную принадлежность христіанскаго кладбища—то будетъ ясно, что вся жизнь христіанина должна проходить подъ сѣнію креста; только то и нужно нести съ собою подъ крестъ, на чемъ можетъ утверждаться сей послѣдній. Воспроизведите въ своей памяти ученіе о блаженствахъ Христа Спасителя—и вы будете имѣть предъ собой изображеніе креста христіанскаго. Смиренномудріе, плачъ о грѣхахъ, кротость, желаніе оправданія предъ Богомъ, милосердіе, чистота сердца, миролюбіе, исканіе истины, мученичество—вотъ тѣ составы изъ которыхъ слагается крестъ христіанскій; изъ этихъ добродѣтелей должна слагаться и жизнь всякаго послѣдователя Христова".—Такъ бесѣдовалъ Владыка.

Послѣ литургіи Преосвященный посѣтилъ нѣкоторыхъ начальниковъ частей войска, а затѣмъ возвратился въ приготовленную для него квартиру, куда были приглашены почетные гости, духовенство и сопровождавшіе Преосвященнаго въ путешествіе; собравшимся была предложена трапеза. Во время бесѣды за послѣднею было произнесено не мало задушевныхъ, простыхъ, но искреннихъ рѣчей; предметомъ этихъ рѣчей была личность и дѣятельность о. благочиннаго П. Мичурина, какъ энергичнаго пастыря и строителя храмовъ Божіихъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Выразивъ свое удовольствіе по поводу добрыхъ отзывовъ объ о. Павлѣ, Преосвященный съ своей стороны добавилъ, что ему особенно пріятно слышать эти рѣчи непосредственно отъ очевидцевъ трудовъ о. Павла и видѣть тѣхъ дѣятелей, которые совмѣстно съ о. Павломъ, дѣломъ или благовременнымъ совѣтомъ потрудились для новорожденнаго Южно-Уссурійскаго края, содѣйствуя быстрому росту и развитію его не въ религіозно-нравственномъ только отношеніи, но и въ экономическомъ, культурномъ и

вообще бытовомъ, а затѣмъ закончилъ свою рѣчь приблизительно въ такихъ выраженіяхъ: «воинамъ охранителямъ края, начальникамъ ихъ, какъ руководителямъ, духовенству—молитвеннику, народу—кормителю, начальникамъ его, какъ правдивымъ и нелицепріятнымъ радѣтелямъ о благѣ народа и всѣмъ споспѣшествующимъ дальнѣйшему преуспѣянію и процвѣтанію далекой окраины нашего дорогаго отечества, на пользу Православной Церкви, Царю и отечеству,—многая лѣта».... Всѣ присутствующіе пропѣли «многая лѣта»...

Вечеромъ Владыка былъ у окружнаго начальника А. В. Суханова и долгое время бесѣдовалъ съ нимъ, какъ старожиломъ и знатокомъ Южно-Уссурійскаго края, непосредственно видѣвшимъ и знающимъ обстоятельства заселенія этого края, его нравы, нужды, положеніе и богатство и проч.

31-го мая Преосвященный отправился въ Никольскую крѣпостную церковь, въ который былъ встрѣченъ по обычному чину военнымъ священникомъ о. Никольскимъ и начальствующими военнаго вѣдомства. Крѣпость представляетъ изъ себя квадратную площадь, обнесенную земляным валомъ; одною стороною она примыкаетъ къ рѣчкѣ Супутинкѣ; въ чертѣ вала расположены каменныя военныя казармы. За тѣмъ, посѣтивъ лазаретъ и начальствующихъ, Преосвященный возвратился въ свою квартиру, гдѣ, пользуясь собраніемъ благочинныхъ (3-хъ) Южно-Уссурійскаго края, по случаю пріѣзда Его Преосвященства, долгое время бесѣдовалъ съ ними о религіозныхъ нуждахъ и потребностяхъ края, преподавъ наставленія къ болѣе цѣлесообразному удовлетворенію этихъ нуждъ; сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній объ улучшеніи быта Уссурійскаго духовенства, о способахъ успѣшнаго вліянія на паству, объ отношеніяхъ къ пасомымъ, которые, такъ какъ большинство изъ нихъ

малороссы, требуютъ особой тактичности и выдержанности со стороны священника; крещеные же инородцы должны, по мысли Владыки, пользоваться особымъ попеченіемъ и вниманіемъ духовенства. Подѣлившись съ духовенствомъ первыми впечатлѣніями, вынесенными изъ обозрѣнія Южно-Уссурійскаго края, Преосвященный приступилъ къ разсмотрѣнію бумагъ и прошеній, поступившихъ къ нему за время дороги; кромѣ того отсюда Преосвященный отправилъ въ Консисторію до 30 предложеній по вопросамъ, касающимся Южно-Уссурійскаго края.

Не смотря на утомленіе отъ продолжительнаго, не совсѣмъ удобнаго, путешествія и на краткость отдыха, Преосвященный въ тотъ же день выѣхалъ изъ селенія Никольскаго вверхъ по рѣкѣ Суйфуну къ границѣ Китая для обозрѣнія Корейскихъ миссіонерскихъ становъ. Въ заселенномъ корейцами селеніи Корсаковскомъ крещеные корейцы, предупрежденные о скоромъ пріѣздѣ Преосвященнаго, собрались около мѣстной церкви, ожидая прибытія Архипастыря. При приближеніи Преосвященнаго вся толпа, одѣтая въ праздничные національные костюмы (изъ парусины или фанзы), пала на колѣна, испрашивая благословенія, что можно было видѣть уже изъ того, что у каждаго изъ корейцовъ были сложены такъ руки, какъ это дѣлается всякимъ православнымъ христіаниномъ при желаніи принять благословеніе пастыря. Каждый въ отдѣльности благословляемый Преосвященнымъ кореецъ тотчасъ вставалъ и отправлялся въ церковь; въ церкви Преосвященнаго встрѣтилъ со св. крестомъ и водою Корсаковскій миссіонеръ о. Михайловскій; при встрѣчѣ и во время краткаго молебствія пѣли два хора пѣвчихъ, составленныхъ изъ учениковъ Корсаковской и Крауновской школъ,—подъ управленіемъ учителей Корсаковской школы, псаломщи-

ка Титова и Кроуновской—корейца Кроунова. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ мѣстную школу, гдѣ былъ встрѣченъ учениками съ пѣніемъ «Достойно есть». Школа помѣщается въ приличномъ и чистомъ зданіи, другую половину котораго занимаетъ квартира священника; обстановка школы вполнѣ благопріятствуетъ школьному дѣлу, достаточна и по учебнымъ пособіямъ; при школѣ устроенъ пансіонъ на 25 человѣкъ, но корейцы, по свидѣтельству мѣстнаго священника, не охотно или совсѣмъ не помѣщаютъ сюда на жительство своихъ дѣтей, предпочитая временное посѣщеніе школы послѣдними, а не постоянное прибываніе при ней, дѣлается это, вѣроятно, по тѣмъ соображеніямъ, что, помѣщая дѣтей въ пансіонъ, корейцы лишаются возможности пользоваться въ домашнемъ быту услугами, хотя и незначительными, рабочей силы. Собранные въ Корсаковской школѣ ученики этой школы и Кроуновской—были подвергнуты Его Преосвященствомъ испытанію въ знаніи Закона Божія, молитвъ и другихъ предметовъ школьнаго курса, при чемъ бойко и быстро давали точные и разумные отвѣты—сначала по русски, а потомъ по корейски; Преосвященный, выразивъ по этому поводу свое удовольствіе, наградилъ, по отличной рекомендаціи о. благочиннаго, мѣстнаго священника—миссіонера А. Михайловскаго набедренникомъ и благодарилъ учителей за ихъ усердное отношеніе къ дѣлу обученія дѣтей, пожелавъ имъ успѣховъ и на будущее время. Побывавъ затѣмъ въ квартирѣ священника, Преосвященный отбылъ въ селеніе Пуцилловское.

Какъ Корсаковское такъ и Пуцилловское корейскія селенія поражаютъ своей оригинальностью и громадностію занимаемаго ими пространства: они раскинулись по площадямъ около 10 квадратныхъ верстъ. При каждой корейской фанзѣ—полное хозяйство;—корейская деревня представляетъ собою группу нѣсколькихъ отдѣльныхъ хуторовъ съ полными хозяйственными приспособленіями; фанза отъ фанзы раздѣляется полсотнею или сотнею саженей, и тутъ же при каждой изъ нихъ имѣется участокъ пахотной земли, огородъ и выгонъ для скота; одинъ домохозяинъ внѣ зависимости или общенія съ другимъ. Чтобы не причинить ущерба или убытковъ своему сосѣду, не потравить чужаго поля или выгона, кореецъ съ крайней осторожностью, на привязи, выпускаетъ свой скотъ на пастбище въ раіонѣ своего владѣнія,—даже свиньи пасутся на привязи: для хозяина это конечно очень удобно и спокойно, но едвали благопріятно для усиленія и развитія скотоводства: самое пастбище не можетъ быть уже обширно и разнообразно по корму....

Въ Пуцилловкѣ*) крещенные корейцы встрѣтили Архипастыря съ подобающей честью; собравшись около храма, они поднесли Владыкѣ хлѣбъ и соль, и съ колѣнопреклоненіемъ испросили благословенія. Во время краткаго молебствія, совершеннаго священникомъ И. Верещагинымъ, пѣлъ очень стройно хоръ пѣвчихъ мѣстной миссіонерской школы; пѣніе Пуцилловскихъ пѣвчихъ правильностію, большею выдержанностію и обработкою превосходитъ пѣніе Корсаковскаго и Кроун-

*) Такъ называется это селеніе, вѣроятно, по памяти къ г. Пуцилло, чиновнику, командированному весною 1870 г. для устройства поселеній корейцевъ около р. Суйфуна и снискавшему любовь и уваженіе корейцевъ.... Переселеніе къ намъ корейцевъ началось съ 1863 г... Въ этомъ году перешло къ намъ 13 семействъ. Наше мѣстное начальство покровительствовало этому переселенію, отчасти вслѣдствіе совершеннаго недостатка въ людяхъ, отчасти потому, что корейцы оказывались отличными земледѣльцами. При этомъ мѣстное начальство руководилось и чувствомъ человѣколюбія: возвращать корейцевъ на родину значило-бы предавать ихъ на вѣрную гибель—они были-бы немедленно казнены за оставленіе отечества.... Въ 1869 году велѣно было селить вновь прибывающихъ корейцевъ за р. Суйфуномъ и вообще внутри края, туда же отправлять и тѣхъ изъ поселившихся близъ границы корейцевъ, которые изъявили желаніе перейти на другія мѣста.... и въ этомъ году былъ особенно великъ приливъ корейцевъ въ наши предѣлы.... Сравн. «Корейцы на Амурѣ» В. Вагина стр. 1—3.

скаго хоровъ. Благословивъ собравшихся, сказавъ им въ назиданіе нѣсколько словъ, Преосвященный подозвавъ къ себѣ дѣтей мѣстной школы, распрашивалъ их о пріобрѣтенныхъ ими познаніяхъ, заставлялъ читат молитвы, предлагая вопросы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; большинство дѣтей обнаружили вполнѣ основательное знаніе первоначальных молитвъ и многихъ событій библейской исторіи. Въ оригинальномъ домѣ живетъ Пуцилловскій священникъ: —эт не русская изба и не корейская фанза, а что то средне между той и другой. Въ виду частыхъ нападеній н корейскія селенія разбойническихъ шаекъ—хунхузовъ в многихъ фанзахъ корейскихъ есть особаго рода приспособленія для защиты и предупрежденія опасности в случаѣ нападенія хунхузовъ; а нападенія эти бываютъ нерѣдко; самая разбросанность и разобщенность корейскихъ фанзъ и семействъ облегчаетъ разбойническіе набѣги хунхузовъ, позволяя послѣднимъ безпрепятственно и совершенно безнаказанно вырѣзать цѣлыя семьи, лишенныя защиты сосѣдей. Въ фанзахъ на случай самозащиты ихъ обитателей устраиваются подъ обычными окнами потайныя небольшія оконца или отверстія, тщательно покрываемыя въ другое время, а равно потайные выходы на крышу зданія; изъ окошечекъ жильцевъ дома отстрѣливаются отъ нападающихъ, а большія окна запираются на глухо изъ дома ставнемъ обитымъ желѣзомъ; если хунхузамъ удается сломать окна и двери, то жильцы черезъ потайной ходъ выбираются на крышу. Это какъ будто что то сказочное и отдаетъ для русскаго человѣка чѣмъ то давно прошедшимъ, но въ дѣйствительности это такъ и вызывается постояннымъ опасеніями за жизнь и существованіе хуторянъ-корейцевъ.... Домъ батюшки устроенъ съ такими же приспособленіями.... Не смотря однако на неудобства и безпо-

койство, причиняемыя хунхузами, крещеные корейцы не желали бы быть выселенными за предѣлы русскаго государства, въ этомъ смыслѣ нѣкоторые изъ нихъ подали даже прошеніе Преосвященному, прося его ходатайства предъ русскою властію объ оставленіи ихъ въ Приморской области. Дѣло въ томъ, что мѣстная администрація, въ виду чрезвычайнаго наплыва корейцевъ изъ за границы, приняла мѣры къ ограниченію новыхъ переселеній, опредѣливъ точное наличное количество корейцевъ въ Приморской области; при этомъ было выяснено и отношеніе числа жителей къ размѣру земельнаго участка занимаемаго ими; избытокъ жителей по отношенію къ принятой нормѣ рѣшено выселить изъ той или другой мѣстности, причемъ критеріемъ при опредѣленіи къ выселенію той или другой корейской семьи служитъ религіозно—нравственное состояніе и имущественный цензъ ея. Жребій къ выселенію падаетъ на тѣхъ, кто имѣетъ мало земли и скота, плохо занимается хозяйствомъ, оказывается неодобрительнаго поведенія и мало свѣдущимъ въ православно—христіанскомъ вѣроученіи. Принимая въ соображеніе послѣднее обстоятельство, Преосвященный въ видахъ миссіонерскихъ, въ надеждѣ на улучшеніе нравственности и поднятія уровня знаній корейцами христіанства при большей внимательности и энергичности о.о. миссіонеровъ, обѣщалъ крещенымъ корейцамъ ходатайствовать предъ начальствомъ объ оставленіи ихъ въ занимаемой мѣстности; но при этомъ сдѣлалъ предостереженіе, что съ христіанской точки зрѣнія бездѣятельность, лѣность и вообще порочная жизнь не терпимы, что члены христіанства и Церкви Христовой должны заботиться о чистотѣ и святости своей жизни и удалять отъ себя все худое и недостойное, что самое званіе христіанское обязываетъ къ труду, честности и вообще благочестивому житію.

Послѣ Пуцилловки предполагалось посѣтить и другія корейскія селенія, но въ виду свирѣпствовавшей въ послѣднихъ оспы и установленнаго карантина, поѣздка была отложена: пришлось возвратиться въ долину Суйфуна въ русскія села.

Вечеромъ 31-го мая прибыли въ Покровку. Селеніе это (до 125 домовъ) основано въ 1882 году и состоитъ изъ переселенцевъ Черниговской губерніи. Въ 1888 году въ Покровкѣ построена церковь изъ прочнаго лиственичнаго лѣса; по величинѣ и помѣстительности—это самая большая церковь въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; по крайней мѣрѣ на этотъ разъ не пришлось намъ видѣть большого храма. Предупрежденные нарочно посланнымъ о пріѣздѣ Архипастыря, Покровцы для встрѣчи его собрались въ своемъ храмѣ; послѣ обычной встрѣчи Преосвященный прослѣдовалъ въ квартиру священника А. Стрепетилова, гдѣ и остался на ночлегъ. На завтра—1-го іюня—въ мѣстномъ храмѣ въ 9½ часовъ утра былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Предъ отпустомъ Преосвященный обратился къ прихожанамъ съ словомъ, въ которомъ убѣждалъ ихъ заботиться о нуждахъ, матеріальномъ обезпеченіи, житейской обстановкѣ своихъ пастырей, какъ молитвенниковъ и учителей прихода. Поводомъ къ этой бесѣдѣ послужило крайне неприглядное тѣсное помѣщеніе квартиры священника. Кромѣ того Владыка говорилъ о необходимости школьнаго обученія дѣтей въ духѣ православной вѣры, и рекомендовалъ прихожанамъ удѣлять хотя самую незначительную часть своихъ средствъ на устройство и открытіе церковно-приходской школы или школы грамоты.

Выѣхавъ изъ Покровки—прямымъ путемъ по Суйфунской долинѣ—3-го іюня снова прибыли въ селеніе Никольское. И на этотъ разъ Преосвященный въ присут-

ствіи о.о. благочинныхъ и духовенства долгое время бесѣдовалъ о предметахъ пастырской дѣятельности, практики и заботъ духовенства въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Особенное вниманіе о.о. благочинныхъ Архипастырь обратилъ на школьное дѣло, высказавъ при этомъ свою скорбь о томъ, что, повидимому духовенство края не прилагаетъ должнаго усердія къ разсмотрѣнію образованія народа путемъ открытія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ особенное дѣятельное участіе въ открытіи школъ принимаетъ полицейское начальство: оно же вѣдаетъ назначеніемъ учителей и руководитъ школьнымъ обученіемъ дѣтей. Въ часъ пополудни Преосвященный отбылъ изъ села Никольскаго. Того же числа, миновавъ станцію Барановскую, часовъ въ 5 вечера остановились въ селеніи Раздольномъ. Здѣсь предстояло освященіе храма, впрочемъ не новаго, а только перенесеннаго въ другое мѣсто: въ почвѣ прежняго мѣста построенія оказался сильный родникъ воды. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ о томъ, съ какою легкостію относятся къ дѣлу построенія церквей; да и въ перенесенномъ на новое мѣсто храмѣ оказался строительный недостатокъ. Во время всенощной Преосвященный усмотрѣлъ что и здѣсь, какъ это случилось въ 1889 году въ ст. Нестеровой, приготовленный для освященія престолъ былъ утвержденъ на полу, не имѣя подъ собою особаго фундамента. По распоряженію Владыки безотлагательно въ ночь на 3-е іюня былъ подведенъ фундаментъ подъ престолъ: 3-го іюня состоялось освященіе храма, посвященнаго Божіей Матери и иконѣ ея Казанской.... Селеніе Раздольное основано въ 1886 году: домовъ въ немъ до 50, а питейныхъ заведеній пять; вблизи села рѣка Суйфунъ, а по срединѣ села проходитъ полотно желѣзной дороги. Въ Раздольномъ квартируетъ первый Сибирскій стрѣл-

ковый баталіонъ имени **Государя Наслѣдника Цесаревича.**

Отбывъ 4-го іюня въ 7 часовъ утра изъ Раздольнаго по рѣчкѣ Суйфуну на пароходѣ „Піонеръ“, около 12 часовъ дня вступили въ заливъ „Петра Великаго“; здѣсь перешли на морской пароходъ „Новикъ“, который около часа—сталъ на якорь во Владивостокской бухтѣ „Золотой рогъ“. На пароходъ прибыли для встрѣчи Его Преосвященства протоіерей г. Владивостока М. Ѳ. Смирновъ, церковной староста В. П. Бабинцевъ, и полицмейстеръ города Ѳ. И. Петровъ. Съ парохода на катерѣ Владыка переправился въ адмиральскую пристань, гдѣ его ожидали уже представители города, вице-губернаторъ, чиновники, купечество и народъ; отсюда Преосвященный прослѣдовалъ во Владивостокскій храмъ, въ которомъ къ тому времени собралось городское и военное духовенство. Послѣ краткаго молебствія Архипастырь отбылъ въ приготовленную ему квартиру въ домѣ г. Бабинцева; затѣмъ посѣтилъ г. Военнаго Губернатора и принималъ послѣдняго у себя. На другой день (5-го іюня) Преосвященный, посѣтивъ начальствующихъ въ городѣ и флотѣ, осматривалъ между прочими судно добровольнаго флота „Орелъ“ и военный фрегатъ „Забіяка“. Для невидавшихъ моря и морскихъ судовъ зрѣлище бухты съ великанами судами представляется чрезвычайно интереснымъ и производитъ поразительное впечатлѣніе, всецѣло овладѣвая вниманіемъ интересующагося; на насъ сибиряковъ, не видавшихъ почти ничего кромѣ тайги и бѣдныхъ, убогихъ водныхъ суденышковъ, картина эта произвела какое то чарующее дѣйствіе....

6-го іюня послѣ литургіи, совершенной въ мѣстномъ храмѣ, Преосвященный посѣтилъ женское училище, въ которомъ въ этотъ день оканчивались вполнѣ занятія и назначенъ былъ роспускъ на каникулярное время.

7-го іюня, Владыка принималъ просителей, бесѣдовалъ съ духовенствомъ и посѣтилъ городское училище. 8-го вечеромъ былъ въ лагерѣ 1-го В. Сибирскаго линейнаго баталіона. Военное начальство и священникъ выражали предъ Преосвященнымъ сожалѣніе, что не имѣютъ собственнаго—полковаго храма, влѣдствіе чего нижніе чины почти совсѣмъ не видятъ церковнаго богослуженія, такъ какъ Владивостокскій городской храмъ, по незначительности его размѣровъ, не вмѣщаетъ и десятой части желающихъ присутствовать при общественномъ богослуженіи. Архипастырь пообѣщалъ озаботиться построеніемъ новаго храма во Владивостокѣ, высказавъ при этомъ свое намѣреніе прислать баталіону икону св. Иннокентія. Такую же икону предложилъ онъ въ благословеніе и В. С. ротѣ саперъ, предложивъ имъ установить ротный праздникъ въ честь св. Иннокентія, такъ какъ рота эта первою сформирована въ Сибири и числится первою по счету.

9-го іюня на пароходѣ „Новикъ“ отплыли отъ Владивостока и отправились въ з. Посьетъ.

Свящ. С. Т—скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Замѣтка о первой церковно-приходской школѣ въ г. Благовѣщенскѣ.

28-го Октября минувшаго года состоялось торжественное освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ раіонѣ новособорнаго прихода, фактически существовавшей еще съ осени 1892 г. и обязанной своимъ возникновеніемъ пастырскимъ заботамъ священника о. Симеона Тихвинскаго.

8 лѣтъ тому назадъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ порученъ былъ о. Симеону бѣднѣйшій уголокъ соборнаго прихода для исправленія христіанскихъ нуждъ и надзора за религіозно-нравственнымъ состояніемъ порученныхъ его пастырскому водительству духовныхъ чадъ. Для бесѣдъ о предметахъ вѣ-

ры, а также и въ цѣляхъ ближайшаго ознакомленія съ своею новою паствою, о. Симеонъ часто и усердно посѣщалъ дома прихожанъ—переселенцевъ изъ малороссійскихъ губерній. Грустное явленіе онъ подмѣтилъ въ жизни своихъ пасомыхъ: и старый, и малый не только не знакомы съ элементарными знаніями православной религіи, но подчасъ и незнаютъ общеупотребительныхъ христіанскихъ молитвъ. Глубоко задумался пастырь о своей паствѣ... Какъ пособить горю? Усилить частыя собесѣдованія среди домашней обстановки? Но горькій опытъ показалъ, что подобный способъ религіозно-просвѣтительной пастырской дѣятельности не всегда удобенъ и возможенъ при отнесеніи имъ другихъ обязаностей по епархіальной службѣ. Между тѣмъ приходъ новособорный не только окруженъ, но и вмѣщаетъ въ своей средѣ не мало сектантовъ и раскольниковъ различныхъ наименованій и толковъ, свободно пропагандирующихъ свои религіозныя убѣжденія среди православнаго люда какъ путемъ преній со взрослыми; такъ и обученія въ домашнихъ частныхъ школахъ малолѣтнихъ дѣтей. Послѣ долгихъ и серьезныхъ думъ о. Симеонъ нашелъ вѣрный путь къ устраненію этихъ грустныхъ обстоятельствъ,— обезпечивающій успѣхъ его пастырскихъ трудовъ, направленныхъ къ просвѣщенію своихъ духовныхъ чадъ, стоящихъ на весьма низкомъ уровнѣ религіознаго развитія и потому представляющихъ удобную почву для сѣянія сектантскихъ плевелъ. *Школа*—вотъ дѣйствительный и надежный помощникъ пастыря въ его заботахъ о просвѣщеніи паствы,—куда и обратилъ свои взоры и гдѣ искалъ подержки о. Симеонъ. Здѣсь—въ школѣ могутъ черпать полезныя знанія и воспитываться въ духѣ строгаго православія и христіанской нравственности юные умы и сердца дѣтей, которыя, ,,войдя въ мѣру возраста", внесутъ свѣтъ Христовой вѣры въ домашнюю жизнь.

Мыслію о необходимости открытія въ приходѣ начальной школы о. Симеонъ поспѣшилъ подѣлиться съ своими прихожанами первоначально въ частныхъ бесѣдахъ и на первыхъ порахъ встрѣтилъ единогласіе и всеобщее сочувствіе, открыто выраженное на общемъ приходскомъ сходѣ. Но лишь только коснулся вопросъ о средствахъ, потребныхъ на обстановку и содержаніе школы,—мнѣнія раздѣлились: большая часть прихожанъ, ссылаясь на свою матеріальную недостаточность, отказывалась принять участіе въ обезпеченіи послѣдней. Только исключительно благодаря настойчивой энергіи и умѣнію вліять на массу, о. Симеону удалось съ общаго согласія прихожанъ установить порядокъ ежегоднаго взиманія пособія

на открытіе и содержаніе школы въ количествѣ 3-хъ рублей съ домохозяина. Далѣе вопросъ о помѣщеніи для школы. И здѣсь успѣшно уладилъ дѣло о. Симеонъ, исхлопотавши у срѣтенскаго купца г. Андовѣрова безплатно домъ, находящійся въ чертѣ прихода къ востоку отъ строющаго Каѳедральнаго собора. Нашлись сочувствующія лица начинающемуся школьному дѣлу, при благовременной помощи которыхъ о Симеонъ наскоро окопировалъ школу, снабженную учебниками и учебными пособіями Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и партами Предсѣдателемъ Попечительнаго Совѣта жен. гиминазіи М. И. Карауловымъ, подъискалъ опытнаго учителя,—и съ 27-го сентября 1892 г., съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Гурія, новосозданная первая церковно-приходская школа въ г. Благовѣщенскѣ начала свои отправленія. Ко дню открытія ея поступило учащейся молодежи до 60 человѣкъ, каковая цыфра въ слѣдующій мѣсяцъ возрасла до 80, но жаждущихъ грамоты дѣтей было далеко за 100 человѣкъ.

Наступили зимнія вьюги. Холодъ, сырость и недостаточное кубическое содержаніе воздуха въ школьномъ помѣщеніи заставили инціатора школы вновь задуматься объ устраненіи, по крайней мѣрѣ къ слѣдующему учебному сезону, этихъ неудовлетворительныхъ условій воспитанія. Немедленно онъ испрашиваетъ разрѣшеніе открыть подписку добровольныхъ даяній и получаетъ для этой цѣли подписной листъ, который вскорѣ же испещряется денежными пожертвованіями отъ 100 руб. до пятачка включительно; были, между прочимъ, пожертвованія и вещами. Заручившись нѣкоторою суммою свободныхъ денегъ, о. Симеонъ предпринялъ постройку на 3-хъ квадратныхъ саженяхъ караулки, а все старое зданіе приспособилъ подъ школу. Такъ какъ одному учителю было трудно единовременно заниматься съ такимъ числомъ учащихся, то на помощь ему была приглашена о. Симеономъ учительница.

Такимъ образомъ школьное дѣло успѣшно подвигалось впередъ, постепенно привлекая на свою сторону сочувствующихъ лицъ, изъ которыхъ особенно сердечно отозвалась на несомнѣнно благое дѣло просвѣщенія темной народной массы въ духѣ св. Вѣры православной супруга г. горнаго исправника А. А. Маркевичъ, благовременная, нравственная и матеріальная поддержка которой дала возможность о. Симеону уже не робко и боязливо, а свободно и смѣло идти впередъ по намѣченному пути къ осуществленію предзадуманнаго имъ плана о постройкѣ собственнаго школьнаго

зданія—болѣе обширнаго и удобнаго въ гигіеническомъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Безкорыстное и теплое сочувствіе Александры Алексѣевны къ новосозданному подъ сѣнію св. Церкви разсаднику духовнаго просвѣщенія обязало о. Симеона просить согласія г-жи Маркевичъ на принятіе ею званія попечительницы церковно-приходской школы. Съ 1-го февраля 1893 г., съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Александра Алексѣевна оффиціально состоитъ въ званіи попечительницы школы,—но ея попеченія и заботы о благоустройствѣ послѣдней начались еще далеко ранѣе.

Съ 1-го декабря 1892 г. на ея иждивеніе открытъ рукодѣльный классъ для дѣвочекъ и нанята опытная учительница. При видѣ жалкихъ одѣяній бѣдныхъ дѣтей—школьниковъ, Александра Алексѣевна на свои средства устроила всѣмъ мальчикамъ и дѣвочкамъ вполнѣ приличные и однообразные костюмы. Вообще подъ покровительствомъ и непосредственнымъ попеченіемъ г-жи Маркевичъ школа чувствовала себя легко.

Учебный годъ прошелъ небезплодно. Въ началѣ мая 1893 г. были произведены экзаменическія испытанія, которыя удостоили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго совѣта, о. Ректоръ мѣстной Семинаріи и представители учебныхъ заведеній. Мальчики и дѣвочки довольно толково и бойко отвѣчали на задаваемые вопросы.

Наступило лѣто. Одобренный сочувствіемъ г-жи попечительницы, о. Симеонъ занялся заготовкою строительныхъ матеріаловъ, часть которыхъ была закуплена еще зимою. На помощь къ нему отозвался еще одинъ частный благодѣтель довѣренный фирмы „Кунстъ и Альберсъ“ г. Клоссъ, предложившій въ полное распоряженіе о. Симеона старый домъ. Повидимому все было готово,—но помѣщеніе, безвозмездно уступленное г. Андовѣровымъ, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ было продано городу, и такимъ образомъ школа очутилась на городской землѣ. О. Симеонъ немедленно обратился къ новымъ хозяевамъ съ просьбою уступить часть участка во временное владѣніе подъ устройство зданія церковно-приходской школы, о чемъ и вошелъ въ Думу заявленіемъ. Между тѣмъ осень наступила; съ 12-го Сентября начались въ школѣ обычныя занятія; цыфра учениковъ и учениць достигла уже 150 человѣкъ.

28-го Сентября Дума въ своемъ засѣданіи постановила дать Священнику Тихвинскому просимый участокъ земли на предложенныхъ имъ условіяхъ для устройства церковно-приходской школы; кромѣ того выдать въ его распоряженіе 100 руб. на устройство ограды и потребное для этой цѣли количество горбылей.

Тотчасъ же закипѣла постройка съ лихорадочною быстротою, въ виду уже поздней осени; 4—5 недѣль каменной и плотничной работы, полы настланы, печи сложены, рамы вставлены,—и зданіе размѣромъ въ $7^1/_2$—4 квадрат. саж., при помощи Божіей, готово къ освященію, къ удивленію нѣкоторыхъ обывателей, интересовавшихся затѣею о. Симеона...

Свящ. П. П—овъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

13-го марта. Воскресенье. Недѣля 2-я Великаго поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, крестоваго іеромонаха Стефана и противосектантскаго миссіонера, священника А. Діаконова. Послѣдній во время причастнаго произнесъ катехизическую бесѣду о молитвѣ внутренней и внѣшней.

Послѣ обычнаго акаѳиста въ каѳедральномъ соборѣ ключарь, священникъ І. Коноплевъ читалъ о томъ, какъ постились древніе христіане въ св. четыредесятницу и объ особенностяхъ богослуженія первыхъ трехъ седмицъ Великаго поста.

17-го марта. Четвергъ. Препод. Алексія, человѣка Божія. Его Преосвященство по случаю полковаго праздника мѣстнаго коннаго казачьяго полка, по приглашенію полковаго начальства, служилъ молебенъ въ приходской Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея А. Сизова и приходскаго духовенства. На молебнѣ присутствовали расположенные въ городѣ двѣ казачьихъ сотни во главѣ съ г. Наказнымъ Атаманомъ и ближайшимъ начальствомъ.

20-го марта. Воскресенье. Недѣля 3-я Вел. поста. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ съ обычными сослужащими. Во время причастнаго священникъ А. Діаконовъ произнесъ катехизическую бесѣду о молитвѣ.

Послѣ акаѳиста въ каѳедральномъ соборѣ было чтеніе. Ключаремъ, священникомъ І. Коноплевымъ было прочитано объ особенностяхъ богослуженія 4-й седмицы поста и о Крестѣ.

24-го марта, Четвергъ. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и поліелей въ каѳедральномъ соборѣ. По случаю престольнаго праздника маловмѣстительный соборъ былъ переполненъ молящимися. Владыка помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ по чтенія перваго часа.

25-го марта. Пятница. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Престольный праздникъ собора. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря священника І. Коноплева, крестоваго іеромонаха Стефана, соборнаго священника П. Протодіакона и противосектантскаго миссіонера А. Діаконова. После литургіи было молебствіе Пресвятой Богородицѣ.

27-го марта. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ съ обычными служащими. После литургіи былъ молебенъ благодарственный (вмѣсто 25-го числа по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Ксеніи Александровны.

На внѣбогослужебномъ собесѣдованіи послѣ акаѳиста въ соборѣ ключарь, священникъ І. Коноплевъ прочиталъ объ особенностяхъ богослуженія пятой седмицы и объ ученіи Господа Іисуса Христа о милостынѣ, молитвѣ и постѣ, преподанномъ въ нагорной бесѣдѣ.

Въ залѣ Общественнаго собранія состоялся духовно-музыкальный и литературный вечеръ, сборъ съ котораго предназначается для основанія денежнаго фонда къ ознаменованію добрымъ дѣломъ дня освященія древнѣйшей въ Благовѣщенскѣ и Области церкви послѣ возобновленія ея. Иниціатива этого вечера, какъ и проэктируемаго добраго дѣла—устройство безплатной столовой для бѣдныхъ при помянутомъ храмѣ (о чемъ было сказано въ приложеніи къ № 5 „Епархіальныхъ Вѣдомостей")—принадлежитъ одному изъ прихожанъ, скромно скрывающему свое имя. Вечеръ вышелъ весьма удачный и по исполненію номеровъ пѣнія хоромъ любителей подъ управленіемъ діакона И. Чурсинова, и по выбору и выполненію чтеній и, наконецъ, по сочувствію публики выразившемуся въ 1700 руб. чистаго сбора.

Въ магазинѣ г. Чурина и Ко. (г. Благовѣщенскъ)
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:
ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ
АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.
Состав. преподаватель Благовѣщенской мужск. гимн. **Александръ Кирилловъ.**
Цѣна 3 руб. 50 коп.
Выписывающіе непосредственно отъ автора не прилагаютъ на пересылку.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. апрѣля 14-го.
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Апрѣля 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Журналомъ Консисторіи состоявшимся 19/23 марта 1894 г. за № 26/77, опредѣлено: утвердить въ должности старосты градо-Владивостокской Успенской церкви Владивостокскаго 1-й гильдіи купца Василія Петрова *Бабинцева*, на четвертое трехлѣтіе и предоставить ему право ношенія мундира IX класса установленнаго въ

*) Церковные Старосты носятъ мундиръ безъ кокарды или какого либо головнаго убора и безъ шпаги, присвоенныхъ однимъ лишь класснымъ чиновникамъ. Равнымъ образомъ они не имѣютъ права носить мундиръ внѣ церковныхъ, назначенныхъ въ законѣ дней и случаевъ.

духовномъ вѣдомствѣ и по оставленіи имъ должности церковнаго старосты.

2) Журналомъ Консисторіи состоявшимся 21/28 марта 1894 г. за № 27/80, опредѣлено: утвердить въ должности старосты Срѣтенской церкви станицы Полтавской, Южно-Уссурійскаго округа, старшаго урядника той же станицы, Филиппа *Шереметьева* на трехлѣтіе 1894 – 1897 г.

3) Журналомъ Консисторіи состоявшимся 24/28 марта 1884 г. за № 28/83, опредѣлено: утвердить въ должности старосты Михаило-Иннокентьевской церкви селенія Павловскаго, Амурской области, крестьянина того же селенія Іоанна Аѳанасьева *Козлова* на трехлѣтіе 1894 – 1897 г.

4) Журналомъ Консисторіи состоявшимся 24/28 марта 1894 г. за № 29/84, опредѣлено: разрѣшить производить сборъ добровольныхъ пожертвованій **на построеніе храма въ станицѣ Черняевой**, Амурской области, въ предѣлахъ Амурской и Приморской областей въ теченіе одного года, избраннымъ прихожанами Черняевской св. Иннокентьевской церкви сборщикамъ: казакамъ Евфимію *Потѣхину* и Евлампію *Бутину*.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го апрѣля **№. 8.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поѣздка къ за-Зейскимъ молоканамъ (продолженіе).—Изъ дневника противораскольническаго миссіонера (окончаніе).—Церковно-приходская школа (окончаніе).—Письмо въ Редакцію.—Хроника.—Обявленіе о словарѣ А. В. Кириллова.

Поѣздка къ За-зейскимъ молоканамъ *).

(Продолженіе).

Молок. Покажите намъ изъ Новаго Завѣта, гдѣ бы ясно говорилось, что видимый храмъ необходимъ. И мы вполнѣ увѣрены, что этого вы никогда не докажете. Если же вы дѣйствительно въ состояніи будете доказать ваше ученіе отъ Новаго Завѣта, то мы будемъ согласны принять вашъ храмъ.

Прав. Напрасно. Если вы возмете себѣ минуту терпѣнія и вниманія, мы, при помощи Божіей, постараемся доказать вамъ, что вы еще плохо знаете истинное Христово ученіе. Прежде всего я посовѣтую вамъ посмотрѣть въ 17 стихѣ XI главы св. Евангелиста Марка, что Господь сдѣлалъ Евреямъ, когда увидѣлъ въ храмѣ Іерусалимскомъ несоотвѣтственныя святости мѣста того куплю и продажу. Прежде всего Онъ изгналъ торжниковъ и затѣмъ сказалъ имъ: *храмъ Мой храмъ молитвы наречется всѣмъ языкомъ, вы же сотвористе его вертепъ разбойниковъ.* Іисусъ Христосъ, находясь въ ветхозавѣтной святынѣ, которая, по вашимъ словамъ, съ

*) См. № 6-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

пришествіемъ Его потеряла уже всякое значеніе
христіанствѣ, и видя ея оскорбленіе, проникается не
дованіемъ и торжествэнно—всенародно заявляетъ: это
храмъ—храмъ молитвы принадлежитъ Мнѣ—это М
собственность, которая будетъ передана во владѣ
всѣхъ народовъ: какъ вы осмѣлились сдѣлать сіе бож
ственное достояніе вертепомъ разбойниковъ?!... Видит
какое уваженіе питалъ къ ветхозавѣтному храму Г
сподь нашъ Іисусъ Христосъ..... Не ясно ли, брат
вамъ послѣ этого, что вы глубоко заблуждаетесь,
желая принять видимаго, рукотвореннаго храма. Уже
вы желаете быть выше сына Божія, Который Іерусал
скій храмъ присвоилъ Себѣ, а вы, на оборотъ, бѣжи
отъ храма, призираете его и стараетесь замѣнить св
тыню Господню своими грѣховными тѣлами, свое
испорченною плотію, чуждою благодатнаго освящен
Не распространяясь далѣе о томъ, какое уваженіе
Іерусалимскому храму питалъ Іисусъ Христосъ, я пр
хожу къ мысли, что вы забыли и объ уваженіи
храму преемниковъ Іисуса Христа, Его Св. Апост
ловъ и первыхъ христіанъ. Про св. Апостола Пав
напр., говорится, что онъ не разъ сподоблялся въ хра
Іерусалимскомъ даже видѣній Божіихъ.

Еще доказательство. Тотъ же св. Апостолъ Павел
наставляя своего ученика Тимоѳея, предписываетъ с
очень много правилъ, касающихся до благоустройст
церкви—храма *да увѣси,* (ишетъ онъ Тимоѳею), *ка
подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Б
жива, столпъ и утвержденіе истины.* (1 Тим. 3, 1
и въ посланіи къ Коринѳянамъ тотъ же св. Апостол
укоряя Коринѳянъ въ нѣкоторыхъ отступленіяхъ и о
щеніяхъ при отправленіи ими общественнаго Богосл
женія, заключаетъ свое разсужденіе и наставленіе с
вами: *вся благообразно и по чину да бываютъ* (1 К

14, 40,). Теперь, если бы вы вникли въ смыслъ сихъ наставленій и предписаній св. Апостола Павла, то поняли бы, что онъ вовсе далекъ отъ той мысли, чтобы дать вамъ позволеніе не принимать нашего рукотвореннаго храма: всѣ его слова, поводъ, цѣль и предшествовавшія имъ его разсужденія ясно показываютъ, что существовало что то такое видимое, рукотворенное, проще сказать, храмъ, для котораго требовались и видимые порядки и благоустройство и видимыя лица, которыя имѣли бы право руководить дѣломъ этого благоустройства.

Молок. Мы согласны принять вашъ храмъ, но только одно блазнитъ насъ въ вашемъ храмѣ; за чѣмъ вы имѣете въ немъ, вопреки 2-ой заповѣди десятословія, такъ называемыя иконы?

Прав. Слѣдовательно, если бы иконъ у насъ не было вы бы пошли снова въ храмъ?

Молок. Да.

Прав. Но я спрошу васъ, гдѣ же запрещено въ св. писаніи поклоняться св. иконамъ?

Молок. Мы уже сказали вамъ, что главнымъ образомъ такое запрещеніе находится во второй заповѣди.

Прав. Иконамъ-ли тамъ запрещается поклоняться?

Молок. Хотя ясно здѣсь и не говорится, что запрещается поклоненіе иконамъ, но упоминаемыя во второй заповѣди кумиры и подобія, какъ мы думаемъ, не что иное, какъ ваши иконы и вообще вся ваша церковная рукотворенность.

Прав. А какъ вы думаете, Моусей исполнялъ-ли эту заповѣдь? Нельзя-ли и его обличить въ томъ, въ чемъ вы и насъ обвиняете?

Молок. Что вы? Ужели Моусей—великій угодникъ Божій не исполнялъ этой заповѣди? мы этого и подумать не смѣемъ, не только что говорить. Онъ, всю жизнь

вою боровшійся съ наклонностію Евреевъ къ идолопоклонству, могъ-ли позволить себѣ нарушеніе той заповѣди, которая запрещаетъ всякое идолослуженіе?

Прав. Въ такомъ случаѣ вы объясните, зачѣмъ Моусей въ скиніи соорудилъ ковчегъ завѣта, херувимовъ и пр. и поклонялся имъ не только самъ, но и другимъ это заповѣдалъ?

Молок. Моусей такимъ образомъ дѣлалъ по повѣленію Божію. Ковчегъ завѣта, херувимы и вообще все находившееся въ скиніи было сооружено также по повелѣнію Божію. Значитъ Моусей не грѣшилъ противъ второй заповѣди.

Прав. И мы также думаемъ и также учимъ.

Молок. И такъ, въ чемъ же дѣло?

Прав. А дѣло вотъ въ чемъ: Моусей допускалъ существованіе рукотворенной святыни и поклоненіе ей и вы его въ этомъ не зазираете, а то, что мы имѣемъ рукотворенные храмы и образа, вы насъ за это осуждаете. Про Моусея вы говорите, что онъ все это дѣлалъ по приказанію Божію, а про то, на какомъ основаніи мы это дѣлаемъ, вы не хотите и слушать. Итакъ, гдѣ же ваша основанная на св. Писаніи справедливость? По отношенію къ ветхому завѣту и Евреямъ вы дѣлаете нѣкотораго рода уступку и снисхожденіе, которыхъ новый завѣтъ и мы, православные, въ вашихъ глазахъ являемся недостойными... Теперь я васъ, въ свою очередь спрошу, что имѣлъ въ виду Моусей, когда велѣлъ Аарону: *отлучити между вещами святыми и скверными и между нечистыми и между чистыми* (Лев. X, 10), что это были за предметы? Вижу, вы не можете отвѣтить на этотъ вопросъ, тогда, позвольте, я вамъ помогу въ этомъ. Вещами святыми и чистыми были скинія и все находившееся въ ней, а вещами сквернавыми и нечистыми идолы, кумиры, храмы идольскіе и пр.

Слѣдовательно, если въ ветхомъ завѣтѣ возможно было такое различіе, то почему не можетъ быть его и въ новомъ завѣтѣ, почему не можетъ быть въ немъ такого дѣйствительнаго существованія святыхъ вещей, святыхъ изображеній и поклоненія имъ, какъ это было у Евреевъ въ ветхомъ завѣтѣ?

Молок. Прежде, чѣмъ отвѣчать намъ на ваши вопросы, мы, въ свою очередь, спросимъ васъ: гдѣ вы нашли въ св. Писаніи ясныя указанія на то что ветхозавѣтныя праведники поклонялись предъ рукотворенной святыней, какъ вы, напр., говорите это про Моусея?

Прав. Вотъ вамъ нѣсколько мѣстъ Св. Писанія, гдѣ ясно говорится, что въ ветхомъ Завѣтѣ кажденія, жертвы, пѣснословія, поклоненія совершались предъ рукотворенной святыней: *Царь же Соломонъ и весь соборъ Израильскій, собравшеся къ нему, съ нимъ предъ кивотомъ жряху волы и овцы не сочтенны* (3 цар. VIII, 5, 2 пар. V, 6). *Давидъ постави предъ лицемъ кивота Господня отъ Левитъ, еже служити, и возглашати (дѣла его), и исповѣдати, и хвалити Господа Бога Израилева... и священницы трубиша выну въ трубы предъ кивотомъ завѣта Божія* (1 Пар. XVI, 4, 6), *Маккавей и сущіе съ нимъ предъ алтарнымъ прагомъ ницъ падше, моляху милостива имъ быти* (2 Мак. X, 25, 26,) *Вниду въ домъ Твой покланюся ко храму святому Твоему* (Псас. V, 8,)

Молок. Ваше доказательство примѣнимо къ ветхому завѣту, для новаго же оно негодится, потому что теперь и не можетъ быть рѣчи о плотскомъ поклоненіи рукотворенному, когда намъ заповѣдано новое поклоненіе духовное, какъ вы и сами это знаете изъ словъ Спасителя самарянкѣ, что Богу нужно кланяться духомъ и истиною.

Прав. Отстаивая свое лжеученіе, вы, молокане, со-

вершенно не основательно приводите слова, изреченныя Іисусомъ Христомъ самарянкѣ. Слова эти читаются такъ: *грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истинные поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ (есть) Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоитъ кланятися* (Іоан. IV, 23, 24). И вотъ, если бы вы вникли въ смыслъ сихъ словъ и постарались уяснить себѣ предшествовавшее имъ разсужденіе Іисуса Христа, то увидѣли бы, какъ въ нихъ мало того, что бы ими оправдывать ваше духовное поклоненіе. Въ самомъ дѣлѣ, произнося сіи слова, Іисусъ Христосъ имѣлъ въ виду сравнить три вида различныхъ, но близко соприкасающихся между собою, — Богопочтенія — самарянское, іудейское и христіанское; — послѣ какого сравненія на одно изъ нихъ указалъ какъ на истинное, какъ образецъ Богопочтенія. Говоря самарянкѣ объ ея Богопочтеніи, Іисусъ Христосъ замѣчаетъ, что вы, самаряне, *кланяетеся, Его же не внсте, а мы*, іудеи, *кланяемся, Егоже вѣмы: яко спасеніе отъ Іудей есть;* но и этого мало: истинные поклонники будутъ кланяться Богу — *духомъ и истиною, ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему* (Іоан. IV, 22, и 23).

Для уясненія этихъ словъ необходимо имѣть въ виду слѣдующія соображенія. Во первыхъ — Іисусъ Христосъ, сравнивая Богопочтенія, самарянское, іудейское, называетъ послѣднее спасительнымъ: *спасеніе отъ Іудей есть*, что̀ едвали сказалъ бы Онъ (и особенно въ то время, когда іудейство отживало свои послѣдніе дни и готово было всѣ свои права и преимущества передать христіанству), если бы іудейство не имѣло никакого соотношенія съ христіанствомъ и не имѣло пріобрѣсти въ немъ никакого значенія. И мы не преувеличимъ, если скажемъ, что дѣйствительно многое изъ іудейства

перешло въ христіанство; не перешли только обряды и вообще все то, что имѣло прообразовательное, временное и мѣстное значеніе. Относительно же рукотворенной святыни, что бы она была отмѣнена въ христіанствѣ, вы нигдѣ не найдете свидѣтельствъ. А приводимыя вами на этотъ счетъ доказательства несостоятельны. Во вторыхъ, — упоминая объ истинномъ христіанскомъ поклоненіи и говоря, что истинные поклонники будутъ кланяться Богу въ духѣ и истинѣ, Іисусъ Христосъ привелъ одно и тоже слово — „*кланяться*“, — какое Онъ и ранѣе одинаково употреблялъ при характеристикѣ, какъ самарянскаго, такъ и іудейскаго Богопочтенія. Но вы и сами знаете ту отличительную черту, или особенность, какая заключалась въ Богопочтеніи и у Іудеевъ и у Самарянъ: эта черта уваженія видимаго внѣшняго и рукотвореннаго. Говоря же о будущемъ христіанскомъ Богопочтеніи самарянкѣ — поклонницѣ рукотвореннаго — и употребляя тоже слово — „*кланяться*“ — какъ и по отношенію къ ея Богопочтенію, Іисусъ Христосъ давалъ тѣмъ понять, что христіанство, при всей его духовности, будетъ имѣть и нѣчто внѣшнее, видимое, похожее на такое же внѣшнее изъ іудейскаго Богопочтенія, (потому что іудеи знали, Кому они кланялись). Наконецъ, — самое значеніе слова „*кланяться*“ необходимо предполагаетъ существованіе, во первыхъ, самаго видимаго поклоненія и, во вторыхъ, видимаго предмета, предъ которымъ совершается это поклоненіе. Подтвержденіе же такой мысли мы можемъ найти и въ Св. Писаніи; напр: *сотвориша тельца въ Хоривѣ и поклонитася истуканному (Псал. 105, 19): исполнися земля мерзостей дѣлъ рукъ ихъ, и поклонишася тѣмъ, яже сотвориша персты ихъ* (Исаіи II, 8); *заповѣда Іудѣ и Іерусалиму: предъ алтаремъ симъ поклонитися* (Исаіи XXXVI 7); *поклонитеся Господеви во дворѣ святѣмъ его* (Псал. 95, 9)

и Господу Богу твоему поклонишися и тому единому послужиши (Матѳ. IV 10, Второз. VI 13).

Слѣдовательно, духовность истиннаго христіанскаго поклоненія Богу вовсе не исключаетъ собою существованія видимыхъ, рукотворенныхъ Богопоклоняемыхъ предметовъ; а, такимъ образомъ, разборъ приведеннаго вами текста приводитъ совершенно къ другому заключенію, нежели какое вы указали.

Молокане послѣ этихъ словъ, чувствуя слабость доводовъ своего лжеученія, стали отклоняться отъ дальнѣйшаго веденія настоящей бесѣды, извиняясь, съ одной стороны, своею неподготовленностію, а съ другой—спѣшными полевыми работами. Староста хотѣлъ было принудить ихъ къ продолженію бесѣды, но я счелъ нужнымъ отклонить его отъ этого, чтобы не подать имъ повода огорчаться за отвлеченіе отъ работъ. Посему побесѣдовавъ еще съ нѣкоторыми изъ православныхъ и посовѣтовавъ имъ быть по сниходительнѣе къ своимъ заблуждшимъ собратіямъ и необнаруживать своей нетерпимости къ нимъ,—на другой день я уѣхалъ изъ Борисоглѣбовки и часовъ въ 11 дня прибылъ въ сел. Ильиновку (на р. Диму).

Противосектантскій миссіонеръ, свящ. А. Діаконовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ дневника противораскольническаго миссіонера*).

(Окончаніе).

5-е число августа. Въ 9 часовъ утра прибыли въ большое селеніе Тарбагатай, красиво расположенное на высокомъ бору, состоящее изъ 90 дворовъ и населенное раскольниками бѣглопоповцами, въ просторѣчіи называемыми *„семейскими“*,*) Забайкальскими (изъ Тарбагатайской волости) новоселами, перекочевавшими сюда на Амуръ лѣтъ 5 тому назадъ. По въѣздѣ въ селеніе, поражающее безусловною чистотою и опрятностію, мы воспользовались гостепріимствомъ сельскаго старосты—богатаго крестьянина Ткачева. За отсутствіемъ самого старосты на пашнѣ, принялъ насъ его отецъ, почтенный старецъ, проведя въ новый свой домъ, только что отстроенный. Жена его, почтенныхъ лѣтъ старица и не менѣе гостепріимная, захлопотала около самовара. Между тѣмъ, по входѣ въ горницу, мы разговорились со старичкомъ о жизни обывателей Тарбагатая. Старичекъ откровенно бесѣдовалъ съ нами о нынѣшнемъ посѣвѣ и урожаѣ хлѣба. На дальнѣйшій мой вопросъ о толкѣ, въ которомъ состоятъ тарбагатайцы, собесѣдникъ повѣдалъ: „мы тайнаго священства, живемъ по старому закону“ и въ то же время предложилъ: „неугодно ли будетъ, батюшки, послать за начетчиками; съ ними и потолкуете, а мы послушаемъ“, но свѣдущихъ начетчиковъ такъ и не сожлали за отсутствіемъ ихъ на полевыхъ работахъ, ибо наше пребываніе въ селеніи какъ разъ совпадало со временемъ жатвы и уборки хлѣба. Пробывши еще нѣкоторое время, отправились въ обратный путь, такъ какъ хозяинъ вести какую либо бесѣду о вѣрѣ отказывался, ссылаясь по обыкновенію всѣхъ неопытныхъ въ разсужденіяхъ старообрядцевъ на свою неграмотность. Да и вообще нужно сказать, какъ мнѣ на опытѣ неоднократно пришлось убѣдиться, что въ большинствѣ случаевъ раскольникъ-старообрядецъ—даже грамотный и достаточно начитанный—самолично, безъ поддержки и помощи единовѣровъ, опасается вступить въ открытыя пренія съ миссіонеромъ, а ограничивается, при настоятельныхъ просьбахъ послѣдняго разрѣшить по его личному уразумѣнію тотъ или иной спорный вопросъ,—уклончивымъ отвѣтомъ, одними лишь общими фразами, вродѣ слѣдующей: „Что-жь. По вашему это такъ, а по нашему иначе; за свои грѣхи и заблужденія мы сами будемъ отвѣчать предъ Господомъ, а вамъ то что?!“ и только. Иное дѣло, когда видишь передъ собою цѣлый сонмъ согласныхъ оппонентовъ, воодушевленныхъ одними религіозными идеями: тогда каждый собесѣдникъ свободно ставитъ свои возраженія и подчасъ наперерывъ старается упредить своего сотозарица-единовѣрца.

*) См. № 6-й „Епарх. Вѣдомостей“.

*) Вѣроятно—потому, что переселились изъ польскихъ предѣловъ цѣлыми *семьями*, первоначально обосновавшись на житье въ Забайкальѣ.

Изъ Тарбагатая намѣревались прослѣдовать до с.с. Горбыля и Листвяничной, но отсутствіе телѣжнаго тракта въ эти пункты за—Зейскаго края и перспектива поѣздки на верховыхъ лошадяхъ заставили отложить этотъ путь.

Вечеромъ того же дня, проѣхавши с.с. Новую, Круглую и Заливную, прибыли обратно въ с. Павловку, остановившись въ священническомъ домѣ; въ шесть часовъ отслужили въ храмѣ всенощное бдѣніе.

6-е число. Отправивъ соборне божественную литургію, прослѣдовали до Ключей, остановившись на ночлегъ на той же земской квартирѣ у крестьянина Сальникова.

Къ вечеру *7-го числа* прибыли обратно въ с. Троицкое. Въ обычное время совершили всенощное бдѣніе.

8-е число. Совершивши Божественную литургію въ Бѣльско-Троицкомъ храмѣ, около полудня прослѣдовали въ сопровожденіи священника о. Иліи Рязанова въ с. Ново-Андреевку, отстоящее отъ Троицка въ 25 верстахъ. Дорога была настолько плоха вслѣдствіе разлитія р. Томи и ея притоковъ, что лишь только на закатѣ солнца благополучно подъѣзжали къ Ново-Андреевкѣ, красиво ютящейся на довольно высокомъ лѣвомъ берегу р. Зеи. Еще издали, по мѣрѣ приближенія къ селенію, вырисовывались группы деревенскихъ домовъ, построенныхъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, по одному архитектурному типу. День былъ праздничный. Все взрослое населеніе, прибывши съ полевыхъ работъ, проводило воскресный день въ семьѣ. Встрѣчены мы были и радушно приняты богатымъ крестьяниномъ Алексѣемъ Григорьевичемъ Макровымъ, вышедшимъ за ворота. ,,Милости просимъ, батюшки! Рады дорогимъ гостямъ!“ говорилъ этотъ почтеный раскольникъ. Трогательно было при этомъ видѣть цѣлую массу тотчасъ собравшагося и окружившаго нашъ экипажъ народа съ обнаженными головами: вотъ—почтенный старецъ съ широкою сѣдою бородою испытывающимъ взоромъ слѣдитъ за нами; здѣсь—въ красномъ сарафанѣ съ своеобразнымъ головнымъ уборомъ молодая мать, держащая на рукахъ ребенка; тамъ—группа мужичковъ, а поодаль—кучка рѣзвыхъ босыхъ мальчугановъ... Слышатся привѣтствія,—кто какъ смогъ выразить. Или это—порывъ праздничнаго настроенія, или крайнее любопытство привлекло толпу, уже извѣщенную о нашемъ намѣреніи посѣтить Ново-Андреевку! Такъ или иначе,—но этотъ чисто-русскій пріемъ оставилъ въ насъ глубокое впечатлѣніе.

Взошли, по приглашенію хозяина дома, въ просторную и чисто-убранную комнату, будучи здѣсь встрѣчены доброю и гостепріимною хозяйкою. Вскорѣ накрытъ былъ столъ и поданъ чай. Я обратилъ свое вниманіе на группу книгъ, лежащихъ на угловомъ столикѣ подъ иконами, прося позволенія осмотрѣть ихъ. ,,Отчего нельзя? Можно. Посмотрите да полюбопытствуйте, батюшка, нашими то книгами“—сказалъ Алексѣй Григорьевичъ. Это были написанные красивымъ печатнымъ шрифтомъ съ вѣтвистыми заставками—псалтирь съ возслѣдованіемъ, часословъ, праздничная минея и др. преимущественно богослужебнаго характера, сомнительной давности, о чемъ свидѣтельствовали отсутствіе выходныхъ листовъ и качество бумаги. По осмотрѣ книгъ, мы разговорились съ хозяиномъ и другимъ его односельчаниномъ по фамиліи Петровымъ о толкѣ, въ которомъ состоятъ ново-андреевцы. ,,Мы—бѣглопоповцы“—отвѣчали собесѣдники, причемъ послѣдній чистосердечно признался въ способѣ, практикуемомъ старообрядцами при добываніи бѣжавшихъ отъ Православной церкви поповъ: ,,а что намъ, батюшки? Въ чемъ дѣло стало? Есть тысяча рублей—ну и купимъ священника, вотъ и попъ у насъ есть!“ Алексѣй Григорьевичъ, желая остановить своего болтливаго товарища, тихо и наставительно сказалъ ему: ,,что это ты не хорошо и недѣльно говоришь; самъ, вѣдь, ничего то не понимаешь, а еще толкуешь—молчалъ бы хоть!“ ,,Какъ недѣльно? Какъ непонимаю? Ну, и 10 тысячъ, братъ, дадимъ, коли хотимъ священника имѣть и если капиталъ есть,-вотъ у насъ и попъ! не унимался Петровъ. Отъ неожиданности послѣднихъ словъ Алексѣй Григорьевичъ совершенно растерялся, безсильно опустивъ руки и безсмысленно уставивъ глаза на сотоварища и точно замеръ на—мѣстѣ интересная картина!... Да, такъ вотъ какъ вы пріобрѣтаете бѣглыхъ поповъ? замѣтилъ я, но отвѣта или даже звука не послѣдовало—не менѣе интересная бесѣда, при минутномъ, по тяжеломъ всеобщемъ молчаніи!... Изъ водворившейся томительной тишины все общество неожиданно освободила жена Макрова, бросивъ свои хлопоты по угощенію гостей и вмѣшавшись въ прерванный разговоръ съ цѣлію прекратить дальнѣйшее щекотливое сообщеніе нашего собесѣдника, своей излишенною откровенностію окончательно перепугавшаго все почтенное собраніе присутствующихъ единовѣрцевъ, находившихся до этого инцидента въ состояніи полной растерянности. Прошло нѣсколько минутъ, и Петровъ принужденъ былъ покинуть собраніе, будучи безцеремон-

но выведенъ благорозумною хозяйкою, изъ ревности по вѣр нарушившею относительно его правила русскаго гостепріимства Примѣру Петрова послѣдовало еще нѣсколько человѣкъ, и изб почти опустѣла. Долго пришлось намъ ждать злополучнаго собе сѣдника; наконецъ, онъ явился, тихо и скромно переступилъ по рогъ, расположившись въ почтительномъ отдаленіи отъ стола, н въ разговоръ уже не дерзалъ вступать, вѣроятно, боясь косых взглядовъ находчивой женщины, сопровождаемыхъ незамѣтными но многозначительными жестами.

Когда внечатлѣніе, произведенное неудачною болтливостію Петро ва и глубоко поразившее раскольниковъ, постепенно улеглось и со бесѣдникъ нашъ видимо успокоился, мы пожелали видить главна го въ селеніи наставника Кирилла Ѳеодоровича Павлова, по просивъ для этой цѣли пригласить его отъ нашего имени, но Кириллъ Ѳеодоровичъ не удостоилъ почтить насъ своимъ присут ствіемъ и согласіемъ побесѣдовать о вѣрѣ, сославшись на мни мое нездоровье, тогда какъ самъ находился, какъ потомъ откры лось, или въ сосѣдней комнатѣ на входномъ крыльцѣ, слыша, а можетъ быть, и видя все происходившее въ горницѣ, между тѣмъ изба стала снова наполнятся народомъ, жаждавшимъ послу шать прерванную бесѣду, отъ которой однако уже теперь отказы вался хозяинъ, мотивируя причину своего отказа незнаніемъ. ,,Вотъ Кириллъ Ѳеодоровичъ онъ, батюшки, поговорилъ да побесѣдовалъ бы съ вами, а я что? Ничего не знаю и писанія плохо разумѣю да вотъ, какъ на грѣхи, боль-то съ нимъ приключилась,“ замѣ тилъ съ сожалѣніемъ нашъ хозяинъ. Тотъ-же злополучный Петровъ недавно выведенный, хозяйкою, пригласилъ насъ посѣтить и его хату, на что охотно мы дали согласіе и тѣмъ болѣе, что онъ от носитъ должность сельскаго старосты.

Пріемъ былъ радушенъ. Предложены тѣ же русскіе хлѣбъ-соль Здѣсь съ 4-5 раскольниками, изъ которыхъ двое оказались гра мотными, я бесѣдовалъ о священствѣ, раскрывъ ту мысль, что толь ко при общеніи съ своимъ епископомъ, съ его соизволенія и въ своемъ районѣ священникъ, по каноническимъ правиламъ, можетъ совершить христіанское богослуженіе и таинства, по силѣ 39 пр. св. Апостолъ-,,безъ воли епископа своего презвитери или діакони да не творятъ ничтоже, тому-бо суть поручени Господни людіе, 6-й прав. Гангурскаго собора и 57 прав. Лаодикійскаго, прямо за прещающаго пресвитерамъ ничего творити безъ воли епископа

(Вып. Озерск.). Да, притомъ, продолжалъ я, вы, принимая въ свою среду бѣжавшихъ православныхъ священниковъ, *переправляете* ихъ вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ мvропомазаніе. А что это за мvро? Кѣмъ онъ освящено? Епископомъ что-ли, которому только одному даровано право освящать св. мvро, ибо совершенія мvра да ветворитъ пресвитеръ?. (6-е прав. Карѳагенскаго собора 318 года). Такъ вотъ, друзья, нужно вамъ покрѣпче подумать объ этомъ во просѣ. Знайте, что только въ св. Церкви съ полнотою іерархіи и св. таинствъ возможно спасеніе, а внѣ церкви нѣтъ спасенія, или какъ говоритъ св. Златоустъ: ,,не удаляйся церкви... Упованіе твое Церковь и спасеніе твое церковь; небесъ выши есть земли ширши есть“ (Марг. стр. 525). Раскольники согласились: да, батюшка это вѣрно вы сказали; но церковь то погрѣшаетъ, содержа искажен ные обряды, которыхъ не знало древнее благочестіе до Никона; напр., молитесь вы, православные, *щепотью*, чего въ старину не было.“ ,, Напрасно вы, именующіе себя старообрядцами, такъ думаете вопреки прямымъ указаніямъ въ Словѣ Божіемъ и уважае мыхъ вами старыхъ книгахъ. Во первыхъ, церковь погрѣшать не можетъ ибо имѣетъ главою Самаго Господа Іисуса Христа, по смыслу завѣщаннаго обѣтованія, ,,се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ и ,, созижду церковь мою, и врата адова не одолѣютъ ей (Еванг. благовѣстное отъ Матѳ. заг. 67-е), такъ что еще и тварь вся измѣнится, евангеліе же и церкви вѣрныхъ ни когда же (Лук. 107-о-е) далѣе я постарался раскрыть предъ собесѣдниками понятіе о догматѣ и обрядѣ съ отличительными признаками каждаго, присовокупивъ, что напрасно они—старообряд цы отдѣляются отъ Православной Церкви изъ-за обрядовъ, держась буквы старыхъ книгъ, а важное опуская; Не въ старыхъ ли книгахъ говорится о единеніи съ Церковію, о существова ніи въ ней 3 степеней священства и т. д. А что касается перстосложенія при крестномъ знаменіи, то нужно сказать слѣдущее: 1, перстосложеніе не есть догматъ, а обрядъ или символъ, слѣд. онъ можетъ измѣняться, лишь бы лежалъ во основѣ его правильный взглядъ; 2, троеперстіе употреблялось въ церкви и въ древности, о чемъ свидѣтельствуютъ дошедшіе до насъ письменные и веще ственные памятники отъ XII и XIII вѣковъ и 3, употреблялось троеперстія въ русской церкви наравнѣ съ двуперстіемъ, и во времена стоглаваго собора, утвердившаго двуперстіе, и послѣ него; а у грековъ троеперстіе было даже общепринятымъ, о чемъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что константинопольскій патріархъ

Аѳанасій, процвѣтающій нетлѣнными мощами, даже ,,зазирал
Никону за двуперстіе, хотя и не отдѣлялся отъ содержащихъ дв
перстіе, что усматривается изъ рѣчи Никона предъ соборо
1656 г. Собесѣдники ничего не возражали.

Между тѣмъ время шло, и на землю спустилась лѣтняя лунн
ночь. Мы порѣшили ѣхать обратно въ с. Троицкое. Ново-андреев
же, густою толпою окруживши экипажъ, наперерывъ упрашива
заночевать; но, поблагодаривъ хозяина и всѣхъ присутствующи
за радушный пріемъ, мы отказались, спѣша попасть въ Троицк
Долго, пока нескрылся нашъ экипажъ за поворотомъ улицы, стоя
эта пестрая толпа ,,сѣдящихъ во тмѣ'' раскольническихъ забл
деній съ обнаженными головами, выражая свои сердечныя бла
желанія добраго и счастливаго намъ пути... А экипажъ нас
быстро катился по направленію къ Троицку, оставляя за соб
широкую, серебристую полосу Зеи, волшебно освѣщенную нѣжны
луннымъ свѣтомъ и міріадами звѣздъ...

Свящ. П. П—овъ.

Замѣтка о первой церковно-приходской школѣ въ г. Благовѣщенскѣ *)

(Окончаніе)

28-го октября еще издали, по мѣрѣ приближенія къ чертѣ ново
соборнаго прихода, можно было видѣть массу развѣвающихся фл
говъ на незатѣйливыхъ и бѣдныхъ лачугахъ, ютящихся вбл
строющагося собора, а съ Иркутской улицы открывалась карти
новаго зданія школы, убраннаго флагами и красиво обрисовыва
гося на высокомъ и живописномъ холмѣ, постепенно понижа
щемся къ югу.

Въ школьной оградѣ толпою тѣснились отцы и матери учен
ковъ, собравшіеся совокупно вознести горячія и усердныя моли
вы Господу и раздѣлить между собою общественно-приходскую
радость по случаю скораго и благополучнаго окончанія работъ
сооруженію новаго школьнаго помѣщенія. Въ толпѣ замѣтно ожи
леніе; слышится сдержанный разговоръ, и взоры всѣхъ обращ
на дорогу. По входѣ въ зданіе можно видѣть собравшуюся п
лику, оживленныя дѣтскія лица стройно и чинно стоящихъ м

*) См. № 7-й ,,Камч. Еп. Вѣд.".

чиковъ и дѣвочекъ въ опрятныхъ и однообразныхъ костюмахъ,—
словомъ, вся окружающая обстановка убѣждала вошедшаго посѣ-
тителя, что сейчасъ должно состояться какое то торжество.

Къ 12 час. дня начали съѣзжаться почетныя гости, и прежде
всѣхъ пріѣхала г-жа попечительница школы. Депутація отъ при-
хожанъ встрѣтила послѣднюю съ хлѣбомъ-солью, выражая тѣмъ
свою благодарность за ея безкорыстное и теплое участіе и любовь
къ школѣ и дѣтямъ. Вскорѣ прибылъ Его Превосходительство, Г.
Военный Губернаторъ съ семействомъ, а немного спустя Его Прео-
священство, Преосвященнѣйшій Макарій. По русскому обычаю и
Преосвященному, какъ покровителю и главному руководителю во-
спитанія юношества въ духѣ вѣры православной и преданности
отечеству, прихожане, собравшіеся на торжество, поднесли хлѣбъ-
соль. Начался молебенъ, который изволилъ совершать Его Прео-
священство въ сослуженіи почетнаго градскаго духовенства. Пѣли
стройно ученики и ученицы школы. Предъ окончаніемъ молебна
изъ группы сослужащихъ выдѣлился основатель школы, священ-
никъ о. Сумеонъ Тихвинскій, предложивши вниманію публики
краткое повѣствованіе о возникновеніи школы и о тѣхъ трудно-
стяхъ, которыя пришлось ему побороть, чтобы фактически вы-
полнить ту цѣль, которая всецѣло занимала его въ продолженіи
послѣднихъ 4—5 лѣтъ,—именно, дыбы видѣть своихъ пасомыхъ
крѣпкими борцами за св. православіе, воодушевленными не слѣпою,
но разумною вѣрою христіанской. Въ заключеніе своей рѣчи о.
Сумеонъ принесъ полную признательность тѣмъ, кто такъ или
иначе откликнулся на его пастырскій зовъ о помощи и содѣйст-
віи начинающемуся школьному дѣлу; обратился къ добрымъ при-
хожанамъ, прося ихъ неустанно возносить моливы за Царя-благо-
дѣтеля, даровавшаго право созидать въ отечествѣ школы въ томъ
духѣ и видѣ, какой особенно близокъ сердцу православнаго хри-
стіанина, ревнующаго о религіозномъ воспитаніи молодаго поко-
лѣнія—и наконецъ обратился къ дѣтямъ, убѣждая послѣднихъ въ
текущемъ учебномъ году приложить трудъ и усердіе къ успѣшно-
му воспріятію преподаваемаго имъ ученія, «да-бы возрасли они
Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе и церкви и отече-
ству на пользу». По окончаніи рѣчи Его Преосвященство обра-
тился къ дѣтямъ съ словами назиданія и наставленія и благосло-
вилъ школу иконою Спасителя (въ сребропозлащенной ризѣ). За-
тѣмъ депутація отъ прихожанъ поднесла таковую-же о. Сумеону.

Нужно было при этомъ видѣть и слышать,—какою чистою любовію и признательною благодарностію дышала не мудреная и витіеватая, но простая, безъискусственная и теплая рѣчь оратора-простеца, изъ которой, хотя и немногословной, можно было заключить, что эти мужички вполнѣ поняли и оцѣнили о. Сумеона и его заботы о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи ихъ дѣтей къ вящшему благу жизни общественной и частной.—Принявши архипастырское благословеніе каждый порознь, ученики отправились въ старое школьное помѣщеніе, гдѣ ихъ уже ожидали лакомства, въ изобиліи предложенныя г-жею попечительницею, а присутствующей публикѣ предложенъ былъ скромный завтракъ. За завтракомъ Его Преосвященствомъ былъ провозглашенъ тостъ за здоровье Государя Императора и Его Августѣйшей семьи Присутствующіе дружно пропѣли гимнъ: »Боже, Царя храни!«. Затѣмъ въ концѣ завтрака Предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, о Ректоръ семинаріи Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій произнесъ рѣчь, въ которой картинно иллюстрировалъ положеніе въ нашемъ отечествѣ духовныхъ школъ и всю трудность, съ которою сопряжена вообще правильная постановка школьнаго дѣла, обусловленная тою или иною степенью матеріальной состоятельности духовенства, которое, при личной энергіи и въ видахъ поднятія религіознаго уровня своей паствы, прилагаетъ подчасъ недюжинные труды, направленные къ созиданію приходскихъ разсадниковъ просвѣщенія,—но въ большинствѣ случаевъ благо только тому пастырю, который предварительно поспѣшилъ заручиться сочувствіемъ и помощію зажиточныхъ прихожанъ, располагающихъ значительными средствами—и лишь при соблюденіи послѣдняго условія заботы его не остаются безплодными. Эту матеріальную необезпеченность православнаго духовенства, служащую одною изъ главныхъ причинъ того грустнаго факта, что наши духовныя школы особенно въ экономическомъ отношеніи всецѣло находятся въ зависимости отъ приходскаго элемента,—ораторъ рельефно очертилъ, пояснивши краткимъ разсказомъ (помѣщеннымъ въ одномъ изъ свѣтскихъ журналовъ) подъ заглавіемъ: »Двѣ рѣпины« и описывающимъ примѣромъ изъ современной жизни вообще крайне бѣдственное положеніе приходскаго священника и полную матеріальную зависимость послѣдняго отъ той среды и общества, надъ которымъ поручили ему нравственный пастырскій надзоръ. Въ концѣ рѣчи о. Ректоръ выразилъ увѣренность, что школа, освященіе новаго зданія которой осчастливило своимъ присутствіемъ

все почтенное собраніе, и въ будущія времена своего существованія не останется безъ сочувственной помощи лицъ, интересующихся школьнымъ дѣломъ—и слово свое заключилъ тостомъ за первыхъ учредителей церковно-приходскихъ школъ въ нашей епархіи—Николаевскаго протоіерея о. Іоанна Винокурова и купца Н. А. Першина, священника ново-соборнаго прихода о. Сумеона Тихвинскаго и попечительницы школы А. А. Маркевичъ.—Вотъ что хотѣлось намъ сказать о школѣ ново-соборнаго прихода г. Благовѣщенска.

Свящ. П. П—овъ.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Осенью 1893 года, для поднятія нравственности въ средѣ нижнихъ чиновъ ввѣренной мнѣ батареи, мнѣ пришла мысль обратиться къ Настоятелю Хабаровской Иннокентьевской церкви о назначеніи священника для веденія духовно-нравственныхъ бесѣдъ со всею массою нижнихъ чиновъ батареи, конечно за исключеніемъ принадлежащихъ къ магометанскому и іудейскому исповѣданіямъ. За невозможностью назначить священника, которыхъ въ Хабаровскѣ три и тѣ преподаютъ Законъ Божій въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ и исполняютъ требы, отецъ протоіерей А. Протодіаконовъ ограничился назначеніемъ въ батарею діакона Ларіонова.

Теперь, по окончаніи зимнихъ занятій, мнѣ остается засвидѣтельствовать отцу протоіерею А. Протодьяконову искреннюю благодарность за отзывчивость къ нуждамъ ввѣренной мнѣ части и отцу діакону Ларіонову за очевидную пользу, принесенную имъ православнымъ воинамъ, которые на глазахъ моихъ весьма охотно посѣщали бесѣды и какъ бы обновились; доказательствомъ чему можетъ служить тотъ фактъ, что канониръ Григорій Квашнинъ, раскольникъ, не исповѣдывавшійся и не принимавшій св. причастія въ теченіи трехъ лѣтъ состоянія его на военной службѣ, убѣдительно просилъ меня разрѣшить поговѣть ему въ этомъ году.

Дай Богъ, чтобы и въ слѣдующіе годы наши духовные пастыри не оставляли пребывающихъ во тьмѣ своихъ духовныхъ чадъ и

помогали намъ, войсковымъ начальникамъ, вырабатывать истинныхъ защитниковъ вѣры православной и вѣрныхъ слугъ Царю и Отечеству.

Команд. батареи, Подполковникъ Стерлиновъ.

28-го марта 1894 г.
Г. Хабаровскъ.

ХРОНИКА.

30-го марта. Среда пятой седмицы. Великій каноиъ св. Андрея Критскаго и канонъ въ честь Маріи Египетской читалъ Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ.

1-го апрѣля. Пятница. Послѣдованіе молебное акаѳиста Пресвятой Богородицѣ читалъ Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ.

3-го апрѣля. Воскресенье. Недѣля 5-я великаго поста. Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими.

— На внѣбогослужебномъ собесѣдованіи въ Соборѣ священникъ П. Протодіаконовъ прочиталъ о св. Маріи Египетской.

9-го апрѣля Суббота предъ недѣлею Ваій. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и полученій и, по освященіи ваій, раздавать ихъ народу.

10-го апрѣля. Воскресенье. Недѣля Ваій Входъ Господень въ Іерусалимъ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Аѳанасій Борисовъ.

12 и 13-го апрѣля. Вторникъ и среда страстной седмицы. Его Преосвященство служилъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

14-го апрѣля. Великій четвергъ. Литургію и послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа совершалъ Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ послѣдованіи св. страстей кромѣ соборнаго духовенства приняли участіе и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ (всѣхъ было 8 человѣкъ).

15-го апрѣля. Пятница. Выносъ плащаницы за вечернею совершилъ Его Преосвященство при участіи соборнаго духовенства и нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ (всѣхъ сослужащихъ было 11 человѣкъ). Поученіе предъ плащаницею произнесъ священникъ П. Протодіаконовъ.

16-го апрѣля. Суббота. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими.

17-го апрѣля. ПАСХА. Утреню и литургію Его Преосвященство служилъ въ Покрово-Николаевской церкви, переполненной народомъ. Евангеліе на литургіи читалось на языкахъ: славянскомъ, русскомъ, греческомъ и латинскомъ.

— Вечерню въ первый день Пасхи Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

18-го апрѣля. Понедѣльникъ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими.

19-го апрѣля. Вторникъ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Семинарской домовой церкви, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, Ключаря Собора священника І. Коноплева, крестоваго іеромонаха Стефана и соборнаго священника П. Протодіаконова.

22-го апрѣля. Пятница. Его Преосвященство служилъ литургію въ домовой церкви Архіерейскаго городскаго дома, предоставленной женской гимназіи. Въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. Мстиславскій, законоучитель женской гимназіи, протоіерей Петръ Орловъ, крестовый іеромонахъ Стефанъ и священникъ Т. Ильинскій. Пріятно было видѣть прислуживающихъ въ храмѣ ученицъ младшаго класса гимназіи и слышать стройное и благоговѣйное пѣніе ученицъ различныхъ классовъ подъ управленіемъ учителя пѣнія священника С. Тихвинскаго. Во всей обстановкѣ храма замѣтно усердіе и любовь къ нему.

23-го апрѣля. Суббота. Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими. Послѣ литургіи раздавался народу артосъ.

24-го апрѣля. Воскресенье. Недѣля о Ѳомѣ. Его Преосвященство служилъ литургію въ градской Кладбищенской церкви, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, протоіерея А. Шастина, крестоваго іеромонаха Стефана и мѣстныхъ священниковъ Н. Логинова и М. Телятьева. Послѣ литургіи Его Преосвященство во главѣ крестнаго хода, въ коемъ приняли участіе кромѣ вышеупомянутыхъ еще 7 священниковъ городскихъ, вышелъ къ мѣсту предполагаемаго каменнаго приходскаго храма и совершилъ чинъ богослуженія при основаніи храма во имя Вознесенія Господня. Къ мѣсту будущаго храма, обозначенному рвами, стеклось большое количество народа; въ числѣ молящихся были: г. Начальникъ области, областной архитекторъ и нѣкоторые представители городскаго общества. Прекрасная погода благопріятствовала торжественности богослуженія. Владыка, освятивъ первый камень, самъ положилъ его на предназначенное мѣсто въ одномъ изъ рвовъ гдѣ предварительно священнослужителями былъ водруженъ желѣзный крестъ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ магазинѣ г. Чурина и Ко. (г. Благовѣщенскъ),

въ Городской библіотекѣ

и

типографіи т-ва Д. О. Мокинъ и Ко.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ

СЛОВАРЬ

АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Состав. преподаватель Благовѣщенской мужск. гимн. **Александръ Кирилловъ.**

Цѣна 3 руб. 50 коп.

Выписывающіе непосредственно отъ автора не прилагаютъ на пересылку.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. апрѣля 29-го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская– 148.

Ф. 22 Оп.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Мая 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святѣйшаго Сунода.—Циркулярное отношеніе г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

1) Отъ 5-го февраля 1894 г. за № 516. Согласно представленію Его Преосвященства опредѣлено: при церкви селенія Олы, Охотскаго округа, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить сему причту содержаніе, примѣнительно къ окладамъ, производимымъ большей части причтовъ приходскихъ церквей Камчатской епархіи, по 820 руб. въ годъ, въ томъ числѣ жалованья священнику 500 руб. и псаломщику 200 руб. и на разъѣзды причту 120 руб.

2) Отъ 17-го февраля 1894 г. за № 733. Согласно ходатайству Преосвященнаго Симбирскаго и выраженному Его Преосвященствомъ согласію опредѣлено: предоставить Его Преосвященству назначить, по своему усмотрѣнію, на псаломщическое мѣсто въ Камчатской епархіи псаломщика церкви села Преображенскаго, Сызранскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Александра *Жданова*.

---

3) Отъ 17-го апрѣля 1894 г. № 736. Согласно ходатайству Преосвященнаго Самарскаго и выраженному Его Преосвященствомъ согласію опредѣлено: предоставить Его Преосвященству назначить, по своему усмотрѣнію, на псаломщическое мѣсто въ Камчатской епархіи псаломщика церкви села Старой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, Викентія *Апеллесова*.

Копія съ циркулярнаго отношенія Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, отъ 23-го декабря 1893 г. за № 7063.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Лейтенантъ *Шебеко*, отношеніемъ отъ 9-го октября текущаго года за № 4209, сообщилъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ, подъ попечительствомъ приходскихъ священниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ утверждаетъ Духовная Консисторія, просилъ меня, не признано ли будетъ соотвѣтственнымъ преподать по духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утверждаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывается распоряженіемъ Губернскаго Начальства.

При этомъ Генералъ-Лейтенантъ Шебеко присовокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости, вводятся денежные штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи даннаго ими обѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава, между тѣмъ такое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ неизбѣжныя затрудненія.

Въ послѣдствіе сего, мною было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимаютъ пространный раіонъ и предначертываютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ церковію; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ воздѣйствія—личный примѣръ членовъ общества и бесѣда. Сіи послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставѣ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости, то это и мною признано не соотвѣтственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству для свѣдѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою
(подписалъ) К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніе это Его Преосвященство изволилъ положить резолюцію, отъ 7-го марта 1894 г. за № 640/485, таковаго содержанія: „въ Консисторію къ должному вѣдѣнію“.

Архипастырская благодарность.

Кронштадтскому Протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, В. А. Левашеву, Н. В. Ельцову и И. Я. Чурину, пожертвовавшимъ на построеніе каменнаго приходскаго храма въ г. Благовѣщенскѣ близъ городскаго кладбища, по 300 руб, а также М. А. Кессельманъ, пожертвовавшему 950 руб. и всѣмъ принесшимъ посильную жертву на это святое дѣло, считаю долгомъ объявить искреннюю благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

Макарій, Епископъ Камчатскій.

28-го апрѣля 1894 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17-го марта 1894 года за № 707/517, священникъ Усть-Уссурійской церкви Николай *Добровидовъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ Забайкальскую область на минеральныя воды на 3½ мѣсяца, съ 1-го мая по 15-е августа 1894 г., а для отнесенія пастырскихъ обязанностей въ Усть-Уссурійскомъ приходѣ временно командируется прикомандированный къ гр. Благовѣщенскому каѳедральному собору священникъ Тихонъ *Ильинскій*.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го марта 1894 г. за №727/531, псаломщикъ Св. Троицкой церкви села Александровскаго, Амурской области, Иннокентій *Юкечевъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ Забайкальскую область на минеральныя воды на 3 мѣсяца, съ 15-го мая по 15-е августа 1894 г., съ сохраненіемъ содержанія.

3) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28-го марта 1894 г. за № 745/543, псаломщикъ Св. Троицкой церкви станицы Радде, Амурской области, Іоаннъ *Горбунцовъ*, уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика.

4) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го апрѣля 1894 г. за № 775/567, священникъ села Песчаноозерскаго, Амурской области, Владиміръ *Впячаевъ*, за усердное и полезное служеніе, награжденъ набедренникомъ.

5) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го Апрѣля 1894 г. за № 800/586, Старостѣ Орловской часовни, Албазинскаго прихода, казаку Косьмѣ *Тащлынову*, за усердіе и попечительность о благоукрашеніи ввѣренной ему часовни, преподано Архипастырское благословеніе.

6) Журнальнымъ постановленіемъ Камчатской Духовной Консисторіи состоявшимся 8-го апрѣля 1894 г. утверждены въ должностяхъ: предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Михайловской въ Южно-Уссурійскомъ краѣ церкви, крестьянинъ с. Михайловскаго Харитонъ Трофимовъ *Пятковскій*; предсѣдателемъ монастырщенскаго церковно-приходскаго попечительства-крестьянинъ Никонъ Кирилловъ *Качура* и членами попечительства, крестьяне: Іоаннъ *Добридня*, Іаковъ *Бережнякъ* и Николай *Малышевъ*; церковнымъ старостою

при Осиновской церкви крестьянинъ Евстафій *Михайленко;* предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви крестьянинъ Созонтъ *Хижнякъ,* и членами попечительства крестьяне: Андрей *Чайка,* Андрей *Корень,* Іоаннъ *Шведъ,* Стефанъ *Володька* и Кипріанъ *Шернатый;* церковнымъ старостою при Крестовоздвиженской церкви крестьянинъ того же селенія Амвросій Трофимовъ *Меденикъ;* предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви крестьянинъ Елисей Ильинъ *Русенко* и членами попечительства крестьяне: Даніилъ Евфиміевъ *Котельскій,* Василій Леонтіевъ *Бродянскій,* Антоній Іоанновъ *Свистинникъ,* Михаилъ Константиновъ *Грищенко.* Симеонъ Михайловъ *Корніенко,* Григорій Никифоровъ *Приведенный* и Игнатій Іосифовъ *Гиръ;* церковнымъ старостою при Черемховской церкви крестьянинъ д. Петропавловской Іоаннъ Евстафіевъ *Землянскій* и предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви крестьянинъ д. Ново-Алексѣевки Павелъ Саввинъ *Еловецъ;* церковнымъ старостою при Синельниковской церкви кореецъ Петръ *Кимъ* и кандидатомъ по немъ кореецъ Максимъ *Пахъ;* церковнымъ старостою къ Верхне-Уссурійской Ильинской церкви казакъ Амвросимъ Капитоновъ *Швецовъ* и кандидатами по немъ-казакъ Павелъ Самойловъ *Дичковъ* и урядникъ Трофимъ Константиновъ *Кореневъ;* церковнымъ старостою къ Раздевской церкви казакъ Александръ *Кобыловъ;* предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Средне-Бѣльской церкви крестьянинъ Косьма Іоакимовъ *Харченко* и членами попечительства крестьяне: Мина Трофимовъ *Кривенко* и Ѳеодосій Моисеевъ *Зимина;* церковнымъ старостою при Марковской церкви крестьянинъ Стефанъ Максимовъ *Бакуменко.*

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го мая **№. 9.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе.—Поѣздка къ за-Зейскимъ молоканамъ (окончаніе).—Проводы В. А. Соловьева.—Объявленіе о словарѣ А. В. Кириллова.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Стихло все на Голгоѳѣ..... Не видно презрительныхъ покиваній главами. Не слышно насмѣшливаго: „Уа! раззоряющій церковь и треми денми созидающій“! Смолкли издѣвательства озлобленныхъ представителей лицемѣрнаго фарисейства надъ беззащитной, повидимому, жертвой. Затихли толки римскихъ воиновъ. Наступила великая минута..... Сама природа содрагается въ ужасѣ, при видѣ мрачнаго зрѣлища страданій и смерти на крестѣ Начальника и Владыки жизни: солнце померкло и тьма густымъ покровомъ окутала землю, обагренную неповинною Кровію Богочеловѣка Христа. И въ глубокой тишинѣ слышится послѣдній вздохъ Божественнаго Страдальца: „совершился!“ Все совершилось. Конецъ страданіямъ. Господь „преклонь главу, предаде духъ“. Толпа—свидѣтельница голгоѳскихъ ужасовъ, пораженная всѣмъ бывшимъ, безмолвно отходитъ съ мѣста позора во св. градъ, „біюще перси своя“. Вотъ Онъ „прекраснѣйшій паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ“—бездыханенъ, по злобѣ людской, и не имѣетъ „вида, ниже славы, ни доброты: но видъ Его безчестенъ, умаленъ паче

всѣхъ сыновъ человѣческихъ (Исаій 53, 23)". Смерть—общій и необходимый удѣлъ человѣка—оставляетъ и на Немъ свои неумолимые слѣды. Вотъ Онъ, безсмертный Владыка жизни, Іосифомъ Аримаѳейскимъ съ Никодимомъ снимается со креста,—„въ мертвецѣхъ вмѣняется, въ вышнихъ живый", и повитый плащаницею, умащенный благовоніями, окруженный преданными учениками и женами мироносицами, собравшимися воздать послѣдній земной долгъ Возлюбленному Учителю,—„во гробъ малъ страннопріемлется".

А мы, благоч. слуш., что воздадимъ Умершему? Какою плащаницею обовьемъ Пречистое тѣло Его? Какіе дары, какое муро, какъ нѣкогда жены мироносицы, принесемъ Спасителю Нашему, лежащему во гробѣ?—Нѣтъ для Него высшей жертвы отъ насъ, нѣтъ пріятнѣйшихъ даровъ, какъ миръ и любовь среди называющихъ себя послѣдователями Его.

Вся жизнь Спасителя была выраженіемъ той необъятной любви Всеблагаго Творца къ своему созданію, еще нѣкогда въ раю сладости на зарѣ дней своихъ отвергнувшемуся отъ Господа,—предъ которою въ благоговѣйномъ трепетѣ преклоняется даже умъ ангельскій: ибо ради ея Безначальное Упостасное Слово стало плотію, „зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчестѣмъ бывъ", временно ограничило свое бытіе, будучи самосущно по Божеству, условіями земного существованія и умерло позорнѣйшею смертію на крестѣ.—Далѣе, жизнь Спасителя была служеніемъ дѣлу примиренія съ оскорбленной Правдой Божественной и своею совѣстію падшаго и отверженнаго Богомъ человѣка, на долю котораго остались едвали не однѣ горькія слезы, горе, разочарованіе и безропотное влаченіе своей жизни, при постоянномъ и мучительномъ сознаніи о своемъ безконечномъ удаленіи отъ Высочайшаго Источника истины, добра, свѣта и жизни.

Миръ и любовь, принесенные Спасителемъ на землю для возстановленія нравственнаго порядка въ кругу людскомъ, служили главнымъ основаніемъ и предметомъ всей Его проповѣди. Слово о мирѣ и любви раздавалось изъ устъ Божественнаго Учителя всюду и всѣдѣ, при всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ: это слово слышали—и Римскій Прокураторъ съ преторіи, и Первосвященникъ, и гордый фарисей—ревнитель отеческихъ преданій, и кичливый знаніемъ закона книжникъ, и сребролюбивый мытарь, и бѣдный рыбакъ, и любочытная самарянка; оно неумолкаемо раздавалось—въ храмѣ и синагогѣ; на торжищѣ и на стогнахъ града; въ пустынѣ іорданской и среди шума и многолюдства св. града; на морѣ и на сушѣ; въ роскошныхъ чертогахъ богача на званной вечери и въ убогой хижинѣ бѣдняка. Это же слово о мирѣ и любви повторяетъ Господь въ прощальной бесѣдѣ своей съ учениками, когда Онъ уже могъ сказать: „время мое близъ есть", повторяетъ, дабы подкрѣпить вѣру ихъ, замѣтно колебавшуюся подъ вліяніемъ обычныхъ іудейскихъ понятій о Мессіи, какъ земномъ, чувственномъ царѣ, отъ которыхъ не были свободны и апостолы.

„Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ". Т. е., не смущайтесь въ будущемъ, ибо хотя міръ—родъ человѣческій, опьяненный вѣковыми ложными вѣрованіями, будетъ васъ ненавидѣть и въ средѣ преданныхъ сыновъ стараго отжившаго міра „вы скорбни будете", встрѣтивъ повсемѣстно послѣднія усилія расшатаннаго язычества, чтобы противостать вашей проповѣди,—но дерзайте, ибо Я „побѣдилъ міръ", и знайте, что онъ и Меня еще прежде васъ возненавидѣлъ; такъ крѣпитесь же, мужайтесь и не ослабѣвайте въ своихъ трудахъ, ибо вы имѣете залогъ нравственнаго спокойствія и твердой рѣшимости въ вашей будущей дѣятельности въ мирѣ съ Бо-

гомъ и своею совѣстію и въ сознаніи, что цѣль вашего посланничества—проповѣдь о примиреніи человѣка с Творцемъ

„Еще Заповѣдь новую даю вамъ: любите другъ друга, какъ я возлюбилъ васъ“. Всюду и вездѣ васъ будутъ гнать и преслѣдовать; восплачете и возрыдаете вы, а міръ возрадуется; „изъ сонмищъ изженутъ вы“, и всякій убивающій васъ, въ самообольщеніи, возмнитъ, что онъ тѣмъ служитъ Богу; но вы имѣете любовь къ своему Учителю и людямъ, которая ободритъ васъ, заставитъ забыть вся и все ради ея,—и спокойно вы пойдете за истину на смерть, памятуя, что „больши сея любви никто же имать, да кто душу положитъ за други своя“.

За эти миръ и любовь всю жизнь свою, отъ колыбели до креста, Спаситель служилъ предметомъ сначала укоровъ, затѣмъ насмѣшекъ и наконецъ открытаго преслѣдованія со стороны ревностныхъ блюстителей сѣни законной, непризнававшихъ въ Галилейскомъ Учителѣ “Утѣхи Израилевой“. Спаситель учитъ народъ истинѣ, исцѣляетъ педужныхъ, воскрешаетъ мертвыхъ, милостиво приглашаетъ подъ свое отеческое покровительство труждающихся и обремененныхъ, проливая въ усталую и мрачную душу страдальцовъ потоки мира, покоя и утѣшенія; но враги видятъ въ Немъ не благодѣтеля и друга, а врага человѣчества. Съ каждымъ чудомъ, с каждымъ правдивымъ словомъ Спасителя, обличающимъ людскую ложь, притворство и лицемѣріе, злоба враговъ ростетъ... и возноситъ на голгоѳскій крестъ Спасителя міра, удовлетворившаго Правосудію божественному, искупившаго падшаго человѣка, даровавшаго отнынѣ нам „вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію *(2 Пет.. 1, 3)* и оставившаго залогъ спасенія въ мир съ Богомъ и всесовершенной любви Творца къ опра данному человѣку, какъ чаду сыноположенія.

Поспѣшимъ же, благ. слуш., воспользоваться завѣтомъ Спасителя, въ мирѣ и любви давшаго намъ основное начало въ жизни и отношеніяхъ къ Богу и ближнимъ. Тогда и Онъ не отвергнетъ насъ, какъ чадъ грѣха и гнѣва; тогда и мы вмѣстѣ съ благоразумнымъ разбойникомъ, не обинуясь, можемъ воззвать къ Лежащему во гробѣ: „Помяни и насъ, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ“. Аминь.

Свящ. П. Протодіаконовъ.

Поѣздка къ За-зейскимъ молоканамъ *).

(Окончаніе).

Ильиновка, въ которую мы прибыли изъ Борисоглѣбовки, отстоитъ отъ послѣдней верстахъ въ 7—8. Благодаря этому сосѣдству ильиновцы также далеко не свободны отъ молоканскихъ вліяній, потому что и среди нихъ нѣсколько семействъ, подобно своимъ сосѣдямъ борисоглѣбовцамъ, уже увлекаются молоканствомъ, съ похвалою отзываются о жизни и богатствѣ молоканъ и ихъ молитвенныхъ собраніяхъ и не задумываются отдавать своихъ дѣтей въ работы къ молоканамъ сосѣднихъ деревень. Только вслѣдствіе бдительнаго надзора мѣстнаго священника открытыхъ уклоненій въ молоканство въ Ильиновкѣ пока еще не замѣчается.

Изъ Ильиновки мы поѣхали обратно на Уртуй, чтобы, отпраздновавъ тамъ день Святителя и Чудотворца Николая, снова отправиться въ деревни, уже исключительно заселенныя молоканами. 6-го декабря, въ послѣобѣденное время я съ о. Георгіемъ поѣхалъ въ ближайшую молоканскую деревню Гильчинъ.

Пріѣхавши въ Гильчинъ, мы остановились на земской квартирѣ, которую содержитъ молоканскій пресвитеръ Андрей Ивановъ Лештаевъ. Лештаевъ человѣкъ по виду очень почтенный, въ дѣйствительности же, какъ я и самъ отчасти успѣлъ убѣдиться и какъ о немъ говорили другіе,—непомѣрная гордыня, въ ослѣпленіи своемъ, какъ начетчикъ и пресвитеръ, мнящій, что его слова также важны и непреложны; какъ слова Св. Писанія. Встрѣтилъ

*) См. № 8-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

насъ Лештаевъ довольно снисходительно и я постарался начать съ нимъ бесѣду. Сначала она какъ то не клеилась: но вотъ я обратился къ Лештаеву съ такимъ вопросомъ: ,,Андрей Ивановичъ! я слышалъ, будто вы молоканскій пресвитеръ,—правда ли это?" Лештаевъ, немного подумавъ, отвѣтилъ, что онъ не пресвитеръ, а только старецъ, одинъ изъ числа тѣхъ старцевъ, которымъ заповѣдано было Св. Апостоломъ Петромъ: *старцы, иже въ васъ молю, яко старецъ сый и свидѣтель Христовымъ страстемъ... пасите, еже въ васъ, стадо Божіе* (1 Петр. V, 1 и 2). Когда я ему замѣтилъ, откуда онъ получилъ право быть такимъ старцемъ, какимъ былъ Св. Ап. Петръ—быть пастыремъ стада Божія, потому что, извѣстно, *никтоже самъ себе пріемлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Аарон* (Евр. V, 4), и что другой верховный Апостолъ Св. Павелъ вовсе не даетъ никому такого обширнаго права: всякому быть пастыремъ, по одному только тому, что онъ старецъ, что успѣлъ дожить до сѣдины,—а, напротивъ, подробно указываетъ, какія качества требуются отъ истиннаго пастыря, а также и то, что обладающій сими качествами и призываемый къ дѣлу пастырства получаетъ право на сіе въ видимомъ руковозложеніи Епископа. Такъ училъ Св. Апастолъ Павелъ и Апост. Петръ, несомнѣнно, не могъ ему противорѣчить въ томъ. Тогда Лештаевъ поставилъ мнѣ возраженіе, что на основаніи словъ Христовыхъ (Матѳ. XVI, 17—19), Апостолу Петру мы должны больше вѣрить, нежели Апастолу Павлу, потому что Апостолъ Петръ старшій изъ Апостоловъ, глава ихъ и самовидецъ Іисуса Христа, что ему были вручены и ключи отъ царствія Божія; онъ названъ камнемъ и получилъ исключительное право прощенія грѣшниковъ. Для разоблаченія такого чисто католическаго заблужденія я предложилъ вниманію Лештаева нѣсколько замѣчаній приблизительно слѣдующаго содержанія. Ошибка приведеннаго молоканскаго умозаключенія состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, что молокане строго не разграничили личность Ап. Петра и его исповѣданіе вѣры. Дѣло въ томъ, что Ап. Петръ первый исповѣдалъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ и это исповѣданіе послужило основаніемъ, твердымъ камнемъ для всего христіанства. Благодаря же тому, что Ап. Петръ былъ первымъ исповѣдникомъ вѣры въ Сына Божія, онъ первый за то получилъ ключи царства Христова, чтобы, отворивъ ими двери въ сіе царство, получить право *наравнѣ съ другими Апостолами* вязать и рѣшать (Мате. XVI, 19; XVIII, 18; Іоан. XX, 21—23). Лично

же самъ Апост. Петръ, подобно и другимъ Апостоламъ, не чуждъ былъ и нѣкоторыхъ недостатковъ и подвергался не разъ обличеніямъ не только со стороны Іисуса Христа, но даже и со стороны Св. Ап. Павла. Но мыслить такъ, что Св. Петръ есть камень или основаніе, на которомъ создана Церковь Христова, ни въ какомъ случаѣ нельзя, потому что у насъ единъ краеугольный камень—это Іисусъ Христосъ (Ефес. II, 20—22; 1 Кор. III, 11). Послѣ этихъ разсужденій Лештаевъ замолчалъ и, на мою просьбу—еще прололжать бесѣду, заявилъ мнѣ, что, по случаю нездоровья, не можетъ много говорить, и потому проситъ уволить его отъ дальнѣйшаго собесѣдованія.

Послѣ отказа Лештаева продолжать бесѣду я послалъ за сельскимъ старостою и когда онъ явился, попросилъ его пригласить кого-нибудь изъ старцевъ—главарей молоканскихъ—для собесѣдованія со мною. Староста поспѣшилъ исполнить мое желаніе, но старцы оказались въ отлучкѣ,—кто въ сосѣдней деревнѣ, кто на заимкѣ и т. д. Не довѣряя старостѣ, я самъ было отправился по селенію, но въ результатѣ получилось тоже самое. Тогда я занялся распросами и наблюденіемъ за проживающими въ Гильчинѣ православными.

Во всемъ Гильчинѣ трудно найти гдѣ либо св. икону, но проживающихъ тамъ православныхъ едвали можно ограничить цифрою 70—80. Правда изъ православныхъ здѣсь исключительно работники и прислуга, но при этомъ есть нѣсколько и самостоятельныхъ семействъ, живущихъ своими домами, напр., волостной писарь Александръ Дзехъ, крестьяне Василій Поповъ и Михаилъ Морозовъ. Александръ Дзехъ ранѣе жилъ на Уртуѣ, но когда его избрали писаремъ, переселился въ Гильчинъ и построилъ себѣ здѣсь домикъ.... Дзехъ теперь остается пока вѣренъ Церкви Божіей, но было время, когда и онъ увлекался молоканствомъ: пробылъ въ немъ около мѣсяца, но потомъ раскаялся и снова возвратился къ Православію. Другой изъ православныхъ Василій Поповъ представляетъ изъ себя что то неопредѣленное, не то онъ православный, не то—молоканинъ, и болѣе нужно думать послѣднее, потому что живетъ онъ въ крайней бѣдности, всецѣло зависитъ отъ молоканъ, и потому еще, что Борисоглѣбовское молоканское свѣтило Сергѣй Поповъ ему родственникъ. Третій изъ православныхъ, т. е., Михаилъ Морозовъ теперь уже безнадеженъ и изъ православнаго обратился въ самаго фанатичнаго молоканина. Фанатизмъ его особенно рѣзко выразился въ томъ, что, едва только прошелъ

годъ, какъ онъ себя открыто заявилъ молоканиномъ, чтобы болѣе закрѣпить свои связи съ молоканствомъ, онъ женилъ уже сына своего на молоканкѣ и дочь свою выдалъ за молоканина....

Попросивъ о. Георгія, чтобы онъ понаблюдалъ за сими личностями, я поспѣшилъ направиться въ самый центръ молоканства въ дер. Тамбовку, отстоящую въ 25 верстахъ отъ Гильчина. Въ Тамбовку мы пріѣхали около полночи. Утромъ я позвалъ сельскаго старосту и прежде всего спросилъ его, сколько проживаетъ здѣсь православныхъ семействъ; на это онъ мнѣ далъ уклончивое показаніе, что, можетъ быть, 2 или 3 семейства есть изъ новоселовъ. Но я еще и до прихода старосты узналъ, что въ Тамбовкѣ новоселовъ не два и не три семейства, а должно быть не менѣе пяти. Когда я замѣтилъ ему это, онъ видимо былъ озадаченъ, что его уличили въ неправильномъ показаніи, а посему постарался поскорѣе отъ меня избавиться и, на мою просьбу, указалъ мнѣ однаго изъ молоканскихъ наставниковъ, Самуила Брагина; отъ дальнѣйшаго же содѣйствія мнѣ отказался на томъ основаніи, что его пригласили на свадьбу и ему очень нежелательно лишать себя удовольствія попировать на свадьбѣ. Я занялся наблюденіями надъ православными и по указаніямъ сначала молоканъ, а затѣмъ отысканныхъ мною нѣкоторыхъ православныхъ семействъ, нашелъ, что число послѣднихъ въ Тамбовкѣ простирается до восьми. Всѣ они—новоселы изъ крестьянъ Тамбовской губ., любезно приглашенные молоканами Тамбовки къ временному поселенію въ этой деревнѣ. Благодаря недавнему (около полгода) ихъ появленію и поселенію въ Тамбовкѣ, мнѣнія молоканскія, какъ видно, еще не привились къ нимъ, хотя вліяніе ихъ уже стало замѣтнымъ. На мой совѣтъ—поскорѣе имъ отправляться къ мѣсту своей приписки они изъявили свое согласіе и обѣщались пребыть вѣрными Православію, вославію. Давъ приличное наставленіе, я съ ними разстался и поспѣшилъ познакомиться съ Тамбовскими начетчиками, для чего и отправился къ представителю Тамбовскихъ старцевъ—Самуилу Брагину.

Брагина встрѣтилъ я на дворѣ за хозяйственными распоряженіями, отрекомендовался ему, онъ прекратилъ свое занятіе хозяйствомъ и повелъ въ свой домъ. У Брагина встрѣтили мы полное и рѣдкое гостепріимство. Но прежде угощенія пищею тѣлесною онъ предложилъ намъ пищу духовную и съ этою цѣлью положилъ предо мною Библію и Евангеліе. Разговоръ зашелъ у насъ о таинствѣ св. крещенія, и первый мой вопросъ касался текста Св.

Писанія: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити во царствіе Божіе* (Іоан. III, 5). Едва я успѣлъ закончить послѣднее слово, какъ на меня посыпались цѣлыя тучи вопросовъ, текстовъ и пр. Сначала я недоумѣвалъ о причинѣ такого воодушевленія Брагина, но потомъ выяснилось, что, затрогивая вопросъ о крещеніи, я потревожилъ самое больное мѣсто въ молоканствѣ, потому что развивающійся среди молоканъ бабтизмъ причиняетъ сильное горе наставникамъ молоканскимъ, а сидѣвшій въ то время у Брагина бабтистъ своимъ присутствіемъ еще болѣе возбуждалъ къ краснорѣчію и самозащитѣ охранителя чистоты молоканства. Сущность вопросовъ, предложенныхъ мнѣ Брагинымъ, вообще не выходила за предѣлы тѣхъ возраженій и доказательствъ, какими, обыкновенно, молокане любятъ встрѣчать всякаго вопрошающаго ихъ о водномъ крещеніи.

Новаго, что сказалъ Брагинъ въ бесѣдѣ со мною, было только лишь слѣдующее. Когда уже наша бесѣда о таинствѣ св. крещенія приходила къ концу, я спросилъ Брагина: Іоаннъ убо крести люди крещеніемъ покаянія во оставленіе грѣховъ, да во грядущаго по немъ вѣруютъ, сирѣчь во Христа Іисуса,—для какой же цѣли крестился безгрѣшный Сынъ Божій? Для того, отвѣтствовалъ мнѣ Брагинъ, чтобы получить свидѣтельство отъ Іоанна, что Онъ дѣйствительно есть Обѣтованный Мессія, Сынъ Божій, и съ тѣмъ вмѣстѣ получить право на вступленіе въ открытое служеніе и проповѣдь роду человѣческому. Но я ему замѣтилъ, что говорить такъ, значитъ унижать достоинство Божественнаго посланничества Христа и низводить Его въ разрядъ обыкновенныхъ смертныхъ, нуждающихся въ человѣческомъ свидѣтельствѣ, и кромѣ того, ранѣе и послѣ Іисуса Христа крещенные Іоанномъ не для того крестились, какъ вы говорите про Христа, а крестились для полученія прощенія грѣховъ. Христосъ же безгрѣшенъ, поэтому Онъ, входилъ въ воды Іордана, чтобы показать образъ крещенія христіанскаго, чтобы Своимъ примѣромъ освятить эти воды для имѣющихъ послѣ него креститься и чтобы сообщить видимому акту крещенія, какъ погруженію, благодатную силу таинства. Иначе непонятны были бы заповѣди Его о необходимости крещенія (Мато. 28; 19 Марк. 16; 16) и примѣры крещенія въ первенствующей церкви Апостольской. Я пойму ваше разсужденіе, отвѣчалъ Брагинъ,—если вы мнѣ объясните вотъ эти слова Св. Іоанна Богослова: *Сей есть пришедый въ мірѣ водою и кровію и Духомъ, Іисусъ Христосъ, не водою точію, но водою и кровію* (1 Іоаннъ

5; 6). Навѣрное, когда васъ спросятъ, о какой водѣ здѣсь упоминается, вы станете говорить про воду крещенія, но это будетъ неправда, потому что Христосъ пришелъ не водою только, но водою и кровію, по параллельному же мѣсту объясняется, когда Христосъ приходилъ водою и кровію, именно, когда *одинъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободе* (Іоанн. 19; 34); слѣдовательно пришествіе Христа въ міръ водою и кровію вмѣстѣ, т. е. страданіемъ Его, имѣетъ значеніе, а объ одной водѣ, какъ крещеніи, здѣсь нѣтъ и помину, потому что оно неважно, какъ исполненіе правды, подобно обрѣзанію и пр.

Въ данномъ случаѣ ваше объясненіе одной части текста, именно словъ ,,водою и кровію'' вѣрно, какъ гласитъ и ссылка самой священной библіи на 14 гл. 34. ст. Ев. Іоанна. Но нужно принять во вниманіе и предшествовавшія слова ,,не водою только''. Для уясненія ихъ не нужно много сообразительности, стоитъ только въ нихъ хорошенько вдуматься. Въ самомъ дѣлѣ, говоря, что Іисусъ Христосъ пришелъ не водою только, мы ясно тѣмъ показываемъ, что было время, когда Христосъ приходилъ и одною только водою, потому что слово, ,,не только'' не служитъ отрицаніемъ, а скорѣе соединеніемъ двухъ частей мысли, имѣющихъ между собою близкое соотношеніе, ибо грамматическая связь ,,не только—но и'' нерѣдко замѣняется просто ,,и—и''. Слѣдовательно, согласившись съ молоканами и не признавая Христа пришедшемъ сначала только одною водою, но потомъ водою и кровію мы погрѣшили бы противъ яснаго свидѣтельства Слова Божія!

Послѣ сихъ словъ Брагинъ выразилъ мнѣ слѣдующее: ,,видно вы понимаете Писаніе, поэтому желательно было, чтобы вы поговорили и съ другими нашими старцами, для чего я не прочь и самъ посодѣйствовать''. Я отъ такого лестнаго предложенія Брагина счелъ за лучшее отказаться на томъ простомъ основаніи, что находилъ нецѣлесообразнымъ вести публичныя собесѣдованія... и поспѣшилъ взглянуть на послѣднюю въ томъ районѣ и самую ближайшую къ городу молоканскую деревню Толстовку.

Посѣщеніе Толстовки не имѣло надлежащихъ и полезныхъ результатовъ. Православныхъ семействъ оказалось тамъ нѣтъ ни одного, исключая работниковъ. Сами же Толстовскіе молоканелюди коммерческіе, болѣе тяготѣющіе къ вопросамъ торговли, чѣмъ къ вопросамъ религіи, а это объясняется тѣмъ, что Толстовку исключительно заселяютъ обанкротившіеся купцы, потерпѣвшіе неудачу въ городѣ и уѣхавшіе искать счастія въ деревнѣ.

Правда, и въ Толстовкѣ есть начетчики, но не такіе славные и искусные въ спорахъ какъ напр. въ Тамбовкѣ или въ Гильчинѣ, къ тому же они оказались въ отлучкѣ. Поэтому въ Толстовкѣ пришлось удовлетвориться только одними распросами и частными бесѣдами, характера болѣе бытоваго, чѣмъ религіознаго. Побывъ нѣкоторое времени въ Толстовкѣ, чрезъ почтовую станцію Озерки я направился въ городъ Благовѣщенскъ.

Противосектантскій миссіонеръ, свящ. А. Діаконовъ.

МИССІЯ СРЕДИ КИТАЙЦЕВЪ и МАНЬЧЖУРЪ *).

Назначенный въ истекшемъ году маньчжурскимъ миссіонеромъ, я, какъ вновь прибывшій въ здѣшній край, прежде всего долженъ былъ познакомиться съ нравами, обычаями и религіозными понятіями маньчжуръ и китайцевъ. Оказалось, что въ г. Благовѣщенскѣ живутъ исключительно пріѣзжіе торгующіе китайцы, а маньчжуръ почти совсѣмъ нѣтъ, такъ какъ они обитаютъ въ деревняхъ маньчжурскихъ, отстоящихъ отъ нашего города въ 15 и болѣе верстахъ, занимаются тамъ хозяйствомъ и нѣкоторые только лѣтомъ являются въ городъ для заработковъ по преимуществу на каменныя постройки. Вслѣдствіе этого въ минувшемъ году мнѣ довелось имѣть дѣло съ одними китайцами.

Сначала я познакомился съ нѣкоторыми китайцами, торгующими на рынкѣ и въ лавочкахъ, которыхъ, кстати замѣтить, чрезвычайно много въ нашемъ городѣ. Всѣ китайцы очень вѣжливы, деликатны и гостепріимны. При встрѣчѣ они называли меня, своимъ ломанымъ языкомъ, »бацюжка« и радушно принимали. Такъ какъ торгующіе китайцы почти всѣ свободно говорятъ на русскомъ языкѣ, а многіе умѣютъ даже и писать по русски, то я съ ними объяснялся безъ особеннаго затрудненія. Раньше познакомившіеся со мною рекомендовали меня другимъ, а эти, въ свою очередь, новымъ и т. д., благодаря чему въ самое непродолжительное время у меня завелось съ ними обширное знакомство.

Во время своихъ посѣщеній я, какъ миссіонеръ, велъ съ ними бесѣды. Бесѣды велись по преимуществу въ формѣ діалогической, или разговорной, и начинались обыкновенно съ обыденныхъ предметовъ, т. е. разспросами объ ихъ торговлѣ, о жизни въ нашемъ

*) По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ маньчжурскимъ миссіонеромъ Благовѣщенской домовой (архіерейской) церкви іеромонахомъ *Стефаномъ*.

городѣ, о родинѣ ихъ и т. п., а затѣмъ уже переходилъ къ предметамъ вѣры и религіи. Изъ этихъ бесѣдъ я узналъ, что всѣ вообще китайцы относятся къ своей религіи чрезвычайно индифферентно. По ихъ словамъ, у нихъ много разныхъ религій, т. е. сектъ, и послѣдователи этихъ религій называются шаманистами, буддистами, лаотзистами, послѣдователями Конфуція и друг. Въ прежнее время, какъ они говорили, религія Конфуція считалась государственною и называлась религіею ученыхъ, но въ послѣднее время перевѣсъ у нихъ беретъ буддійская религія. Вообще же китайцы, живущіе въ Благовѣщенскѣ, какъ коммерческіе люди, но не какъ ученые, ясно не представляютъ ни одной изъ своихъ сектъ, и религія ихъ представляетъ собою не столько религію сердца, сколько религію сухую, безжизненную, религію холоднаго разсудка. Религія у нихъ сводится, какъ я замѣтилъ, главнымъ образомъ къ соблюденію извѣстныхъ обрядовъ, между которыми важны—почитаніе духовъ, почитаніе душъ умершихъ предковъ и празднованіе бѣлаго мѣсяца.

Съ своей стороны въ бесѣдахъ я излагалъ имъ православно-христіанское ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ, Промыслителѣ, Искупителѣ и Судьѣ. Китайцы внимательно слушали меня и даже находили какое то кажущееся сходство своей религіи съ нашей. Они говорили: »какъ у васъ одинъ Богъ на небѣ, такъ и у насъ. Онъ тамъ же; какъ у васъ былъ посланъ на землю І. Христосъ и училъ людей, такъ и у насъ былъ Конфуцій, который оставилъ намъ книги, содержащія въ себѣ ученіе нашей религіи и нравственности; но эти книги хорошо знаютъ только наши ученые люди, а мы почти ничего не знаемъ и не понимаемъ, слѣдовательно, говорили они, что ваша религія, что наша одно и тоже». Но на подобныя ихъ сужденія я старался объяснить имъ всю ту разницу, которая есть въ дѣйствительности между православной религіей и ихъ религіей и говорилъ между прочимъ, что божество ихъ представляется подъ видомъ неба вообще и что это небо поставляется ими въ извѣстное отношеніе къ міру и человѣку, но въ отношеніе болѣе внѣшнее, чѣмъ внутреннее, и убѣждалъ ихъ принять св. крещеніе и быть членами Православной Церкви. Дѣйствительно, проповѣдь моя видимо дѣйствовала на ихъ умы и сердца и они не отказывались отъ принятія св. православной вѣры, но только ссылались на нѣчто удерживающее ихъ. Долго я не могъ понять ихъ колебанія и удерживающаго, но потомъ по настоятельной моей просьбѣ китайцы объяснили мнѣ это удерживающее. Купцы—китайцы говорили, что они находятся въ компаніи торговой фирмы въ количествѣ отъ 10 до 40 человѣкъ и имѣютъ общій капиталъ отъ 50 и болѣе 100 тысячъ рублей. Если кто либо изъ компаніоновъ вздумалъ бы принять православную вѣру, то онъ, по ихъ закону, долженъ совершенно лишиться части собственнаго капитала, причитающейся ему. Если же онъ будетъ настоятельно требовать раздѣла общаго капитала до принятія христіанства, то долженъ ѣхать въ Китай, гдѣ въ большинствѣ случаевъ находятся главныя конторы торговыхъ фирмъ, но тамъ, по доносу его же компаніоновъ, не только не выдадутъ капитала, но за принятіе или даже за намѣреніе принять православную вѣру, ему будетъ, по ихъ выраженію, *кантоми*, т. е. предадутъ смерти чрезъ отсѣченіе головы. Тоже самое удерживающее относится и къ китайскимъ прикащикамъ. Они обыкновенно поступаютъ молодыми мальчиками и служатъ въ одной и той же фирмѣ по контракту отъ 8 до 20 лѣтъ. Въ продолженіи этого времени они получаютъ самое мизерное вознагражденіе, а многія торговыя фирмы и этого не даютъ. Только по истеченіи извѣстнаго срока за выслугу лѣтъ тому или другому прикащику выдѣляютъ часть причитающагося капитала, но часть эту не выдаютъ ему на руки, а только принимаютъ съ этимъ капиталомъ въ число компаніоновъ своей фирмы. Такимъ образомъ изъ прикащиковъ онъ дѣлается компаніономъ.

Кромѣ того, по китайскому закону, мужчины подъ страхомъ смерти не должны возить изъ Китая своихъ женъ не только на нашу границу, но даже и въ Маньчжурію. Между тѣмъ каждый молодой прикащикъ, не будучи еще компаніономъ фирмы, но добросовѣстно прослужившій половину контрактоваго срока, отправляется на счетъ фирмы въ Китай для свиданія со своими родными и для женитьбы, а затѣмъ чрезъ годъ опять возвращается одинъ, жена же остается въ Китаѣ. Женатый при подобныхъ условіяхъ прикащикъ имѣетъ право ѣздить по дѣламъ фирмы чрезъ каждые 3 года въ Китай и оставаться тамъ со своею семьею въ продолженіи цѣлаго года.

Наконецъ, кромѣ торгующихъ китайцевъ, есть и бѣдные—чернорабочіе, но всѣ они находятся въ кабалѣ у китайскихъ подрядчиковъ, которые, въ случаѣ принятія ими христіанской вѣры, не принимаютъ ихъ на работы. Русскіе же почти не нанимаютъ китайцевъ въ работники исключительно по ихъ слабосилію, хотя китайцы очень честные и трудолюбивые

Такимъ образомъ сожалѣніе лишиться капитала, сожалѣніе разстаться съ семьею и сожалѣніе остаться безъ куска хлѣба удерживаетъ китайцевъ отъ принятія православной вѣры, но это удерживающее впрочемъ не особенно важное дѣло... Постепенное же вліяніе христіанства на современныхъ китайцевъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, хотя, откровенно сказать, прямыхъ обращеній въ христіанство изъ китайцевъ не особенно много, но косвеннымъ путемъ оно оказываетъ свое дѣйствіе на нихъ. Извѣстно, что каждое начало трудно и примѣръ соблазнителенъ. Нужно ждать только выдающагося примѣра, который отчасти уже и показанъ. Такъ извѣстно, что одинъ изъ самыхъ богатыхъ китайцевъ нѣкто Т..... уже созналъ неестественность своихъ законовъ и отношеній къ нему китайскихъ властей и принялъ русское подданство, а сына своего даже крестилъ. Его примѣру думаютъ послѣдовать многіе и другіе представители торговыхъ фирмъ, живущіе въ ближайшемъ отъ Благовѣщенска китайскомъ селеніи, называемомъ Сахалиномъ. Вообще подъ неотразимымъ вліяніемъ христіанскихъ идей китайцы незамѣтно всасываютъ въ себя соки христіанской цивилизаціи.

Что же касается проповѣди св. Евангелія среди собственно маньчжуръ, то я имѣю намѣреніе въ настоящемъ году предпринять путешествіе въ за-зейскія маньчжурскія деревни, отстоящія другъ отъ друга на небольшое пространство.

Проводы бывшаго Секретаря Камчатской духовной Консисторіи Вл. Ал. Соловьева.

Съ открытія Камчатской Консисторіи до половины августа 1891 года должность Секретаря въ ней занималъ Н. Н. Черновъ. По выходѣ его въ отставку Преосвященный Гурій *), былъ очень озабоченъ пріисканіемъ Секретаря. Но горю и заботамъ его помогъ о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Георгій **). Онъ указалъ Преосвященному на Вл. Ал. Соловьева, преподавателя Самарской духовной Семинаріи, какъ человѣка энергичнаго, опытнаго и знающаго канцелярское дѣло *). Преосвященный Гурій принялъ эту рекомендацію и вошелъ съ ходатайствомъ къ г. Оберъ-Прокурору св. Сунода о назначеніи Вл. Ал. Соловьева на должность Секретаря Камчатской духовной Консисторіи. Все это происходило съ согласія самого Вл. Ал. и онъ, конечно, не рѣшился бы перемѣнить своей прежней служебной дѣятельности на настоящую, потому что въ Самарѣ онъ пользовался почетомъ, уваженіемъ и былъ хорошо извѣстенъ какъ опытный и полезный педагогъ и какъ главный сотрудникъ мѣстной печатной прессы, но изъявилъ желаніе и согласіе исключительно только для того, чтобы принести какую нибудь пользу только что развивающейся, молодой епархіи. Ходатайство Преосвященнаго Гурія было удовлетворено. Въ Благовѣщенскѣ же еще до пріѣзда Вл. Ал. хорошо знали объ его свѣтлой личности, его трудахъ на педагогическомъ и литературномъ поприщѣ и съ нетерпѣніемъ ожидали пріѣзда его. Наконецъ въ концѣ августа 1891 г. жданный Секретарь Консисторіи прибылъ въ нашъ городъ.

Какъ человѣкъ образованный, пріѣхавшій изъ Россіи и много видавшій въ ней, В. А. былъ чрезвычайно пораженъ какъ самимъ зданіемъ, въ которомъ помѣщалась духовная Консисторія,—зданіемъ полуразвалившимся, почти сгнившимъ, мрачнымъ и тѣснымъ,—такъ и внутреннею, патріархальною жизнію самой Консисторіи.

Первою заботою вновь прибывшаго Секретаря было внѣшнее устройство Консисторіи. Благодаря лично его ходатайству, трудамъ и энергіи, духовная Консисторія была временно переведена, гдѣ пока и сейчасъ помѣщается, въ большое, свѣтлое двухъэтажное каменное зданіе, и получила новую, весьма приличную обстановку въ канцеляріи и присутствіи. Второю его заботою было приведеніе въ порядокъ консисторскаго архива, возобновленіе Епархіальнаго Комитета и дисциплинированіе служащихъ Консисторіи.

Мы не беремъ на себя смѣлости подробно описывать всѣ, если можно такъ выразиться, реформы Вл. Ал., какія имъ произведены, а также и входить въ оцѣнку его многосторонней и многополезной дѣятельности, что будетъ ясно видно изъ нижеприведенныхъ рѣчей, скажемъ только одно: Консисторія бывшая до Вл. Ал., и

*) Нынѣ Епископъ Самарскій.

**) Нынѣ Епископъ Селенгинскій.

*) Преосвященный Георгій и Вл. Ал. вмѣстѣ служили въ Томской духовной Семинаріи и послѣдній относилъ тамъ вмѣстѣ съ должностію преподавателя Семинаріи должность и Секретаря семинарскаго Правленія.

Консисторія при немъ были совершенною противоположностію почти во всѣхъ отношеніяхъ.

Изъ этого уже можно ясно представить, насколько плодотворно и полезно было служеніе Вл. Ал. въ Камчатской епархіи, несмотря на самое кратковременное его пребываніе (около 2½ лѣтъ). Въ этотъ небольшой періодъ времени его всѣ оцѣнили по достоинству: члены Консисторіи нашли въ лицѣ его прекраснаго администратора, юриста и руководителя, а служащіе—начальника и наставника. Преосвященный Макарій епископъ Камчатскій, прослужившій съ Вл. Ал. всего годъ, публично, при многочисленномъ собраніи, весьма рельефно охарактеризовалъ и оцѣнилъ его дѣятельность, сказавъ: „Покойный Высокопреосвященный Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій, предъ смертію своею сказалъ мнѣ: сколько я не служилъ, но не было у меня такого честнаго и дѣятельнаго Секретаря Консисторіи, какъ настоящій Секретарь (Иркутскій), но я съ своей стороны, продолжалъ Преосвященный Макарій, публично заявляю, что мнѣ при первоначальномъ Епархіальномъ Управленіи довелось служить съ такимъ же Секретаремъ, съ какимъ Высокопреосвященному Веніамину выпало на долю служить только при концѣ его жизни". Этихъ лаконическихъ словъ Преосвященнаго Макарія вполнѣ достаточно для характеристики и оцѣнки свѣтлой личности Вл. Ал. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ инымъ, какъ не талантомъ и особыми способностями можно объяснить, что въ столь непродолжительное время своего служенія онъ снискалъ въ Консисторіи и у духовенства Камчатской епархіи любовь къ себѣ и уваженіе?!

Всѣ возлагали на него большія надежды, но къ сожалѣнію, не суждено было имъ осуществиться. Оказалось, что такія личности, какъ Вл. Ал., нужны и въ Россіи.

Лишь только скончался, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, Секретарь Самарской Консисторіи, какъ Преосвященный Гурій, прекрасно зная и личность Вл. Ал., и его дѣятельность, вошелъ съ ходатайствомъ къ г. Оберъ Прокурору Св. Сунода о перемѣщеніи его изъ Камчатской епархіи въ Самарскую на должность Секретаря же Консисторіи. Ходатайство Преосвященнаго Гурія было вторично принято. 11-го ноября 1893 г., получается по телеграфу извѣстіе о перемѣщеніи Вл. Ал. въ Самару. Это извѣстіе было совсѣмъ неожиданно не только для Консисторіи и духовенства, но и для самого Вл. Ал., который ничего объ этомъ не зналъ и даже не мечталъ уѣзжать изъ Благовѣщенска ранѣе

3-хъ лѣтъ. Вѣсть о перемѣщеніи его прежде всего навела грусть и уныніе на членовъ и служащихъ Консисторіи, которые болѣе всѣхъ возлагали на него свои надежды, а затѣмъ уже и на духовенство Камчатской епархіи. Члены и служащіе Консисторіи, желая увѣковѣчить свое служеніе съ Вл. Ал., любовь и уваженіе къ нему, упросили его на память сняться съ ними въ фотографіи, и каждый изъ сослуживцевъ счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ пріобрѣсть себѣ общую карточку. Но это было мало.

Какъ только получился въ январѣ мѣсяцѣ оффиціальный указъ о перемѣщеніи Вл. Ал., вся Консисторія и городское духовенство, движимые чувствомъ любви и преданности, не желали отпустить его изъ своей епархіи, не оказавъ видимымъ образомъ своего уваженія и любви къ нему, а также и сожалѣнія объ оставленіи имъ Камчатской епархіи. Прежде другихъ отъѣзжающаго почтилъ хлѣбомъ-солью Преосвященный Макарій, Епископъ Камчатскій собравъ 18-го января въ своемъ загородномъ домѣ духовенство, представителей общества и нѣкоторыхъ учрежденій на прощальную трапезу; въ числѣ присутствующихъ были и г. начальникъ края. Всѣ и единодушно выражали здѣсь свое сочувствіе В. А—чу и пожеланія успѣшной и благоплодной дѣятельности на новомъ мѣстѣ служенія.

Днемъ чествованія прощальнымъ обѣдомъ отъ Консисторіи и духовенства было 20-е января. Къ 12 часамъ дня въ городской архіерейскій домъ собрались члены и служащіе Консисторіи, городское духовенство, а также и другіе, пожелавшіе почтить Вл. Ал., какъ то: о. Ректоръ, Инспекторъ и нѣкоторые преподаватели мѣстной духовной Семинаріи, г. Директоръ гиминазіи и др. Вскорѣ послѣ прибытія виновника торжества пріѣхалъ сюда же изъ загороднаго архіерейскаго дома и Преосвященный Макарій. Передъ обѣдомъ о. Каѳедральный Протоіерей, старѣйшій членъ Консисторіи, А. П. Сизой, окруженный всѣми членами и служащими Консисторіи, подошелъ къ Вл. Ал. и обратился къ нему съ краткою, но глубокопрочувствованною рѣчью, въ которой просилъ его не забывать своихъ сослуживцевъ, но жить съ ними, если не тѣломъ, то сердцемъ, и отъ лица всего состава Консисторіи поднесъ ему на память въ изящной папкѣ, съ приличною надписью золотымъ тисненіемъ, общую фотографическую карточку всѣхъ его сослуживцевъ по Консисторіи. Этотъ, повидимому, мизерный подарокъ глубоко тронулъ Вл. Ал.; съ очевиднымъ волненіемъ поблагодарилъ онъ всѣхъ, попросилъ молитвъ, а о воспоминаніи сослуживцевъ своихъ просилъ не безпокоиться.

Вскорѣ послѣ этого начался обѣдъ. Во время обѣда тотъ же достоуважаемый о. Каѳедральный Протоіерей обратился къ Вл. Алексѣевичу со слѣдующею рѣчью, въ которой всесторонне и рельефно охарактеризовалъ многотрудную и многополезную его дѣятельность.

Ваше Преосвященство
и
все досточтимое собраніе!

Вотъ жизнь наша! Вотъ привратности ея! Давно ли мы, собравшіеся здѣсь, встрѣтились съ достоуважаемымъ нашимъ сослуживцемъ Вл. Ал., пріѣхавшимъ почти изъ центра Россіи въ нашъ отдаленный, полузабытый край?! Какія надежды тогда мы лелѣяли, слыша объ его педагогическихъ и литературныхъ трудахъ въ мѣстной самарской печати! Между тѣмъ наша епархія давно нуждалась въ такомъ дѣятелѣ и много ожидала отъ его личныхъ, частныхъ и служебныхъ отношеній, но все миновало, какъ сонъ! Прошло слишкомъ два года въ свѣтломъ состояніи, какъ работалъ въ Епархіальномъ Управленіи могучій дѣлецъ. Всѣ мы приложили свои силы къ его трудамъ и, будучи въ радостномъ состояніи, разсчитывали съ нимъ поработать въ качествѣ сослуживцевъ, но предстоящее—трапезное чествованіе—говоритъ о превратности нашихъ ожиданій и совершенномъ разставаніи съ нимъ, кажется, уже на вѣки.

Преклоняясь, въ подобныхъ обстоятельствахъ, предъ Высшею волею судебъ человѣческихъ, по долгу службы, съ благословенія Вашего Преосвященства и всего высокопочтеннаго собранія, съ сердечною признательностію осмѣливаюсь передать болѣе выдающееся о заслугахъ Вл Ал. для нашей епархіи.

Служеніе его хотя было и кратковременно, но полезно и плодотворно съ самаго вступленія въ должность Секретаря, какъ настоящаго регулятора, истиннаго юриста и прямаго, опытнаго исполнителя всякаго дѣла или затронутаго вопроса въ мірѣ клирикальномъ.

Начну съ того, что до прибытія Вл. Ал. наша Консисторія просуществовала около 30 лѣтъ въ убогой хижинѣ, нисколько не соотвѣтствующей ни присутственному своему значенію, ни духу времени, даже безъ необходимаго помѣщенія для архива, куда бы можно было слагать документы. Съ пріѣздомъ же его возникла мысль—перенести Управленіе въ каменное зданіе Епархіальнаго Попечительства, не вполнѣ еще оконченное. Всѣ свои силы при-

ложилъ Вл. Ал. къ полному завершенію зданія, въ которомъ Епархіальное управленіе находится и по нынѣ въ благоприличномъ состояніи. Удобства для присутствія, канцеляріи и архива прекрасны. Архивныя дѣла находятся вблизи и внѣ опасности.

Главную же услугу Вл. Ал. оказалъ тѣмъ, что возстановилъ Епархіальный Комитетъ,—учрежденіе, основанное Первосвятителемъ Иннокентіемъ, бывшимъ Московскимъ Митрополитомъ, относительно выписки хозяйственнымъ способомъ церковныхъ предметовъ и снабженія оными церквей и причтовъ особенно въ новооткрытыхъ приходахъ. Раскрывать нужду и значеніе Епархіальнаго Комитета не считаю нужнымъ. Онъ здѣсь такъ необходимъ всегда, смѣю сказать, что епархія широко раскинутая и мало сильная во всѣхъ отношеніяхъ безъ него не можетъ и существовать. До прибытія Вл. Ал. Комитетъ отживалъ послѣднія свои минуты и, благодаря ему, возсталъ на банковыхъ основахъ: операція его усилилась до значительныхъ цифръ и прибылей. Нужно бы жить, Вл. Ал., направлять Комитетъ, разширять его производство, увеличить церковные капиталы, производить учеты о прибыляхъ и печатно отдавать отчетъ ежегодный въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ усиленіи комитетскаго капитала, который не принадлежитъ ни кому другому, кромѣ амурскихъ церквей. Если въ Комитетѣ прибыль ростетъ, то ростетъ и въ каждой церкви; если закроется Комитетъ, исчезнетъ и копѣйка церковная въ каждой церкви. Всю честь возстановленія фондовъ Комитета, а слѣдовательно и всѣхъ церквей приамурскихъ, приписываю Вл. Алексѣевичу.

Что же касается до управленія Консисторіей, то Вл. Ал., какъ человѣкъ съ высокимъ образованіемъ, сильнымъ талантомъ, съ гуманной простотою, испытанной опытностію во всѣхъ отдѣлахъ Епархіальнаго управленія, былъ безъупреченъ. Всякій проситель сразу удовлетворялся, срочныя дѣла и частныя просьбы никогда не откладывались въ долгій ящикъ. Много было положено труда и энергіи съ его стороны. Вѣчно будетъ памятно служеніе Вл. Ал. какъ оффиціальное, такъ и не оффиціальное для членовъ и канцеляристовъ Камчатской Консисторіи. Мы всѣ глубоко сожалѣемъ и будемъ сожалѣть, что лишились прекраснаго человѣка и дѣятеля разумнаго, въ смыслѣ государственномъ.

Ваше Преосвященство и все высокопочтенное собраніе! пожелаемъ Вл. Алексѣевичу благополучнаго путислѣдованія, поблагодаримъ его за полезные и пріятные труды, сохранимъ въ памяти

все время, съ нимъ проведенное, воспоемъ ему многія лѣта и предложимъ ему благодарный, благословенный и заздравный тостъ!

Задушевнымъ пѣніемъ „многая лѣта“ была закончена эта рѣчь.

Въ отвѣтъ на рѣчь маститаго и достоуважаемаго о. Каѳедральнаго Протоіерея Вл. Ал. произнесъ, послѣ непродолжительнаго времени, слѣдующую рѣчь:

Ваше Преосвященство,
Ваше Высокопреподобіе
и
все почтенное собраніе!

Позвольте мнѣ въ немногихъ безъискусственныхъ, но теплыхъ и искреннихъ словахъ выразить то, что я чувствую по поводу расположенія, которое мнѣ оказано всѣми собравшимися сюда моими благожелателями. Я лучше знаю и сознаю, что я сдѣлалъ, и въ душѣ своей не нахожу никакихъ основаній къ тому расположенію, которое мнѣ оказано, посему я самъ открыто и искренно охарактеризую свою дѣятельность такъ: я много обѣщалъ *на словахъ*, но почти ничего не сдѣлалъ въ дѣйствительности.

Когда я перемѣнялъ родъ своей служебной дѣятельности и отправлялся сюда—въ отдаленный край—я носилъ въ себѣ широкія задачи и цѣли, я желалъ послужить краю всѣмъ, чѣмъ могъ, и словомъ и дѣломъ. Отчасти лично знакомый съ бытомъ Консисторій, но больше книжнымъ путемъ и по разсказу другихъ, я поставилъ себѣ задачей обстановить Консисторію и съ внѣшней стороны и по внутреннимъ распорядкамъ на ряду съ соотвѣтствующими ей губернскими или областными учрежденіями, поставить въ то положеніе, которое она должна имѣть по волѣ Верховнаго законодателя.

Прибывъ въ Благовѣщенскъ и найдя внѣшнюю обстановку Консисторіи крайне убогой, я первымъ возбудилъ вопросъ о внѣшнемъ переустройствѣ Консисторіи и, благодаря просвѣщенному содѣйствію Преосвященнаго Гурія и о.о. членовъ Консисторіи, вопросъ этотъ скоро былъ приведенъ къ самому лучшему разрѣшенію; затѣмъ я возбудилъ вопросъ чрезъ ходатайство Преосвященнаго Гурія объ уравненіи служащихъ въ Консисторіи въ правахъ содержанія съ губернскими учрежденіями Приамурскаго края или, по крайней мѣрѣ, съ мѣстною гражданскою канцеляріею Военнаго Губернатора; возбудилъ вопросъ о закрѣпленіи земельнаго участка за Консисторіей, о построеніи новаго каменнаго зданія для Консисторіи, и предносился мыслію возбудить вопросъ о лучшей постановкѣ всего церковнаго дѣлопроизводства, хозяйства и отчетности, о болѣе правильныхъ взаимныхъ отношеніяхъ причтовъ и о.о. благочинныхъ между собою и къ Консисторіи. Но этого послѣдняго вопроса я оффиціально не возбуждалъ, желая предварительно самъ освоиться съ краемъ документально и фактически. Посему я поспѣшилъ къ разбору и изученію консисторскаго архива, при этомъ руководился особыми дополнительными соображеніями: во 1-хъ, я надѣялся изобразить въ системѣ исторію Камчатской епархіи за 50 лѣтъ ея существованія; во 2-хъ, желалъ подготовить себя къ тому дѣлу, которое постоянно было въ моихъ мысляхъ и которое нынѣ, благодаря просвѣщенной энергіи Преосвященнаго Макарія, осуществилась—это учрежденіе мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей;*) въ 3-хъ, всякій, кто занимался архивными дѣлами, знаетъ, что каждое архивное дѣло имѣетъ пробѣлы недосказанность, которые восполняются личными соображеніями изучающаго, я же, разбирая дѣла, спѣшилъ восполнить эти пробѣлы живымъ архивомъ—указаніями и разъясненіями старѣйшаго изъ амурскихъ жителей о. Протоіерея А. П. Сизова. Но... повторяю, что сказалъ выше: я много обѣщалъ—*на словахъ* и почти ничего не сдѣлалъ въ дѣйствительности. Можетъ быть, причиною того и мое кратковременное здѣсь пребываніе, изъ двухъ съ небольшимъ лѣтъ я долженъ исключить первый годъ моей здѣсь жизни, когда я слишкомъ былъ удрученъ болѣзненностію той семьи, гдѣ я вращался, когда не проходило ни одного дня, чтобы въ семьѣ не было больнаго. Но я глубоко убѣжденъ, что всѣ возбужденные вопросы получатъ дальнѣйшее развитіе въ данномъ направленіи, благодаря просвѣщенному содѣйствію Вашего Преосвященства, о.о. членовъ Консисторіи и нравственной поддержкѣ всего здѣсь присутствующаго почтеннаго собранія.

Затѣмъ говорили краткія, но прочувствованныя рѣчи: священникъ І. В. Коноплевъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. П. Мстиславскій, священникъ А. І. Васильевъ и преподаватель Семинаріи, священникъ С. С. Пашковскій. Каждая рѣчь заканчивалась сердечнымъ пѣніемъ „многая лѣта“ всѣми присутствующими.

Окончательно же разставался Вл. Ал. съ Камчатскою Консисторіею и своими благожелателями 25 января.

В. П.

*) Иниціатива изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принадлежитъ всецѣло Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Камчатскому. Редакція считаетъ нашимъ долгомъ принести здѣсь искреннюю благодарность В. А—чу за любезно доставленную имъ для изданія статью, помѣщенную въ 4-мъ № „Камч Епарх. Вѣдомостей“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ магазинѣ г. Чурина и Ко. (г. Благовѣщенскъ),

въ Городской библіотекѣ

и

типографіи т-ва Д. О. Мокинъ и Ко.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ

СЛОВАРЬ

АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Состав. преподаватель Благовѣщенской мужск. гимн. **Александръ Кириллов**ъ.

Цѣна 3 руб. 50 коп.

Выписывающіе непосредственно отъ автора не прилагаютъ на пересылку.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. мая 13-го.
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Кононлевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская– 148.

Ф2 22614

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Мая 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святѣйшаго Сунода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указы Святѣйшаго Сунода.

Отъ 7-го марта 1894 г. № 1027. Согласно представленію Его Преосвященства опредѣлено: 1) учредить при вновь строющейся въ городѣ Хабаровскѣ церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, и назначить на содержаніе сего причта, начиная съ 1894 г., согласно ходатайству Его Преосвященства, по *одной тысячѣ сто семидесяти* рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 500 р., діакону 350 р., псаломщику 120 р. и на разъѣзды причту 120 руб.; 2) церкви: Успенскую въ городѣ Хабаровскѣ, Успенскую въ г. Владивостокѣ и Свято-Николаевскую въ г. Николаевскѣ наименовать соборными.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 18-го февраля 1894 г. за № 536/403, Коллежскій Совѣтникъ Николай Степановичъ *Львовъ* утвержденъ въ должности старосты Успенской домовой церкви Загороднаго Камчатскаго Архіерейскаго дома.

---

2) Резолюціею Его Преосвященства отъ 26-го апрѣля 1894 г. за № 820/600, священникъ Богородично-Іоанно-Богословской церкви села Ивановскаго, Амурской области, Всеволодъ *Пляскинъ*, уволенъ въ отпускъ на минеральныя воды въ станицу Игнашину на два мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія. Обязанности священника Пляскина возложены на прикомандированнаго къ Ивановской церкви священника Іоанна *Корнакова*.

---

3) Состоящій на должности уставщика при походной единовѣрческой церкви и противораскольнической миссіи Аѳанасій *Борисовъ*, 10-го апрѣля 1894 г., рукоположенъ во діакона.

---

4) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го апрѣля 1894 г. за № 861/616, уволенный изъ Благовѣщенской духовной семинаріи ученикъ священническій сынъ Иннокентій *Стуковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ Верхне-Уссурійской Ильинской церкви, вмѣсто состоявшаго при сей церкви Константина *Супутина* исключеннаго изъ духовнаго званія.

---

5) Резолюціею Его Преосвященства отъ 27-го апрѣля 1894 г. за № 858/619, уволенный изъ клира Покровской церкви псаломщикъ Николай *Литвинцевъ* допущенъ временно къ отнесенію псаломщическихъ обязанностей при Хинганской Свято-Троицкой церкви станицы Радде, Амурской области.

---

6) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го апрѣля 1894 г. за № 862/617, благочинный градо-Благовѣщенскихъ церквей, священникъ Кладбищенской церкви Николай *Логиновъ*, уволенъ въ отпускъ на два мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія въ г. Иркутскъ съ порученіемъ производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на построеніе новаго каменнаго храма на Благовѣщенскомъ городскомъ кладбищѣ.

---

7) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 го апрѣля 1894 г. за № 870/626, канцелярскій служитель Камчатской духовной Консисторіи Николай *Мельниковъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ Забайкальскую область, съ сохраненіемъ содержанія, срокомъ на два мѣсяца съ 15-го мая по 15-е іюля 1894 г.

---

8) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля 1894 г. за № 868/624, священникъ Константино-Еленинской церкви ст. Константиновской, Амурской области, Александръ *Новокшеновъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ на четыре мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія, въ Забайкальскую область на минеральныя воды.

---

9) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля 1894 г. № 867/623, священникъ Крестовоздвиженской

церкви, села Крестовоздвиженскаго, Амурской области, Георгій *Малыхинъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ на шесть мѣсяцевъ, съ сохраненіемъ содержанія, въ Европейскую Россію для поклоненій святымъ мѣстамъ.

---

10) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля 1894 г. № 869/625, священнику Филиппу *Типцеву* командированному въ Райчихинскій приходъ на время св. четыредесятницы и свѣтлой недѣли, — предоставлено право продолжать служеніе въ Райчихинскомъ приходѣ впредь до особыхъ распоряженій.

---

11) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29-го апрѣля 1894 г. за № 874/628, уволенный изъ Благовѣщенской духовной семинаріи ученикъ, сынъ лекарскаго помощника Александръ *Фокинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ Богородичной церкви въ селѣ Раздольномъ, Южно-Уссурійскаго края.

---

12) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30-го апрѣля 1894 г. за № 882/634, псаломщикъ гр.-Владивостокской церкви Александръ *Индриковъ* отчисленъ изъ клира.

---

13) Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 3-го мая 1894 г. за № 37/102, предсѣдатель Буссевскаго приходскаго попечительства урядникъ Григорій *Банщиковъ*, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ занимаемой должности.

---

14) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5-го мая 1894 г. за № 914/654, священникъ Василій *Сухановъ*, со-

стоящій при Загородной Камчатской Архіерейской домовой церкви, уволенъ на одинъ мѣсяцъ на Зейскіе золотые промысла для сбора добровольныхъ пожертвованій на уплату долговъ завѣдуемой имъ церкви.

---

15) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 5-го мая 1894 г. за № 913/653, завѣдываніе приходами Константиновской и Крестовоздвиженской церквей возложено на сосѣдняго священника Поярковской церкви Петра *Малышева*.

---

17) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13-го мая 1894 г. за № 947/674, священническій сынъ Ѳеодоръ *Логиновъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Хинганской св. Троицкой церкви станицы Радде, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности Николая *Литвинцева*.

---

18) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13-го мая 1894 г. за № 944/671, уволенный изъ Благовѣщенскаго духовнаго училища ученикъ, псаломщическій сынъ Василій *Лавровъ*, опредѣленъ съ 1-го сего мая псаломщикомъ, съ прикомандированіемъ къ гр.-Благовѣщенскому каѳедральному собору безъ содержанія отъ собора.

---

19) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12-го мая 1894 г. за № 935/665, крестьянинъ дер. Райчихи, Завитинской волости, Амурской области, Сумеонъ *Сизой*, состоящій въ запасѣ арміи, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Райчихинской церкви.

---

20) Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 13-го мая 1894 г. за № 32/107, разрѣшено благочинному X участка, священнику Никольской Суйфунской церкви Павлу *Мичурину* произвести закладку новаго каменнаго храма въ селеніи Никольскомъ, Южно-Уссурійскаго края.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го мая **№. 10.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Журналъ Начальника миссіи.—Внѣбогослужебныя собесѣдованія.—Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія (продолженіе).—Хроника.—Извѣстія.—Объявленіе.

СЛОВО

въ день св. славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова.*)

„Сія есть побѣда побѣдившая міръ вѣра наша“ (1 Іоан. V, 4).

Такъ, братіе, говоритъ божественный апостолъ Христовъ Іоаннъ. Величайшій изъ евангелистовъ Христовыхъ, силою и высотою своего богословія превосходящій всѣхъ богодухновенныхъ учениковъ воплощеннаго Слова Божія, онъ въ писаніяхъ своихъ особенно характерно изображаетъ постоянную борьбу на землѣ: христіанства съ духомъ лестчимъ, царства Христова съ царствомъ діавола,—свѣта со тьмою, истины со лжею, дѣтей Божіихъ съ дѣтьми діавола,- и при этомъ, вѣру христіанина, неотдѣлимую отъ любви, поставляетъ единственно могучимъ орудіемъ побѣды въ этой великой борьбѣ. *„Сія есть побѣда побѣдившая міръ—вѣра наша“*, говоритъ онъ.

И дѣйствительно. Вся исторія христіанства есть не что иное, какъ исторія постоянной борьбы святой вѣры съ невѣріемъ и зловѣріемъ, истины съ ея умышленнымъ и неумышленнымъ перетолкованіемъ и искаженіемъ.

*) Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ семинарскомъ Іоанно-Богословскомъ храмѣ 8-го мая 1894 года.

Видно, Промыслу Божію угодно было показать живучесть, силу и величіе христіанства, именно на его побѣдоносной борьбѣ съ разнообразными лжеученіями. Уже съ первыхъ минутъ своего появленія на землѣ, христіанство, еще во время земной жизни своего Божественнаго Основателя, а потомъ при ближайшихъ Его ученикахъ и послѣдователяхъ, подвергалось не только открытымъ преслѣдованіямъ грубой физической силы, но и всевозможнымъ перетолкованіямъ и пререканіямъ. Въ нѣдрахъ только что образовавшейся, по сошествіи св. духа на апостоловъ, Церкви Христовой уже явились лжеучители, которые подъ вліяніемъ частію уже отжившаго іудейства, частію никогда неимѣвшаго животворныхъ началъ язычества, каждый по своему искажали истину Христову..... Шли вѣка, являлись и изчезали на великой аренѣ міра народы, не одинъ разъ человѣчество измѣняло формы своей жизни, не одинъ разъ измѣняло свои воззрѣнія на одни и тѣ же предметы: дошло время и до нашихъ дней. И что же мы видимъ?... Одно только христіанство доказало міру, что оно есть „побѣда, побѣдившая міръ“.—Не смотря на тьму облегавшую его по всюду; не смотря на полчища враговъ, являвшихся подъ различными видами, оно стоитъ непоколебимо; свѣтъ его лучезарно свѣтится почти въ продолженіи девятнадцати столѣтій, просвѣщая и оживотворяя жизнь человѣческихъ обществъ во всѣхъ ея проявленіяхъ,—и „никакая тьма не можетъ объять его“... Все, что есть величайшаго, возвышеннѣйшаго и благороднѣйшаго и прекраснѣйшаго въ человѣчествѣ,—все это возросло на почвѣ христіанства, стоитъ подъ знаменемъ креста Господня. Высота и величіе, святость и божественность христіанства всегда признавалась и признается возвышеннѣйшими изъ умовъ человѣчества; и безконечно же благотворномъ вліяніи христіанства на

жизнь и судьбу обществъ человѣчества признаются даже и самые враги его.

Но при всемъ томъ даже и теперь каждый христіанинъ является по истинѣ воиномъ, на котораго устремлены всѣ стрѣлы лукаваго,—направлена вся злоба и ненависть міра сего. Высокое ученіе Спасителя съ Его высочайшими, влекущими къ себѣ всякую силу души догматами, является юродствомъ (1 Кор. 1, 18) въ очахъ современной мудрости. Современный міръ, опираясь на науку, отворачивается отъ всѣхъ установленій христіанства, нападаетъ на каждое движеніе христіанина, живущаго по уставу Церкви, съ презрѣніемъ смотритъ на тѣхъ, кто слѣдуетъ установленіямъ церкви—матери, возраждающей, питающей, благословляющей и освящающей. Противъ всѣхъ почти вѣрованій христіанина стоитъ современная наука съ своими взглядами, выдаваемыми якобы за послѣднее ея слово; и если когда, то именно теперь христіанинъ зорко долженъ слѣдить за собою, чтобы не увлечься *„странными и различными ученіями“* (Евр. 13. 9).

Никогда наука не находилась на такой высокой ступени развитія, какъ теперь. Кажется именно теперь человѣческій умъ обнаруживаетъ всю свою царственную силу и величіе. Его открытія и изобрѣтенія изумительны: онъ кажется похитилъ у природы всѣ ея тайны и заставилъ ее безпрекословно работать на себя. Изъ нѣдръ земли, съ необъятныхъ высотъ воздушныхъ—отовсюду притянуты ужасающія громады силъ физическаго естества, притянуты, втиснуты въ цилиндры и колеса машинъ. Умъ человѣческій смѣло проникаетъ въ область безпредѣльныхъ міровъ и безошибочно познаетъ законы теченія отдаленнѣйшихъ отъ насъ тѣлъ небесныхъ. Онъ нисходитъ въ нѣдра земли, чтобы по пластамъ ея возстановить исторію ея образованія, измѣненій и пре-

вращеній. Онъ открываетъ сокровенные процессы зарожденія и вымиранія милліоновъ существъ, о самомъ бытіи которыхъ и не подозрѣвали прежде. Онъ нашелъ способы самымъ точнымъ образомъ изучить строеніе и составъ всѣхъ живыхъ организмовъ и указывать условія ихъ развитія и совершенствованія. Онъ изыскалъ возможность и пріемы изслѣдовать исторію племенъ и народовъ, давно уже сошедшихъ со сцены исторіи и самоувѣренно говорить объ ихъ бытѣ, вѣрѣ, учрежденіяхъ, нравахъ и обычаяхъ. Онъ, критически провѣряя то, что въ теченіи долгихъ вѣковъ произведено величайшими представителями человѣческаго развитія въ области знанія и мышленія, создаетъ новыя и новыя системы и теоріи, основанныя, кажется, на самыхъ положительныхъ данныхъ, на самыхъ строгихъ послѣдовательныхъ и осторожныхъ выводахъ и т. д. „Вотъ—гдѣ истина; вотъ гдѣ свѣтъ!“, говоритъ намъ современная наука.

Но, братіе, при всемъ блескѣ современной науки, при всей кажущейся точности и неоспоримости господствующихъ въ ней воззрѣній, при всемъ множествѣ добытыхъ ею вновь знаній, при всей поразительности разнообразныхъ изобрѣтеній и открытій, есть тутъ грустная, тяжело дѣйствующая на душу сторона! Словно что-то забыто, словно чего-то недостаетъ, словно что-то утрачено. Это „что-то“ есть великіе вѣчные вопросы человѣческаго духа: вопросы о Богѣ, мірѣ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ; вопросы: о цѣли всего существующаго; вопросы о грѣховности нашей и нашемъ спасеніи; вопросы о смерти и безсмертіи и вѣчности..... Всѣ эти и подобные имъ вопросы какъ будто затерялись между другими, которые современная наука считаетъ особенно важными, насущными. И вотъ непредубѣжденный умъ, оторванный отъ настоящаго источника жизни и вѣдѣ-

нія,—умъ, по природѣ своей стремящійся къ познанію совершенной истины, гдѣ бы душа могла находить полное удовлетвореніе и успокоеніе далеко не можетъ успокоиться на томъ, что даетъ ему современная наука. Онъ легко замѣтитъ, что дѣятельность представителей современной мысли и знанія направлена вовсе не къ созиданію, а къ разрушенію истины, разбитію самыхъ высокихъ, дорогихъ для человѣка идеаловъ, къ содержанію вѣры въ то, что въ теченіи многихъ вѣковъ лѣляно было человѣчествомъ, какъ драгоцѣнное сокровище, на чемъ съ отрадою всегда останавливался пытливый разумъ и что служило достояніемъ чистаго сердца. Непредубѣжденный умъ увидитъ, что никогда, какъ теперь, не было такого множества системъ и теорій, обѣщающихъ многое и не дающихъ ничего, или еще хуже—обѣщающихъ открыть истину и дать благотворныя начала для жизни, а на самомъ дѣлѣ поселяющихъ только сомнѣніе въ неопытныхъ умахъ и легкомысленное невѣріе, а для жизни проповѣдующихъ самыя пагубныя, самыя разрушительныя и противонравственныя ученія.

Гдѣ же теперь свѣтлое мѣсто среди этого належащаго облака льстивыхъ языковъ, куда бы христіанинъ могъ прибѣгнуть для успокоенія своей души? Не обинуясь говоримъ: единственно у Того, Кто сказалъ о себѣ: *„Азъ есмь путь, и истина, и животъ“* (Іоан. 14, 6). Здѣсь и только здѣсь свѣтъ, истина и жизнь, живущая уже безъ малаго девятнадцать вѣковъ и свѣтящая міру,—жизнь незыблемая, непоколебимая и непреложная, доказавшая уже всему міру свою твердость и непоколебимость и посмѣвающаяся всякимъ мудрованіямъ. Только истина Христова можетъ дать отраду и успокоеніе уму человѣка, только она можетъ удовлетворительно отвѣтить на всѣ запросы и стремленія чело-

вѣческаго духа; только она можетъ дать цѣльность полноту и законченность человѣческому развитію. Сюда и только въ эту спасительную ограду прибѣгай, хри стіанинъ! И пусть волнуется вокругъ тебя море мірскихъ сомнѣній, нападокъ, глумленій надъ вѣрою и упованіями твоими, пусть устремляется сюда вся злоба и брань не вѣрія противъ святыхъ убѣжденій твоихъ! Знай и пом ни, что, если крѣпко держишься ты за подножіе крест Господня, за это великое всеспасающее кормило всей земной и небесной твоей жизни, ты не погибнешь; ни никакой волнѣ безбожія, хотя бы вздымалась она всей силою ада, не подняться до той высоты великой, на которой водрузился спасающій тебя крестъ Христовъ.

Пройдутъ, можетъ быть, вѣка, можетъ быть, тысячелѣтія, смѣнятся и осмѣютъ другъ—друга цѣлыя масс школъ: реализма, идеализма, различнаго рода позити визма и критицизма; а истина Христова тѣмъ лучезар нѣе будетъ сіять, чѣмъ темнѣе около нея будетъ гу ститься належащій облакъ сомнѣнія, невѣрія и отриц нія *„Сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша"*. Аминь.

Преподаватель Семинаріи, Свящ. С. Пашковскій.

Изъ путеваго журнала Начальника Камчатской духовной миссіи

19—30 января 1894 года.

Знакомый съ жизнію инородцевъ Амурскаго края, я могъ, время непродолжительнаго пребыванія среди гилякъ, заселяющихъ прибрежья Охотскаго моря, освоиться съ ними на столько, что подѣлиться своими наблюденіями въ самомъ краткомъ очерк представляющемъ выписки изъ моего путеваго журнала. При то считаю долгомъ напомнить, что жизнь, чужая жизнь вовсе не столько простая вещь, чтобы о ней можно было судить съ ко соты птичьяго полета. Больше, чѣмъ какое либо иное слож

ленiе, она требуетъ добросовѣстнаго, основательнаго изученія; для этого нужны время и трудъ. Вещи, представляющіяся съ перваго взгляда въ одномъ свѣтѣ, послѣ близскаго съ ними знакомства нерѣдко оказываются совершенно иными,—что можетъ случиться и съ моими кратковременными наблюденіями. Утѣшаю себя мыслію, что всѣ мои сообщенія дѣйствительны, ибо взяты съ натуры.

Желаніе быть въ лиманѣ Амура и сѣверныхъ прибрежьяхъ Охотскаго моря, заселенныхъ гиляками, не могло, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, осуществиться до настоящаго года. Закончивъ всѣ отчеты за прошедшій, 1893 годъ, съ Божіею помощію, 19-го января я двинулся въ путь къ Николаевску, заранѣе сообщивъ приохотскому миссіонеру, священнику Иннокентію Москвитину о своемъ намѣреніи посѣтить морскихъ гилякъ. Въ Николаевскъ прибылъ 21-го вечеромъ. Слѣдующій день прошелъ въ приготовленіяхъ къ пути, для меня вовсе незнакомому. О. Иннокентій позаботился о достаточномъ количествѣ дорожнаго продовольствія и др. необходимыхъ при путешествіяхъ предметахъ; на его же обязанности лежала забота о нартахъ и собакахъ. Я же тѣмъ временемъ собиралъ болѣе точныя и достовѣрныя свѣдѣнія относительно пути и обитателей прибрежья. Свѣдѣнія, полученныя мною, были на столько разнорѣчивы, что придавать имъ какое либо значеніе не представлялось никакой возможности. 22-е января—день нашего отъѣзда. Къ квартирѣ о. Иннокентія Москвитина подъѣхали три нарты съ собаками,—для меня и сопровождавшихъ меня—священника Москвитина и псаломщика Сновидова,—назначенныя везти насъ въ деревню »Вассинъ мысъ«. Опытный въ ѣздѣ на собакахъ о. Иннокентій внимательно осмотрѣлъ наши экипажи и собакъ; нашелъ ихъ достаточно хорошими.

Въ 2 часа по полудни мы сѣли въ нарты и понеслись вдоль берега по направленію къ мысу Чныррахъ, гдѣ мнѣ предстояла необходимость видѣть начальника артиллерійской команды. Погода благопріятствовала намъ. Яркое солнышко, разбрасывая свои лучи на замерзшую землю, повѣяло и на насъ теплomъ, а западный вѣтеръ, попутный намъ, сносилъ залежавшійся на дорогѣ нѣжный снѣгъ, точно нарочно очищая намъ путь. Чрезъ часъ добрались мы до Чныррахъ. Начальникъ артиллерійской команды А. Г. Милеръ, любезно принявшій на себя трудъ по постройкѣ церкви и зданій для помѣщенія причта, озаботился уже заготовленіемъ лѣса для предполагаемыхъ построекъ. Копію съ плана церкви, который

еще въ августѣ былъ отправленъ Его Преосвященству и гдѣ т
затерялся, нашли возможнымъ воспроизвести по тѣмъ данным
которыя остались у А. Г. на случай, если вопросъ о постройк
быстро рѣшится. Пробывъ съ часъ времени подъ гостепріимны
кровомъ начальника команды, я со спутниками направился дал
къ мысу Вассе, отстоящему верстахъ въ 20-ти отъ Николаевск
къ востоку. Съ восточной стороны мыса расположено гиляцко
поселеніе, носящее названіе ,,Вассинъ мысъ. Мѣстность, на кото
рой оно свободно раскинулось, представляетъ покатую къ Амур
долину, начинающуюся оврагами въ гористой части мыса и по
степенно суживающуюся и понижающуюся по мѣрѣ приближени
къ Амуру. Почти на оконечности мыса встрѣчаемъ лѣтнія по
стройки гилякъ этой деревни, именуемыя ,,лѣтниками". Лѣтник
эти обыкновенно устраиваются инородцами въ мѣстахъ, удобных
для рыбной ловли; въ нихъ гиляки живутъ съ своими семьям
цѣлое лѣто. Лѣтникъ—это амбаръ, построенный на столбах
имѣющій два отдѣленія; въ первомъ живутъ гиляки, а во втором
хранятся предметы незатѣйливаго хозяйства ихъ и приготовлен
ная юкала. Вокругъ лѣтниковъ встрѣчаемъ лабиринты, образуемы
рыбосушильнями. На нѣсколькихъ столбахъ прикрѣплены балк
на которыя наложена въ порядкѣ, параллельно, масса жердей: н
этихъ жердяхъ развѣшивается для просушки юкала и кости—корм
собакамъ. Среди лѣтниковъ на Вассе имѣются русскіе досчат
сараи для засолки рыбы и коптильни. Природа этого мыса, далек
врѣзавшагося въ рѣку, поразила меня. Ровная низина была н
большое пространство или совершенно лишена растеній или н
ней разбросаны были красивыми купами въ человѣческій ростъ
ниже кусты кедроваго сланника. Эта стелющаяся порода кедр
здѣсь, на этой песчаной низинѣ, образуетъ, вмѣстѣ съ корявы
черной березой, оригинальный, но далеко не привлекательны
видъ.

Стойбище ,,Вассинъ мысъ" имѣетъ 3 юрты съ населеніем
обоего пола въ 64 человѣка. Въ $5^1/_2$ часовъ мы остановились р
ряду юртой гиляка Иннокентія Муткэ. Юрта довольно просто
ная. Устройство этой юрты ничѣмъ не отличается отъ жили
приморскихъ и амурскихъ гилякъ.

Имѣя четырехугольную форму, юрта построена изъ тонки
въ $2^1/_2$—3 вершка въ діаметрѣ толщины, бревенъ. Крыша, т
крытая соломою на два ската, промазана глиною, также и стѣ
юрты съ наружной стороны, а внутренняя сторона, какъ и изр

ящія вдоль стѣнъ, покрыты циновками частію собственнаго из
дѣлія, частію пріобрѣтенными у китайцевъ. Высота стѣнъ отъ пола
до крыши не превышаетъ трехъ аршинъ. Потолка въ юртѣ нѣтъ;
а на балкахъ, скрѣпляющихъ стѣны и перерѣзывающихъ въ раз
ныхъ направленіяхъ пространство на высотѣ трехъ аршинъ отъ
полу, вы встрѣтите цѣлый складъ незатѣйливаго гиляцкаго оби
хода. Въ деревянныхъ полахъ гилякъ не видитъ никакой надобно
сти, но ограничивается лишь природнымъ земляным полом.
Оконъ, по величинѣ, юрты имѣютъ достаточно. Тонкія рамы окон
ныя обтянуты, вмѣсто стеколъ рыбьей шкурой, хорошо выдѣлан
ной. Нары имѣютъ $2^3/_4$ аршина ширины и на $^3/_4$ аршина возвы
шаются надъ поломъ. Съ обоихъ концовъ нары примыкаютъ къ
очагамъ, выбитымъ изъ глины. Дымъ отъ очаговъ, проходя по
трубамъ подъ нарами, нагрѣвая ихъ, выходитъ наружу чрезъ вы
сокую трубу, отстоящую отъ юрты въ $1^1/_2$—2 саженяхъ. При
неудачномъ устройствѣ дымоходной трубы, дымъ во время топки
наполняетъ юрту, и это—обычное явленіе, къ которому гиляки
привыкли. Для выхода дыму изъ юрты устроено въ верхней части
одной изъ стѣнъ отверстіе, къ ночи закрывающееся пучкомъ со
ломы. Въ очагъ вмазана чаша для приготовленія пищи себѣ, а—
главнымъ образомъ собакамъ, которымъ ежедневно даютъ горячую
пищу. Въ каждой юртѣ этой деревни находимъ желѣзный каминъ
—обычный способъ согрѣванія комнатъ и у русскихъ въ нашихъ
краяхъ. Каждая юрта освѣщается керосиновой лампой. Послѣднее
можетъ свидѣтельствовать о достаткѣ обитателей этой деревни.
За юртами бросаются въ глаза амбары, построенные на столбахъ
съ тою цѣлію, чтобы крысы не могли быть въ нихъ;—небольшой
садокъ, въ которомъ помѣщается медвѣдь, выкармливаемый гиля
ками до 4-хъ лѣтъ и, съ большими церемоніями, убиваемый.

Гиляки лиманскіе вообще достаточно понимаютъ русскій языкъ
и могутъ нѣкоторые свободно изъясняться на немъ. Главный про
мыселъ—источникъ благосостоянія гилякъ этой деревни—рыбо
ловство. Въ теченіи лѣта и осени деревня ,,Вассинъ мысъ" про
даетъ красной рыбы засольщикамъ, имѣющимъ помѣщенія въ лѣт
никахъ этой деревни, болѣе 25-ти тысячъ штукъ, получая за
сотню рыбы до 5-ти рублей. Прочая рыба находитъ хорошій сбытъ
въ Николаевскѣ. Охота на звѣря почти исключеніе въ этой де
ревнѣ; охотники за дичью—птицами въ ограниченномъ количествѣ.
На Сахалинъ за ловлей соболей вовсе не ѣздятъ, ибо не видятъ
въ томъ необходимости: торговля рыбой въ городѣ Николаевскѣ

съ избыткомъ покрываетъ всѣ расходы по содержанію, довольно скромному, гиляка. Ловятъ въ обиліи нерпъ и бѣлугъ; послѣднихъ называютъ здѣсь дельфинами. Занимаются извозомъ: по найму, отправляются съ грузомъ или на Сахалинъ или въ Амгунь, на пріиски.

Обыкновенная пища гиляка юкала и свѣжая рыба съ обязательной приправой нерпичьяго или дельфиньяго жира.

Посѣтивъ всѣ юрты, я нашелъ невообразимую грязь и полную неопрятность. Утромъ гиляки не имѣютъ обыкновенія мыться, хотя нельзя сказать того же относительно дѣтей грудныхъ, о чистотѣ которыхъ любвеобильныя матушки особенно заботятся. Не смотря на приглашеніе къ молебну, не многіе пришли помолиться Господу Богу вмѣстѣ съ нами. Со всѣми собравшимися на молебенъ я побесѣдовалъ о доброй жизни и нравственности христіанской, въ краткихъ чертахъ изложилъ ученіе вѣры христіанской въ выраженіяхъ, доступныхъ пониманію каждаго. Бесѣда была кратка, ибо инородцы не привыкли по долгу на чемъ бы то нибыло сосредоточивать свое вниманіе: они скоро утомляются и начинаютъ разговоры между собою. Говорилъ съ окружающими относительно обученія мальчиковъ въ школѣ на Чныррахъ. Гиляки сочувственно отнеслись къ этому, а одинъ изъ стариковъ спросилъ меня: „а что, батюшка, вѣрно, что грамотнымъ хорошо; а ты всѣхъ будешь учить?“—„Всѣхъ желающихъ съ удовольствіемъ будемъ обучать съ будущаго года, если успѣемъ къ тому времени построить помѣщеніе для школы“.—„Но, я думаю, продолжалъ гилякъ, не всѣ отдадутъ дѣтей въ школу“.—Почему?“—„Жалко разстаться съ дѣтьми, да и дома работа найдется“. Я постарался указать имъ на непродолжительность учебнаго времени и—свободное отъ занятій лѣто.

Простившись съ гиляками, направились мы на перемѣненныхъ собакахъ далѣе. Хозяинъ юрты Иннокентій Муткэ охотно уступилъ намъ свою русскую нарту, на которой я могъ, не перекладывая баґажа, проѣхать весь путь. Погода стояла прекрасная. Ночь звѣздная, но не на столько свѣтлая, чтобы видѣть снѣжную тропу. Не проѣхали мы и трехъ верстъ отъ деревни, какъ собаки потеряли дорогу и болѣе половины пути бились, пока попали на слѣдъ. Направленіе дороги къ деревнѣ Чарбахъ, куда мы держали путь, было хорошо извѣстно. Опасности не представлялось никакой, кромѣ случаевъ тороза, гдѣ легко могла опрокинуться нарта. Въ Чарбахъ прибыли въ 9 часовъ. Температура—25°, а

въ юртѣ, гдѣ мы остановились—6° Реом. Юрта дымная. Чарбахъ, —стойбище, состоящее изъ 4-хъ юртъ, имѣетъ въ нихъ гилякъ обоего пола 47 крещеныхъ и 30 язычниковъ—всего 77 человѣкъ. Деревня расположена на лѣвомъ берегу устья р. Амура. Занимая небольшую поляну, деревенька эта съ сѣверной стороны окаймлена капризною, неправильною, но живописной линіей горныхъ хребтовъ и только съ восточной стороны разстилается Татарскій проливъ, то сливаясь съ небомъ въ голубоватомъ туманѣ, то отдѣляясь отъ него тонкой струйкой едва замѣтнаго вдали сахалинскаго берега.

Занятіе обитателей Чарбаха—рыбная ловля и охота на нерпъ. —Утомившися послѣ дневнаго путешествія на собакахъ, мы вскорѣ расположились на ночлегъ. Ложемъ для насъ служили лабазы среди юрты, построенные для корма на нихъ собакъ въ зимнее время. Надъ нами на перекладинахъ лежали опрокинутыя корыта, изъ которыхъ кормятъ собакъ, а подъ нами на землѣ—осенняго улова нерпы. Въ двухъ мѣстахъ юрты были привязаны собаки, издававшія зловонія, а щенковъ въ юртѣ было до десятка. Собакъ попросили убрать, а щенковъ перевести въ одинъ изъ свободныхъ угловъ.

23-е число января. Утро. Въ 8 часовъ температура въ юртѣ —2° Реом., а на улицѣ—21°. Подбодряемые холодомъ мы встали довольно рано, разбудили гиляка, которые вообще встаютъ очень поздно; правда, ложатся спать также не рано. Вечеръ для нихъ служитъ удобнымъ и пріятнымъ временемъ для разговоровъ. Во время разговоровъ трубка не выходитъ изо рта. Трубки у гиляка всевозможныхъ сортовъ и издѣлій, но въ большинствѣ случаевъ встрѣчаются русскія „носогрѣйки“. Табакъ—предметъ первой необходимости.—Предложивъ всѣмъ гилякамъ умыться, мы направились къ сосѣдямъ въ юрты. Икона нашлась лишь въ юртѣ Григорія Найбова—гольда, переселившагося сюда давно изъ стойбища Чолчи, что въ 14-ти верстахъ отъ русскаго селенія Малмыжъ. Этотъ гольдъ хорошо владѣетъ русскимъ языкомъ; а еще лучше его исполнялъ у насъ обязанность переводчика Григорій Чаунъ—гилякъ. Послѣдній сопровождалъ насъ до Коль и обратно до Пронге. На нѣкоторыхъ изъ инородцевъ нашелъ кресты. Молитвъ не знаютъ никакихъ и не умѣютъ изображать на себѣ крестнаго знаменія. На молебнѣ присутствовали гиляки сосѣднихъ юртъ, кромѣ дѣтей и женщинъ, вообще индефферентныхъ въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія. Послѣ молебна и во время служенія, о Ин-

нокентій научилъ присутствовавшихъ правильно изображать на себѣ крестное знаменіе, а въ бесѣдѣ было предложено вниманію гилякъ толковое объясненіе крестнаго знаменія, значеніе креста. О. Иннокентій обѣщаетъ обратить свое вниманіе на лиманскихъ гилякъ, отрѣзанныхъ долгое время отъ добраго вліянія священника, руководителя въ ихъ духовной жизни.

Въ юртѣ гольда Григорія Найбова ко мнѣ обратилась гилячка Мароа Энькукъ—женщина довольно высокаго роста, съ крупными чертами лица; напоминаетъ молодаго парня—гиляка. Что то странное съ перваго раза я замѣтилъ въ ней; она оказалась хромою: ступня лѣвой ноги обращена пяткой впередъ. Эта бѣдная женщина вышла замужъ годъ тому назадъ за гиляка деревни Хузи—Лаана, который, вмѣстѣ съ своимъ отцомъ Крульзномъ, обѣщалъ содержать ее съ матерью. Нынѣ по осени онъ предложилъ ей оставить его юрту, безъ всякаго, со стороны ея, повода; не дал на содержаніе ея никакихъ средствъ. Гиляки какъ этой деревни, такъ и Хузи къ поступку Лаана отнеслись очень не сочувственно. Желаніе помочь бѣдной женщинѣ заставило ихъ обратиться ко мнѣ съ просьбою—обязать Лаана дать изгнанной женѣ Мароѣ содержаніе: потребное количество юкалы, нерпичьяго жиру и т. д. Гиляки разсуждаютъ такимъ образомъ: „Лаанъ зналъ, кого онъ бралъ въ жены, тѣлесный недостатокъ Мароы былъ ему извѣстенъ; кромѣ того онъ далъ обязательство словесное не выгонять свою жену изъ дому только рали ея недостатка, въ которомъ она и вольна. Мароа, наконецъ, лѣтомъ, вмѣстѣ съ матерью, помогала ему ловить и приготовлять юкалу въ размѣрѣ годоваго запаса. Если бы Лаанъ уволилъ жену весною, то она къ зимѣ сумѣла бы заготовить для себя пропитаніе; а теперь гдѣ найдетъ его? Добрые люди помогаютъ ей, но надолго ли? У каждаго свои потребности, а достатки плохи". Я обѣщалъ помочь этому дѣлу. Въ Хузи, къ несчастью, Лаана не засталъ дома, а поэтому и не могъ на мѣстѣ убѣдить послѣдняго помочь своей женѣ; гиляки же этой деревни обѣщали настойчиво попросить у него законной помощи обиженной женщинѣ.

Послѣ молебна и краткой бесѣды мы начали собираться въ дальнѣйшій путь. Двинулись съ мѣста въ $11^1/_2$ часовъ дня. Дорога идетъ лѣвымъ берегомъ вдоль отвѣсныхъ скалъ красныхъ мысовъ—Табахъ и Петахъ, врѣзавшихся въ море. Собакъ мы подучили прекрасныхъ; поэтому путь нашъ, прерываемый очень мелкими остановками, при прекрасной ясной погодѣ, слѣдуетъ счи-

тать очень удачнымъ. Противъ мыса Петахъ остановились покормить собакъ. Каждой собакѣ было выдѣлено по куску сушеной кэты, которые тѣ съ жадностью уничтожили. Вой собакъ и нетерпѣливые порывы къ движенію впередъ заставили нашихъ каюровъ *) поторопиться. Сорокаверстное разстояніе отъ Тарбахъ до Пуира на нашихъ прекрасныхъ собакахъ мы пробѣжали въ 3 часа 50 минутъ, считая остановки, занявшія $^1/_2$ часа времени. Деревня Пуиръ разстянулась по обѣимъ сторонамъ мыса того же имени. На южной сторонѣ мыса—3 юрты и на сѣверной, въ 2-хъ верстахъ отъ первой, также 3 юрты, занимающія каждая по холму, на разстояніи 100 саженъ другъ отъ друга. Въ 6-ти юртахъ насчитывается народонаселенія обоего пола 57 христіанъ и 28 язычниковъ, а всего 85 человѣкъ. Въ 1-мъ Пуирѣ мы служили молебенъ, на которомъ присутствовало нѣсколько гилякъ сосѣдней юрты Въ этой деревнѣ гиляки въ отношеніи религіозно-обрядовомъ стоятъ на очень низкой ступени; оч. жалки и не удивительно, если взять во вниманіе то обстоятельство, что съ 1884 года эти отдаленныя отъ Николаевска мѣста не посѣщалъ ни кто изъ священниковъ—миссіонеровъ **). Въ теченіи 9-ти лѣтъ гиляки эти были лишены возможности пользоваться совѣтами и наставленіями своего пастыря духовнаго. Бѣдность поразила насъ. Юрты менѣе обыкновенныхъ. Въ одной изъ юртъ не было на нарахъ даже обыкновенныхъ циновокъ; одни голыя, грязныя доски, настланныя на нарахъ. Встрѣтилъ здѣсь 2-хъ гилякъ въ овчинныхъ полушубкахъ; но что это за полошубки? Темнаго цвѣта, лоснящіеся отъ грязи, приставшей къ нимъ, лохмотья, въ безпорядкѣ болтающіеся на полахъ и воротникѣ. „Почему вы не почините эти лохмотья?"—спрашиваю гилякъ. Вмѣсто отвѣта встрѣчаю безмысленный взглядъ окружающихъ и легкую улыбку обладателей незатѣйливаго костюма. Ни въ одной изъ юртъ мы не нашли иконъ; у нѣкоторыхъ онѣ были въ амбарѣ. Просили принести ихъ и установить на приличномъ мѣстѣ, объяснивъ необходимость иконопочитанія. Бесѣда объ улучшеніи ихъ жизни въ гигіеническомъ отношеніи произвела на нихъ нѣкоторое впечатлѣніе. Повидимому народы давно уже не слышали наставленій въ этомъ родѣ. Закончивъ бесѣды, я попросилъ любезныхъ хозяевъ угостить насъ

*) Управляющій нартой съ собаками проводникъ.

**) Въ концѣ 1891 г. проѣзжалъ Преосвященный Гурій—к только; а съ 1881 по 1885 г. деревни эти посѣщалъ миссіонеръ—протоіерей Александръ Протодіаконовъ.

юкалой, которая оказалась довольно сносной. Подкрѣпившись изъ своего запаса пищею, отправились далѣе.

На второмъ Пупрѣ мы пробыли столько, сколько потребовалось для перемѣны одной нарты собакъ. На обратномъ пути предполагалось остановиться здѣсь на болѣе продолжительное время. Выѣхавъ въ 5 часовъ по полудни, къ 7-ми уже подъѣзжали къ гиляцкому стойбищу Лангръ.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,
Свящ. Аѳан. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ при церковно-приходской школѣ Благовѣщенскаго ново-соборнаго прихода.

Заботясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи своихъ прихожанъ, священникъ (ново-соборнаго прихода) о. Сумеонъ Тихвинскій подалъ рапортъ Его Преосвященству, испрашивая Архипастырскаго благословенія начать съ 6-го марта текущаго года въ зданіи церковно-приходской школы по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ въ теченіи св. Четыредесятницы пастырскія внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Вмѣстѣ съ этимъ о. Сумеонъ доносилъ, что о. Ректоръ Семинаріи разрѣшилъ старшимъ воспитанникамъ оной принимать участіе въ предполагаемыхъ собесѣдованіяхъ. На рапортѣ этомъ Его Преосвященству благоугодно было написать: ,,Богъ благословляетъ доброе дѣло!“ Послѣ такой резолюціи о. Сумеонъ заблаговременно чрезъ учениковъ и учениць школы увѣдомилъ своихъ прихожанъ объ имѣющихъ быть собесѣдованіяхъ.

6-го марта, въ недѣлю Православія, послѣднія дѣйствительно были открыты. Предъ молебномъ при открытіи собесѣдованій, о. Сумеонъ, облачившись въ епитрахиль и фелонь, обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой излагалъ мотивы, побудившіе его открыть въ своемъ приходѣ эти собесѣдованія. Мотивы эти болѣе или менѣе общеизвѣстны: малое знакомство простаго народа съ первоначальными и основными догматами вѣры Христовой, вслѣдствіе этого опасность для него со стороны мѣстныхъ сектъ и толковъ, не отчетливое знаніе нравственнаго закона Божія и христіанскихъ обязанностей, желаніе дать православнымъ возможность цѣлесообразнаго препровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней особенно св. Четыредесятницы и т. д. Въ заключеніе своей рѣчи о. Сумеонъ просилъ слушателей, какъ можно чаще и усерднѣе посѣщать собесѣдованія, внимательнѣе выслушивать все, о чемъ будетъ говориться и прилагать это къ своей жизни. Молебенъ былъ отслуженъ Спасителю и Божіей Матери. Пѣли, какъ ученики и ученицы церковно-приходской школы, такъ и весь предстоящій народъ. Послѣ молебна всѣ пропѣли Символъ Вѣры, послѣ чего о. Сумеонъ и открылъ собесѣдованія. Онъ взялъ на себя задачу—изложить систематически предъ слушателями бесѣду Спасителя о десяти заповѣдяхъ Блаженствъ—по руководству о. Протоіерея Іоанна Сергѣева (Кронштадскаго)—и на первый разъ, изложивъ вкратцѣ значеніе малаго входа во время Божественной Литургіи, открытія Царскихъ вратъ и основанія пѣнія въ это время стиха: ,,помяни насъ Господи....“, объяснилъ первую заповѣдь: ,,блаженіи нищіи духомъ: яко тѣхъ есть царствіе небесное“. Пропѣли всѣ молитву Господню, послѣ чего одинъ изъ воспитанниковъ Семинаріи (И. О.) произнесъ двѣ первыя части бесѣды: „Указаніе пути въ царствіе небесное“ Высокопреосвящ. Иннокентія митрополита Московскаго и Коломенскаго. Послѣ этого пропѣтъ былъ тропарь: ,,Пречистому Образу Твоему поклоняемся, Благій...“ и другой воспитан. Семинаріи (И. К.) объяснилъ: почему первая недѣля Великаго поста называется ,,недѣлею Православія“, изложилъ вкороткѣ исторію иконоборческой ереси, показавъ несостоятельность доводовъ и современныхъ иконоборцевъ—нашихъ мѣстныхъ, т. е. молоканъ, духоборцевъ, баптистовъ и др., а въ заключеніе разсказалъ житіе святаго Іоанна Дамаскина, ревнителя Православія во время иконоборческихъ смутъ. Всѣ пропѣли: ,,Достойно есть...“ и собесѣдованіе кончилось.

9-го марта, въ день празднованія Албазинской иконы Божіей Матери, именуемой ,,Слово плоть бысть“, по прежде начертанному плану старшіе ученики и ученицы школы и выразившіе желаніе прихожане отправились въ Каѳедральный соборъ, что бы поднять и принести эту икону въ школу. Въ часъ пополудни, по прибытіи въ соборъ о. Сумеона, ученики и ученицы, поднявши на свои руки икону, понесли Ее по назначенію; не смотря на продожительность пути (болѣе двухъ верстъ), молодые паломники одни все время несли достопоклоняемую святыню. У воротъ школы младшіе ученики и ученицы во главѣ съ своимъ учителемъ,

діакономъ Белицкимъ и учительницами и множество народа колѣнопреклоненно встрѣтили икону. Въ школѣ предъ Нею былъ отслуженъ молебенъ, предъ началомъ котораго о. Сумеонъ изложилъ историческія свѣдѣнія объ этой иконѣ. Послѣ молебна, что бы дать отдыхъ дѣтямъ-паломникамъ и занять вниманіе прихожанъ, одинъ изъ воспитанниковъ Семинаріи (В. М.) разсказалъ житіе преподобной Маріи Египетской, особенно оттѣнивъ въ этомъ житіи образъ искренняго поста и покаянія. Послѣ этого св. икона съ пѣніемъ тропаря: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ...“ въ сопровожденіи учащихся и народа унесена была обратно въ Каѳедральный соборъ.

Собесѣдованіе въ воскресенье, 13-го марта. О. Сумеонъ, чтобы занять слушателей и не позволять имъ развлекаться посторонними разговорами до начала собесѣдованія, читалъ небольшіе и поучительные разсказы, какъ изъ обыденной жизни, такъ и изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ. Послѣ общаго пѣнія молитвы: „Царю Небесный...“, онъ же продолжилъ начатыя прежде бесѣды объ евангельскихъ Блаженствахъ и изъяснилъ вторую заповѣдь: „блажени плачущіи: яко тіи утѣшатся“ и третью:—„блажени кротціи: яко тіи наслѣдятъ землю“. Пропѣли всѣ: „Благослови душе моя Господа...“. Послѣ пѣнія воспитанн. Семинаріи (И. О.) изложилъ вторую половину „Указанія пути въ царствіе небесное“—части третію и четвертую. Пропѣли тропарь: „Къ Богородицѣ прилежно“, послѣ чего воспитанн. Семинаріи (И. К.), исполняя просьбу нѣкоторыхъ изъ слушателей, разсказалъ исторію появленія и существованія на Аѳонской горѣ св. иконы Божіей Матери, именуемой „Троеручицею“, предъ которой поборникъ Православія св. Іоаннъ Дамаскинъ молился объ исцѣленіи своей отсѣченной руки. Пѣніемъ молитвы: „Достойно есть...“ это собесѣдованіе закончилось.

Собесѣдованіе въ воскресеніе 20-го марта. Послѣ молитвы Святому Духу о. Сумеонъ объяснилъ четвертую заповѣдь евангельскихъ Блаженствъ: „блажени алчущіи и жаждущіи правды: яко тіи насытятся“. Всѣ пропѣли тропарь: „Спаси Господи люди Твоя..“ Воспитан. Семинаріи (И. К.) объяснилъ значеніе Крестопоклонной недѣли. Пропѣли три раза: „Кресту Твоему поклоняемся Владыко...“ и воспитан. Семинаріи (И. Р.) прочиталъ изъ журнала „Кормчій“ статью „О трехъ мѣстахъ“: 1) гдѣ никогда не плачутъ, а вѣчно радуются (въ раю); 2) гдѣ всегда плачутъ

и печалятся (въ аду), и 3) гдѣ часто плачутъ (на землѣ). Статья эта, очень интересная и назидательная по своему содержанію, произвела столь глубокое на слушателей впечатлѣніе, что во время ея чтенія нѣкоторые изъ нихъ плакали, а очень многіе изъявили желаніе прочитать ее еще разъ дома. Послѣ пѣнія молитвы Господней воспитан. Семинаріи (А. Ѳ.) разсказалъ житіе св. Алексія человѣка Божія. Троекратнымъ пѣніемъ: „Кресту Твоему поклоняемся Владыко...“ и молитвой „Достойно есть...“ закончилось это собесѣдованіе.

Собесѣдованіе въ день Благовѣщенія—25-го марта. Послѣ обычнаго пѣнія молитвы Святому Духу учитель школы, діаконъ Александръ Белицкій прочиталъ два сказанія: „Ужасное вѣроломство Богомъ наказанное, или чудо святыхъ мучениковъ Гурія, Самона и Авива“ и „Битва благочестиваго царя съ нечестивымъ тираномъ“. Пропѣли кондакъ Богородицѣ: „Взбранной воеводѣ....“. Въ слѣдъ за этимъ воспитан. Семинаріи (И. К.) изложилъ за отсутствіемъ о. Сумеона, не имѣвшаго возможности участвовать въ настоящемъ собесѣдованіи въ силу служебныхъ обязанностей, пятую заповѣдь евангельскихъ блаженствъ: „блажени милостивіи: яко тіи помиловани будутъ“. Послѣ пѣнія праздничнаго тропаря: „Днесь спасенія нашего главизна...“ воспитан. Семинаріи (И. О.) разсказалъ житіе Богородицы. Закончилось собесѣдованіе, по обыкновенію, пѣніемъ молитвы: „Достойно есть...“.

Собесѣдованіе въ воскресеніе, 27-го марта. Послѣ пѣнія молитвы: „Царю небесный...“ о. Сумеонъ продолжилъ изложеніе бесѣдъ о блаженствахъ и на этотъ разъ объяснилъ двѣ заповѣди: шестую: „блажени чистіи сердцемъ: яко тіи Бога узрятъ“ и седьмую: „блажени миротворцы: яко тіи сынове Божіи нарекутся“. Пропѣли пѣснь: „Богородице Дѣво, радуйся...“. Воспитан. Семинаріи (И. К.) произнесъ поученіе объ истинномъ и Богоугодномъ постѣ, гдѣ излагалъ предъ слушателями важность, значеніе и, слѣдовательно, необходимость поста не только для души человѣка, но и для его тѣла; при этомъ указалъ и на несправедливость взгляловъ мѣстныхъ сектантовъ на постъ. Послѣ пѣнія: „Нынѣ отпущаеши...“ воспитан. Семинаріи (И. О.), по просьбѣ нѣкоторыхъ изъ посѣтителей собесѣдованій, разсказалъ житіе св. равноапостольной просвѣтительницы Грузіи (Иверіи) Нины. Закончилось собесѣдованіе обычной молитвой: „Достойно есть...“.

Собесѣдованіе въ воскресенье, 3-го апрѣля. Послѣ пѣнія молитвы Святому Духу о. Сумеонъ, повторивъ кратко разсмотрѣнныя прежде заповѣди о Блаженствахъ, объяснилъ и остальныя двѣ: восьмую: „блажени изгнани правды ради: яко тѣхъ есть царствіе небесное“ и десятую „блажени есте, егда поносятъ вамъ и ижденутъ, и рекутъ всякъ золъ глаголъ на вы лжуще, Мене ради. Радуйтеся и веселитеся, яко мзда ваша многа на небесѣхъ: тако бо изгнаша пророки, иже бѣша прежде васъ“. Затѣмъ о. Сумеонъ и воспитанники Семинаріи А. К. и П. Р. пропѣли trio—третью и девятую пѣсни изъ трипѣсница на утрени въ Великій пятокъ: „Къ Тебѣ утренюю...“ и „Честнѣйшую Херувимъ...“. Послѣ этого воспитан. Семинаріи (Д. К.) произнесъ бесѣду объ „именахъ святыхъ, нарицаемыхъ каждому христіанину“ Преосвящен. Виссаріона. Здѣсь раскрывается мысль о томъ, что христіанинъ обязанъ въ своей жизни подражать тому святому, имя котораго носитъ; а отсюда для каждаго обязанность знать жизнь своего святаго. Пропѣли всѣ: „Взбранной Воеводѣ...“ о. Сумеонъ произнесъ поученіе „о согласіи въ семействѣ“ протоіерея В. Нордова; основная мысль этого поученія та, что любовь и согласіе съ домашними, храненія драгоцѣннаго мира съ ними составляютъ истинное счастіе и благо для человѣка на землѣ. Закончилось собесѣдованіе пѣніемъ молитвы: „Достойно есть...“.

Собесѣдованіе въ недѣлю Ваій 10-го апрѣля. По иниціативѣ о. Сумеона было рѣшено на этотъ разъ изложить предъ слушателями въ хронологическомъ порядкѣ съ необходимыми разъясненіями событія послѣднихъ дней жизни Спасителя. Такой выборъ сдѣланъ съ тою цѣлью, чтобы подготовить слушателей къ болѣе или менѣе сознательному усвоенію воспоминаемыхъ на страстной седьмицѣ событій изъ жизни Іисуса Христа. Предъ началомъ собесѣдованія пропѣли всѣ стихиру: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра...“. И о. Сумеонъ, сдѣлавъ предварительно небольшое разъясненіе знаменательности наступающей седьмицы, кратко разсказалъ по порядку о событіяхъ царственнаго входа Іисуса Христа въ Іерусалимъ, изсушенія смоковницы, очищенія храма, затѣмъ передалъ содержаніе отвѣтовъ Спасителя искушающимъ Его и рѣчей: обличительной противъ фарисеевъ и пророческой о разрушеніи Іерусалима, кончинѣ міра и о славномъ и страшномъ пришествіи Господа. Всѣ пропѣли: „Егда славніи ученицы...“. Воспитан. Семинаріи (И. О.), какъ бы пополняя и объ-

ясняя этотъ трогательный тропарь, разсказалъ исторію предательства Искупителя Іудою, омовенія ногъ, тайной вечери и событій въ саду Геосиманскомъ. Послѣ этого о. Сумеонъ и воспитанники Семинаріи А. Ш., А. К. и П. Р. пропѣли trio 6-ю пѣснь трипѣсница на утрени въ Великій пятокъ: „Столпъ злобы...“. Затѣмъ воспитан. Семинаріи И. К. разсказалъ исторію суда надъ Іисусомъ Христомъ, судьбы Іуды предателя, бичеванія и осужденія Спасителя на крестную смерть. Пропѣли также trio экзапостиллаpій: „Разбойника благоразумнаго...“. Въ заключеніе о. Сумеонъ изложилъ исторію распятія Спасителя на крестѣ, страданія и смерти Его. Собесѣдованіе закончилось, по обыкновенію, общимъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть...“.

Собесѣдованія продолжались обыкновенно часъ—полтора, а начинались около трехъ пополудни. На собесѣдованія являлось кромѣ учениковъ и учениць школы слушателей изъ прихожанъ отъ 50 до 100 человѣкъ. Такое усердіе къ посѣщенію пастырскихъ собесѣдованій само собою говоритъ о нуждѣ и потребности въ нихъ: почва есть, слѣдуетъ только сѣять добрыя сѣмена... и труды не останутся безплодными. Послѣ собесѣдованій слушатели нерѣдко обращались къ своему пастырю за разрѣшеніемъ недоумѣній по тому или иному вопросу; о. Сумеонъ, при содѣйствіи участвовавшихъ въ собесѣдованіяхъ воспитанниковъ Семинаріи, всегда давалъ приличные случаю отвѣты и объясненія вопрошающимъ. Послѣ каждаго собесѣдованія многіе изъ слушателей выражали желаніе получить какую либо книгу религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія въ своей семьѣ. Къ сожалѣнію за недостаткомъ такихъ книгъ о. Сумеону приходилось удовлетворять своихъ прихожанъ только журналомъ „Кормчій“ за 1893 г., пожертвованнымъ школѣ отъ Преосвященнаго Макарія, да нѣсколькими книжками и незначительными брошюрками. *)

И. О—въ.

*) Впрочемъ о. Сумеонъ надѣется завести въ слѣдующемъ году библіотеку какъ для школы, такъ и для своихъ прихожанъ. Деньги на эту библіотеку ему любезно предложены купцомъ А. В. Касьяновымъ (200 р.) и довѣреннымъ фирмы Кунстъ-Альберсъ А. И. Клосъ (100 р.).

Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго по епархіи въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1893 г. *).

(Продолженіе).

Отбывъ въ 8 часовъ утра 9-го іюня изъ Владивостока на пароходѣ „Новикъ“—въ 2½ часа по полудни того же числа прибыли въ Посьетъ. Мѣстный священникъ со св. крестомъ и водой встрѣтилъ Преосвященнаго, привѣтствуя его словомъ; благословивъ собравшихся ко встрѣчѣ начальствующихъ и офицеровъ баталіона, Владыка отправился къ часовнѣ, на пути слѣдованія къ которой былъ построенъ въ рядъ весь мѣстный баталіонъ. При пѣніи тропаря св. Иннокентію, во имя коего построена часовня, проходя мимо воиновъ, Владыка благословлялъ ихъ; затѣмъ выслушавъ краткое молебствіе въ часовнѣ, Преосвященный поѣхалъ въ урочище Новокіевское, гдѣ былъ прежде другихъ встрѣченъ адъютантомъ командира 2-й восточно-сибирской стрѣлковой бригады, расположенной въ названномъ урочищѣ. Подъѣхавъ къ селенію, Преосвященный вышелъ изъ экипажа и по привѣтствіи отъ бригаднаго командира, среди войскъ, построенныхъ по обѣимъ сторонамъ улицы, прослѣдовалъ въ мѣстный храмъ, благословляя на пути воинство, начальниковъ частей и офицеровъ, выступавшихъ постепенно для принятія благословенія и присоединявшихся къ шествію; тѣмъ временемъ два хора музыкантовъ исполняли гимнъ „Коль славенъ....“. Изъ церкви Владыка отправился въ приготовленную ему квартиру у штабсъ-капитана Н. Гомзякова (сына Владивостокскаго священника І. Гомзякова); въ тотъ же день Преосвященный и командиръ бригады—генералъ Мищенко обмѣнивались взаимнымъ посѣщеніемъ.

*) См. № 7-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

Въ бесѣдѣ съ Преосвященнымъ г. командиръ ходатайствовалъ о награжденіи мѣстнаго священника набедренникомъ, на что Преосвященный и выразилъ свою волю, усмотрѣвъ изъ послужнаго списка священника, что онъ уже имѣетъ камилавку.—10-го іюня Преосвященный выѣхалъ изъ Новокіевскаго въ Янчихэнскій миссіонерскій станъ корейскаго отдѣла. Селеніе Янчихэ въ 12-ти верстахъ къ сѣверу отъ Новокіевскаго; расположено оно на лѣвомъ берегу рѣчки Янчи-хэ; основано корейцами въ 60-хъ годахъ; въ 1882 году построена здѣсь церковь во имя св. Филиппа, Митрополита Московскаго и св. Иннокентія Иркутскаго *). Собравшіеся около церкви крещеные корейцы встрѣтили Преосвященнаго съ хлѣбомъ и солью; среди этой толпы замѣтны были человѣкъ восемь, имѣющихъ на шеѣ и на груди серебряныя медали. Отслушавъ молебствіе и преподавъ благословеніе въ церкви, Владыка отправился въ школу; знанія учениковъ оказались при испытаніи очень ограниченными и посредственными: только нѣкоторыя изъ старшихъ дѣтей давали болѣе или менѣе удачные отвѣты... **). Школа помѣщается въ каменномъ, крытомъ желѣзомъ, зданіи; тутъ же имѣется и квартира для учителя; по внѣшнему виду, обстановкѣ и богатству учебныхъ пособій школа можетъ быть названа образцовою. Домъ священника, куда отправился Преосвященный изъ школы, также каменный, покрытый желѣзомъ

*) Сравн. Географическо-статистическій словарь Амурской и Приморской областей. Сост. А. Кириллонъ. 1894 г. стр. 530.

**) Учительницей Янчихэнской школы до іюня мѣсяца 1893 г. состояла дочь Янчихэнскаго старшины Цоя. Корейка по происхожденію, еще ребенкомъ она взята была на воспитаніе въ домъ Адмирала Кроуна; затѣмъ училась на педагогическихъ курсахъ въ Петербургѣ, по окончаніи которыхъ пожелала возвратиться на родину. По прибытіи въ Янчи-хэ она тотчасъ же принята была учительницею въ мѣстную школу; окладъ жалованья для нея былъ увеличенъ до 600 рублей въ годъ; въ бытность учительницей она вступила въ замужество съ мѣстнымъ богачемъ и волостнымъ старшиной Цоемъ.... Но въ 1-хъ числахъ іюня 1893 года отравилась.....

и имѣетъ весьма удобное внутреннее устройство. Подъ вечеръ Владыка въ сопровожденіи священника, г. пристава, переводчика и другихъ лицъ отправился пѣшкомъ по фанзамъ мѣстныхъ жителей. Осматривая жилища корейцевъ, Архипастырь не опускалъ случая побесѣдовать о предметахъ вѣры и благочестія христіанскаго. Посѣщеніе Владыки производило сильное впечатлѣніе на корейцевъ, такъ что и крещеные и не крещеные выходили за ворота привѣтствовать гостя и получить отъ него благословеніе. Когда переводчикъ говорилъ не крещенымъ, что имъ не слѣдуетъ подходить къ благословенію, они отвѣтили „большому ламѣ надо кланяться и молиться". Церковный староста Кимъ, узнавъ что Владыка ходитъ пѣшкомъ по фанзамъ, просилъ посѣтить и его фанзу. Не смотря на то, что фанза Кима отстоитъ далеко отъ церкви, Преосвященный исполнилъ желаніе просителя. Послѣдній встрѣтилъ Владыку въ воротахъ со всей семьей съ колѣнопреклоненіемъ, поднеся ему хлѣбъ и соль. Владыка благословилъ всѣхъ и вошелъ въ фанзу. Гостепріимный хозяинъ не зналъ гдѣ и какъ посадить Владыку, наставилъ на столъ разнообразное угощеніе національнаго и европейскаго приготовленія, усердно упрашивая закусить. Владыка закусилъ и сталъ прощаться. На прощаніе сказалъ хозяину, что въ память посѣщенія его дома и за заботы о мѣстномъ храмѣ, пришлетъ ему, въ благословеніе его дома, икону святителя Иннокентія. Радости хозяина не было конца: движимый благодарностію за вниманіе Архипастыря, онъ сейчасъ же пожертвовалъ на церковь 50 рублей. Этотъ кореецъ получилъ образованіе въ учительской семинаріи и былъ первоначально учителемъ въ Янчихэнской школѣ. За усердіе по училищу и попеченіе о церкви ему пожалована для ношенія на шеѣ серебряная медаль.

Проѣзжая по миссіи, Владыка всюду духомъ кротости старался привлечъ къ себѣ корейцевъ и они дѣйствительно съ какимъ то благоговѣніемъ относились къ нему. Изъ миссіи Владыка вернулся въ Новокіевскъ, гдѣ къ литургіи были собраны всѣ войска къ мѣстной церкви. Послѣ литургіи Владыка вышелъ изъ церкви на площадь съ иконами и хоругвями и отслужилъ молебенъ св. Николаю. За молебномъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Христолюбивому Всероссійскому воинству. Послѣ многолѣтія Владыка приложилъ ко кресту начальствующихъ лицъ и народъ и ходилъ со св. крестомъ и водою по рядамъ войскъ, а затѣмъ, разоблачившись, снова вышелъ къ войскамъ въ сопровожденіи Генерала и штаба войскъ. Во время хожденія Владыки со крестомъ по рядамъ войскъ хоры военной музыки исполняли гимнъ: „Коль славенъ...". Сказавъ воинамъ краткое слово, Владыка благословилъ ихъ и отбылъ въ квартиру. Послѣ отбытія Преосвященнаго Генералъ обратился къ войску съ рѣчью, въ которой высказалъ, что день Архипастырскаго посѣщенія праздникъ для войска. Затѣмъ, сообщивъ о погибели парохода „Владивостокъ", на которомъ отправились запасные рядовые здѣшнихъ баталіоновъ, и о сохраненіи жизни всѣхъ плывшихъ на немъ, благодаря энергіи солдатъ и дисциплинѣ, ораторъ высказалъ увѣренность, что молитва Архипастыря предъ Богомъ сохранила отъ неминуемой опасности плавающихъ. Рѣчь Генерала вызвала громогласное „ура!". По просьбѣ бывшаго старосты и строителя Янчихэнскаго храма купца Новака, Преосвященный посѣтилъ его домъ и принялъ трапезу. Въ Посьетѣ Владыку ожидалъ мѣстный баталіонъ; при приближеніи Преосвященнаго музыка исполнила гимнъ: „Коль славенъ...". Владыка благословилъ

начальствующихъ лицъ, потомъ попросилъ исполнить гимнъ: „Боже, Царя храни". Гимнъ этотъ всѣ слушали съ умиленіемъ. Послѣ исполненія гимна раздалось дружное „ура!". Затѣмъ Владыка приказалъ протодіакону произнести многолѣтіе Христолюбивому побѣдоносному воинству. Присутствующіе дружно пропѣли „многая лѣта". Затѣмъ благословивши воиновъ, наградивъ изъ своихъ средствъ музыкантовъ, Владыка сѣлъ на шлюпку и отправился на пароходъ „Новикъ". Съ берега доносились звуки русскаго гимна

По пріѣздѣ во Владивостокъ стало извѣстно, что судно „Байкалъ", на которомъ Преосвященный предполагалъ отправиться на островъ Сахалинъ, вслѣдствіе гибели судна „Владивостокъ", отложитъ рейсъ на 3 или 4 дня. 14-го іюня по просьбѣ военнаго благочиннаго и военнаго начальника, награжденъ набедренникомъ священникъ Владивостокской крѣпости о. Романскій, имѣющій уже наперсный крестъ. 15-го Владыка провелъ вечеръ у Директора гимназіи Николая Гавріловича Вознесенскаго; бесѣдуя съ нимъ объ образованіи народа въ духѣ православной вѣры подъ руководствомъ св. церкви. Н. Г—чъ вполнѣ сочувствовалъ взглядамъ Его Преосвященства и въ заключеніе бесѣды просилъ Владыку принять 10 Евангелій и 10 учебныхъ часослововъ синодальнаго изданія, для раздачи въ бѣднѣйшія церковно-приходскія школы. 18-го вечеромъ судно „Байкалъ" должно было войти въ море, для плаванія на Сахалинъ, а потому начались усиленныя приготовленія къ отъѣзду, пріемъ посѣтителей и просителей. Постоянно отрываемый отъ бесѣды съ духовенствомъ, Владыка хотя кратко высказалъ въ своей прощальной семейной бесѣдѣ свои впечатлѣнія, замѣчанія и указанія, сдѣлавъ должныя внушенія, благодарилъ духовенство за пріемъ и дѣятельность, и пожелалъ всѣмъ мира и

любви какъ во взаимныхъ отношеніяхъ, такъ и въ отношеніи къ нему—Архипастырю. Въ 8 часовъ вечера, сопровождаемый мѣстнымъ о. Протоіереемъ, полиціймейстеромъ и церковнымъ старостою, Владыка прибылъ на адмиральскую пристань, гдѣ уже ожидалъ его паровой катеръ для переправы на судно „Байкалъ", стоявшее на рейдѣ. Сюда проводить Архипастыря собрались: градское духовенство, власти и народъ. Благословивъ всѣхъ Владыка ушелъ въ свою каюту. Въ 9½ часовъ прибылъ военный губернаторъ Приморской области г. Унтербергеръ, который на этомъ же пароходѣ отправлялся въ Николаевскъ для ревизіи. 19-го іюня „Байкалъ" въ 4 часа утра снялся съ якоря и вышелъ въ открытое море. Стоялъ большой туманъ; во время тумана на суднѣ постоянно раздавались свистки; была легкая зыбь. Во 2-мъ часу по полудни подулъ попутный вѣтеръ и тотчасъ начали подниматься паруса; вечеромъ опять туманъ. 20-го іюня погода благопріятствовала плаванію. Вечеромъ часовъ въ 8 спустился густой туманъ и подулъ сильный вѣтеръ. 21-го іюня волненіе усилилось и пароходъ подбрасывало какъ щепку; всѣ страдали отъ морской качки; Владыка долго сохранялъ бодрость, но наконецъ и онъ поддался дѣйствію качки, почувствовавъ сильную головную боль и стѣсненіе въ груди. На счастье штормъ продолжался недолго; съ 12-ти часовъ вѣтеръ утихъ. Виднѣлся берегъ материка. Судно плыло прямо къ берегу. Командиръ объявилъ пассажирамъ, что скоро прибудетъ къ мѣсту, гдѣ погибъ 4-го іюня пароходъ „Владивостокъ". Подплывали къ мысу св. Николая. Въ 7 часовъ сталъ виденъ на крутомъ берегу моря лагерь команды „Владивостока". Въ 8 часовъ вечера были недалеко отъ погибшаго судна; у отвѣсной скалы на камнѣ виднѣлась носовая часть судна, корма вся погружена въ воду, мачты на-

кренены. Морская зыбь добивала этого великана. На пароходѣ „Байкалъ“ прибылъ командиръ съ погибшаго судна съ помощникомъ исправника для объясненій съ г. губернаторомъ, ѣхавшимъ въ Николаевскъ. Чрезъ полчаса снялись съ якоря и при послѣднихъ лучахъ солнца оставили грустную картину. Въ 9½ часовъ вечера прибыли въ Императорскую гавань. Ночная тьма мѣшала надлежащимъ образомъ разсмотрѣть эту гавань. Со стороны моря она защищена островами, усѣянными лѣсомъ. Берега отлогіе. Глубина, гдѣ стоялъ „Байкалъ“, 12½ саженъ. Въ глубь въ водѣ виднѣлись огни; это стояло военное судно „Алеутъ“. Командиръ „Алеута“ пріѣзжалъ на „Байкалъ“ для переговоровъ съ командиромъ послѣдняго Лимашевскимъ. Въ 10 час. стали выходить изъ гавани. Судно поворачивалось осторожно, по причинѣ узкаго прохода. Въ 12 часовъ ночи вышли въ открытое море. На небѣ показалась луна, подулъ холодный вѣтеръ. 22-го числа встрѣтили часовъ въ 7 стадо китовъ, съ часто наблюдаемою моряками картиною фонтановъ. Нѣкоторые киты довольно близко подходили къ судну, такъ что одинъ показался на поверхности воды саженяхъ въ 30 или 40 отъ судна. Всѣ пассажиры вышли смотрѣть на эту чудную картину, которой любовались цѣлый часъ. Около 11 часовъ, совершенно неожиданно и моментально палъ туманъ; чрезъ часъ подулъ попутный вѣтеръ и пароходъ, распустивъ паруса, быстро пошелъ впередъ. Въ 1 часъ дня 22-го іюня судно бросило якорь и стало на рейдѣ въ Александровскомъ посту. Прибыли на о. Сахалинъ. Изъ Александровскаго вскорѣ на паровыхъ катерахъ прибыли встрѣтить Его Преосвященство управляющій островомъ С. М. Таскинъ, начальникъ мѣстныхъ войскъ, окружный начальникъ Меркушевъ, благочинный о. Унискій и другія начальствующія лица. Благословивъ всѣхъ,

Владыка отправился на катерѣ въ Александровскъ на пристань; съ пристани прослѣдовалъ прямо въ церковь, около которой къ тому времени собрался народъ. Духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ Унинскимъ, поднесло отъ себя Преосвященному хлѣбъ-соль на приготовленномъ для этого случая блюдѣ изящной работы мѣстной мастерской; оно сдѣлано изъ цинка; на срединѣ его изваяно географическое очертаніе о-ва Сахалина, а по краямъ, соотвѣтствующая обстоятельствамъ, надпись. Послѣ молебна въ церкви, Владыка обратился къ собравшемуся народу съ краткою привѣтственною рѣчью. 23-го освящена церковь въ Александровскомъ посту во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Церковь деревянная—очень обширная, о пяти главахъ, въ строго византійскомъ стилѣ; внутренняя отдѣлка изящна. Иконостасъ сдѣланъ изъ ильмоваго, отполированнаго, некрашеннаго дерева. Особенно поражаютъ изяществомъ царскія врата ажурной работы изъ разныхъ породъ мѣстнаго лѣса. Вообще въ архитектурномъ отношеніи—это лучшая церковь изъ всѣхъ видѣнныхъ нами въ Камчатской епархіи. Строгій стиль архитектуры, изящество, симметрія и красота храма, достигнуты искуствомъ и любовію къ храму Божію архитектора о-ва Сахалина, инженера, ученаго художника 1-й степени Ивана Аполоновича Чарушина. За такое безкорыстное и сердечное съ любовію отношеніе къ построенію храма Божія Владыка благословилъ его иконою свят. Иннокентія, которую обѣщалъ выслать по выпискѣ изъ Иркутска. Царскія врата по рисунку архитектора работалъ около двухъ лѣтъ изъ усердія къ храму смотритель военской кандальной тюрьмы А. Я. Патринъ. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ начальствующихъ лицъ, а затѣмъ прибылъ въ квартиру начальника острова Г. Таскина, гдѣ Его Преосвященству была предложена трапеза. За

обѣдомъ хозяинъ дома провозгласилъ тостъ за здоровье Преосвященнаго, а послѣдній — за гостепріимнаго хозяина, ктитора, строителей и благоукрасителей новосозданнаго храма.— Въ 5 часовъ вечера тогоже дня Преосвященный отправился въ с. Михайловское въ 7-ми верстахъ отъ Александровскаго поста.

Свящ. С. Т—скій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

1-го мая. Воскресенье. Недѣля св. женъ Мгроносицъ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими. Во время запричастнаго священникъ Алексій Дьяконовъ произнесъ катехизическую бесѣду о призываніи молитвы Господней. Послѣ литургіи было совершено молебствіе святому мученику Борису по случаю тезоименитства (2-го мая) Великаго князя Бориса Владиміровича.

5-го мая. Четвергъ. По случаю обновленія древнѣйшаго въ Приамурскомъ краѣ храма во имя Святителя и Чудотворца Николая Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и полуелей за всенощнымъ бдѣніемъ.

6-го мая. Пятница. Его Преосвященство, въ сослуженіи мѣстнаго причта Покрово-Николаевской церкви, каѳедральнаго протоіерея А. Сизова, Ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, протоіереевъ (хабаровскаго) А. Протодіаконова и законоучителя женской гимназіи П. Орлова, крестоваго іеромонаха Стефана и священниковъ: ключаря І. Коноплева, преподавателя Семинаріи С. Пашковскаго и Василія Суханова, совершилъ освященіе обновленной деревянной Никольской церкви, а затѣмъ литургію. Предначаломъ литургіи о. каѳедральный протоіерей отъ лица градскаго духовенства и почитателей гражданъ поднесъ Его Преосвященству золотую панагію, украшенную камнями, выписанную по случаю свершившагося въ октябрѣ минувшаго года двадцатипятилѣтія служенія Его Преосвященства въ священномъ санѣ, и полученную почтою къ настоящему дню. Во время причастнаго поученіе произнесъ протоіерей А. Шастинъ. При совершеніи богослуженія присутствовали г. Начальникъ области и представители городского управленія. Послѣ литургіи благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА былъ совершенъ во дворѣ церковномъ въ виду того, что большее число молящихся, за малопомѣстительностію древняго храма, находилось внѣ его.

7-го мая. Суббота.

По случаю храмоваго праздника въ домовой Семинарской церкви во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста въ названной церкви.

8-го мая. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ той же церкви, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, хабаровскаго протоіерея Ал. Протодіаконова, священниковъ—ключаря І. Коноплева, преподавателя Семинаріи Сергія Пашковскаго, духовника Семинаріи В. Суханова, П. Протодіаконова и эконома Семинаріи Вл. Буртасовскаго. Во время причастнаго священникъ С. Пашковскій произнесъ слово. По окончаніи литургіи и молебна въ квартирѣ о. Ректора корпорація Семинаріи поднесла Его Преосвященству прекрасной работы икону св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, въ серебро-позлащенной съ эмалевыми украшеніями ризѣ, выписанную по случаю свершившагося двадцатипятилѣтія служенія Его Преосвященства въ священномъ санѣ. Владыка милостиво принялъ этотъ знакъ любви и изволилъ выразить свое желаніе, чтобы всѣ въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ руководились любовію, проповѣдникомъ и образцомъ коей былъ и св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ.

* Того же дня вечеромъ по случаю престольнаго праздника Его Преосвященство изволилъ выходить на литію, полуелей и читать акаѳистъ Святителю Николаю въ Никольскомъ придѣлѣ Покрово-Николаевскаго храма.

9-го мая. Понедѣльникъ. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, протоіереевъ А. Шастина и А. Протодіаконова, священниковъ: ключаря І. Коноплева и А. Васильева; послѣдній во время причастнаго произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ молебенъ Святителю. При богослуженіи присутствовали г. Начальникъ области и военные чины.

11-го мая. Среда. Преполовеніе. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи протоіереевъ Аѳанасія Шастина и Ал. Протодіаконова и священниковъ: ключаря І. Коноплева, Ал. Васильева, Иліи Мосолова и Крестоваго іеромонаха Стефана. По окончаніи литургіи въ 11½ часовъ Его Преосвященство во главѣ крестнаго хода, въ коемъ приняли участіе причты Каѳедральнаго Собора и Кладбищенской церкви, вышелъ на рѣку и, по совершеніи водоосвященія, обошелъ значительную часть города въ теченіи двухъ слишкомъ часовъ. Радовало усердіе народа, въ большемъ количествѣ участвовавшаго въ крестномъ ходѣ, не смотря на страшную пыль.

15-го мая. Воскресенье. Недѣля о Самарянынѣ. Священное коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи протоіереевъ: каѳедральнаго о. А. Сизова, Ректора Семинаріи В. Мстиславскаго, А. Шастина, Ал. Протодіаконова, священниковъ: ключаря І. Коноплева, А. Васильева и Крестоваго іеромонаха Стефана. Поученіе во время причастнаго произнесъ священникъ І. Коноплевъ. Послѣ литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, совершенъ былъ молебенъ по случаю торжества священнаго коронованія. Во время богослуженія присутствовали г. Начальникъ области и чины военные и гражданскіе.

ИЗВѢСТІЯ.

Отбывъ въ 8 часовъ утра 16-го сего мая за рѣку Зею для обозрѣнія церквей шестаго и седьмаго благочинническихъ участковъ, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій, благополучно возвратился въ 9 часовъ вечера 23-го мая въ г. Благовѣщенскъ.

12 мая вечеромъ прибылъ въ г. Благовѣщенскъ вновь назначенный и. д. Секретаря Камчатской духовной Консисторіи С. Г. Павловскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ магазинѣ г. Чурина и Ко. (г. Благовѣщенскъ),

въ Городской библіотекѣ

и

типографіи т-ва Д. О. Мокинъ и Ко.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ

СЛОВАРЬ

АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Состав. преподаватель Благовѣщенской мужск. гимн. **Александръ Кирилловъ.**

Цѣна 3 руб. 50 коп.

Выписывающіе непосредственно отъ автора не прилагаютъ на пересылку.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. мая 30-го.
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская– 148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Іюня 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Архипастырское благословеніе.—Отъ Правленія духовной семинаріи.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства

Журналомъ Консисторіи состоявшимся $^{2}/_{8}$ іюня 1894 г. за № $^{51}/_{145}$ опредѣлено: умершаго 22 апрѣля 1894 г. священника Полтавской Срѣтенской церкви, Южно-Уссурійскаго края, Іосифа Бойкова исключить изъ списковъ и на основаніи ст. 236 т. X. ч. I. св. зак. гражд. изд. 1887 г., и ст. 80 уст. Дух. Кон. назначивъ надъ малостью малолѣтнихъ дѣтей умершаго священника Бойкова: Александрою 5 лѣтъ, Михаиломъ 4 лѣтъ и Сергіемъ 2 лѣтъ, и имуществомъ—опекуномъ Благочиннаго X участка священника Павла *Мичурина* совмѣстно съ Священническою вдовою Серафимою Гавріловою *Бойковой.* Завѣдываніе Полтавскимъ приходомъ,

впредь до назначенія въ сей приходъ особаго священника поручено сосѣднему священнику Покровской церкви Григорію *Стрѣтилову*.

Журналомъ Консисторіи состоявшимся 3/8 іюня 1894 г. за № 51/146, псаломщикъ Камчатской епархіи Николай *Гичевъ*, согласно просьбѣ, за поступленіемъ въ Забайкальскую епархію, отчисляется отъ Камчатской епархіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 31 Мая 1894 г. за № 1044/743, псаломщикъ Завитинской Михайло-Архангелъской церкви с. Михайловскаго, Амурской области, Василій *Тимановъ* переведенъ на туже должность къ Ильинской Богородичной церкви той-же области.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 Мая 1894 г. за № 1052/752, Миссіонеръ Вятской Покровской церкви Приморской области, священникъ Іоаннъ *Колотовкинъ* награжденъ набедренникомъ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1894 г. за № 1106/795, учитель Михайловской народной школы Евграфъ *Мозжеринъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Завитинской Михайло-Архангельской церкви с. Михайловскаго, Амурской области.

АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ И БЛАГОДАРНОСТЬ

Его Преосвященство соизволилъ преподать архипастырское благословеніе и благодарность поселянской вдовѣ Агніи Платоновой *Бодровой* за пожертвованіе билета второго внутренняго 5% съ выигрышами займа, съ четырмя купонами, въ пользу Совѣта Попе-

тельства Императрицы Маріи Александровны сиротъ, представленнаго ею въ Консисторію.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Пріемныя требованія отъ поступающихъ въ Благовѣщенскую Духовную Семинарію и соединенное съ нею училище.

1, Въ семинарію и училище принимаются молодые люди и дѣти всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ получившіе домашнее образованіе.

2, Пріемъ дозволяется какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ III (1) класса.

3, Пріемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени – во второй половинѣ августа, при чемъ на испытанія употребляется не болѣе одной недѣли.

4, Прошенія о пріемѣ въ семинарію или училище подаются на имя Ректора семинаріи.

5, При прошеніяхъ представляются – а) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться находились въ какихъ-либо учебныхъ заведеніяхъ, также метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ сиротъ; б) при прошеніяхъ также прилагаются свидѣтельства врачей о привитіи предохранительной оспы.

При пріемѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія, требуется увольненіе ихъ отъ общества.

6, Въ первый классъ семинаріи поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе классы требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ.

7, Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ у
лищъ принимаются въ семинарію по установленны
свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право пост
ленія ихъ въ семинарію.

8, Платы за обученіе иносословныхъ воспитан
ковъ въ семинаріяхъ, установленной опредѣленіе
Святѣйшаго Сѵнода, отъ 4 іюля—27 августа 1890 го
въ Благовѣщенской семинаріи, согласно ВЫСОЧА
ШЕ утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Сѵно
24/29 января 1892 г., не взимается, но съ тѣмъ, что
въ случаѣ непоступленія такихъ воспитанниковъ,
выходѣ изъ семинаріи, на службу по духовному вѣд
ству, они полностію уплачивали сумму за ихъ обуче
въ семинаріи изъ оклада 40 рублей въ годъ.

9, Пріемъ дѣтей въ училище дозволяется какъ
приготовительный и первый классы, такъ и въ пос
дующіе.

10, Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣ
въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первое
чальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по русски.

11, Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ воз
стѣ отъ 10 до 11 лѣтъ, обученныя читать и писать
русски и читать по славянски, знающія общеупотре
тельныя молитвы, сѵмволъ вѣры и заповѣди, по ар
метикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.
послѣдующіе же классы принимаются имѣющіе соотв
ственные классу познанія и возрастъ.

*Примѣчаніе: Объ условіяхъ помѣщенія и содержанія у
ковъ въ общежитіи семинаріи было объявлено особо въ №
„Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“*

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

го іюня **№. 12.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (про-
кеніе).—Журналъ начальника миссіи (окончаніе).—Хроника.—
стіе.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской Епархіи. *)

(Продолженіе).

II. Временное перемѣщеніе Камчатской архіерейской каѳедры изъ Америки въ Азію и присоединеніе къ Камчатской епархіи Якутской области. **)

Ново-Архангельскъ, (***) назначенный каѳедраль-
ъ городомъ Камчатской епархіи, какъ самый удоб-
й пунктъ для епархіальнаго управленія, въ скоромъ
мени потерялъ свое значеніе. Причиной этого послу-
ло то обстоятельство, что, съ открытіемъ Россійско-
риканской компаніей Аянскаго залива (****) и съ
несеніемъ сюда, въ 1844 году, изъ Охотска компа-
ской факторіи, явились неудобства и затрудненія въ
шеніяхъ съ разными пунктами обширной епархіи,
орыя не могли не отражаться вреднымъ образомъ на
ъ епархіальныхъ дѣлъ. Затрудненія и неудобст-
ти были слѣд. рода:

*) См. № 4-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

**) Матеріаломъ для очерка послужили дѣла Камчатской Консисторіи
несеніи архіерейской каѳедры изъ Америки въ Азію» за № 2 и 11

***) Ново-Архангельскъ, главный городъ и портъ владѣній Россійско-Аме
ской комп., на западномъ берегу о-ва Ситхи, подъ 57°2' с. ш., основанъ
въ 1796 году.

****) Аянскій заливъ въ западной части Охотскаго моря, подъ 56°29' с.
въ 300 верстъ къ юго-западу отъ Охотска.

Прежде всего—продолжительность времени потре
наго для обмѣна корреспонденціи по дѣламъ епархіал
наго управленія между островомъ Ситхою и область
Охотскою и Камчатскою и вообще невозможность пр
вильной, своевременной доставки ея. Это неудобство
сношеніяхъ между указанными пунктами въ извѣст
степени существовало и ранѣе, но съ перенесеніе
компанейской факторіи изъ Охотска въ Аянъ оно у
личилось. Прежде, съ открытіемъ навигаціи, комп
скія суда изъ Ново-Архангельска прямо отправлял
въ Охотскъ, доставляя сюда изъ Россійско-Амери
скихъ колоній корреспонденцію, адресованную въ Р
сію, Охотскъ, на Камчатку и въ другія мѣстности,
оставались здѣсь съ іюля до половины августа и дн
да болѣе. Между тѣмъ въ это время приходили и
зенныя транспортныя суда съ грузомъ и почтою и
Камчатки, Тигиля *) и Гижиги **). Суда обмѣнивал
грузомъ и почтою и доставляли ихъ по назначен
При такихъ рейсахъ судовъ компанейскихъ и каз
ныхъ обмѣнъ корреспонденціи между Ново-Архангел
скомъ и Охотскомъ и Камчаткою и на оборотъ со
шался въ 3—4 мѣсяца. Но съ перенесеніемъ компан
ской факторіи въ Аянъ и съ прекращеніемъ компан
скихъ рейсовъ въ Охотскъ, когда транспортныя каз
ныя суда по прежнему совершали рейсы только въ эт
послѣдній, совсѣмъ не посѣщая Аяна, обмѣнъ кор
спонденціи между Ново-Архангельскомъ и Гижи
сдѣлался возможнымъ лишь при сообщеніи чр
Якутскъ и на это требовалось 15 или 16 мѣсяце
Почти такой же срокъ необходимъ былъ и для сноше
съ Петропавловскомъ и другими пунктами Камча

*) Тигиль-торговый пунктъ на западномъ берегу Камчатки, нед
отъ устья р. Тигиля.

**) Гижига въ то время городъ Охотской области, на лѣвомъ берег
Гижиги, въ 25 в. отъ устья ея, подъ 62° с. ш.

съ прекращеніемъ прямого сообщенія между этимъ го
родомъ и Ново-Архангельскомъ, что предполагалось
сдѣлать Россійско-Американск. комп. въ непродолжи
тельномъ времени. Такимъ образомъ уже одна продол
жительность времени, потребнаго для сношеній и обмѣ
на корреспонденціи по дѣламъ епархіальнаго управле
нія между различными пунктами епархіи, составляла не
малое неудобство.

Еще большія затрудненій представлялось при до
ставкѣ дѣтей духовенства изъ Камчатской и Охотской
областей въ Ново-Архангельскую семинарію для обра
зованія въ ней и особенно при проѣздѣ въ Ново-Архан
гельскъ такъ называемыхъ ставленниковъ, т. е., лицъ,
желающихъ принять посвященіе въ іерархическія сте
пени. Послѣднимъ на путешествіе изъ Камчатской и
Охотской областей въ Ново-Архангельскъ потребны бы
ли годы и большія издержки отъ казны на прогоны.
Такъ, напр., ставленникъ изъ Камчатки или Гижиги,
отправившись изъ дома въ іюнѣ или іюлѣ мѣсяцѣ, дол
женъ былъ прежде всего направиться въ Охотскъ, а
отсюда сухимъ путемъ въ Якутскъ и Аянъ, куда могъ
прибыть только поздней осенью. Здѣсь незаставши ком
панейскихъ судовъ, долженъ былъ провести зиму и
только къ концу слѣдующаго лѣта могъ прибыть въ
Ново-Архангельскъ, гдѣ снова нужно было зимовать,
за прекращеніемъ судоходства. По возвращеніи отсюда
наступающимъ лѣтомъ чрезъ Аянъ и Якутскъ въ
Охотскъ долженъ былъ провести здѣсь третью зиму,
если бы ему не пришлось застать здѣсь казенныхъ су
довъ, совершающихъ рейсы въ Камчатку и Гижигу, и
только уже въ концѣ четвертаго лѣта могъ прибыть до
мой. Такимъ образомъ на путешествіе изъ Камчатки въ
Ново-Архангельскъ и обратно нужно было употребить,
вмѣсто 10 мѣсяцевъ, какъ было прежде, 42 мѣсяца и,

при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, не менѣе 30, а изъ Гижиги 46, вмѣсто 14, и не менѣе 36, при благопріятно сложившихся обстоятельствахъ, При этомъ, при путешествіи въ Ново-Архангельскъ чрезъ Охотскъ, Якутскъ и Аянъ и обратно необходимо было измѣрять пространство болѣе 18½ тысячь верстъ и требовалось прогоновъ на одно лицо отъ 850 до 900 рублей.

Наконецъ, нельзя умолчать о тѣхъ трудностяхъ, съ которыми соединенъ былъ надзоръ для епархіальной власти надъ духовенствомъ и паствою, особенно о затруднительности при путешествіяхъ для обозрѣнія церквей на Камчаткѣ и въ Охотской области. До перенесенія Россійско-Американской комп. охотской факторіи въ Аянъ и прекращенія компанейскихъ рейсовъ въ Охотскъ, архіерею при обозрѣніи церквей и приходовъ епархіи потребно было проѣхать сухимъ путемъ не болѣе 5500 верстъ и на это нужно было употребить около 4-хъ мѣсяцевъ. Теперь же, съ прекращеніемъ компанейскихъ рейсовъ въ Охотскъ, нужно было измѣрить сухимъ путемъ около 8000 верстъ и на путешествіе употребить около 5½ мѣсяцевъ. А такое путешествіе, при отсутствіи устроенныхъ путей сообщенія, когда постоянно приходилось переправляться чрезъ высокія горы, быстрыя рѣчки и топкія болота и проѣзжать по лѣсамъ, гдѣ безпрестанный валежникъ чуть не на каждомъ шагу преграждалъ путь, для архіерея со свитою было, конечно, и затруднительно и стоило большихъ издержекъ.

Для устраненія указанныхъ неудобствъ и затрудненій болѣе цѣлесообразнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ могло быть—перемѣщеніе архіерейской каѳедры въ болѣе удобный для сношеній и центральный пунктъ епархіи, съ котораго епархіальной власти возможно было одинаково дѣйствовать на всѣ ея (епархіи) части.

Такимъ пунктомъ былъ Аянскій портъ, находившійся въ благопріятныхъ условіяхъ относительно сообщенія съ другими пунктами епархіи. Перемѣщеніе сюда Камчатской архіерейской каѳедры не только устраняло всѣ тѣ неудобства и затрудненія, какія возникли съ перенесеніемъ компанейской факторіи изъ Охотска въ Аянъ, но и представляло нѣкоторыя выгоды при управленіи епархіей въ сравненіи съ Ново-Архангельскомъ. Вотъ эти выгоды:

1, Съ перенесеніемъ архіерейской каѳедры въ Аянъ и съ назначеніемъ послѣдняго общею и, такъ сказать, главною пристанью компанейскихъ и казенныхъ судовъ открывалась возможность сообщенія моремъ съ Петропавловскимъ портомъ, Тигилемъ, Гижигою, Ямскимъ, Тауйскомъ, Охотскомъ, Курильскими островами, Ситхою, Кадьякомъ, Атхою, а иногда и съ Уналашкою, и съ Удскимъ острогомъ, на гребныхъ судахъ, близъ морского берега. А при этомъ не только устранялись трудности сухопутнаго путешествія, но и сокращалось при переѣздѣ разстояніе болѣе, чѣмъ вдвое, въ значительной степени уменьшались путевыя издержки и выигрывалось время. Такъ, напр., ставленникамъ изъ Гижиги, вмѣсто 18½ тысячь верстъ (путь впередъ и обратно чрезъ Якутскъ въ Ново-Архангельскъ), приходилось путешествовать не болѣе 3000 верстъ и потребно было прогоновъ не болѣе 150 руб., вмѣсто 850 руб. Но что особенно важно—на путешествіе вмѣсто 3½ лѣтъ нужно было употребить не болѣе 3½ мѣсяцевъ. Въ такой же мѣрѣ и степени облегчалось путешествіе и настолько же сокращались разстояніе, время и путевые расходы и для ставленниковъ изъ Охотскаго края при путешествіи въ епархіальный городъ и обратно.

2, Сношеніе съ Европейскою Россіею, а также и съ разными пунктами епархіи, съ перенесеніемъ каѳед-

ры въ Аянъ становилось гораздо болѣе удобнымъ. Изъ Ново-Архангельска можно было отправлять корреспонденцію только разъ въ годъ и отвѣтъ получать чрезъ 17 мѣсяцевъ. Между тѣмъ изъ Аяна корреспонденція отправлялась въ Россію до 12 разъ въ годъ и отвѣты получались чрезъ 6 мѣсяцевъ. Точно также и съ Камчаткою и Охотскимъ краемъ возможно было имѣть сношенія и обмѣниваться корреспонденціей покрайней мѣрѣ два раза въ годъ: одинъ разъ лѣтомъ, другой — зимою.

3, При обозрѣніи церквей и приходовъ, обширной епархіи для епархіальнаго архіерея открывались особенныя удобства въ томъ, что всѣ охотскія и американскія церкви можно было посѣщать лѣтомъ на судахъ, такъ какъ онѣ находились въ такихъ пунктахъ, куда суда ежегодно совершали рейсы для доставки жителямъ провіанта. При этомъ само собою уничтожалась необходимость путешествія по пустынѣ между Камчаткою и Гижигою, простирающейся на 1000 верстъ, которое было соединено съ большими непріятностями и даже опасностями и съ напрасною тратою денегъ на прогоны. Да и для посѣщенія церквей и приходовъ на Камчаткѣ сухопутное путешествіе сокращалось до 2500 верстъ, что въ свою очередь представляло также большое облегченіе и сокращало путевыя издержки.

4, Не смотря на то, что въ Камчатской епархіи была своя семинарія, для замѣщенія разныхъ должностей въ епархіальномъ вѣдомствѣ постоянно требовались изъ Россіи лица съ образовательнымъ цензомъ. Для привлеченія такихъ лицъ въ Ново-Архангельскъ отдаленность послѣдняго отъ Россіи всегда служила значительнымъ тормазомъ и требовала большихъ расходовъ на прогоны. Между тѣмъ въ Аянъ, какъ болѣе близкій пунктъ къ Россіи и неотдѣленный отъ послѣдней океаномъ, путе-

шествіе по которому многихъ пугаетъ, съ большимъ удовольствіемъ могли отправляться желающіе посвятить свои силы на служеніе отдаленной епархіи и на путевыя издержки имъ требовалась меньшая сумма. *)

Наконецъ 5, Аянъ представлялъ болѣе благопріятныхъ жизненныхъ условій, чѣмъ Ново-Архангельскъ. Въ послѣднемъ было только двѣ статьи мѣстнаго продовольствія: рыба и картофель, все же прочее, какъ жизненные продукты, такъ и всѣ предметы обихода и роскоши, доставлялось изъ другихъ мѣстностей, чрезъ иностранные порта, и неиначе, какъ морскимъ путемъ, на корабляхъ. Нечего и говорить, что подобная доставка продуктовъ подвержена была разнымъ случайностямъ, особенно во время войны Россіи съ морскими державами; это — понятно. Между тѣмъ доставка всего этого въ Аянъ, производившаяся сухимъ путемъ и по отечественной территоріи, была всегда обезпечена и застрахована отъ случайностей. Кромѣ того въ Аянѣ можно было имѣть круглый годъ мясо, чего въ Ново-Архангельскѣ почти никогда небывало и соленая рыба составляла главный продуктъ питанія, а также и пользоваться молочными продуктами, которыхъ въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ также небыло, вслѣдствіе невозможности разводить коровъ, по недостатку пастбищъ и покосовъ.

Всѣ эти обстоятельства заставили преосв. Иннокентія, епископа Камчатскаго, близко принимавшаго къ сердцу интересы своей паствы, возбудить, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1847 года, ходатайство предъ св. сунодомъ о перемѣщеніи архіерейской каѳедры и духовной семинаріи изъ Ново-Архангельска въ Аянъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и

*) Ново-Архангельскъ отстоялъ отъ Аяна въ 5698 верст. по прямому направленію и на путешествіе изъ послѣдняго въ первый требовалось не менѣе 340 руб., полагая на одно лицо 4 лошади.

о распространеніи предѣловъ Камчатской епархіи, присоединеніемъ къ ней Якутской области.

Послѣднее ходатайство, т. е. о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи, было главнымъ образомъ мотивировано слѣд. соображеніями:

1, Якутскъ, центръ обширной области, отстоялъ отъ Иркутска въ разстояніи 2730 верст., а отъ Аяна—только въ 1200 в. Пути сообщенія его какъ съ первымъ, такъ и съ послѣднимъ были одинаковы и передвиженіе по нимъ производилось частію сухимъ путемъ, частію по водѣ, а зимою по льду рѣкъ. Разница въ сообщеніи съ Иркутскомъ и Аяномъ лишь та, что на сообщеніе съ первымъ требовалось вдвое больше времени и издержекъ, чѣмъ съ послѣднимъ. Естественный выводъ отсюда такой: управлять Якутскомъ и Якутскою областію удобнѣе и цѣлесообразнѣе изъ болѣе близкаго Аяна, чѣмъ изъ далекаго Иркутска.

2, Ближайшая къ Иркутску церковь Якутской области—олекминская находилась въ 2126 верстахъ, а ближайшая къ Аяну на р. Алданѣ только въ 1000 в. Точно также и ближайшія къ Аяну кочевья якутовъ начинались въ 800 верстахъ и отсюда до Якутска на всемъ пространствѣ встрѣчалось сравнительно густое якутское населеніе, тогда какъ на пути отъ Иркутска къ Якутску инородческое населеніе попадалось гораздо рѣже, особенно до Олекминска. Это также говорило за необходимость присоединенія Якутской области къ Камчатской епархіи.

3, Съ присоединеніемъ Якутской области къ Камчатской епархіи, увеличивался контингентъ духовенства епархіи и для епархіальнаго архіерея отрывалась возможность дѣлать выборъ людей способныхъ для замѣщенія болѣе важныхъ и отвѣтственныхъ должностей въ епархіальномъ управленіи и вообще открывающихся

вакансій. А это не могло остаться безъ вліянія на улучшеніе епархіальнаго управленія и вообще на ходъ всего епархіальнаго механизма—и говорило само за себя.

Между тѣмъ въ то время, когда преосв. Иннокентіемъ былъ возбужденъ вопросъ о перемѣщеніи архіерейской каѳедры, въ Аянъ и о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи, на сѣверо-востокѣ Азіи совершались крупныя событія, которыя не могли не измѣнить взгляда на значеніе Аяна, какъ самаго удобнаго порта и центра для административныхъ учрежденій. Такими событіями были упраздненіе въ 1849 г. Охотскаго порта и перенесеніе управленія морскими силами въ Петропавловскъ, назначенный административнымъ центромъ вновь образованной Камчатской области, начавшіяся вскорѣ за тѣмъ территоріальныя пріобрѣтенія на Амурѣ. И дѣйствительно, тотчасъ же съ перенесеніемъ морского управленія въ Петропавловскъ, Аянъ отступилъ на второй планъ и явилась мысль о перемѣщеніи архіерейской каѳедры въ этотъ новый административный центръ. Первымъ высказалъ такую мысль генералъ-грбернаторъ Восточной Сибири Н. Н. Муравьевъ, придававшій особенно важное зняченіе Петропавловскому порту, какъ одному изъ лучшихъ портовъ въ Россіи и въ Европѣ. Еще въ іюлѣ мѣсяцѣ 1849 года, во время путешествія по Камчаткѣ, при встрѣчѣ съ преосв. Иннокентіемъ, онъ спрашивалъ его мнѣнія о томъ, будетъ ли удобно, если архіерейскую каѳедру, семинарію и духовное правленіе перенести въ Петропавловскій портъ? На это преосв. Иннокентій отвѣчалъ Н. Н. Муравьеву оффиціальнымъ письмомъ, изъ котораго приводимъ слѣдующ. выдержки:

„Въ 1847 году я представилъ своему Начальству о перенесеніи архіерейской каѳедры и епархіальнаго управленія съ семинаріею изъ Ново-Архангельска въ

Аянъ и съ тѣмъ вмѣстѣ отчислить Якутскую область отъ Иркутской епархіи къ Камчатской.

И до сихъ поръ мнѣ партикулярно извѣстно только то, что Главное Компаніи Правленіе на вопросъ Св. Сунода между прочимъ оффиціально отвѣчало, что Компанія беретъ на себя взамѣнъ дома, построеннаго ею въ Ново-Архангельскѣ для семинаріи, выстроить въ Аянѣ дома для архіерея, семинаріи и духовенства безъ требованія за то особенной платы.....

Главнѣйшее удобство перенесенія архіерейской каѳедры изъ Ситхи въ Аянъ представляется въ томъ, что, если Аянъ будетъ главною пристанью для всѣхъ судовъ казенныхъ и компанейскихъ, плавающихъ въ здѣшнихъ моряхъ, тогда откроется прямое сообщеніе водою Аяна съ Охотскомъ, Тауйскомъ, Ямскою крѣпостцею, Гижигою, Тигилемъ, Петропавловскимъ портомъ, Удскимъ краемъ и Америкою; и кромѣ того не менѣе 12 разъ въ годъ можно получать почту изъ Россіи и отправлять. И потому, если устроено будетъ пароходное сообщеніе Петропавловска съ Аяномъ и въ тоже время не прекратится сообщеніе его съ Америкою и зимнимъ путемъ чрезъ Гижигу съ Якутскомъ и, само собою разумѣется, если Правительство приметъ на себя издержки, потребныя для устройства всего того, что будетъ признано необходимымъ по духовной части, и всѣмъ лицамъ духовнаго вѣдомства, имѣющимъ служить въ Петропавловскѣ, будетъ положено отъ казны безбѣдное содержаніе, то я въ настоящее время съ своей стороны согласенъ съ мнѣніемъ: быть мѣстопребыванію архіерея, семинаріи и епархіальному управленію въ Петропавловскомъ портѣ; но съ тѣмъ, чтобы Якутская область была причислена къ Камчатской епархіи; а также и всѣ мѣста, которыя вновь заселятся на востокѣ Сибири. Впредь же до времени, пока устроится новый городъ

и портъ въ Петропавловскѣ и учредится пароходное сообщеніе съ Аяномъ, архіерею имѣть мѣстопребываніе въ Аянѣ (или въ Якутскѣ)."

Вмѣстѣ съ этимъ преосв. Иннокентій, епископъ Камчатскій, въ августѣ мѣсяцѣ того же 1849 года донесъ и г. сунодальному оберъ-прокурору о намѣреніи генералъ-губернатора Н. Н. Муравьева — ходатайствовать предъ св. сунодомъ о перемѣщеніи Камчатской архіерейской каѳедры изъ Ситхи въ Петропавловскъ и о своемъ согласіи на это, при соблюденіи условій, выраженныхъ въ выше приведенномъ письмѣ.

Такимъ образомъ почти одновременно появилось два проекта о перемѣщеніи Камчатской архіерейской каѳедры изъ Америки въ Азію, вызванные къ жизни ходомъ историческихъ событій.

Александръ Кириллов.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ путеваго журнала Начальника Камчатской духовной миссіи. *)

19—30 января 1894 г.

(Окончаніе.)

25-го января. До свѣта разбудилъ гилякъ, которые къ 7 часамъ приготовили намъ нарты. Температура—18° R. Предположенія наши не оправдались: утро стояло ясное. Ни одной тучки. Вдали слышенъ былъ шумъ отъ колеблющихъ вѣтромъ деревьевъ. Только успѣли мы сѣсть на нарты, какъ свѣжія собаки, подгоняемыя утреннимъ изморозкомъ, понеслись по дорогѣ въ Коль. Поѣхали по тундрѣ, покрытой на разстояніи верстъ трехъ по нашему пути тщедушными деревьями лиственницы и березы, не много ели и пихты,—вотъ всѣ, кажется, древесныя породы, встрѣчавшіяся намъ на пути. Не возбуждаютъ веселости эти чахлыя и корявыя деревья. Дорога извилистая, неровная; лежащій поперекъ дороги валежникъ дѣлаетъ быструю ѣзду положительно опасной.—

*) См. № 11-й „Камч. Еп. Вѣд."

Не смотря на это, собаки наши бѣжали, какъ угорѣлыя, стараясь перегнать изъ чувства соревнованія нарта нарту. Но вотъ въ 100 саженяхъ выскочилъ выводокъ куропатокъ; увидѣли ихъ собаки и понесли такъ, какъ только можетъ мчаться хорошая ѣздовая собака, съ крикомъ, визгомъ и хриплымъ лаемъ; съ большимъ напряженіемъ каюру пришлось, при помощи шитола (палка съ желѣзнымъ острымъ наконечникомъ), сдерживать ревность собакъ. Должно быть, скучно собакамъ бѣжать по мертвой тундрѣ, поэтому бываетъ достаточно показаться не только ворону, чтобы взволновать собакъ, въ особенности молодыхъ, но просто несущемуся по снѣжной глади сухому листику. Собаки подхватываютъ нарту и летятъ до тѣхъ поръ, пока не удовлетворятъ своего любопытства.

Наконецъ выѣхали мы на открытое мѣсто, откуда представляется восхитительный видъ. Горы, скалы, холмы виднѣлись на сѣверо-западѣ и югѣ, то собранныя въ кучи, то растянутыя. Къ сѣверо-востоку море, море безъ конца, окованное опытною рукою крѣпкимъ льдомъ, изъ котораго, при помощи могучаго вѣтра, образовались цѣлыя безформенныя массы, именуемыя торозомъ. Очень, очень далеко надъ воздушной синевой выдѣлялись горы, одѣтыя бѣлымъ саваномъ и подернутыя яркорозовымъ отблескомъ славнаго солнышка. Проѣхавъ по тундрѣ верстъ 15—20, мы положительно влетѣли въ рѣчку Коль, тянущуюся вдоль морскаго берега, отдѣлявшаго, небольшимъ, саженъ 10, валуномъ, море отъ этой рѣчки, граничившей съ одной стороны холмиками, составляющими подножіе горъ. Губительное дѣйствіе морскаго вѣтра на растительность замѣчаемъ на деревьяхъ лиственницы, всѣ сучья которой обращены въ сторону, противоположную отъ моря, а сторона дерева, обращенная къ морю, совершенно лишена вѣтвей и лишь слегка подернулась мохомъ. Часа два пути по этой рѣчкѣ насъ привели къ лѣтникамъ деревни Коль, въ 2—3-хъ верстахъ отъ гилякскаго стойбища Коль, куда мы прибыли въ 10 часовъ 40 минутъ, пробывъ въ пути 3 часа 40 минутъ, пробѣжавъ до 40 верстъ, при противномъ западномъ вѣтрѣ.

Деревня Коль разбросана въ 4 мѣстахъ. Въ верстѣ отъ устья рѣчки Коль—4 юрты на лѣвомъ берегу, 1 юрта на правой сторонѣ—въ разстояніи версты отъ деревни, 7 юртъ далѣе—на лѣвой сторонѣ и послѣдняя двѣнадцатая юрта на разстояніи $^1/_2$ версты отъ деревни. Населеніе обоего пола не превышаетъ 226 человѣкъ-язычниковъ; между ними 1 христіанинъ. Деревня расположена на холмахъ, служащихъ продолженіемъ или, лучше сказать, подошвой съ сѣвера защищающихъ ихъ горъ. Рѣчка Коль, шириною не болѣе 50 саженъ, на берегахъ которой стоитъ деревня, беретъ начало въ хребтахъ горъ, верстъ за 15 отъ деревни. Гиляки этой деревни въ изобиліи ловятъ нерпъ, служащихъ для нихъ, кромѣ „зубатки“ и отчасти форелей, однимъ изъ главныхъ предметовъ пищеваго довольствія. Въ изобиліи употребляемый нерпичій и дельфиній жиръ причиною того, смѣемъ думать, что гиляки, обитающіе въ прибрежьяхъ Охотскаго моря, выглядятъ значительно здоровѣе Амурскихъ собратій и довольно крупнѣе. Посѣтивъ всѣ жилища инородцевъ этой деревни, въ одной изъ юртъ мы остановились, какъ подкрѣпиться пищею, такъ и побесѣдовать съ гиляками о цѣли своего путешествія. „Хорошій законъ ты говоришь“—отвѣчали гиляки на мою миссіонерскую бесѣду, но мы пока не можемъ ни принять, ни отвергнуть это ученіе, потому что между нами нѣтъ стариковъ, уѣхавшихъ ловить медвѣдей въ берлогѣ. Народъ этой деревни, какъ будто апатичнѣе и на видъ суровѣе остальныхъ. Позволяемъ себѣ думать, что суровое Охотское море, съ своими страшными вѣтрами, кладетъ отпечатокъ суроваго величія на гилякъ, живущихъ почти на берегу моря и отрѣзанныхъ отъ вліянія русскихъ значительнымъ пространствомъ, отдѣляющимъ Коль отъ Николаевска въ 180 верстъ.

Употребленіе въ пищу собачьяго мяса—дѣло обыкновенное между гиляками. Проходя мимо одного изъ амбарчиковъ, о. Иннокентій обратилъ мое вниманіе на ободранную тушу. Присмотрѣлись—оказалась собачья. Почему не выбросите эту собаку? Гиляки, удивляясь моему вопросу, отвѣчали: „Собачье мясо прекрасно; гиляки очень любятъ его“ и взглядомъ какъ-бы добавляли: „и ты не знаешь того, что знаетъ весь Амуръ“. Бѣдные!...

Ягода-брусника и тикша въ постоянномъ употребленіи

Въ деревнѣ насъ встрѣтилъ гилякъ деревни Вайда—въ 38 верстахъ выше Николаевска, Александръ Волковъ, котораго я просилъ прибыть въ Коль кратчайшимъ путемъ черезъ озеро Чля и протоки. Этотъ гилякъ долженъ былъ сопровождать меня до крайней деревни южнаго лимана т. е. до Чоли и обратно до Николаевска.

Пускаясь въ путь, я имѣлъ намѣреніе въ деревнѣ Коль видѣть два мѣдныхъ колокола, составляющихъ особенную цѣнность въ глазахъ инородцевъ. Между русскими ходятъ легенды про эти священные колокола, на которые гиляки не позволяютъ смотрѣть.

Они твердо увѣрены, что прикоснувшійся изъ русскихъ къ колоколу, высокочтимому, священному предмету, долженъ умереть. Гилякъ Чукченъ изъ рода Кавъюнъ, на котораго, послѣ долгихъ розысковъ, указали гиляки, какъ на хозяина одного изъ колоколовъ, положительно отказывалъ намъ въ удовольствіи видѣть колоколъ, по той причинѣ, что зимою онъ не можетъ указать мѣсто, гдѣ найти этотъ колоколъ. Эта увертка насъ не удовлетворила. Гилякъ начинаетъ жалѣть насъ, говоря: ,,Если вы увидите ,,этотъ колоколъ, коснетесь до него, то обязательно умрете. Смо- ,,трѣлъ колоколъ купецъ Ивановъ и еще одинъ изъ Николаев- ,,скихъ жителей; оба вскорѣ послѣ того умерли, а я не хочу ва- ,,шей смерти". Трудно было убѣдить меня отказаться отъ своего намѣренія.

При помощи толковаго переводчика Волкова, намъ, наконецъ, удалось убѣдить Чукчена показать намъ колоколъ, что онъ съ большимъ сожалѣніемъ сдѣлалъ. Въ снѣгу, безъ всякаго призора, лежалъ этотъ колоколъ. Колоколъ мѣдный, отъ времени и непогодъ получилъ темную окраску, мѣстами покрытую характерною окисью мѣди. Рисунокъ колокола представляется:



Діаметръ верхней части 10,5 дюйма, нижней 19 дюйм., выш- на—10,75 дюйм. Верх- няя часть колокола, какъ видимъ на че- тежѣ, отбита до вольно правиль- ной линіей. Въ нижней части во- кругъ колокола вылито нѣскол- ко словъ. Бук- вы гиляками по- какой-то причи- нѣ сбиты. При тщательномъ осмотрѣ нѣкоторыя изъ буквъ можно разобрать, но составить слово почти нельзя. Начертаніе знаковъ древнеславянское, имѣющее въ основаніи рукописныя буквы, а не печатныя. Вотъ онѣ: АМЛЮКАОЄ ѢЄПЧНОЧ СТЄЧЖЄ АТИСС АБКОВЪ Подчеркнутые знаки почти въ точности воспроизведены, а прочіе буквы имѣютъ слабое сходство съ начертанными здѣсь. Такимъ образомъ, составляются лишь обрывки неясные. Въ двухъ мѣстахъ колоколъ расколотъ: 1 щель на 7 дюймовъ идетъ ломанною линіей, а другая дюйма на 4. Вѣсъ колокола не превышаетъ, приблизительно 2 п.

20 ф. Колоколъ этотъ по наслѣдству переходитъ къ старшему въ родѣ Кавъюнъ.

Не смотря на небрежность храненія колокола, послѣдній въ религіозно-обрядовомъ отношеніи дорогъ для гилякъ, какъ о томъ можно догадываться изъ разсказовъ русскихъ и видѣть при самой раскопкѣ колокола. Мѣсто храненія колокола показываетъ лишь хитрость инородцевъ при желаніи скрыть его удачнѣе, а во вторыхъ-какъ замѣчено, предметы особеннаго почитанія, даже идоловъ, гиляки не держатъ въ нарочно приготовленномъ мѣстѣ, но они въ безпорядкѣ валяются и въ юртахъ и за юртами; поэтому меня и неудивило то обстоятельство, что колоколъ былъ какъ-бы брошенъ, среди деревни. Другой колоколъ оказался въ первой деревнѣ Коль, куда мы на обратномъ пути и заѣхали, имѣя намѣреніе посмотрѣть и этотъ; но хозяина колокола не оказалось дома, а остальные гиляки отозвались невѣденіемъ.—Послѣдній колоколъ вѣсомъ менѣе пуда, формою-одинаковъ съ первымъ, какъ мнѣ сообщилъ о томъ о. Москвитинъ, которому когда-то удалось видѣть его.

Откуда появились эти колокола?—вопросъ, занимавшій насъ и не разъ предложенный гилякамъ, отъ которыхъ не могли получить удовлетворительнаго отвѣта. ,,Мы не знаемъ—откуда они, не знаютъ о томъ и наши отцы, развѣ дѣды что нибудь знаютъ или слышали, но намъ о томъ не сообщали"—слова гилякъ. Сопровождавшій меня гилякъ Александръ, въ качествѣ переводчика, сообщилъ общее мнѣніе толковыхъ гилякъ, что колокола эти были найдены въ давнія времена, лѣтъ около 100 тому назадъ или ранѣе, на пути между Коль и Удскимъ поселеніемъ, куда изрѣдка гиляки ѣздили за обмѣномъ пушнины на предметъ первой необходимости. Гдѣ-то на пути съ потерпѣвшаго аварію судна и были сброшены эти колокола на мелкомъ мѣстѣ; во время сильнаго морскаго отлива были найдены и признаны, какъ даръ грознаго моря счастливой деревнѣ Коль. Въ цѣломъ видѣ они были доставлены или найдены съ отбитыми верхними частями, о томъ невѣдомо.—Во время ,,медвѣжьяго праздника" колокола поднимаютъ на веревкахъ и употребляютъ въ дѣйствіе —На обратномъ пути всѣ гиляки съ особеннымъ любопытствомъ спрашивали насъ относительно того—удостоились-ли мы видѣть колокола, очевидно имѣющіе среди гилякъ популярность.

Прибыли въ Коль до 3½ часовъ. Собакъ намъ заложили плохихъ, вслѣдствіе чего верстахъ въ 3-хъ отъ деревни пришлось

2-мъ каюрамъ возвратиться домой, а ихъ обязанности я передалъ двумъ переводчикамъ-гилякамъ, при помощи которыхъ мы благополучно добрались къ ночи въ Иски, гдѣ переночевали. Температура вечеромъ —14° R.

26-е января. Въ 3 ч. по полуночи—12°. Въ 4 часа выбрались изъ Петровска. Нигдѣ не останавливались по долгу. При прекрасной, благопріятной дорогѣ мы засвѣтло добрались до мыса и деревни Проиче, стоящей на правомъ берегу Амура, въ 35 верстахъ отъ мыса Вассе и 55-ти отъ Николаевска. Деревня Проиче раскинулась на южномъ склонѣ мыса Проиче, врѣзавшагося въ море. На оконечности мыса въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится маякъ и сторожевой постъ,—лѣтники этихъ гиляковъ. Проиче въ 9 юртахъ имѣетъ народонаселенія 154 человѣка, въ томъ числѣ 114 человѣкъ крещеныхъ. Жители этого стойбища гиляки должны считать себя счастливыми обладателями мѣста, дающаго случаи полнаго матеріальнаго обезпеченія. Нигдѣ на Амурѣ нѣтъ такого обилія калугъ, какъ здѣсь. Красная рыба-кэта, прекраснаго качества, въ обиліи добывается здѣсь. Ловля сиговъ удочками—крупное подспорье въ хозяйствѣ, а ловля нерпъ и отчасти бѣлуги—ставитъ жителей этой деревни въ матеріальномъ отношеніи значительно выше всѣхъ лиманскихъ гиляковъ не только южнаго, но и сѣвернаго берега лимана. На сколько обильна ловля калуги свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что хозяинъ юрты, въ которой мы остановились, Степанъ Цавкинъ продаетъ ежегодно „буксы“ (сушеный хрящъ калуги) отъ 3 до 10 пудовъ, что составитъ круглую для гиляка сумму, если взять во вниманіе, что цѣна буксы 25—35 рублей за пудъ. Деревня продаетъ икры болѣе 40 пудовъ въ теченіе лѣта.

Не смотря на благопріятныя условія, жизнь гиляковъ Проиченскихъ ничѣмъ не отличается отъ жизни ихъ собратій въ другихъ стойбищахъ, не избалованныхъ дарами природы.—Юрта нашего хозяина изъ самыхъ обыкновенныхъ: дымная и грязная.

27 января. Утро пасмурное. Температура—17° R. Посѣтили всѣ юрты и побесѣдовали съ гиляками о доброй жизни. В отношеніи религіозномъ гиляки этой деревни оставляютъ желать очень и очень многаго. Никакихъ свѣдѣній изъ области религіозной,—полное невѣжество. Въ обращеніи эти гиляки, какъ часто вращающіеся между русскими, кажутся нѣсколько привѣтливѣе своихъ морскихъ собратій. Увѣренъ, что миссіонеръ приложитъ свои старанія на пользу инородцевъ, которыхъ умъ слабъ, нетронутое

а сердце должно быть, при настойчивости и терпѣніи миссіонера, отзывчиво ко всякому добру.

Часовъ въ 9 утра, при погодѣ, обѣщавшей быть дурною, отправились далѣе, имѣя непреклонное намѣреніе къ ночи добраться къ Лазаревскому мысу, до деревни Чоми. Прекрасныя собаки быстро дотащили насъ до деревни Хузи—бѣдная деревенька, состоящая изъ 4 маленькихъ юртъ, изъ нихъ двѣ пріютились въ заливѣ рѣчки, а другія двѣ на открытомъ морскомъ берегу въ полуверстѣ отъ первыхъ. Въ каждой юрточкѣ здѣсь помѣщается не болѣе 2-хъ семействъ. Крещеный гилякъ Сергѣй отдалъ въ наше распоряженіе свою юрту. Икона въ чистотѣ и опрятности. Сынъ хозяина Андрей и самъ Сергѣй оставили по себѣ хорошее впечатлѣніе. Здѣсь же мы встрѣтили гиляка, среднихъ лѣтъ, съ печальнымъ выраженіемъ лица. О. Иннокентій спросилъ его жену на что получилъ въ отвѣтъ: „помирай дѣлай“, т. е. умерла, и самъ началъ разсказывать о своей постылой жизни и горькой участи. Мы пожалѣли его и пожелали скорѣе жениться.

Въ 12 часовъ подъѣзжали къ деревнѣ „Мы“. Дорогу отъ Хузи до Мы можно назвать сносной; идетъ она вблизи берега... Внизу снѣгъ лежалъ такой плотною, твердою массой, что свободно сдерживалъ человѣка, не говоря уже о нартахъ и собакахъ, которыя положительно не оставляли за собою слѣда; неслись потому мы очень быстро. Такую плотность снѣга, обыкновенную тамъ, въ мѣстахъ открытыхъ, можно объяснить сильными вѣтрами, свирѣпствующими здѣсь, которые убиваютъ, трамбуютъ снѣгъ. Проѣзжали мы мимо утесиковъ, угрюмымъ видомъ своимъ составляющихъ рѣзкій контрастъ разлитой кругомъ бѣлизнѣ; неслись по чистому льду бухточекъ, пересѣкая ихъ, чтобы не слѣдовать по ихъ капризнымъ берегамъ.

Деревня Мы расположилась въ 2-хъ мѣстахъ низменнаго мыса того же имени, съ котораго идетъ поворотъ почтоваго тракта черезъ Татарскій Проливъ на Сахалинскій берегъ. Въ первой по пути деревнѣ 2 юрты, а во второй—на разстояніи версты далѣе 3 юрты. Юрты большія, но невообразимо грязныя. Условія жизни—жалки. Кромѣ лѣтней и осенней кэты гиляки этой деревни не имѣютъ почти другой рыбы; да и кэта бываетъ не всегда въ достаточномъ количествѣ. Нынѣ недостаточно корму для собакъ; а потому нѣсколько человѣкъ направились на Сахалинскій берегъ за юкалой. Гиляки этой деревни непривѣтливы. Къ вопросамъ имъ задаваемымъ, относятся крайне апатично. Сидитъ гилякъ на

нарахъ, пьетъ чай, закусывая юкалой. На вопросъ мой о его житьѣ-бытьѣ, черезъ переводчика, бязцѣльно смотритъ по сторонамъ, ни слова не произнося или удостоитъ улыбкою; но что это за улыбка?... На обращенномъ съ улыбкой ко мнѣ лицѣ ясно отпечатывался отвѣтъ на мои, быть можетъ, назойливые вопросы: „Какое тебѣ дѣло до моего житья-бытья? Тебѣ нужны подводы— „спроси другихъ, кому вѣдать то наллежитъ. Ты спрашиваешь и говоришь объ ученіи Христа?—Я не знаю Его. Да ты, нако- „нецъ, хочешь спросить крещенъ-ли я? Я и этого не знаю хоро- „шо: можетъ быть, крещенъ, а быть можетъ, нѣтъ“. . Я полагаю, что виною тому, что гилякъ не удостоилъ меня отвѣтомъ'— это не въ первый разъ—,незнакомство со мною гилякъ этой деревни, не пользовавшейся никакимъ добрымъ руководствомъ. Обошелъ всѣ юрты, вездѣ наставляя гилякъ жить по христіански, воспитывать дѣтей въ духовной чистотѣ и т. д... Грустное впечатлѣніе на насъ произвела эта деревенька. Въ Мы 162 человѣка, изъ нихъ 80 язычниковъ. Пробывъ въ Мы часа 2. мы двинулись на приготовленныхъ уже собакахъ далѣе, къ деревнѣ Варки. укрывшейся за скалистымъ утесомъ. Стойбище состоитъ изъ 3 юртъ съ населеніемъ въ 64 человѣка, изъ нихъ большая часть крещеныхъ.

Въ деревню Чоли добрались засвѣтло. Деревня Чоли своимъ внѣшнимъ видомъ напоминаетъ нѣсколько Коль, также растянулась на протяженіи версты, по берегамъ рѣчки Чоли, впадающей въ Татарскій проливъ у основанія, съ сѣверной стороны, Лазарева мыса. Здѣсь 15 юртъ съ населеніемъ обоего пола въ 183 человѣка, въ томъ числѣ 113 христіанъ. Пока о. Иннокентій занимался провѣркою списковъ, я успѣлъ посѣтить нѣсколько юртъ, до крайности неопрятныхъ. При себѣ заставилъ чистить ихъ, обратилъ вниманіе гилякъ въ особенности на чистоту тѣла. Неудивительно, что въ инородческой средѣ накожныя болѣзни, обыкновенное явленіе. Особеннаго проявленія ревности къ молитвѣ не замѣчалъ и въ этой деревнѣ, не представляющей изъ себя ничего выдающагося. Вліяніе миссіонера на инородцевъ въ лиманѣ незамѣтно. Жизнь гиляка, хотя и просвѣщеннаго свѣтомъ Евангелія Христова, безъ всякаго измѣненія къ лучшему, остается въ томъ первобытномъ видѣ, сложившемся. быть можетъ, по мѣрѣ вліянія климатическаго и вообще жизненныхъ условій, которыми по сердцу и въ которыхъ они прозябаютъ, не чувствуя себя несчастными. Живя подъ защитою окружавшихъ горъ, пользуясь

рыбною рѣченкою, протекавшею мимо деревни, Чолинскіе гиляки производятъ впечатлѣніе пріятное; они кажутся веселыми и довольными; представляютъ полный контрастъ съ братьями своими обитателями деревни Мы.

Хозяинъ нашей юрты Полькъ все время хлопоталъ, желая доставить намъ удобства во время пребыванія нашего въ его юртѣ: то выгонитъ изъ юрты собакъ и щенковъ, то что-то почиститъ, а далѣе подбросилъ дровъ въ очагъ и напустилъ въ юрту дыму. Мы поблагодарили его за готовность услужить намъ, но, право, послѣдняя услуга была медвѣжей. Изъ Чоли выѣхалъ обратно въ ночь на 28-е число. На пути къ Николаевску заѣхалъ въ деревню Нальво, состоящую изъ 2 юртъ съ населеніемъ обоего пола до 70 человѣкъ, изъ которыхъ почти всѣ просвѣщены Св. Крещеніемъ. Былъ въ деревнѣ Куклѣ—4 юрты съ населеніемъ въ 38 человѣкъ. Въ Николаевскъ мы прибыли благополучно къ вечеру 28-го числа января мѣсяца. Въ лиманѣ, или правильнѣе сказать, отъ Николаевска внизъ по Амуру и по берегамъ сѣвернаго и южнаго лимана въ 15-ти инородческихъ стойбищахъ насчитывалось гилякъ православнаго исповѣданія 766 и язычниковъ 697, а всего требующихъ духовнаго просвѣщенія 1463 человѣка.

Миссіонерская поѣздка съ цѣлью знакомства съ приохотскою миссіей, получившей своего миссіонера во второй половинѣ 1893 года, дала мнѣ случай видѣть гилякъ морскихъ во всей ихъ простотѣ нравовъ и обычаевъ, убѣдиться въ томъ, на сколько необходимо между ними частое присутствіе благоразумнаго и опытнаго миссіонера, въ основѣ дѣятельности котораго должна лежать безпредѣльная любовь къ человѣку—своему ближнему, имѣющему крайнюю нужду въ нравственной поддержкѣ и жаждущему духовнаго просвѣщенія,

До 1893 года гиляки отдаленныхъ отъ Николаевска стойбищъ въ отношеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія находились внѣ всякаго вліянія миссіонера; потому что Приохотскій станъ отдѣльнаго миссіонера не имѣлъ, а гиляками этого стана завѣдывалъ священникъ Николаевскаго собора, имѣвшій свои прямыя обязанности приходскаго священника. На дѣла миссіи онъ употреблялъ свободное время, позволявшее посѣщать лишь ближайшіе къ Николаевску стойбища.

Религія гиляка-язычника, по вынесенному мною впечатлѣнію, весьма проста и несложна. У гиляка, какъ у человѣка вообще, хотя и нисшей расы есть идея Божества, идея, вложенная Твор-

цомъ. Смутно представляя себѣ Единаго Бога и считая Его недоступнымъ, дикарь, по преданіямъ отцовъ своихъ и личнымъ впечатлѣніямъ, олицетворяетъ эту вѣчную человѣческую идею въ тѣхъ именно предметахъ и явленіяхъ природы, которыя его поражаютъ величіемъ-ли, страхомъ-ли, или умомъ и т. д. Гилякъ живетъ рыбою. Два раза въ годъ море, или таинственный богъ, живущій въ этомъ морѣ, изъ глубины нѣдръ его высылаетъ несмѣтное количество рыбы, приплывающей къ берегу, входящей въ рѣки и дающей запасъ пищи гиляку на круглый годъ. Когда онъ милостивъ—оно тихо; разгнѣвается онъ—море бушуетъ и можетъ взять, какъ жертву себѣ, гиляка съ его лодкою и семьею. Этому-то невѣдомому богу гилякъ приноситъ жертву. Жертва гиляка не обставляется никакою торжественностью. Передъ рыбной ловлей каждый гилякъ считаетъ своею обязанностью бросить въ море или рѣку горсть буры, табаку и т. д. въ даръ таинственному сильному обитателю моря. Солнце, луна, громъ, молнія—олицетвореніе Божества, которому гилякъ кланяется, дѣлаетъ ихъ символы (идолы). Вѣритъ гилякъ въ злого духа, приносящаго человѣку несчастья и болѣзни. Если гилякъ заподозритъ присутствіе злого духа въ юртѣ, то старается прогнать его крикомъ, бубномъ, при помощи шамана-посредника между человѣкомъ и невидимымъ. Между гиляками морскими нѣтъ шамана; изрѣдка, по особому случаю, шаманъ пріѣзжаетъ изъ деревень, ближайшихъ къ Николаевску. Гиляки вѣрятъ въ загробную жизнь, которую считаютъ продолженіемъ земной, почему при погребеніи покойнаго, гиляки, вмѣстѣ съ послѣднимъ, кладутъ въ гробъ лучшую одежду, юкалу, буду (просо), рисъ и т. д.

Вліяніе на гилякъ цивилизаціи можно прослѣдить на послѣдовательныхъ поколѣніяхъ. Въ этомъ отношеніи беру на себя смѣлость раздѣлить ихъ на двѣ категоріи. Первая—старики, характеръ которыхъ сложился и застылъ при прежнихъ туземныхъ порядкахъ, когда еще не могло быть рѣчи о сколько-нибудь дѣйствительныхъ чуждыхъ вліяніяхъ, внесенныхъ русскими. Вторая—молодежь, испытавшая уже давленіе чужихъ нравовъ лишь настолько, на сколько они выражаются въ практической жизни при столкновеніи съ русскими, отъ которыхъ приняли недостатки вообще бѣлой расы, какъ лицемѣріе, продажность. Удивительно то, что по мѣрѣ ассимиляціи чуждой культуры, туземные расовые недостатки, какъ-то: лѣность, безпечность, наклонность къ пьянству и суевѣрію, умственная спячка—почти не уменьшаются.—Въ гилякѣ отсутствуетъ прямота, недостатокъ сознанія своего достоинства; онъ не умѣетъ или не желаетъ сколько нибудь цѣнить данное слово; онъ безпеченъ и потому не имѣетъ алчности къ наживѣ; чужую собственность онъ чтитъ. Законы и распоряженія, цѣлесообразность которыхъ понятна гиляку, онъ уважаетъ. Супружеская невѣрность считается тяжкимъ преступленіемъ, которое почти не имѣетъ мѣста между гиляками. Любовь къ старшимъ и глубокое уваженіе къ нимъ обязательны. Помочь бѣдному собрату гилякъ считаетъ своею обязанностью; этимъ объясняется то обстоятельство, что между инородцами нѣтъ нищихъ. Гиляки умѣютъ быть злыми и мстительными. Спиртные напитки очень любятъ. Лиманскіе гиляки производятъ впечатлѣніе болѣе благопріятное, чѣмъ Амурскіе.

Заканчивая настоящія записки, съ удовольствіемъ вспоминая проведенное мною время среди гилякъ въ Лиманѣ, я надѣюсь снова, при благопріятныхъ условіяхъ, пробраться къ нимъ исключительно съ миссіонерскою цѣлью.

Начальникъ Камчатской Духовной миссіи,
Свящ. Аѳ. Протодіаконовъ.

ХРОНИКА.

Мая 10 и 12. Его Преосвященство былъ на экзаменахъ по закону Божію въ женской гимназіи и въ церковно-приходской школѣ ново-соборнаго прихода. Оканчивавшіе курсъ давали отвѣты вполнѣ удовлетворительные; каждому изъ учениковъ школы Его Преосвященство далъ по серебрянному крестику.

Мая 22. Недѣля о слѣпомъ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, ключаря собора свящ. І. Коноплева, благочиннаго священника Александра Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана. Послѣ литургіи былъ молебенъ по случаю тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Алексія Александровича, Алексія Михаловича (вмѣсто 20 числа), Константина Константиновича и Елены Владиміровны (вмѣсто 21 числа) и рожденія Великой Княгини Александры Петровны.

Мая 25. Среда. Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Покрово-Николаевской церкви; предъ началомъ службы благословилъ священника Александра Васильева надѣть камилавку.

Мая 26. Четвергъ. Вознесеніе Господне. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея А. Сизова, протоіерея А. Шастина, ключаря собора, священника І. Коноплева, священника А. Васильева и крестоваго іеромонаха Стефана.

Мая 29. Недѣля св. отецъ въ Никеѣ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея А. Сизова, мѣстнаго духовенства, крестоваго іеромонаха Стефана и священника Семіозерской церкви Павла Серговскаго; послѣдняго Его Преосвященство предъ началомъ литургіи благословилъ надѣть камилавку.

Іюня 3. Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ VIII классѣ классической гимназіи и остался весьма доволенъ отвѣтами учениковъ.

Іюня 4. Суббота предъ пятидесятницей. Его Преосвященство за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ выходилъ на литію и поліелей и читалъ акаѳистъ Пресвятой Троицѣ.

Іюня 5. Пятидесятница. Его Преосвященство служилъ литургію и вечерню въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Поученіе во время причастнаго произнесъ священникъ І. Коноплевъ.

9-го Іюня. Послѣ молебствія по случаю годичнаго акта въ женской гимназіи свящ. І. Коноплевъ передалъ окончившимъ курсъ евангелія отъ Его Преосвященства въ благословеніе.

12 Іюня. Въ классической гимназіи законоучителемъ оной свящ. І. Коноплевымъ было совершено молебствіе по случаю годичнаго акта. По прочтеніи списковъ законоучитель вручилъ окончившимъ курсъ по экземпляру евангелія въ русскомъ переводѣ отъ Его Преосвященства въ благословеніе.

Іюня 16. Четвергъ. Въ 4 часа пополудни прибылъ въ Благовѣщенскъ Его Высокопревосходительство г. Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Генералъ-Лейтенантъ Сергій Михайловичъ Духовской и прямо съ парохода пріѣхалъ въ каѳедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ, и послѣ краткаго молебствія, совершеннаго соборнымъ духовенствомъ, посѣтилъ Его Преосвященство въ городскомъ архіерейскомъ домѣ.

Іюня 19. Воскресенье. Его Преосвященство, въ сослуженіи ректора семинаріи, членовъ консисторіи и священника П. Протодіаконова, служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Въ началѣ литургіи въ соборъ прибылъ Его Высокопревосходительство г. Приамурскій Генералъ-Губернаторъ. Послѣ литургіи Его Высокопревосходительство посѣтилъ консисторію, семинарію и Его Преосвященство въ загородномъ домѣ.

Іюня 1, 2, 13 и 20. Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ III (VI) классѣ духовной семинаріи по священному писанію, нравственному богословію и исторіи и обличенія русскаго раскола и во II (IV) классѣ духовнаго училища по катихизису.

Іюня 24. Его Преосвященство изволилъ посѣтить консисторію и присутствовать при рѣшеніи дѣлъ.

Іюня 25. Кончившіе курсъ воспитанники семинаріи (9 человѣкъ) приняли благословеніе Его Преосвященства. Послѣ довольно продолжительной бесѣды съ ними Его Преосвященство каждому изъ нихъ подарилъ по служебнику въ изящномъ переплетѣ.

ИЗВѢСТІЕ.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ пріисковой Иннокентьевской церкви, на золотыхъ промыслахъ Верне-Амурской Ко., Петромъ Богдановымъ присоединены къ Православію: 16 апрѣля 1894 года изъ раскольнической секты безпоповцевъ крестьянинъ Пермской губ., Шадринскаго округа, Басмановской волости, деревни Новой, Вуколъ Ивановъ *Шелапугинъ*, а 1 мая 1894 года изъ той же секты крестьянинъ Нижегородской губ., Арзамазскаго уѣзда, Чернухинской волости и села, Семенъ Іосифовъ *Мельчановъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ магазинѣ г. Чурина и Ко. (г. Благовѣщенскъ) и

въ Городской библіотекѣ

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ

СЛОВАРЬ

АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Состав. преподаватель Благовѣщенской мужск. гимн. Александръ Кирилловъ.

Цѣн[а] [3] руб. 50 коп.

Выписывающіе непосред[ственно] [от]ъ автора не прилагаютъ на пересылку.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ".

Газета состоитъ изъ оффиціальной и неоффиціальной частей;

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военнаго округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ—*пять* руб. въ годъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. іюня 29-го.
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

Ру 22661

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Іюля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы св. Сунода.—Архипастырская награда.—Архипастырское благословеніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Отъ Правленія духовной Семинаріи.

Указы Святѣйшаго Сунода

о перемѣщеніи священно-церковнослужителей изъ другихъ епархій въ Камчатскую.

Отъ 7 апрѣля 1894 г. за № 1576. По ходатайству Его Преосвященства и выраженному Преосвященнымъ Иркутскимъ согласію на увольненіе изъ Иркутской епархіи діакона Іоанна *Корнакова* опредѣлено: перемѣстить діакона Іоанна Корнакова на службу въ Камчатскую епархію.

Отъ 11 апрѣля 1894 г. за № 1643. По ходатайству Преосвященнаго Холмско-Варшавскаго и выраженному

Его Преосвященствомъ согласію на принятіе въ Камчатскую епархію псаломщика церкви погоста Сосновицъ Петроковской губерніи, Владиміра *Михальчука*, опредѣлено: перемѣстить псаломщика Владиміра Михальчука на службу въ Камчатскую епархію.

Архипастырская награда.

Священникъ 2-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго баталіона, расположеннаго въ урочищѣ Анучино, Владиміръ Локаржевскій, по предложенію Его Преосвященства, отъ 16 іюня 1894 г. за № 1498/596, награжденъ набедренникомъ.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

1) По засвидѣтельствованіи Благочиннымъ градо-Хабаровскихъ церквей, протоіереемъ Александромъ Протодіаконовымъ о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ пользу градо-Хабароской Успенской церкви Господиномъ Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ Генералъ-Лейтенантомъ Сергіемъ Михаиловичемъ *Духовскимъ* пары бархатныхъ хоругвей шитыхъ золотомъ, цѣною въ 400 р., и Старостою Хабаровской Успенской церкви, Хабаровскимъ 1-й гильдіи купцомъ Василіемъ *Плюснинымъ* сребропозлащеннаго подъ эмалью напрестольнаго креста, цѣною въ 125 рубл.,—Его Преосвященство, въ резолюціи отъ 21 іюня 1894 г. за №1247/863, выражаетъ Его Высокопревосходительству и купцу Плюснину искреннюю благодарность Епархіальнаго Начальства за означенныя пожертвованія.

2) По засвидѣтельствованіи Начальникомъ Камчатской духовной миссіи, священникомъ Аѳанасіемъ Протодіаконовымъ, что приставъ 1-го участа, Удскаго округа, Приморской области, титулярный совѣтникъ Романъ *Сахаровъ*, оказываетъ постоянное содѣйствіе миссіи въ просвѣщеніи инородцевъ, въ устройствѣ миссіонерскихъ школъ, и вообще въ улучшеніи быта инородцевъ, Его Преосвященство, въ резолюціи, отъ 23 іюня 1894 г. за № 1279/884, изволилъ преподать Сахарову Архипастырское благословеніе и благодарность, съ выдачею грамоты, за оказанныя имъ заслуги.

3) По засвидѣтельствованіи прихожанъ Михаило-Архангельской церкви станицы Екатерининской, Амурской области, въ приговорѣ, отъ 16 февраля 1894 г., о полезныхъ трудахъ, оказанныхъ при постройкѣ названной церкви Предсѣдателемъ Строительнаго Комитета урядникомъ Павломъ *Глотовымъ* и мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Платономъ *Скворцовымъ*, Его Преосвященство, въ резолюціи, отъ 23 іюня 1894 г. за № 1278/883, изволилъ преподать уряднику Глотову Архипастырское благословеніе и благодарность, съ выдачею грамоты, а священнику Скворцову благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ оной въ послужной списокъ.

4) Согласно журнала Консисторіи, состоявшагося 15/22 іюня 1894 г. за № 61/167, Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе и благодарность прихожанамъ Богоявленской церкви селенія Мильковскаго на полуостровѣ Камчаткѣ, за построеніе ими новой ограды во кругъ храма и вообще дѣятельное и благотворное попеченіе ихъ о благоустройствѣ своего прихода въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства

Увольненіе отъ занимаемыхъ должностей. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1894 г. за № 1088/777,

псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, селенія Черниговскаго, Южно-Уссурійскаго округа, Анатолій *Славинъ* устраненъ отъ занимаемаго мѣста.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 25 іюня 1894 г., устраненъ отъ и. д. псаломщика при Ивановской Богородично-Іоанно-Богословской церкви Степанъ *Эрличъ*.

Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 25 іюня 1894 г. за № 72/194, опредѣлено: предсѣдателя Строительнаго Комитета по постройкѣ храма въ п. Венюковскомъ, Приморской области, казака Софрона *Черепцова*, согласно приговора прихожанъ, за нетрезвость и небрежное отношеніе къ дѣлу постройки храма, что подтверждено и мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, устранить отъ должности, а вмѣсто него утвердить въ этой должности урядника поселка Кедровскаго Григорія *Толстоногова*, избраннаго прихожанами сей церкви.

Увольненіе изъ епархіи. Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 16 іюня 1894 г. за № 64/174, опредѣлено: и. д. псаломщика градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви діакона Игнатія *Чурсинова* уволить отъ службы изъ Камчатской епархіи на родину въ Тобольскую епархію.

Священникъ Корсаковской тюремной церкви, на о. Сахалинѣ, Александръ *Фаддеевъ*, уволенный указомъ св. Сунода, отъ 21 іюня 1894 г. за № 3186, отъ службы изъ Камчатской епархіи въ Вологодскую, по сдачѣ означенной церкви Березнянскому священнику Петру Ляходскому, 25 мая 1894 г. выѣхалъ съ о. Сахалина, а 21 іюня 1892 г. изъ г. Благовѣщенска и потому исключается изъ списковъ священно-церковно-служителей епархіи.

Увольненіе въ отпускъ. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1894 г. за № 1210/838, священнику Хинганской св. Троицкой церкви, въ ст. Радде, Амурской области, Евгенію *Соловьеву*, согласно прошенію, разрѣшенъ одномѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія, въ станицу Албазинъ, съ порученіемъ завѣдывать въ это время приходомъ сосѣднему Иннокентьевскому священнику Харалампію Петрологинову.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1894 г. за № 1248/864, священнику При-Зейскаго прихода, при загородной домовой церкви Камчатскаго Архіерейскаго дома, города Благовѣщенска, Василію *Суханову*, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія, въ Забайкальскую область.

Исключеніе изъ списка служащихъ и назначеніе опеки. Журналомъ Консисторіи состоявшимся 22 іюня 1894 г. за № 67/126, опредѣлено: священника Гижигинской Спасской церкви Іоанна *Сновидова*, умершаго 6 ноября 1893 года исключить изъ списковъ, съ порученіемъ завѣдывать Гижигинскимъ приходомъ, впредь до назначенія туда особаго священника, священнику корякской походной миссіи, Гижигинскаго округа, Петру *Черныхъ* и назначеніемъ его же, совмѣстно съ псаломщикомъ Гижигинской Спасской церкви Митрофаномъ Сновидовымъ, опекуномъ и попечителемъ надъ дѣтьми умершаго священника Сновидова: Евфиміемъ, 15 лѣтъ, и Андреемъ, 18 лѣтъ, и имуществомъ оставшимся послѣ покойнаго о. Сновидова.

Опредѣленіе на должности. Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 15 іюня 1894 г. за № 1194/827, Хабаровскій мѣщанскій сынъ Евдокимъ *Сальниковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ походной церкви

у тунгусовъ на Буруканѣ, Приморской области, съ обя-
зательствомъ проходить должность учителя при Марін-
ской миссіонерской школѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 іюня 1894 г.
за № 1192/825, исправлявшій должность псаломщика при
Михаило-Иннокентіевской церкви селенія Павловскаго
Амурской области, Иннокентій *Преловскій* утвержден
штатнымъ псаломщикомъ.

Разрѣшеніе на построеніе и освященіе часовень. Его
Преосвященствомъ, 10 іюня 1894 г., разрѣшено присту-
пить къ построенію часовни въ поселкѣ *Богуславскомъ*
Нестеровскаго прихода, Южно-Уссурійскаго края.

Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 16/20 іюня
1894 г. за № 62/172, опредѣлено: разрѣшить, согласно
прошенію, завѣдывающему Динессовскимъ почтово-теле-
графнымъ отдѣленіемъ, Приморской области, коллежско-
му секретарю Евфимію *Безматерныхъ*, построить за соб-
ственный свой счетъ на кладбищѣ селенія Динессовскаго
часовню съ алтаремъ во имя св. Иннокентія и, по окон-
чаніи, освятить мѣстному священнику.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1894 г.
за № 1086/775, разрѣшено освятить новосооруженную ча-
совню съ алтаремъ въ селеніи *Иннокентіевскомъ*, Доли-
Троицкаго прихода, Приморской области, во имя Свят.
Иннокентія.

Разрѣшенная къ постройкѣ часовня въ ст. Михайло-
Семеновской, Амурской области, въ память событія 17
октября 1888 г., на престольномъ мѣстѣ бывшей первой
церкви станицы Михайло-Семеновской, постройкою окон-
чена и въ день св. Троицы, 5 іюня 1894 г. освящена.

*Разрѣшеніе сбора пожертвованій на построеніе часо-
вень и церквей.* Резолюціею Его Преосвященства, отъ
4 іюня 1894 г. за № 1072/762, разрѣшено священнику
походной церкви у тунгусовъ на Ниманѣ Сергію *Воз-
несенскому* производить сборъ по приходу добровольныхъ
пожертвованій на построеніе часовень: въ честь Стрѣ-
тенія Господня на такъ называемомъ стойбѣ тунгусовъ,
находящемся на лѣвомъ берегу р. Селимджи, притока
р. Зеи, и отстоящемъ отъ Ниманской пріисковой церкви
въ 250 верстахъ, и въ честь Благовѣщенія Пресвятыя
Богородицы на лѣвомъ берегу р. Буреи, въ 3-хъ вер-
стахъ отъ Усть-Умальтинскаго склада Ниманской золо-
топромышленной Ко. и въ 110 вер. отъ пріисковой церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня 1894 г.
за № 1167/810, разрѣшено священнику Софійской Казан-
скія Божіея Матери церкви, Приморской области, Авра-
амію *Писареву* производить сборъ добровольныхъ по-
жертвованій на построеніе новой церкви, вмѣсто обвет-
шавшей.

Перенесеніе миссіонерскаго стана. Мѣстопребываніе
причта Горинскаго миссіонерскаго стана, по опредѣле-
нію Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, перенесено
12 марта 1894 г. изъ селенія Нижне-Тамбовскаго въ
селеніе Тамбовское.

Присоединеніе къ православію.

Причтомъ градо-Хабаровской Успенской церкви, 22
мая 1894 года, просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ магоме-
танства ссыльно-каторжный временно Сахалинскаго от-
дѣла *Атоула Загитулинъ*, 39 лѣтъ, нарѣченный во св.
крещеніи *Михаиломъ*.

Причтомъ походной единовѣрческой церкви и противораскольнической миссіи 14 мая 1894 года присоединенъ къ православію изъ безпоповщинской секты раскола Благовѣщенскій мѣщанинъ *Діомидъ Мокинъ*.

Причтомъ походной у тунгусовъ Николаевской церкви на р. Зеѣ, присоединенъ къ православію изъ раскола пріемлющій австрійское священство крестьянинъ Пермской губ., Оханскаго уѣзда, Верхъ-Очирской волости Василій *Шутинъ*.

Причтомъ Спасо-Преображенской церкви селенія Спасскаго, Южно-Уссурійскаго округа, 9 мая 1894 г. просвѣщенъ св. крещеніемъ кореецъ-язычникъ *Чун-зя-мих*, нарѣченный во св. крещеніи *Николаемъ*.

Священникомъ Раздольнинской Казанской Божіей Матери церкви, Южно-Уссурійскаго округа, Іаковомъ Крахмелевымъ, 15 мая 1894 г., присоединена къ православію изъ старообрядчества крестьянская дѣвица деревни Красный-Яръ, Суйфунскаго участка, Приморской области, Февронія *Яковлева*, 36 лѣтъ.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

По опредѣленію Правленія Семинаріи, отъ 25 іюня 1894 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Камчатскимъ,

окончившіе полный курсъ ученія Семинаріи въ текущемъ году увольняются въ епархіальное вѣдомство,

съ причисленіемъ къ **первому** разряду:

Окунцовъ Иванъ
Зиминъ Андрей
Швецовъ Андрей

} Удостоены званія студента Семинаріи; Окунцовъ Иванъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода Правленіемъ Семинаріи отправленъ для продолженія образованія въ Казанскую Духовную Академію.

Ко **второму** разряду:

Каюковъ Иванъ.
Котяковъ Аѳанасій.
Серговскій Иванъ.
Андреевъ Григорій.
Каюковъ Іоиль.
Саламатовъ Александръ.
Паргачевскій, Иннокентій.

Переводятся:

ученики II (IV) класса въ слѣдующій III (V) классъ Семинаріи съ причисленіемъ къ **первому** разряду:

Четверговъ Игнатій.
Губановъ Петръ.
Будринъ Петръ.
Манаевъ Василій.
Щетининъ Алексѣй.
Серегинъ Алексѣй

Ко **второму** разряду:

Цивелевъ Константинъ.
Козьминъ Димитрій.
Захаровъ Ксенофонтъ.
Родіоновъ Павелъ.
Коллеговъ Македоній.
Ефремовъ Георгій.
Пуртовъ Иванъ.

Переводятся:

ученики I (II) класса Семинаріи въ слѣдующій II (III) классъ

съ причисленіемъ ко **второму** разряду:

Денисовъ Василій.
Серговскій Аполлоній.
Наумовъ Всеволодъ.
Шапошниковъ Митрофанъ.
Гильцебахъ Иванъ.
Колобовъ Михаилъ.
Крахмалевъ Павелъ.

Бадаевъ Александръ имѣетъ держать переэкзаменовку по русской словесности послѣ каникулъ.

Горбунцовъ Павелъ, не сдававшій за болѣзнію своевременно экзаменовъ по гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ, имѣетъ держать экзаменъ по означеннымъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Брагинъ Андрей оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Красовскій Василій за неудовлетворительные отвѣты по предметамъ, по которымъ онъ сдавалъ экзамены и за неявкою на экзамены по прочимъ предметамъ исключается изъ Семинаріи.

Переводятся:

ученики II (IV) класса училища въ I классъ Семинаріи съ причисленіемъ къ **первому** разряду:

Солянниковъ Левъ.
Шапошниковъ Василій.

Ко **второму** разряду:

Зеленскій Николай.
Окунцовъ Василій.
Денисовъ Константинъ.
Зеленскій Иванъ.
Рождественскій Александръ.

Галичевъ Алексѣй.
Самсель Александръ.
Косяковъ Константинъ.
Киселевъ Владиміръ.
Кенке Леонидъ.
Окунцовъ Сумеонъ.
Ковалевъ Иларіонъ.
Бажановъ Иннокентій.
Зоринъ Иванъ.
Подгорбунскій Андрей.
Добровидовъ Иннокентій.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Чернецкій Алексѣй по греческому языку.
Макаровъ Всеволодъ по латинскому языку.
Межовъ Иванъ по ариометикѣ.
Титовъ Александръ по греческому языку.
Горбунцовъ Николай по географіи и латинскому языку.
Лавровъ Петръ по географіи и ариометикѣ.
Пляскинъ Алексѣй по греческому и латинскому языкамъ.
Каюковъ Михаилъ по географіи и русскому языку.

Генъ Евгеній, Поповъ Владиміръ, Прудаевъ Николай — Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Калакуцкій Иннокентій, Рождественскій Иванъ, Просольныхъ Николай, Коржъ Илья — Исключаются изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастіи.

Переводятся:

ученики I (II) класса училища въ слѣдующій II (III) классъ училища

съ причисленіемъ къ **первому** разряду:

Михайловъ Іаннуарій.

Котельниковъ Иннокентій
Коваленко Иннокентій.
Поповъ Василій.

Ко **второму** разряду;

Писаревъ Николай.
Тихвинскій Леонидъ.
Михаленко Степанъ.
Гулеръ Владиміръ.
Конаровскій Николай.
Паргачевскій Аполлосъ.
Щелеговъ Александръ.
Крахмалевъ Георгій.
Зеленскій Алексѣй.
Денисовъ Александръ.
Авраменко Василій.
Родиковъ Александръ.
Тихановскій Тимоѳей.
Безматерныхъ Иннокентій.
Нарциссовъ Петръ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Окунцовъ Николай, Сусловъ Петръ, Кравецкій Николай — По латинскому языку.
Тарабаровъ Константинъ
Михайловъ Игнатій по ариѳметикѣ.
Рихтеръ Владиміръ, Голубковъ Платонъ — По русскому языку и ариѳметикѣ.
Красиковъ Григорій по русскому, греческому и латинскому языкамъ.
Цой Петръ по священной исторіи и пѣнію.
Кимъ Трофимъ по ариѳметикѣ, латинскому языку и пѣнію.
Плаксинъ Георгій по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ и какъ состоящіе на казенномъ содержаніи лишаются онаго:

Яницкій Михаилъ.

Смыкаловъ Григорій.
Рязановъ Николай.
Скворцовъ Геннадій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Расторгуевъ Михаилъ.
Болотовъ Николай.
Комогорцевъ Александръ.
Лѣсковъ Иванъ.
Михайловъ Николай.
Михайловъ Иннокентій.
Пляскинъ Сумеонъ.
Успенскій Александръ
Кабановъ Сергѣй.
Яновъ Валентинъ.

Исключаются изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастіи:

Волковъ Алексѣй.
Корчагинъ Леонтій.
Петрологиновъ Александръ

Переводятся:

ученики приготовительнаго класса въ слѣдующій I классъ училища

съ причисленіемъ къ **первому** разряду:

Цивелевъ Иванъ.
Ли Романъ.
Ковалевъ Павелъ.
Шипулинъ Анатолій.
Осиповъ Григорій.
Баенкевичъ Викторъ.
Коноплевъ Александръ.

Ко **второму** разряду:

Лавровъ Константинъ.
Плюснинъ Владиміръ.
Крахмалевъ Степанъ.
Яницкій Меѳодій.
Троицкій Владиміръ.
Родіоновъ Василій.

Андреевъ Николай.
Дворжецкій Михаилъ.
Корякинъ Сергѣй.
Брагинъ Александръ.
Новгородовъ Михаилъ.
Политовъ Анатолій.
Титовъ Иванъ.
Поповъ Петръ.
Саламатовъ Иннокентій.
Савватѣевъ Михаилъ.
Смыкаловъ Александръ.
Никитинъ Петръ.
Соколовъ Алексѣй.
Фартаковъ Димитрій
Гильцебахъ Владиміръ.
Кручининъ Александръ.
Тимъ Алексѣй.

Красовскій Александръ
Лебедевъ Илья
Никифоровъ Александръ
Пигалевъ Стефанъ
Подгорбунскій Филиппъ

} Если послѣ каникулъ не выдержатъ новыхъ испытаній, то будутъ исключены изъ училища.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Ваулинъ Михаилъ.
Комогорцевъ Александръ.
Кочековъ Трофимъ.
Меньщиковъ Корнилій.
Мичуринъ Иванъ.
Орловъ Николай.
Саламатовъ Петръ.
Сутуринъ Иванъ.
Сутуринъ Александръ.
Цхай Петръ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюля **№. 13.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (продолженіе).—Извѣстіе.—Объявленіе.

МАТЕРІАЛЫ
для исторіи Камчатской Епархіи. *)

(Продолженіе).

По этому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что св. синодъ, принимая во вниманіе съ одной стороны различныя предположенія о мѣстѣ, куда должна быть перемѣщена съ большею пользою архіерейская каѳедра Камчатской епархіи, а съ другой - имѣя въ виду и начавшееся распространеніе границъ Россіи на востокѣ, отнесся къ ходатайству преосв. Иннокентія о перемѣщеніи его каѳедры въ Аянъ съ крайней осторожностью и неспѣшностью. Обсуждая этотъ вопросъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1850 года, послѣ переписки съ Главнымъ Управленіемъ Компаніи, изъявившей согласіе принять на свой счетъ расходы по постройкѣ зданій для духовнаго вѣдомства въ Аянѣ, онъ нашелъ возможнымъ допустить лишь временное перемѣщеніе архіерейской каѳедры въ Аянъ, при чемъ рекомендовалъ преосвященному вновь представить подробныя соображенія по предмету устройства здѣсь каѳедры, семинаріи и духовнаго правленія. Объ опредѣленіи этомъ дано было знать преосвященному Иннокентію указомъ, отъ 31 декабря 1850 г., за №

*) См. № 12-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

15050, изъ котораго считаемъ не лишнимъ привести сдѣл. интересную выписку:

„По разсмотрѣнію дѣла, св синодъ находитъ: 1-е) что предположеніе о перемѣщеніи Камчатской архіерейской каѳедры изъ Ново-Архангельска въ Аянскій портъ, куда переведена изъ Охотска факторія Сѣверо-Американской компаніи, возникло изъ многихъ причинъ, весьма уважительныхъ; именно: а) отъ затруднительности сообщеній между о-вомъ Ситхою и областями Охотскою и Камчатскою. Сіи затрудненія теперь увеличились, ибо суда Компаніи, съ открытіемъ въ Аянѣ факторіи, перестали ходить въ Охотскій портъ. б) Отъ крайняго затрудненія для ставленниковъ пріѣзжать изъ Охотской и Камчатской областей въ Ново-Архангельскъ, потому что на путешествія туда и обратно потребны годы и весьма значительныя издержки со стороны казны на прогоны симъ людямъ; в) отъ такихъ же затрудненій при доставленіи изъ Камчатки и Охотска дѣтей духовенства въ Ново-Архангельскую семинарію; тогда какъ и всѣ сіи затрудненія прекратятся и усилятся средства Вашего Преосвященства съ перемѣщеніемъ Васъ въ Аянскій портъ, который находится въ центрѣ епархіи и изъ котораго представится возможность одинаково дѣйствовать на всѣ части оной. 2-е) Главное Правленіе Россійско-Американской Компаніи, которому сообщено было таковое предположеніе Вашего Преосвященства подтвердило съ своей стороны полезность онаго и при томъ отозвалось, что по этому случаю Правленіе принимаетъ на себя: а) вмѣсто выстроеннаго въ Ново-Архангельскѣ на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ дома для семинаріи выстроить таковой же домъ въ Аянѣ, съ тѣмъ, чтобы нынѣшній семинарскій домъ поступилъ въ собственность Компаніи; б) устроить въ Аянѣ помѣщеніе для архіерея со свитою; в) перевозъ изъ Ново-Архангельска въ Аянъ семинаріи, архіерея и пр. и г) переѣздъ ставленниковъ и семинаристовъ изъ колоніи въ Аянъ и обратно. 3-е) При такой готовности со стороны Главнаго Правленія Компаніи содѣйствовать сему дѣлу, не представляется препятствій къ исполненію онаго и по духовно-учебной части, тѣмъ болѣе, что чрезъ сіе семинарія перенесена была бы въ центральный и выгоднѣйшій для сосредоточенія дѣйствій ея пунктъ Камчатской епархіи. Принимая же во вниманіе, что, до учрежденія въ 1844 году семинаріи въ Ново-Архангельскѣ, существовали отдѣльно два низшія духовныя училища на отдаленнѣйшихъ предѣлахъ имперіи: одно въ Ново-Архангельскѣ же, а другое—въ Петропавловскѣ, и что устройство учащихся въ мѣстахъ населенныхъ дикими туземцами не можетъ оказывать на нихъ, хотя постепенно, благодѣтельнаго вліянія и должно споспѣшествовать усердному дѣйствію самыхъ миссій, духовно-учебное управленіе полагаетъ нужнымъ поручить Вамъ войти въ соображеніе, не окажется ли возможнымъ, вмѣстѣ съ переводомъ семинаріи изъ Ново-Архангельска, устроить тамъ низшія духовныя училища. Сообразивъ все сіе Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) Какъ Аянскій портъ принадлежитъ къ Камчатской епархіи, то дозволить Вашему Преосвященству переселиться въ оный пока временно, впредь до окончательнаго рѣшенія сего дѣла и если со стороны мѣстнаго правленія Компаніи отведется Вамъ приличное помѣщеніе. 2) Изъ Аяна, пользуясь способами скорѣйшаго сообщенія, представить св. Синоду на окончательное разсмотрѣніе подробныя соображенія и заключеніе свое о всѣхъ обстоятельствахъ и устройствѣ каѳедры и семинаріи въ семъ портѣ способами, какіе предлагаетъ Компанія, имѣя при томъ въ виду и учрежденіе низшихъ училищъ въ Ново-Архангельскѣ, если сіе Вы признаете полезнымъ.“

Не находя возможнымъ въ окончательной формѣ рѣшать вопросъ о перемѣщеніи Камчатской архіерейской каѳедры въ Аянъ, прежде чѣмъ будутъ получены дополнительныя свѣдѣнія отъ преосв. Иннокентія, св. синодъ и вопросъ о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи оставилъ безъ разсмотрѣнія. Только въ началѣ слѣдующаго, 1851 года, благодаря усиленному, настойчивому ходатайству генералъ-губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьева, вопросъ этотъ былъ внесенъ на обсужденіе св. синода. Въ это время Н. Н. Муравьевъ, находившійся въ С.-Петербургѣ, отъ 17 февраля, между прочимъ, писалъ преосвященному Иннокентію: „о перенесеніи каѳедры Вашей изъ Америки и о присоединеніи къ Вашей епархіи Якутской области дѣло передано въ св. Синодъ; можетъ быть оно и замедлится, а можетъ быть и не безъ пользы, ибо, при тепершнихъ видахъ чрезъ годъ или два, полезнѣе было бы перенести ее къ устью завѣтнаго нашего Амура.“ Но и самъ преосв. Иннокентій, какъ человѣкъ дальнозоркій и проницательный, въ это время измѣнилъ свое мнѣніе о значеніи Аяна и сталъ склоняться на сторону того взгляда, что удобнѣе будетъ перенести каѳедру въ другой какой нибудь пунктъ, особенно на Амуръ, который русскіе начинали прибирать къ своимъ рукамъ. Поэтому, отъ 8 августа 1851 года, онъ приводя указанную выдержку изъ письма Н. Н. Муравьева, писалъ оберъ-прокурору св. синода графу Александру Петровичу Толстому: „Къ сему мнѣ остается повторить тоже, что я имѣлъ честь сказать Вашему Сіятельству въ прошлогоднемъ письмѣ моемъ касательно сего предмета, т. е. явно, что перенесеніемъ каѳедры изъ Америки въ Азію надлежитъ помедлить до тѣхъ поръ, когда утвердится главный пунктъ соединенія и сношенія Сибири съ Камчаткою и Америкою, и присовокупить къ тому, что и самое партикулярное переселеніе меня въ Аянъ при настоящихъ обстоятельствахъ надлежитъ отложить; ибо нынѣшняго лѣта въ Аянѣ компанія начнетъ казенныя постройки, необходимыя для помѣщенія чиновниковъ, почтовой конторы и штатныхъ нижнихъ чиновъ, не имѣя въ виду увеличивать для этого число своихъ рабочихъ; и потому если предложить компаніи въ это же время начать строенія и для насъ, то это покажется ей затруднительнымъ. При настоящихъ обстоятельствахъ, я остаюсь при томъ мнѣніи, что если дѣло заселенія русскими Амура утвердится окончательно, то лучшаго и удобнѣйшаго мѣста для нашей каѳедры и семинаріи быть не можетъ. Имѣя это въ виду, я оставляю свое мнѣніе о перенесеніи оныхъ въ Аянъ и не буду просить компанію о построеніи прислугъ для Новоархангельской семинаріи.

Въ виду такого отношенія къ дѣлу перенесенія Камчатской каѳедры въ Аянъ самого иниціатора, совершенно отказавшагося отъ своего мнѣнія, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, вопросъ объ этомъ и св. синодомъ былъ оставленъ безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія. Но возбужденное въ связи въ нимъ дѣло о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи, которое уже было внесено въ синодъ въ началѣ 1851 г., увѣнчалось успѣхомъ.

Вслѣдствіе предложенія г. оберъ-прокурора, св. синодъ, въ засѣданіи 4 іюня 1852 года, по разсмотрѣніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ представленіяхъ преосв. Иннокентія, епископа Камчатскаго, опредѣлилъ: 1) Якутскую область отдѣлить отъ Иркутской епархіи къ Камчатской по гражданскимъ сей области границамъ. 2) По особеннымъ обстоятельствамъ Камчатской епархіи и впредь до усмотрѣнія каѳедральнымъ городомъ считать Ново-Архангельскъ, въ коемъ каѳедра первона-

чально учреждена, съ предоставленіемъ епархіальному архіерею посѣщать мѣста своей епархіи и оставаться въ оныхъ столько времени, сколько нужно, уполномочивая въ свое отсутствіе Новоархангельское и Якутское духовныя правленія дѣйствовать въ необходимыхъ дѣлахъ по инструкціи, какую онъ дастъ къ руководству ихъ по своему усмотрѣнію. 3) По окончательномъ перечисленіи Якутской области къ Камчатской епархіи Якутскій Спасскій монастырь предоставить управленію епархіальнаго архіерея. 4) Семинарію оставить до времени также въ Ново-Архангельскѣ. 5) Предоставить епархіальному преосвященному по принятіи въ свое управленіе духовныхъ дѣлъ Якутской области и по внимательномъ затѣмъ обозрѣніи всѣхъ нуждъ своей епархіи въ новомъ ея составѣ и пространствѣ представить изъ Якутска всѣ подробныя соображенія о благоустройствѣ ея. 6) Предоставить Его Сіятельству г-ну оберъ-прокурору сіе опредѣленіе св. синода повергнуть на Высочайше Его Императорскаго Величества усмотрѣніе. Всѣ, содержащіяся въ этомъ опредѣленіи, предположенія св. синода, по докладу оберъ-прокурора, въ 26 день іюля, удостоились Высочайшаго утвержденія, о чемъ и сообщено было преосв. Иннокентію указомъ, отъ 27 августа 1852 г., за № 8171. Но съ присоединеніемъ Якутской области къ Камчатской епархіи послѣдняя значительно увеличилась въ своихъ размѣрахъ и Якутскъ, какъ областной и болѣе благоустроенный городъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ могъ представлять болѣе удобствъ, чѣмъ отдаленный Ново-Архангельскъ или только формирующійся Аянъ. Особенно достаточнымъ основаніемъ для перенесенія сюда архіерейской каѳедры могъ служить перевѣсъ народонаселенія Якутской области надъ прочими мѣстами Камчатской епархіи. По статистическимъ даннымъ за 1852 годъ народонаселеніе Якутской области, состоящей изъ 6-ти округовъ, простиралось до 205.622 душъ обоего пола, считая и крещенныхъ инородцевъ, между тѣмъ какъ во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ, входившихъ въ составъ Камчатской епархіи, оно не превышало 22.360 душъ. При этомъ самымъ густо населеннымъ округомъ былъ Якутскій, въ которомъ народонаселеніе состояло изъ 22½ тысячъ душъ. Принимая это во вниманіе, а также и такія удобства, какъ, напр., готовое помѣщеніе для архіерея въ якутскомъ монастырѣ и сравнительную дешевизну жизни, преосв. Иннокентій возбудилъ ходатайство предъ св. синодомъ о перенесеніи архіерейской каѳедры въ Якутскъ, а также объ учрежденіи здѣсь консисторіи, о новыхъ штатахъ и о привиллегіяхъ для духовенства епархіи. Но такъ какъ, съ перемѣщеніемъ каѳедры въ Якутскъ, отдаленный Сѣверо-Американскій край, вслѣдствіе потребностей и нуждъ котораго учреждена была Камчатская епархія, чтобы съ большимъ удобствомъ дѣйствовать въ видѣ миссіи на обращеніе туземцевъ язычниковъ и утвержденіе ихъ въ христіанствѣ, а также Камчатка и Охотскій край, получали второстепенное значеніе, при чемъ измѣнялся взглядъ на самую цѣль учрежденія епархіи, то ходатайство было оставлено безъ послѣдствій. Въ указѣ св. синода, отъ 19 января 1855 года, за № 1057, на имя преосв. Иннокентія, между прочимъ сказано: „Св. Синодъ, по соображеніи всѣхъ изложенныхъ въ донесеніи Вашего Преосвященства обстоятельствъ, находитъ: 1) Епархія Камчатская учреждена въ 1840 году, вслѣдствіе представленныхъ Вами свѣдѣній о духовномъ состояніи и потребностяхъ обитателей нашего Сѣверо-Американскаго края и острововъ, съ цѣлію дѣйствовать въ видѣ миссіи на обращеніе тамошнихъ язычниковъ и утвержденіе въ христіанствѣ. Когда же генералъ-губернаторъ

Восточной Сибири началъ ходатайствовать о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи, то при семъ предполагалось Вашему Преосвященству имѣть мѣстопребываніе въ Авачинской губѣ, въ Камчаткѣ,— мѣстѣ еще не столь отдаленномъ отъ упомянутаго края и острововъ. Главною же цѣлію сего присоединенія было содѣйствовать усиленію средствъ Камчатской епархіи, а не ослабленію оной, и только съ этою цѣлію испрошено было Св. Синодомъ таковое присоединеніе, имѣя при этомъ въ виду, что Вы находили удобство имѣть временное мѣстопребываніе въ Аянѣ, въ которомъ открыта новая факторія Россійско-Американской Компаніи и который, подобно Камчаткѣ, отдѣляется отъ вышеупомянутыхъ мѣстъ однимъ лишь моремъ. Настоящее же предложеніе Ваше—имѣть постоянное пребываніе въ Якутскѣ измѣняетъ взглядъ на епархію и на самую цѣль ея учрежденія. Признавая невозможнымъ допустить, чтобы мѣста, для коихъ она именно учреждена, имѣли въ епархіальномъ управленіи второстепенное значеніе, Св. Синодъ не можетъ изъявить согласія и на перемѣщеніе епархіальной каѳедры въ Якутскъ полагаетъ, что ей надлежитъ быть въ одномъ изъ прежде указанныхъ Вами мѣстъ, тамъ, гдѣ будетъ основано главное мѣстопребываніе гражданской власти. 2) Какъ сіе первое предположеніе Вашего Преосвященства не можетъ быть допущено, то и слѣдующія за симъ предположенія Ваши объ архіерейскомъ домѣ, каѳедральномъ соборѣ и консисторіи предписать Вамъ согласить съ первымъ пунктомъ настоящаго опредѣленія. 3) Что касается испрашиваемыхъ Вами правъ и преимуществъ священно-церковно-служителямъ, опредѣляемымъ въ Камчатскую епархію, то не представляется сомнѣнія въ необходимости оныхъ вообще для епархіи, имѣющей значеніе миссіи, но какъ сей предметъ требуетъ подроб-

нѣйшаго соображенія съ существующими для тамошнихъ мѣстъ по прочимъ вѣдомствамъ постановленіями, то имѣть о немъ сужденіе особо, передавъ оный на предварительное разсмотрѣніе въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.“

Не смотря на такой категорическій отказъ, преосв. Иннокентій продолжалъ ходатайствовать предъ св. синодомъ о перемѣщеніи архіерейской каѳедры въ Якутскъ, проживая то въ этомъ городѣ, то въ Аянѣ, то въ Ново-Архангельскѣ. По этому, уже послѣ того, когда предположено было произвести коренныя преобразованія въ устройствѣ Камчатской епархіи, въ январѣ 1853 года, ему разрѣшено было св. синодомъ имѣть пребываніе въ Якутскѣ, въ Спасскомъ монастырѣ, „впредь до того времени, когда устроятся дѣла на Амурѣ.“ При этомъ ему предоставлено было, по собственному его усмотрѣнію, проживать на Амурѣ и въ другихъ мѣстахъ епархіи и болѣе того времени, какое требуется для обыкновеннаго обозрѣнія церквей.

А. Кириллов.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЕ.

5-го Іюля с. г., въ 1 час. дня на пароходѣ Товарищества Амурскаго Пароходства „Сибирякъ“ отбылъ изъ гор. Благовѣщенска Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій для обозрѣнія Верхне-Амурскихъ церквей епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ".

Газета состоитъ изъ оффиціальной и неоффиціальной частей;

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военнаго округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ—*пять* руб. въ годъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. іюля 14-го.
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Іюля 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Циркулярное отношеніе г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Журнальнымъ постановленіемъ, состоявшимся 10 Іюня 1894 года за № 52/160 утверждены въ должностяхъ; 1) Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Камень-Рыболовской церкви, урядникъ Уссурійскаго войска Іустинъ Александровъ *Мазуркевичъ*, на трехлѣтіе съ 9 Мая 1894 года по 9-е Мая 1897 года; 2) Предсѣдателя Нижне-Камчатскаго приходскаго попечительства камчадалъ Камаковскаго селенія Стефанъ Адріановъ *Расторгуевъ;* на трехлѣтіе; 3) Церковнымъ старостою къ Тигильской церкви на второе трехлѣтіе съ 1-го Января 1894 г. по 1-е Января 1897 года отставной Тигильскій казакъ Іоаннъ *Баженовъ.*

2) Журналомъ Камчатской Духовной Консисто
отъ 24 Іюня сего 1894 года за № 60/125, утвержденны
Его Преосвященствомъ, разрѣшено сборщикамъ, крест
янамъ д. Воздвиженки (Южно Уссурійскаго края) Ива
Артюхъ и Стефану *Спкуну* производить сборъ доб
вольныхъ пожертвованій въ теченіи одного года
Амурской и Приморской областямъ, на сооруженіе н
ваго храма въ д. Воздвиженкѣ.

3) Журналомъ Камчатской Духовной Консисторі
состоявшимся 18/27 іюня сего 1894 г. за № 58/178 у
вержденнымъ Его Преосвященствомъ разрѣшено казакам
ст. Платоно-Александровской Алексѣю *Соснину* и Тим
фею *Туркину* производить сборъ добровольныхъ пожер
вованій по Амурской и Приморской областямъ на капи
тальную ремонтировку Платоно-Александровской церкви

4) Тѣмъ же журналомъ утверждены: Предсѣдателем
строительнаго комитета для надзора за работами по р
монту Платоно-Александровскаго храма, Священник
Александръ *Охлопковъ*, членами: Начальникъ Платоно-
Александровскаго участка Сотникъ Василій Степанов
Сачеванов, казаки Платоно-Александровской станицы
Василій Андреевъ *Давыдовъ*, Василій *Бурдинскій*, Алек
сандръ *Макаровъ*, урядникъ Александръ *Кожевниковъ*,
Романъ *Шемякинъ* и казакъ Петръ *Соловьевъ*.

Копія съ циркулярнаго отношенія Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода на имя Преосвященнаго Макарія Епископа Камчатскаго, отъ 11 Ноября 1893 г. за № 5987.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

Отъ 10 мая 1873 г. за № 1865, предшественникомъ моимъ Графомъ Д. А. Толстымъ циркулярно

сообщено было всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о порядкѣ представленія къ наградѣ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ приложеніемъ формы общаго именнаго списка такихъ лицъ,—каковой списокъ былъ признанъ нужнымъ для соображеній о разсчетѣ наградъ, согласно установленнымъ на сей предметъ нормамъ. Затѣмъ 20 марта 1874 г. за № 971, 16 октября 1880 г. № 5134 и 25 ноября 1887 г. № 5333, состоялись дополнительные циркуляры къ епархіальнымъ Преосвященнымъ по тому же предмету, въ коихъ обращалось вниманіе духовно-учебныхъ начальствъ на необходимость соблюдать всѣ установленныя въ законѣ требованія при испрошеніи Высочайшихъ наградъ.

Принимая во вниманіе, что нынѣ, съ учрежденіемъ, по Именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату въ 27 день февраля 1892 года, Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, и со введеніемъ по таковому же указу отъ 9 Іюля того же года, въ дѣйствіе новыхъ дополнительныхъ правилъ о наградахъ, произошли нѣкоторыя измѣненія и въ самомъ порядкѣ дѣлопроизводства по сему предмету, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить къ извѣстность начальства духовно-учебныхъ заведеній, равно какъ дать знать для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ и по епархіальному управленію вообще, что съ изданіемъ дѣйствующихъ нынѣ дополнительныхъ правилъ остаются, однакоже, въ силѣ основныя положенія о распредѣленіи наградъ по духовному вѣдомству, введенныя въ дѣйствіе по Высочайше утвержденному 1 Іюля 1874 г. Положенію Комитета Министровъ. На основаніи этого Положенія награды назначаются не иначе, какъ въ извѣстномъ, опредѣлен-

номъ количествѣ, и количество это разсчитывается пропорціонально общему числу служащихъ въ каждомъ отдѣльномъ вѣдомствѣ,—вслѣдствіе чего, для каждаго вѣдомства устанавливаются точныя наградныя нормы, за которыя переходить не дозволяется. Установившійся на этихъ началахъ порядокъ наградъ для лицъ духовнаго вѣдомства (за исключеніемъ изъ сего числа лицъ, имѣющихъ священный санъ, награжденіе коихъ производится особымъ порядкомъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ. Для всего количества служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ установлены наградныя нормы: а) по духовно-учебной части: одна—для лицъ учебной службы въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по разсчету 1 награды на 8 лицъ, другая—для лицъ служащихъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ—по разсчету 1 награды на 20 лицъ и б) по административной части: одна для служащихъ въ центральномъ управленіи по разсчету 1 награды на 20 лицъ и одна для занимающихъ административныя должности какъ во всѣхъ помянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и вообще для чиновниковъ, служащихъ въ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Суноду учрежденіяхъ—по разсчету 1 награды на 40 лицъ. Присемъ слѣдуетъ замѣтить, что опредѣленная для лицъ учебной службы норма присвояется исключительно въ пользу сихъ лицъ, но отнюдь не можетъ быть распространяема на лицъ административной службы духовнаго (а также и духовно-учебнаго) вѣдомства; вообще же помянутыя нормы не могутъ быть сливаемы или пополняемы одна на счетъ другой. Такимъ образомъ къ категоріи лицъ, которымъ испрашиваются награды въ пропорціи 1 : 8 относятся: а) въ духовныхъ академіяхъ профессоры (ординарные и экстраординарные), доценты (и практиканты въ Казанской Академіи), лекторы и помощники инспектора; б) въ семинаріяхъ—инспекторы, ихъ помощники, преподаватели какъ штатные, такъ и

сверхштатные (кромѣ служащихъ по найму); в) въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а равно и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ—преподаватели. Къ категоріи лицъ, которымъ испрашиваются награды въ пропорціи 1 : 20 отнесены лица, служащія въ центральномъ управленіи; а въ подвѣдомственныхъ учрежденіяхъ къ нормѣ этой относятся въ духовныхъ училищахъ мужскихъ—смотритель, помощникъ смотрителя и учители штатные и сверхштатные (кромѣ учителя чистописанія, пѣнія, гимнастики и пр., которыя не пользуются служебными правами, какъ лица служащія по найму). Затѣмъ къ категоріи лицъ награждаемыхъ въ пропорціи 1 : 40. кромѣ лицъ причисленныхъ сверхъ штата и не занимающихъ штатныхъ должностей, относятся: а) въ академіяхъ: секретари Совѣта и Правленія и ихъ помощники, библіотекари и ихъ помощники, экономы и врачи; б) въ семинаріяхъ: экономы, врачи и секретари правленій (не состоящія на преподавательскихъ должностяхъ); в) въ мужскихъ духовныхъ училищахъ врачи; г) въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества—смотрители домовъ, врачи и письмоводители и д) въ епархіальныхъ женскихъ же училищахъ—врачи. Сверхъ того могутъ быть испрашиваемы награды и *внѣ правилъ*, но число такихъ наградъ на все духовное вѣдомство назначено весьма ограниченное, именно 8.

Въ виду вышеизложеннаго необходимо наблюдать, чтобы число представляемыхъ ежегодно къ наградамъ по каждой епархіи находилось, по возможности, въ пропорціональномъ отношеніи къ дѣйствительному наличному составу служащихъ въ епархіи, соотвѣтственно установленнымъ на сей предметъ нормамъ; а такъ какъ

число служащихъ собственно на административныхъ должностяхъ въ большей части епархій оказывается менѣе, тѣмъ того требуетъ норма 1 : 40, то удостоеніе награды по этой нормѣ даже и одного лица, представленнаго по каждой отдѣльной епархіи можетъ состояться не безусловно, а только по соображенію съ общимъ количествомъ лицъ, представленныхъ по этой нормѣ отъ всѣхъ епархіальныхъ начальствъ. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, что при поступленіи наградныхъ представленій, сдѣланныхъ безъ соображенія съ количествомъ служащихъ въ епархіи, я бываю поставленъ въ необходимость оставлять безъ награжденія все то число, которое превышаетъ установленныя нормы. Число такихъ лицъ ежегодно бываетъ довольно значительно. Такъ, въ нынѣшнемъ году причиталось наградъ по 1-й нормѣ (для лицъ учебно-воспитательной службы въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) на 1037 чел. 129 наградъ; по 2-й нормѣ: (для таковыхъ же лицъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ) на 1376 чел. 68 наградъ, а по 3-й нормѣ (для служащихъ на административныхъ должностяхъ) на 880 лицъ 22 награды. Между тѣмъ въ настоящемъ году ко мнѣ поступило отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленій: по 1-й нормѣ о 168-ми лицахъ (т. е. о 39 свыше нормы), по второй - о 127-ми лицахъ (59 болѣе, чѣмъ можно было наградить), а по послѣдней о 83-хъ лицахъ (болѣе нормы на 61 лицо). Такимъ образомъ нынѣ остались не награжденными по всѣму духовному вѣдомству 159 лицъ.

Засимъ, въ виду необходимости собирать потребныя свѣдѣнія и входить въ сношеніе съ посторонними вѣдомствами, относительно тѣхъ лицъ, представленныхъ къ наградамъ, которыя кромѣ духовнаго вѣдомства состоятъ на службѣ и въ другихъ вѣдомствахъ, а также въ виду сложности дѣлопроизводства по сему предмету, которое должно быть непремѣнно окончено въ моей Канцеляріи въ первой четверти каждаго года, я признавалъ бы нужнымъ, чтобы ходатайства Ваши о наградахъ за отличіе по службѣ, состоящимъ какъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и по административнымъ учрежденіямъ (кромѣ лицъ, служащихъ безмездно или оказавшихъ неслужебное отличіе) поступали ко мнѣ не въ теченіи всего года (какъ это дѣлается иногда со стороны нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ, не смотря на установленный срокъ), а въ послѣдней четверти года—*не ранѣе 1 Октября и не позднѣе, конца Декабря* каждаго года; при чемъ необходимо обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ на то, чтобы: а) аккуратно доставлялись *предварительныя свѣдѣнія* о наличномъ составѣ служащихъ какъ по духовно-учебному вѣдомству, такъ и по административнымъ учрежденіямъ (исключая лицъ духовнаго сана и лицъ не пользующихся служебными правами) къ 1 Октября каждаго года; при семъ, для руководства въ составленіи таковыхъ свѣдѣній прилагаются вновь составленныя особыя формы; б) не возбуждалось ходатайствъ о наградахъ орденами лицъ, неутвержденныхъ въ классныхъ чинахъ, а изъ имѣющихъ чины представляемы были только тѣ, которыя состоятъ въ таковыхъ не ниже X класса (кромѣ служащихъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи гдѣ законом. прим. къ ст. 6 Уст. Служб. Прав. Т. III по прод. 1890 г.) дозволено замѣщать должности лицами даже неимѣющими чиновъ, потому что такимъ лицамъ, на основаніи ст. 15 дополнительныхъ наградныхъ правилъ, Ордена жалуются не по чинамъ ихъ, а по занимаемымъ должностямъ; в) не зависимо отъ формулярныхъ списковъ о службѣ лицъ, которымъ испрашиваются награды, были представляемы наградные списки, составленные по прилагаемымъ при семъ формамъ и съ тѣмъ, что бы о тѣхъ лицахъ, кои состоятъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, было изъясняемо: въ какой должности, въ

какомъ классѣ и съ какимъ содержаніемъ они состоятъ
тамъ и какой отзывъ полученъ отъ того или другого
вѣдомства относительно возможности награжденія сихъ
лицъ и наконецъ, чтобы 2) лица, коимъ испрашивается
награжденіе орденами по статутамъ оныхъ, были пред-
ставляемы по установленнымъ для сего закономъ осо-
бымъ формамъ (прил. къ ст. 518 Учр. Орд. Т. I изд.
1876 г., и по изд. 1892 г. къ ст. 430), какъ равно и
въ особые же сроки (того же Учр. Орд. ст. 517 и 567,
а по изд. 1892 г. ст. 429 и 468).

Кромѣ того было бы весьма желательно, чтобы всѣ
поступающіе ко мнѣ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ
представленія о наградахъ за отличіе по службѣ, для
удобства ихъ разсмотрѣнія при дѣлопроизводствѣ, были
раздѣляемы соотвѣтственно родамъ службы въ духовномъ
вѣдомствѣ, т. е. чтобы были отдѣльныя представленія
о служащихъ въ административныхъ учрежденіяхъ епар-
хіи, о служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и
учебно-воспитательныхъ должностяхъ и о лицахъ ад-
министративной службы при тѣхъ же заведеніяхъ и
чтобы ходатайство о награжденіи безмездно служащихъ
при духовныхъ училищахъ врачей, представленія объ
удостоеніи коихъ наградами будутъ вносимы мною въ
началѣ каждой трети года, выдѣлялись отъ общихъ
представленій и сопровождались наградными списками
по прилагаемой формѣ подъ лит. Б. Наконецъ, если бы
встрѣтилась надобность испрашивать кому либо награду
внѣ правилъ, то о выдающихся отличіяхъ такого лица
слѣдуетъ доставлять, вмѣстѣ съ представленіемъ, особую
записку, какъ это требуется ст. 680 Уст. Служб. Пра-
Св. Зак. Т. III изд. 1876 г.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ
почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть
Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря
покорнѣйшимъ слугою
(подп.) *К. Побѣдоносцевъ*

Форма А.

СПИСОКЪ НАГРАДАМЪ

испрашиваемымъ за служебныя отличія, по духовно-учебнымъ заведеніямъ N епархіи.

№	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія; знаки отличія.	Съ какого времени			Годовой окладъ содержанія.	Не былъ-ли въ штрафахъ, подъ слѣдствіемъ или судомъ; если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда, какую получилъ послѣднюю награду и въ какомъ порядкѣ была она пожалована.	Къ чему представляется.
		Въ службѣ	Въ вѣдомствѣ.	Въ чинѣ.				
	По семинаріи:							
1	Инспекторъ, Статскій Совѣтникъ NN Имѣетъ 2 Ст., 3 Ан.	1870	1870	1891 г. Августа 15	1500 рублей.	Не былъ.	15 Іюня 1889 г. орденъ св. Станислава 2 ст.	Къ ордену св. Анны 2 ст.
2	Учитель Коллежскій Совѣтникъ NN Имѣетъ 3 Ст.	1880	1880	1888 г. Сентября 1	900 руб. и за преподаваніе въ епархіал. женск. училищѣ 200 р. 1100 р.	Не былъ.	15 Іюня 1889 г. орденъ св. Станислава 3 ст.	Къ ордену св. Анны 3 ст.
	По N духовному училищу:							
3	Помощникъ смотрителя, Надворный Совѣтникъ NN Орденовъ неполучалъ.	—	—	—	Содер. 700 р. за дополнительн. уроки 150 руб. За уроки пѣнія 100 руб. 950 р.	Не былъ.	Не получалъ.	Къ ордену св. Станислава 3 ст.

Названіе награды, къ коей представляется каждое лицо, у… ряется подписью епархіальнаго Преосвященнаго, а самый списо… писываютъ Члены Правленія духовно-учебнаго заведенія, безъ … однакоже, того который самъ будетъ значиться въ этомъ спискѣ … слѣ представленныхъ къ наградамъ.

Въ графахъ: 5) »Съ какого времени въ чинѣ« должно показы… …ршинства, отданнаго при производствѣ въ настоящій чинъ, не присоединяя никакихъ другихъ свѣдѣній; 6) »Съ какого времени въ … …оказывать вообще врем я занятія настоящей должности, хотя бы она была проходима первоначально въ другомъ *равномъ* духовно-учеб…

Форма Б.

Списокъ наградамъ

испрашиваемымъ за неслужебныя отличія, по N епархіи.

№	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія, знаки отличія, когда и по какому учрежденію они пожалованы, какого вѣроисповѣданія.	Съ какого времени				Годовой окладъ жалованья.	Не былъ-ли въ штрафахъ, подъ слѣдствіемъ или судомъ, если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено	Когда, какую и за что получилъ послѣднюю награду; въ какомъ порядкѣ она пожалована.	Къ чему представляется.
		Въ службѣ	Въ учрежденіи.	Въ чинѣ.	Въ д... с...				
1	Врачъ (безмездный) при № духовномъ училищѣ и при № гимназіи, тамошній уѣздный врачъ Коллежскій совѣтникъ №№. Имѣетъ 2 Ан., пожалов. 1 Января 1889 г. по вѣдом. Мин. Народ. Просв. и 2 Стан., пожал. 1 Января 1887 г., по вѣдомст. Минист. Внутр. Дѣлъ. Православнаго вѣроисповѣданія	1870	1886	1890*) Іюля 15.	При ...лищѣ ...тябр... при ... съ 15 1885. нія ... врача ...рая	По гимназіи 300 р. По вѣдомству Мин. Внутр Дѣлъ 900 р. При духовн училищ. безмездно.	Не былъ.	1 Января 1889 г. орденъ св. Анны 2 ст. внѣ правилъ т. е. однимъ годомъ ранѣе международнаго срока *).	Къ ордену св. Владиміра 4 ст.
2	Врачъ (безмездный) при № духовномъ, училищѣ, № городовой врачъ Надворный Совѣтникъ №№. Имѣетъ 3 Ан., пожалов. 3 Февраля 1892 г., по вѣдом. Мин. Внутрен. Дѣлъ. Римско-католическаго исповѣданія	1879	1887	1880 Сент. 15	При ...учил... Сент... г., ... город... съ 15 ...1	По вѣд. Мин. Внутр. Дѣлъ 700 р. При духовном. училищѣ безмездно.	Не былъ.	3 Февраля 1892 г. орденъ св Ан по статуту.	Къ ордену св. Станислава 2 ст.

...но ревностная и весьма полезная безмездная служба при духов... училищѣ въ теченіи свыше шести лѣтъ и примѣрное усердіе въ дѣлѣ ...я своевременной помощи заболѣвающимъ ученикамъ заведенія и пр.

...е время состоянія безмезднымъ врачемъ при духовномъ училищѣ ...ется весьма исправнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей.—Не... сего отличія N оказалъ особую заслугу, когда, при существо... въ городѣ эпидеміи, ему предстояло не только пользовать забо... ...хъ, но и предупреждать развитіе болѣзни какъ между учащи... ...ъ и служащими въ училищѣ, и проч.

*) Должно показывать врем... ...ства, отданнаго при производ... слѣдующій чинъ; причемъ ... другихъ свѣдѣній не требуе...

...ъ иномъ случаѣ: помимо ордена св. Станислава 2 ст. Анны 3 ст. и т. д.

Форма.

ОБЩІЙ ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

наличному составу служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ N епархіи, кои могутъ, въ случаѣ отличія, получать награды по правиламъ.

Составленъ къ 1-му Января 1893 года.

№

Сентября 189 г.

Въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода, по I-му отдѣленію.

№	Должности, чины, ученыя степени и званія, имена, отчества и фамиліи лицъ для которыхъ высчитываются награды.		
	По пропорціи 1:8.		**По пропорціи 1:**
	Духовная Академія.		
1	Ординарный профессоръ, докторъ Богословія, Дѣйствител. Ст. Совѣт. Василій Ивановичъ *Архангельскій.*	1	Секретарь Совѣта и ленія №№№
	(Онъ-же Инспекторъ).	2	Помощникъ Секретар
2	Экстраординарный профессоръ, магистръ Богословія, Ст. Сов. Иванъ Ивановичъ *Рождественскій.*		За тѣмъ слѣдуютъ текарь, его помощник номъ и врачъ.
	(Онъ-же членъ правленія).		
	За тѣмъ слѣдуютъ прочіе профессоры, доценты, лекторы и помощники инспектора.		
	N Духовная Семинарія.		
Счетъ общій.	Инспекторъ, магистръ Богословія, Ст. Совѣт. Николай Ивановичъ *Преображенскій*	Счетъ общій.	Экономъ №№№
			Врачъ №№№
	Далѣе прочіе учители (съ указаніемъ преподаваемыхъ предметовъ) и помощники инспектора.		

Должности, чины, ученыя степени и званія, имена, отчества и фамиліи лицъ, для которыхъ высчитываются награды.		
№ Женское училище духовнаго вѣдомства, состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.		
Учитель всеобщей исторіи и Географіи №№№	Счетъ общій.	Смотритель дома №№№
		Врачъ №№№
Учитель Русскаго языка и словесности №№№		Письмоводитель №№№
Прочіе учители.		
№ Епархіальное женское училище.		
Учитель Русскаго языка и словесности №№№	Счетъ общій.	Врачъ №№№
Прочіе учители.		
Духовныя училища.		
По пропорціи 1:20.		
№-ское.		
Смотритель №№№	Счетъ общій.	Врачъ №№№.
Помощникъ смотрителя №№№		
Учитель священ. исторіи №№		
Учитель Русскаго и церковно-славянскаго языка №№№		
Прочіе учители.		

Итого всѣхъ лицъ, служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ № епархіи:

По категоріи 1:8—00
— — 1:20—00
— — 1:40—00

Изъ сего списка исключены лица духовнаго сана: а) по Академіи: Ректоръ №№, преподаватели №№; б) по Семинаріи: Ректоръ №№, учители №№; в) по № духовному училищу: учители №№; г) по женскому училищу духов. вѣдом. благочинный №№; д) по епархіальному женскому училищу инспекторъ классовъ (законоучитель) №№ и проч., кромѣ того надзиратели при Семинаріи №№, учитель образцовой школы при Семинаріи №№; учители: чистописанія №№, рисованія №№, гимнастики №№, а также почетные блюстители, награжденіе коихъ производится особымъ порядкомъ.

Всѣхъ-же вообще служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи состоитъ человѣкъ.

Примѣчаніе: Въ этотъ списокъ не должно помѣщать вторично такихъ лицъ, которыя однажды поименованы, какъ-то: учители или врачи при мужскихъ или женскихъ училищахъ, если они уже показаны учителями или врачами при Семинаріи и если о нихъ (какъ надлежитъ) вполнѣ сказано, что состоятъ на службѣ и тамъ-то.

Форма.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

Наличному составу служащихъ по №. епархіальному вѣдомству за 189 годъ.

По N Духовной Консисторіи.

Чины, имена, отчества и фамиліи Секретаря, Столоначальниковъ, казначея и смотрителя дома, Регистратора и Архиваріуса.

Чины, имена, отчества и фамиліи.

Секретаря при Епархіальномъ Архіереѣ.
Секретаря Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія
Дѣлопроизводителя № Духовнаго Правленія.
Письмоводителя при Викарномъ Архіереѣ.
Епархіальнаго Архитектора.

Сверхъ того (столько-то) состоящихъ на государственной службѣ канцелярскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей Духовной Консисторіи.

(Подпись).

№

Октября 1893 года.

Въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода по 1-му отдѣленію.

Примѣчанія: 1) Въ этомъ спискѣ не слѣдуетъ помѣщать лицъ духовнаго сана и повторять одно и тоже лицо, а только пояснять, что столоначальникъ такой-то состоитъ вмѣстѣ и секретаремъ попечительства и пр.
2) Разныя краткія свѣдѣнія о службѣ также не требуются.
3) Такіе списки доставлять безъ препроводительныхъ бумагъ: рапортовъ, донесеній и т. п.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го іюля **№. 14.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 г.—Отчетъ по духовно-музыкальному вечеру въ пользу безплатной столовой при старой Никольской церкви въ г. Благовѣщенскѣ.—Объявленіе.

Изъ отчета

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 годъ.

Управленіе миссіей въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшемъ, находилось въ вѣдѣніи Начальника миссіи, священника Аѳанасія Протодіаконова.

Общій обзоръ дѣятельности миссіонеровъ.

Отчетный 1893 годъ не прошелъ незамѣтнымъ для Камчатской духовной миссіи. Дѣятельность миссіонеровъ, направляемая главнымъ образомъ къ тому, чтобы повліять на пасомыхъ инородцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, пріучить ихъ къ чистотѣ и опрятности и, наконецъ. привлечь въ лоно церкви православной язычниковъ, не осталась безплодною, не смотря на то, что успѣхъ евангельской проповѣди находится въ зависимости отъ умственнаго развитія нашего инородца, стоящаго въ этомъ отношеніи очень не высоко, что въ особенности можно сказать о гилякахъ, между которыми большая половина не крещенныхъ. Вмѣстѣ съ евангельскою проповѣдью миссіонеры старались объ улучшеніи гигіеническихъ условій быта инородцевъ. Послѣдніе, не сознаютъ того пагубнаго вліянія дурной обстановки, которая расшатываетъ ихъ организмъ, разстраиваетъ здоровье и ускоряетъ смерть. Постоянное напоминаніе о чистотѣ въ юртахъ не безслѣдно: сравнительно съ давно-прошедшимъ гигіеническія условія жизни инородцевъ-гольдовъ и части гилякъ значительно улучшились. Въ этомъ случаѣ миссіонеры находили поддержку въ нѣкоторыхъ представителяхъ гражданской власти.

Разбросанность и малонаселенность инородческихъ стойбищъ не мало препятствуютъ миссіонерамъ въ поѣздкахъ по миссіи, на которыя они тратятъ не мало времени не производительно. Въ теченіи года миссіонеры посѣщаютъ своихъ пасомыхъ сравнительно очень не часто, раза 4—6 въ годъ, а въ отдаленныхъ мѣстахъ своей паствы удается побывать 1—2 раза въ годъ.

Условія матеріальнаго благосостоянія—рыбная ловля и охота—служатъ также причиною малоуспѣшности евангельской проповѣди миссіонера. Ведя полукочевую жизнь, инородцы лѣтомъ выѣзжаютъ изъ своихъ деревень, хотя не всѣ, съ семействами и лучшими собаками на рыбный промыселъ. Облюбовавъ протоку или устье рѣчки, инородецъ располагается здѣсь, устраивая лѣтній шалашъ или ограничиваясь лишь постройкою палатки изъ бересты (хуморанъ). Здѣсь живетъ до тѣхъ поръ, пока ловится рыба, въ противномъ случаѣ двигается въ другое мѣсто, и такъ до осени. По окончаніи осенней ловли кэты, инородцы всѣ собираются по своимъ деревнямъ и здѣсь въ семьѣ проводятъ время до открытія пути, т. е. до половины Ноября. Съ этого времени гольды начинаютъ собираться на охоту, звѣриный промыселъ. Съ охоты возвращаются въ Мартѣ мѣсяцѣ. До вскрытія рѣки проводятъ время дома. Казалось бы, весенніе и осенніе мѣсяцы—время распутицы—удобное время для разъѣздовъ по миссіи, но несчастье въ томъ, что къ инородцамъ, живущимъ въ большинствѣ случаевъ на островахъ или противоположномъ берегу Амура отъ русскихъ поселеній, никакимъ образомъ попасть нельзя. Въ данномъ случаѣ имѣются въ виду гольды и отчасти гиляки, живущіе отъ Хабаровска до Софійска. Гиляки же низовьевъ Амура лѣтомъ ловятъ рыбу вблизи стойбищъ, а зимою большею частью занимаются извозомъ, частью сидятъ дома, ничего не дѣлая. Къ послѣднимъ доступъ открытъ почти круглый годъ, за исключеніемъ случайныхъ, независящихъ отъ миссіонера или гилякъ, обстоятельствъ, каковы: состояніе погоды и осенніе и весенніе ледоходы

Такъ какъ успѣхъ просвѣтительной дѣятельности зависитъ и отъ самихъ миссіонеровъ, отъ которыхъ требуется не особенная ученость, не сила краснорѣчія, но мягкая рѣчь, доброе, прочувствованное слово о спасеніи, высказываемое съ сердечною любовью къ Богу и ближнимъ; то отъ миссіонеровъ требовалось чтобы они старались пріобрѣсти довѣріе и любовь своихъ пасомыхъ, и стать въ близкія отношенія къ нимъ, и вліяли на нихъ силою своего характера, если то потребуется, не прибѣгая ни къ

угрозамъ, ни къ жалобамъ; умѣнье выдерживать себя при всѣхъ оскорбленіяхъ и непріятностяхъ, съ каковыми не рѣдко приходится миссіонеру встрѣчаться; терпѣніе—видная добродѣтель миссіонера. Пріобрѣтая расположеніе инородцевъ задушевнымъ къ нимъ отношеніемъ, миссіонеръ, духовный врачъ, можетъ пользоваться еще въ этомъ случаѣ своими, хотя скудными, познаніями по части врачеванія отъ недуговъ физическихъ; этимъ онъ можетъ подавить вліяніе на инородцевъ шамановъ. Послѣдніе, въ большинствѣ случаевъ, призываются къ больнымъ для врачеванія, какое они производятъ при помощи бубна и дикой пляски. Въ нашемъ краю инородцы остаются вовсе безъ медицинской помощи. На цѣлый округъ—одинъ врачъ, который живетъ въ городѣ, наѣзжая лишь по временамъ для поднятія и вскрытія труповъ. Фельдшеровъ нѣтъ нигдѣ, исключая Софійска. Дабы дать возможность миссіонеру и съ этой стороны быть полезнымъ своимъ пасомымъ инородцамъ, Начальникъ миссіи нынѣ выписалъ, благодаря любезности завѣдывающаго Хабаровской аптекой Г. Г. Лухтъ, потребное количество походныхъ аллопатическихъ аптечекъ съ хорошимъ руководствомъ.

Повальныя эпидемическія болѣзни, какъ напр. оспа, въ средѣ инородцевъ вслѣдствіе тяжелыхъ условій ихъ жизни, находятъ себѣ почву среди нихъ и цѣлыми десятками, даже селеніями уносятъ въ могилу, какъ это было въ концѣ 60 и 70 годовъ. Дабы пресѣчь зло, необходимо обеззараживаніе этой болѣзни, достигаемое путемъ прививки предохранительной оспы среди инородческаго населенія края, какъ извѣстно, стоящаго внѣ какой-либо медицинской помощи. Прививка оспы, поручаемая фельдшерамъ не удается имъ вслѣдствіе недовѣрія инородцевъ. Это и заставило Начальника миссіи обратиться къ миссіонерамъ съ просьбою придти на помощь....въ добромъ дѣлѣ къ нашимъ инородцамъ, въ дѣлѣ прививанія оспы. Всѣ миссіонеры, за исключеніемъ одного, теряющагося при видѣ крови, съ большою охотой и полною готовностью откликнулись на этотъ зовъ, а Медицинскій Инспекторъ Приморской области обѣщалъ выслать въ миссію все необходимое для оспопрививанія.

Дѣятельность миссіонеровъ въ отношеніи просвѣщенія инородцевъ видна въ заботахъ о школахъ. Развитія нашихъ инородцевъ можно достигнуть не при помощи общенія съ русскими крестьянами, которые, при полномъ невѣжествѣ, кромѣ нравственнаго растлѣнія ничего не принесли инородцамъ, а путемъ разумной

постановки школъ съ пансіономъ при нихъ. Эта школа дастъ мальчику пищу для ума и воспитаетъ его.

При безотрадныхъ условіяхъ и жалкой обстановкѣ, при низкой степени развитія инородцевъ, всѣ дѣйствія миссіонеровъ, подъ часъ пылкія, даютъ плоды едва замѣтныя. Дѣятельность миссіонеровъ при настоящемъ положеніи инородцевъ какъ бы подготовительная къ тому, чтобы сдѣлать ихъ способными къ воспріятію ученія Христа во всей его полнотѣ. Эта дѣятельность не можетъ сразу дать видимыхъ блестящихъ результатовъ, но она имѣетъ внутреннюю силу: она пробуждаетъ умъ гиляка отъ той спячки, въ которой онъ находится, заставляетъ его мыслить, искать истины, постепенно подготовляетъ къ воспріятію и усвоенію христіанскаго ученія.

Религіозное состояніе просвѣщенныхъ Св. крещеніемъ инородцевъ.

Амурскіе инородцы, живущіе по берегамъ Амура отъ Хабаровска до Нижне-Тамбовска, почти всѣ просвѣщены Св. крещеніемъ; изъ гилякъ же, обитающихъ въ низовьяхъ Амура отъ стойбища Ады, большая половина некрещеныхъ.

Нельзя назвать христіанское просвѣщеніе среди нашихъ инородцевъ въ состояніи вполнѣ удовлетворительномъ. Близкое знакомство съ инородцами убѣждаетъ въ томъ, что изъ нихъ едва ли не большая часть не знаетъ сущности христіанскаго ученія въ самомъ краткомъ видѣ, не знаетъ почти ни одной молитвы, исключая„ Господи, помилуй“. Въ обращеніяхъ къ Господу Богу не имѣютъ какой либо формулы, но просто произносятъ: „Господи, прости грѣхъ, пошли здоровья, помоги мнѣ“ и т. д. Есть между инородцами такіе, которые, при имени Іисуса Христа, будутъ безсмысленно смотрѣть на говорящаго, не вѣдая, о комъ онъ глаголетъ. Крещенные инородцы-гиляки, а отчасти и гольды очень индифферентно относятся къ исповѣдуемой ими новой религіи. Въ церковь не ходятъ или очень рѣдко. Большинство мимо священника женится, не обращая вниманія на священный бракъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда невѣста не христіанка. Такое же невниманіе замѣчается по отношенію къ таинству крещенія: однихъ изъ дѣтей крестятъ, а другихъ нѣтъ. Легко понять, что такое смѣшеніе должно имѣть дурное вліяніе на религіозное состояніе народа. Очень суевѣрны просвѣщенные Св. крещеніемъ: они нерѣдко принимаютъ участіе въ принесеніи жертвъ таинственной силѣ; они не считаютъ предосудительнымъ посѣщать шаманскіе сеансы и т. д. Повидимому внимательные къ евангельской проповѣди своего священника, инородцы не легко поддаются увѣщаніямъ и нравственному назиданію своего пастыря. У нихъ нѣтъ силы воли отрѣшиться отъ своей грязной жизни, отъ своихъ нравовъ и обычаевъ, хотя и дикихъ не рѣдко; имъ они нравятся, потому что сжились съ ними съ дѣтства, всосали съ молокомъ матери. Понятно отсюда, что не легко инородцамъ разстаться съ тѣмъ, что вошло въ ихъ плоть и кровь. Отстать отъ убѣжденій своихъ дѣдовъ и отцевъ инородцу во всякомъ случаѣ гораздо труднѣе, чѣмъ человѣку развитому, ибо умъ его бездѣйствуетъ и довольствуется тѣмъ, что объемлетъ. Шаманы же стараются поддерживать въ немъ традиціонные суевѣрные обычаи, изъ собственныхъ матеріальныхъ видовъ.

Хотя христіанамъ-гилякамъ и гольдамъ—извѣстно, что христіанство въ брачной жизни допускаетъ только единоженство, тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ по двѣ и по три жены. Бороться съ этимъ радикально пока преждевременно; исподволь же, при настойчивости миссіонера, многоженство можетъ постепенно исчезнуть. Сравнительно съ прошедшимъ всякій, довольно знакомый съ бытомъ нашихъ инородцевъ скажетъ, что многоженство въ настоящее время сравнительно рѣдко. Изъ числа 2—3 женщинъ законною женою признается лишь старшая, а остальныя прислужницы. Женщины по хозяйству—лучшія рабочія силы. Женщина у инородца сидитъ въ гребяхъ, ловитъ съ мужемъ рыбу, чиститъ ее, приготовляя юкалу и кормъ для собакъ на зиму, варитъ пищу, ходитъ за собаками и т. д., а мужъ является лишь слабымъ ея помощникомъ.

Этимъ своеобразнымъ раздѣленіемъ труда и объясняется то обстоятельство, что состоятельные инородцы имѣютъ по двѣ и по три жены. Конечно, нельзя отрицать въ этомъ вліянія животной потребности, но главнымъ двигателемъ и поддержкой многоженства между нашими инородцами слѣдуетъ считать экономическій бытъ гилякъ и гольдовъ. Я знаю гиляка Кайно, который живетъ въ стойбищѣ Дырень, 70 лѣтній старикъ имѣетъ 3 женъ исключительно для работъ и ухода за собою.

Какъ уже было сказано, Амурскіе инородцы не всѣ одинаково воспріимчивы къ евангельской проповѣди. На сколько гольды живѣе откликаются на голосъ миссіонеровъ, на столько гиляки индифферентно относятся къ ихъ проповѣди. Надежды не теряемъ, что христіанство возьметъ верхъ надъ традиціонными суевѣріями язычества.

Не посѣщая храма Божія, быть можетъ, стѣсняясь присутствія русскихъ, вообще относящихся къ инородцамъ, какъ къ твари, послѣдніе охотнѣе посѣщаютъ молебны, отправляемые священниками при посѣщеніи ихъ. Послѣ молебна, когда священникъ ведетъ бесѣды, почти всѣ изъ присутствующихъ остаются слушать, даже и часть женщинъ, тогда какъ въ прошедшемъ году наблюдалось, что женщины почти вовсе не посѣщали Богослуженій, а бесѣдъ не слушали. Цифра крещенныхъ лицъ женскаго пола въ 1893 году далеко превышаетъ цифру крещенныхъ женщинъ.

Болѣе другихъ изъ инородцевъ отличаются религіозною настроенностью гиляки Петръ Юкано въ дер. Писунѣ; Андрей Борисовъ—въ стойбищѣ Гяча. Въ деревнѣ Пули, что около Богороска, пріятно поражаютъ инородцы по чистотѣ въ юртахъ и благочестію. Въ этой деревнѣ всегда получаешь просьбы отслужить молебенъ. Въ стойбищѣ Кондонъ по Горину Михаилъ Вотэну, Никита Сукино—религіозны, благотворно вліяютъ на другихъ. При лѣтней поѣздкѣ по миссіи мнѣ лично пришлось удостовѣриться, что гольды нерѣдко просятъ отслужить молебенъ, окрестить рыболовныя снасти. Во время молебна очень усердны въ молитвѣ. При посѣщеніи жилищъ инородцевъ приходилось очень часто выдавать иконы въ юрты, откуда-бы они не убирались въ амбаръ. Шейные кресты я могъ видѣть на очень немногихъ; отзываются потерей или чистосердечно заявляютъ, что крестъ ,,работать мѣшаетъ", поэтому снятъ, и положенъ въ амбаръ. Иконъ въ многихъ юртахъ, особенно среди гилякъ, нѣтъ. Случается, и очень часто, что иконы убираются изъ юртъ вслѣдствіе насмѣшекъ надъ крещенныхъ, живущихъ въ той же юртѣ вмѣстѣ съ крещенными.

Трудно наставить въ истинахъ вѣры крещенныхъ въ средѣ языческаго населенія, не скажу враждебнаго, но не особенно дружелюбно относящагося къ своимъ собратьямъ, перемѣнившимъ вѣру. Гилякъ деревни Уданъ, Павелъ Дунаевъ на мой вопросъ, почему онъ не повліяетъ на своего некрещеннаго сына,—18 лѣтъ, котораго уже давно пора бы просвѣтить Св. крещеніемъ,—отвѣтилъ чистосердечно: ,,онъ ежегодно бываетъ въ Императорской гавани и тамъ, какъ и здѣсь, надъ крещенными смѣются". Съ трудомъ принимаются на вѣру слова гиляка Павла. Въ Императорской гавани орочены,—по слухамъ очень милый народъ.

Долгъ исповѣди и Св. причастія въ отчетномъ году исполнили очень немногіе изъ инородцевъ.

Покойниковъ, не смотря на мои просьбы и увѣщанія, а также и увѣщанія миссіонеровъ, продолжаютъ хоронить по народнымъ обычаямъ. Въ отчетномъ году я просилъ гг. Начальниковъ округъ сдѣлать распоряженіе 1) объ отводѣ инородцамъ кладбищъ 2) о томъ, чтобы слѣдили за глубиною могилъ и 3) сообщали-бы миссіонеру о каждомъ смертномъ случаѣ въ томъ или иномъ стойбищѣ. На сколько исполняется моя просьба, вошедшая уже благодаря содѣйствію гг. Начальниковъ округъ. въ силу, пока неизвѣстно.

Въ теченіи 1893 года просвѣщено Св. крещеніемъ 117 чел. инородцевъ.

Число миссіонерскихъ становъ.

Въ вѣдѣніи Начальника Камчатской миссіи находится 15 становъ, изъ нихъ:

Гольдскій отдѣлъ состоитъ изъ становъ: Вятскаго, Доле-Троицкаго, Вознесенскаго и Горинскаго.

Гилякскій—Маріинскаго, Иркутскаго, Больше-Михайловскаго, Тырскаго, Денисовскаго и Приохотскаго (походный).

Кромѣ того походныхъ миссіонеровъ:

Приамурскій (у Негидальцевъ, Чухчагирцевъ, Самагирцевъ, тунгусовъ и Якутовъ).

Нижанскій (1-й походн. у якутовъ и тунгусовъ).

Буруканскій (2-й походн.) Содержаніемъ этого миссіонера пользуется Начальникъ миссіи.

Удской—у тунгусовъ и якутовъ.

Уссурійская миссія.

Гольдскій отдѣлъ.

Вятскій станъ.

Вятскій станъ (въ селеніи Вятскомъ) въ 1887 году былъ выдѣленъ изъ Доле-Троицкаго. Съ 1887 года по 1892 г. включительно просвѣщено св. крещеніемъ инородцевъ-гольдовъ обоего пола 112 человѣкъ, а въ 1893 году—3 муж. и 6 жен. всего 9 человѣкъ. Итого въ теченіи семилѣтней просвѣтительной дѣятельности привлечено въ лоно православной церкви *121 человѣкъ*. Такъ какъ въ предѣлахъ этого стана за малымъ исключеніемъ гольды

всѣ просвѣщены св. крещеніемъ, то главное занятіе миссіонер
состояло не столько въ обращеніи язычниковъ, сколько въ утвер
жденіи новыхъ христіанъ въ истинахъ вѣры христіанской и и
наученіи ихъ жизни, согласной съ вѣрою. Бесѣды миссіонеру эт
го стана священнику Колотовкину приходилось вести, разъѣзжа
по стойбищамъ на лодкѣ; для этой цѣли имъ было совершен
семь поѣздокъ. Въ августѣ и послѣдующихъ осенних мѣсяца
миссіонеръ не могъ посѣтить своихъ пасомыхъ вслѣдствіе опасно
болѣзни жены, требовавшей обязательнаго его присутствія дом
Зимою миссіонеръ не посѣщалъ инородцевъ вслѣдствіе недостат
ѣздовыхъ собакъ,—единственный способъ передвиженія у гольдов
При бесѣдахъ съ инородцами, названный миссіонеръ, послѣ пре
варительнаго молебна, указывалъ, что истинно человѣческая жиз
возможна только при свѣтѣ Божественнаго откровенія и помощ
Божіей, а для этого внушалъ крещеннымъ всецѣло держаться
евангельскаго ученія и гнушаться язычества, съ его нравами
обычаями, некрещеннымъ предлагалъ принять Св. христіанску
вѣру которую принесъ на землю самъ Господь. При каждомъ уд
номъ случаѣ о. Іоаннъ училъ инородцевъ правильно изобража
на себѣ крестное знаменіе и—краткимъ молитвословіямъ. «Св
языческую религію гольды едва-ли знаютъ, пишетъ о. Іоаннъ Ко
товкинъ, кромѣ стариковъ, которые слѣдуетъ сказать, пользуют
авторитетомъ, какъ въ семейномъ кругу, такъ и на обществен
ныхъ сходкахъ». На сколько старшіе пользуются почетомъ, мож
служить подтвержденіемъ тотъ обычай у гольдовъ, что молод
при встрѣчѣ со стариками, дѣлаютъ послѣднимъ земные покло

Въ Вятской миссіи, имѣющей въ своемъ районѣ всего
стойбищъ съ 541 челов. жителей, какъ подмѣтилъ миссіонер
есть нѣсколько шамановъ, изъ которыхъ болѣе популярныхъ
тыре. Ничѣмъ не отличаясь въ жизни отъ своихъ, достойны
сожалѣнія, собратій, шаманы имѣютъ даже на крещенныхъ со
дичей большое вліяніе, поддерживаютъ въ нихъ языческія суе
рія. Не они-ли и служатъ причиною того, что въ Вятскомъ с
нѣ не легко собрать въ школу дѣтей инородческихъ. Въ 189
учебномъ году обучалось въ Вятской миссіонерской церковно
ходской школѣ 3 гольдскихъ мальчиковъ.

Доле-Троицкій станъ.

Отсутствіе миссіонера въ этомъ станѣ съ Іюня мѣсяца 1892 г.
по Августъ 1893 г. тяжело отразилось на инородцахъ, какъ этого
стана, такъ отчасти и Вознесенскаго, ибо миссіонеръ послѣдняго
стана долженъ былъ завѣдывать Доле-Троицкой миссіей и прихо-
домъ въ ущербъ успѣхамъ по гольдской миссіи. Съ 1871 года
по 1892 включительно просвѣщено св. крещеніемъ 1937 человѣкъ
обоего пола. Предпринявъ миссіонерскую поѣздку отъ Хабаровска
до Николаевска, въ сопровожденіи псаломщиковъ Сновидова и Си-
туанова, я былъ во всѣхъ стойбищахъ, лежащихъ по Амуру, его
протокамъ, входящихъ въ составъ Доле-Троицкаго стана, населен-
нымъ инородцами. Во время этой поѣздки просвѣщено св. кре-
щеніемъ 10 челов. ороченъ и окрещено 54 младенца. Въ началѣ
сентября былъ назначенъ штатнымъ миссіонеромъ этого стана
священникъ Владиміръ Петрологиновъ, успѣвшій совершить двѣ
миссіонерскихъ поѣздки съ цѣлію знакомства съ инородцами и
исполненія требъ. За неполученіемъ миссіонерскаго отчета за 1893 г.
я не могу представить въ подробностяхъ дѣятельности молодого
миссіонера.

Всего въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ 33
человѣка обоего пола.

Вознесенскій станъ.

Вознесенскій миссіонеръ Священникъ Георгій Паргачевскій,
какъ видно изъ его отчета, кромѣ частныхъ случаевъ по испол-
ненію требъ у русскихъ, совершилъ 5 объѣздовъ съ прямою
миссіонерскою цѣлью. Бесѣды его съ гольдами состояли въ разъ-
сненіи обязанностей человѣка къ Богу и къ ближнимъ, при чемъ
старшалось имъ правильное понятіе о Богѣ, какъ существѣ благо-
лѣйшемъ и направлялись противъ языческихъ суевѣрій. При
томъ говорилъ и о томъ, что счастье человѣка зависитъ не отъ
условій внѣшнихъ, а отъ всеблагаго Бога, который даетъ людямъ
силы и способность къ труду, благословляетъ и самый трудъ, и
что отъ Бога же, для вразумленія заблуждающагося человѣка, по-
сылаются несчастья, чтобы незабывалъ Его. Подобныя мысли мис-
сіонеру нужно было обстоятельно раскрыть въ виду суевѣрнаго
убѣжденія, ведущаго начало съ глубокой древности, что удача и
счастье человѣка зависитъ отъ того, сколько въ юртѣ развѣша-

но амулетовъ, есть-ли въ юртѣ заячьи хвостики и т. д., послѣ-
ніе имѣютъ нѣкоторую силу къ отгнанію »нечистаго«. Жалуется
о. Георгій, что ввѣренные его попеченію гольды очень хладно-
кровно относятся къ новой вѣрѣ и крайне не чувствительны к
воспріятію истинъ вѣры. ,,Пока ихъ учишь, пишетъ онъ, слуша-
ютъ и съ твоимъ мнѣніемъ соглашаются, а лишь только уѣхалъ
все забываютъ, вслѣдствіе чего въ знаніи истинъ вѣры—крупны
пробѣлъ". Объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія мал
заботятся. При болѣзняхъ иногда обращаются къ священнику с
просьбою помочь. ,,А шаманъ былъ у васъ?"—спрашиваетъ свя-
щенникъ. Гольдъ отвѣчаетъ: ,,былъ. . чего-чего, лучше да нѣтъ.
мало-мало совсѣмъ помирай,—худэ!" Лѣченіе больныхъ, при с
дѣйствіи шамановъ, ужасно. ,,Въ домѣ, гдѣ есть больной, пишет
,,о. Георгій, для угощенія шамана приготовляется изысканна
,,пища (буда въ разныхъ видахъ, свинина и ханшинъ). Предва
,,рительно угостившись, шаманъ бьетъ въ бубенъ передъ боль
,,нымъ, а всѣ присутствующіе поднимаютъ въ то время неистовы
,,крикъ. Крикомъ они просятъ злаго духа не тревожить больн
,,го. Въ волю наплясавшись, шаманъ, а за нимъ и всѣ присут
,,ствующіе начинаютъ трапезовать. Съѣдается все приготовленно
,,выпивается ханшинъ. Въ разгоряченномъ видѣ не рѣдко межд
,,присутствующими начинаются ссоры и дѣло доходитъ даже д
,,драки; шаманъ же въ это время—неприкосновенная личность".
Описанный случай самый обыкновенный у шамановъ мелкаго д
стоинства.

Многочисленность и разбросанность инородческихъ стойбищ
Вознесенскаго стана—ихъ 53—не позволяетъ миссіонеру часто
посѣщать своихъ пасомыхъ, но и эти, сравнительно нечастыя
поѣздки, какъ увидимъ изъ отчета о. Паргачевскаго, сопряжены
съ немалыми опасностями. ,,9 октября, пишетъ о. Георгій, от
,,правились мы—я и псаломщикъ—внизъ по Амуру съ миссіонер
,,скою цѣлью. Попутный верховой вѣтеръ обѣщалъ удачное и
,,легкое плаваніе. До селенія Орловскаго мы прекрасно добрались
,,Здѣсь же, къ несчастью, не было мужчинъ, и насъ некому бы
сопровождать. Взялъ съ собой 2 мальчиковъ-подростковъ, кото
рые-бы помогли выбраться изъ залива, на берегу котораго рас
ложенъ Орловскъ. Между тѣмъ вѣтеръ крѣпнетъ. Мы не обрат
ли на это должнаго вниманія, ибо не въ первый разъ намъ при
ходилось плавать при вѣтрѣ. Едва успѣли высадить нашихъ в
вожатыхъ на берегъ при входѣ въ Амуръ, какъ шальная вол

,,ударила въ бортъ лодки и заполнила ее достаточно водою. Вѣт-
,,ромъ же, ежеминутно измѣнявшимъ свое первоначальное направ-
,,леніе, насъ начало жать къ берегу... Берегъ—крутояръ; пристать,
,,не бывъ вымоченными съ ногъ до головы, непредставлялось воз-
,,можности. Долго мы бились, стараясь удалиться отъ берега и
,,направить по вѣтру свою ладейку. Усилія наши не увѣнчались
,,успѣхомъ и насъ прибило къ берегу, окончательно залило водою
,,лодку и все перемочило. Провожатые завидя нашу борьбу съ
,,вѣтромъ и водной стихіей, прибѣжали на помощь и кое-какъ
,,помогли намъ выбраться на берегъ и перенести багажъ. Разло-
,,живъ огонь, мы подсушились и направились пѣшкомъ въ Ор-
,,ловское, откуда только на слѣдующій день могли выбраться."
Вообще эта поѣздка о. Паргачевскаго изъ неудачныхъ. Дорогой
захватилъ путешественниковъ снѣгъ; по этому случаю пришлось
очень мало быть у инородцевъ и торопиться до ледохода домой.

Въ теченіи года просвѣщено св. крещеніемъ 7 человѣкъ, а
всего просвѣщено съ 1867 г. 1749 челов. гольдовъ и 497—оро-
ченъ.

Въ миссіонерской школѣ обучается 5 инородческихъ маль-
чиковъ. Инородцы вообще не охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ
школы.

При усердіи къ миссіонерскому дѣлу, священникъ Георгій
Паргачевскій ревностно занимается изученіемъ гольдскаго языка.
По гольдски о. Георгій начинаетъ уже свободно изъясняться
объ обыденныхъ вещахъ. При желаніи онъ можетъ вложить по-
сильную лепту на великое дѣло Евангельской проповѣди и циви-
лизаціи аборигеновъ Амурскаго края—гольдовъ.

Начальникъ миссіи свящ. Аѳан. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

ПО ДУХОВНОМУ ВОКАЛЬНО-МУЗЫКАЛЬНОМУ И ЛИТЕРАТУРНОМУ ВЕЧЕРУ, 27-го МАРТА 1894 ГОДА, ВЪ ПОЛЬЗУ БЕЗПЛАТНОЙ СТОЛОВОЙ ДЛЯ БѢДНЫХЪ ПРИ ДРЕВНѢЙШЕМЪ НА АМУРѢ НИКОЛЬСКОМЪ ХРАМѢ ВЪ ГОРОДѢ БЛАГОВѢЩЕНСКѢ.

Выручено отъ продажи билетовъ	809	р.	98 к.
Пожертвовано сверхъ платы за билеты . . .	569	»	70 »

Пожертвовано независимо отъ входа на вечеръ .	986	р.	20 к.
Выручено отъ продажи брошюры »Голосъ прихожанина«	15	»	80 »
Отъ продажи освѣтительныхъ и прочихъ припасовъ, оставшихся отъ вечера	8	»	60 »
Отъ продажи гербовыхъ марокъ на сборъ въ пользу учрежденій Императрицы Маріи, оказавшихся излишними и не наклеенными на билеты	4	»	05 »
Итого .	2,394	»	33 »

Произведено расходовъ:

Типографіи Мокина и Ко. за напечатаніе брошюры »Голосъ прихожанина«	25	р.	— к.
Типографіи опеки Артамонова и Ко. за напечатаніе билетовъ афишъ	27	»	50 »
За гербовыя марки для наклеиванія на билеты, въ уплату сбора въ пользу учрежденій Императрицы Маріи	53	»	87 »
За конверты и почтовую бумагу для афишъ малаго формата	10	»	— »
Извозчикамъ и посыльнымъ въ продолженіи мѣсяца во время спѣвокъ, репетицій и самаго вечера	21	»	80 »
Дано въ разное время дѣтямъ—пѣвчимъ на извозчиковъ послѣ вечернихъ спѣвокъ	8	»	45 »
За чай, сахаръ и проч. для дѣтей—пѣвчихъ и любителей, участвовавшихъ въ хорѣ во время 13-ти вечеровъ	77	»	80 »
Въ булочную за булки и хлѣбъ	28	»	— »
За расклейку афишъ	2	»	— »
За доставку болѣе 300 пакетовъ съ билетами и афишами	8	»	15 »
Прислугѣ и рабочимъ за время спѣвокъ, репетицій и самаго вечера	31	»	50 »
За доставку фисгармоніи	1	»	— »
За матеріалы для устройства эстрады и сцены и доставку ихъ	18	»	75 »
Ломовымъ извозчикамъ за доставку пѣвчихъ въ продолженіи 13-ти вечеровъ и за перевозку мебели до и послѣ вечера	33	р.	90 к.
Е. Сеюткину за развозку нѣкоторыхъ вещей послѣ вечера	1	»	35 »
Плотникамъ, работавшимъ при устройствѣ сцены	11	»	— »
Двумъ обойщикамъ	2	»	50 »
Пѣвчимъ Покрово-Николаевской церкви, принимавшимъ участіе въ хорѣ	83	»	— »
Двумъ мальчикамъ, участвовавшимъ въ хорѣ . .	10	»	— »
Въ магазинъ Эмери за свѣчи и керосинъ для спѣвокъ, репетицій и вечера и за веревку и проволоку для сцены	13	»	12 »
Итого	468	»	69 »
Осталось чистой прибыли	1,925	р.	64 к.

Болѣе крупныя пожертвованія сверхъ платы за билеты поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Его Превосходительства, господина Амурскаго губернатора Д. Г. Арсеньева 25 р., Акимова Н. И. 15 р., Ельцова Н. В. 91 р. 50 к., Першина Н. А. 16 р. 50 к., Юргелиса В. А. 20 р., Каблукова С. В. 20 руб., Ларина Г. П. 11 р. 80 к., Львова Н. С. 41 р. 80 к., Роганова А. И. 10 р., Мейера П. Г. 17 р. 40 к., Бабина І. Ф. 9 р. 80 к., Шмарова А. Н. 20 руб.

Пожертвованія независимо отъ входа на вечеръ поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія 100 р., отъ торговаго дома И. Я. Чуринъ и Ко. 300 р., золотопромышленныхъ компаній: »Ельцовъ и Левашевъ«, Верхне-Амурской, Зейской и Ниманской по 100 руб., отъ товарищества Амурскаго пароходства 100 руб., отъ Нансукова Н. Д. 10 руб., Алексѣева И. В. 10 р., Некипѣловой Е. Ф. 10 руб., Кузнецова Б. И. 10 р., Очередина І. Н. 5 р. 20 к., протоіерея А. Сизова 10 р., протоіер. А. Шастина 5 р., свящ. С. Пашковскаго 2 р., отъ неизвѣстнаго 3 р., Баженовой С. Ф. 1 р., Потуловой С. Ф. 10 р. и Потулова Н. А. 10 руб.

Кромѣ сего въ пользу безплатной столовой для бѣдныхъ при Никольскомъ храмѣ пожертвовано неизвѣстнымъ золотыя серьги и очки въ золотой оправѣ, стоимость коихъ въ Москвѣ около 40 руб., 20 ф. сахару, 10 кирпичей чаю и 10 серебряныхъ рублей, а фабрикантомъ гильзъ М. Н. Поповымъ письменно изъявлено желаніе жертвовать по 15-ти рублей ежемѣсячно со дня открытія столовой.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ".

Газета состоитъ изъ оффиціальной и неоффиціальной частей;



Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. іюля 30-го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Августа 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Сунода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.

Указъ Святѣйшаго Сунода.

Объ увольненіи за границу въ Іерусалимъ и на св. гору Аѳонскую. Отъ 25 мая 1894 г. № 2295. Камчатскаго Архіерейскаго дома іеромонаху *Алексію* (Осколкову), согласно прошенію, разрѣшено отправиться на шесть мѣсяцевъ въ Іерусалимъ и на св. Аѳонскую гору, для приглашенія иноковъ, желающихъ поступить на служеніе въ утрояемый въ Приамурскомъ краѣ мужской общежительный монастырь.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположеніе въ санъ священника, опредѣленіе на должности и перемѣщеніе. 1) Состоящій на псаломщической

вакансіи при Бѣльско-Троицкой церкви діаконъ Васи
лій *Рождественскій* Его Преосвященствомъ 26 іюня
1894 г. рукоположенъ въ Каѳедральномъ Благовѣщен
скомъ соборѣ во священника и по резолюціи, отъ 27
іюня 1894 г. за № 1291/891, командированъ, впредь д
особаго распоряженія, для отнесенія священническихъ
обязанностей въ селеніе Крестовоздвиженское на Урт
и ст. Константиновскую, съ правомъ полученія содер
жанія по Игнатьевской церкви Амурской области.

---

2) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 іюня
1894 г. за № 1289/890, священникъ Филиппо-Инокентіев
ской миссіонерской церкви, селенія Янчихэ, Южно-У
сурійскаго края, Сергій *Лебедевъ*, согласно просьбѣ, пе
реведенъ къ Срѣтенской церкви станицы Полтавск
того же края, а на его мѣсто назначенъ временно пр
командированный къ градо-Благовѣщенской Кладбищ
ской церкви священникъ Михаилъ *Телятьевъ*.

---

3) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 іюня 189
года за № 1295/895, окончившій курсъ Благовѣщенск
духовной семинаріи священическій сынъ Григорій *Аму
евъ* опредѣленъ на свободную псаломщическую вакан
къ Михаило-Архангельской церкви сел. Черемховск
Амурской области.

---

4) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 ю
1894 г. за № 1308/906, окончившіе курсъ въ Благо
щенской духовной семинаріи опредѣлены псаломщик
къ Зарѣчной церкви, Южно-Уссурійскаго края, студе
семинаріи Андрей *Зиминъ*, къ Адиминской церкви,
же края, студентъ семинаріи Андрей *Швецовъ*, къ
нинской церкви, Амурской области, мѣщанскій с
Иванъ *Каюковъ*, къ Васильевской церкви, той же о
сти, обывательскій сынъ Аѳанасій *Котяковъ* и къ

натьевской церкви, той же области, уряднический сынъ
Александръ *Саламатовъ*.

---

5) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 іюня
1894 г. за № 1309/907, священникъ Михаило-Архангель-
ской церкви селенія Больше-Михайловскаго, Примор-
ской области, Стефанъ *Реполовскій* переведенъ къ Ми-
хаило-Архангельской церкви селенія Михайловскаго-
Дубининскаго, Южно-Уссурійскаго края, и священники
Рождество-Богородичной церкви сел. Черниговскаго Хри-
санфъ *Капустинъ* и Покровской церкви сел. Жарикова,
Южно-Уссурійскаго края, Іоаннъ *Литвинцевъ* перемѣ-
щены одинъ на мѣсто другаго.

---

6) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1894 г.
за № 1317/912, исключенный изъ Благовѣщенскаго духов-
наго училища ученикъ IV класса Николай *Просольныхъ*,
согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Бѣль-
ско-Троицкой церкви, Амурской области.

---

7) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля 1894 г.
за № 1345/929, исключенный изъ Благовѣщенскаго ду-
ховнаго училища ученикъ II класса, мѣщанскій сынъ,
Алексѣй *Волковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ пса-
ломщикомъ къ Іоанно-Предтеченской церкви селенія Ива-
новскаго, на р. Лефу, Южно-Уссурійскаго края.

---

8) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля 1894 г.
за № 1344/928, уволенный изъ Благовѣщенской духовной
семинаріи ученикъ (I) II класса, купеческій сынъ, Ва-
силій *Красовскій*, согласно прошенію, опредѣленъ пса-
ломщикомъ къ Никольской церкви, на Амурѣ, съ при-
командированіемъ къ гр. Благовѣщенской Покрово-Ни-
колаевской церкви.

---

9) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля 1894 за № 1346/930, исключенный изъ Благовѣщенскаго д ховняго училища ученикъ II класса, священническ сынъ, Александръ *Петрологиновъ*, согласно прошенія определенъ псаломщикомъ къ Св. Николаевской церкв селенія Николаевскаго, на р. Лефу, Южно-Уссурійскаг края.

10) Журналомъ Консисторіи, отъ 5 іюля 1894 г. з № 81/220, священническій сынъ Симеонъ *Черныхъ* опр дѣленъ на должность пономаря при Гижигинской Спас ской церкви, Приморской области.

11) Журналомъ Консисторіи, отъ 7 іюля 1894 г. з № 83/226, прибывшій на службу въ Камчатскую епархію изъ Холмско-Варшавской псаломщикъ Владиміръ *Михальчукъ* опредѣленъ на свободную псаломщическую ва кансію къ Богородично-Іоанно-Богословской церкви сел Ивановскаго, Амурской области, съ временнымъ прик мандированіемъ къ Каѳедральному Благовѣщенскому собору.

12) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюл 1894 г. за № 1348/932, псаломщикъ Михаило-Архангел ской церкви сел. Больше-Михайловскаго, Приморской области, Николай *Николаевскій* переведенъ къ Рожде ство-Богородичной церкви сел. Черниговскаго, Южно Уссурійскаго края.

13) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 5 іюл 1894 г. за № 1384/952, состоявшій псаломщикомъ пр Св. Троицкой церкви ст. Радде, Амурской области Иванъ *Горбунцевъ* назначенъ къ Борисоглѣбовской цер кви, той же области, съ прикомандированіемъ къ Ка ѳедральному Благовѣщенскому собору.

Увольненіе въ отпускъ. 1) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1894 г. за № 1320/915, псаломщикъ Васильевской церкви, Амурской области, Аѳанасій *Котяковъ* уволенъ въ отпускъ въ Забайкальскую область срокомъ до 15 августа 1894 г., съ сохраненіемъ содержанія.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1894 г. за № 1300/914, псаломщикъ Зарѣчной церкви, Приморской области, студентъ Андрей *Зиминъ* уволенъ въ отпускъ въ Забайкальскую область срокомъ до 15 августа 1894 г. съ сохраненіемъ содержанія.

3) Журналомъ Консисторіи, отъ 11 іюля 1894 г. за № 85/234, Благочинный XII участка церквей Камчатской епархіи (Сахалинскихъ) священникъ Александровской тюремной церкви Александръ *Унинскій*, согласно просьбѣ, уволенъ въ отпускъ въ г. Благовѣщенскъ срокомъ на одинъ мѣсяцъ, а обязанности Благочиннаго на время его отсутствія возложены на священника Дербинской церкви Николая *Попова-Кокоулина*.

4) Журналомъ Консисторіи, отъ 12 іюля 1894 г. за № 87/239, священнику Флоро-Лавринской церкви селенія Ляличи, Южно-Уссурійскаго округа, Василію *Пляскину* разрѣшенъ мѣсячный отпускъ въ г. Благовѣщенскъ.

5) Псаломщикъ Адиминской церкви Андрей *Швецовъ*, согласно прошенію, по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 20 іюля 1894 г. за № 713, уволенъ въ отпускъ изъ г. Благовѣщенска въ г. Хабаровскъ срокомъ на одинъ мѣсяцъ.

Разрѣшеніе на построеніе церквей и часовень. 1) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 іюня 1894 г. за

№ 1284/887, разрѣшено устройство храма въ селеніи *Вознесенскомъ*, прихода церкви селенія Михайловскаго Дубининскаго, Южно-Уссурійскаго края.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 іюля 1894 г. за № 1352/938, разрѣшено золотопромышленной К°. „Ельцовъ и Левашевъ“ строить часовню съ алтаремъ во имя Св. Николая на пріискѣ Веселомъ, Амгунской системы на р. Сулакитану, Приморской области.

3) Журналомъ Консисторіи, отъ 20 іюля 1894 г. за № 93/257, опредѣлено: разрѣшить построеніе часовни въ деревнѣ Космодаміановкѣ, Гильчинской волости, Амурской области.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ, членовъ приходскихъ попечительствъ и членовъ строительныхъ комитетовъ. 1) Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 30 іюня 1894 г. за № 1315/910, староста градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Олимпій *Рязановъ* назначается членомъ строительнаго комитета по постройкѣ новаго каменнаго Кладбищенскаго храма и замѣстителемъ предсѣдателя сего комитета М. А. *Кессельмана* на время отлучекъ его по служебнымъ своимъ дѣламъ.

2) Журнальнымъ постановленіемъ Камчатской Духовной Консисторіи, отъ 2 іюля 1894 г. за № 67/211, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Камчатскимъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Райчихенской церкви на трехлѣтіе крестьянинъ селенія Райчихи Іоиль Панфиловъ *Панковъ*.

3) Журнальнымъ постановленіемъ Камчатской Духовной Консисторіи, отъ 12 іюля 1894 г. за № 79/[illegible] утверждены членами церковно-приходскаго попечительства при Ильинской, на р. Диму, церкви крестьяне селенія Ильинскаго Василій *Марковъ*, Димитрій *Вяльскій*, Василій *Ильинъ* и Яковъ *Кочкинъ* на трехлѣтіе съ 1 іюля 1894 г. по 1 іюля 1897 года.

Перечисленіе изъ одного прихода въ другой. Журналомъ Консисторіи, отъ 14 іюля 1894 г. за № 91/247, православное населеніе селенія *Бахиревскаго (*выселка *Киселевскаго)*, Завитинской волости, Амурской области, перечислены изъ Завитинскаго прихода въ Райчихинскій приходъ.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій на построеніе церквей и по другимъ случаямъ. 1) Журналомъ Консисторіи, отъ 18 іюля 1894 г. за № 88/256, разрѣшено сборщикамъ Софійскому мѣщанину Ивану *Кетову* и крестьянину Циммермановскаго селенія Тихону *Нацвину* производить сборъ добровольныхъ пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ въ теченіи одного года на построеніе новаго храма въ г. Софійскѣ, для чего выдана имъ отъ Консисторіи сборная книга.

2) Камчатская Духовная Консисторія слушали: докладъ и. д. Секретаря Консисторіи Сергѣя Павловскаго, отъ 18 сего іюля, коимъ онъ, за отсутствіемъ Его Преосвященства и на основаніи 310 ст. Уст. Дух. Консисторій, докладываетъ на распоряженіе и благоусмотрѣніе Консисторіи опредѣленіе Святѣйшаго Сунода, отъ 11 мая сего года за № 1176, опубликованное въ № 20 Церковныхъ Вѣдомостей о производствѣ во всѣхъ церквахъ Россіи въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ королевствѣ Греческомъ сбора въ первый воскресный день по полученіи настоящаго опредѣленія, съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была отправлена въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. По справкѣ

ПРИКАЗАЛИ: предписать всѣмъ причтамъ церквей Камчатской епархіи, по полученіи настоящаго распоряженія, въ первый воскресный день за Богослуженіемъ сдѣлать сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей Греческаго королевства, сказавъ по этому поводу соотвѣтствующее слово; собранныя и пожертвованныя деньги немедленно представить въ Консисторію, для отсылки по принадлежности.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Тымовской тюремной церкви Александромъ Винокуровымъ 5 іюня 1894 г. присоединенъ къ православію изъ безпоповщинскаго толка поселенецъ селенія Палево, Тымовскаго округа, на о. Сахалинѣ, Павелъ *Антоновъ* 34 лѣтъ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа. **№. 15.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 г. (продолженіе).—Къ исторіи Южно-Уссурійскаго края.—Хроника.—Извѣстія.—Объявленіе.

Изъ отчета

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 годъ.

(Продолженіе). *)

Горинскій станъ.

(Гольдскаго отдѣла).

Горинская миссія открыта въ 1870 году. Съ открытія миссіи по 1 января 1893 года просвѣщено св. крещеніемъ 666 человѣкъ, а въ 1893 году—21 человѣкъ, всего просвѣщено 687 человѣкъ. Предпринявъ въ теченіи года до 15 незначительныхъ поѣздокъ, священникъ Алексѣй Троицкій—миссіонеръ Горинскаго стана былъ въ отдаленныхъ стойбищахъ по берегамъ рѣки Горина, гдѣ было просвѣщено св. крещеніемъ 16 человѣкъ, крещено 8 младенцевъ, совершенъ 1 бракъ и 7 погребеній. Инородцы, живущіе въ этомъ отдаленномъ и глухомъ уголкѣ, въ 200 верстахъ въ сторонѣ отъ Амура по р. Горинъ, впадающей въ Амуръ, нѣсколько отличаются отъ своихъ собратовъ—амурскихъ гольдовъ. Горинскіе инородцы выглядываютъ болѣе здоровыми и зажиточными. Это естественно: Амурскій гольдъ пріобрѣтенное трудомъ сбываетъ своему кредитору китайцу, или русскому кулаку изъ мѣстныхъ крестьянъ, а часть денегъ сноситъ въ кабачекъ, Горинскій же гольдъ все добытое расходуетъ лично на себя и свою семью. При здоровьѣ Горинецъ выглядываетъ дикаремъ.—„Здѣсь не только женщина, „но и рѣдкій мужчина привѣтствовалъ меня, пишетъ о. Алексѣй, „по пріѣздѣ и подходилъ принять благословеніе; въ послѣднемъ

*) См. № 14-й „Камчат. Епарх. Вѣдом.“

,,случаѣ болѣе развитыми казались инородцы, чаще бывавшіе на Амурѣ". Большинство обитателей этого края креститься не умѣютъ, хотя иконы имѣются въ каждой почти юртѣ.

,,Между этими инородцами", пишетъ о. Троицкій, ,,я встрѣтилъ ,,нѣсколько человѣкъ не крещенныхъ; между ними были молодые ,,люди, на неопредѣленное время откладывавшіе принятье св. кре- ,,щенія. Старики же, не смотря на то, что чувствуютъ превосход- ,,ство христіанскаго ученія предъ языческимъ положительно отка- ,,зываются разстаться съ языческими суевѣріями. ,,Мы живемъ хо- ,,рошо, говорятъ они, къ чему намъ креститься и мѣнять вѣру?" ,,Въ одномъ изъ стойбищъ въ юртѣ у старика нашелъ бурханчи- ,,ковъ. При входѣ моемъ въ юрту ихъ начали было собирать въ ,,кучу, чтобы убрать, но я попросилъ пока оставить ихъ мѣсть. ,,Вдоль стѣны на нарахъ стояло десятка полтора деревяшекъ, ,,которыхъ то губы, то голова, то спина подкрашены неопредѣ- ,,ленной сѣроватой жидкостью. Для чего перепятнали ихъ?—спра- ,,шиваю у присутствующихъ. Старичокъ чистосердечно разсказалъ ,,мнѣ, что бурханы дѣланы давно: этотъ—дѣдушкинъ тотъ—бабу- ,,шкинъ и т. д. и, вотъ у кого что болѣло, бурхана смазывали ,,по тѣмъ мѣстамъ жертвенной кашицей, приговаривая ,,ты, бур- ,,хаша, похварай, а мнѣ будетъ легче". Въ прошедшій разъ, про- ,,должалъ словоохотливый собесѣдникъ, у меня болѣла поясница, ,,внучаты и помазали спину одному моему бурхану; но отъ этого ,,легче не стало". Пользуясь этимъ случаемъ, я далъ наставленіе ,,о грѣховности обращаться и покланяться бездушнымъ истуканамъ, ,,и совѣтъ молиться Господу Богу и Ему Единому служить".

При поѣздкахъ по миссіи священникъ Троицкій, какъ и прочіе миссіонеры, служилъ часы въ стойбищахъ, молебны, исправлялъ требы и велъ собесѣдованія о Богѣ Творцѣ и Вседержителѣ, Искупителѣ Іисусѣ Христѣ, слѣдствіяхъ искупленія рода человѣческаго и т. д., о молитвѣ, необходимости молитвъ за умершихъ,—хорошо научить по христіански, быть опрятными и слѣдить за чистотою въ юртахъ.

Въ отчетномъ году, подмѣтилъ о. Троицкій, инородцы чище держатъ себя и видимо слѣдятъ за чистотою въ юртахъ. Молебны посѣщаютъ инородцы охотно, даже и женщины; послѣднихъ съ большими стараніями въ прошедшемъ году удавалось просить на молебенъ и бесѣды. Храмъ Божій посѣщаютъ не часто, иногда обращаются къ миссіонеру съ просьбою—служить молебенъ и молиться объ удачномъ исходѣ какого либо предпріятія или—о здо-

ровьи; объ умершихъ охотно сообщаютъ, дабы совершить надъ ними христіанское погребеніе. Не достаточно освоившіеся съ сущностью христіанскаго ученія инородцы не приглашаютъ миссіонера напутствовать больныхъ. Въ общемъ, состояніе Горинскаго стана можно назвать удовлетворительнымъ. Въ школѣ Горинской обучалось 5 мальчиковъ инородческихъ. Этимъ станомъ заканчивается гольдскій отдѣлъ.

Гилякскій отдѣлъ.

Маріинскій станъ.

Маріинская миссія, выходившая до 1889 года въ составъ Больше-Михайловской, отчасти Горинской, имѣетъ въ своемъ районѣ гилякъ 393 муж. пола и 394 жен., обоего 787 чел. Съ 1856 до 1893 г. просвѣщено св. крещеніемъ по Маріинскому участку отчасти Больше-Михайловскимъ миссіонеромъ, отчасти Маріинскимъ священникомъ 133 муж. пол. 113 женск. всего 246 чел., въ отчетномъ 1893 году просвѣщено 19 чел. муж. пола и 11 женск.= 30 человѣкъ.

Миссіонерская дѣятельность священника Алексѣя Купольщикова въ отчетномъ году не рѣдко прерывалась требоисправленіями по сосѣднему приходу—Софійскому, за отсутствіемъ священника, и служеніемъ тамъ литургій въ нѣкоторые воскресные и праздничные дни. Священникъ въ Софійскъ прибылъ только въ концѣ сентября. Миссіонеромъ о. Купольщиковымъ предпринято 5 незначительныхъ миссіонерскихъ поѣздокъ. Говоря вообще объ инородцахъ стана, о. Алексѣй замѣчаетъ, что гиляки въ отчетномъ году принимали съ охотою священника, даже и въ Больбѣ—гилякское стойбище,— гдѣ въ прошедшемъ 1892 г. отказывали священнику въ своевременной дачѣ подводъ и вообще держали себя съ нимъ дерзко.

Въ храмъ Божій гиляки ходятъ очень рѣдко, не смотря на приглашенія священниковъ. Гиляки Маріинскаго стана находятся подъ руководствомъ не однаго миссіонера, но и Начальника миссіи, имѣющаго мѣстопребываніе въ Маріинскѣ. Сообщенія съ гиляками часты; слѣдовательно есть возможность, приблизивъ ихъ къ себѣ, пользоваться всякимъ случаемъ побесѣдовать съ ними, не смущаясь рамками обычной проповѣди. Наши гиляки сообщительны, если съ умѣешь ласковымъ обращеніемъ заставить ихъ разговориться, но скрытны, если не захотятъ бросить слово. Довольно хитры, очень

хладнокровны, а въ пьяномъ видѣ вспыльчивы и задирчивы. Къ начальникамъ почтительно-раболѣпны, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе незнакомаго человѣка; льстивы до крайности. Проповѣдь Евангельскую, какъ мнѣ пришлось убѣдиться, слушаютъ съ должнымъ вниманіемъ и, по видимому, со всѣмъ сказаннымъ соглашаются; но добрыя слова не находятъ въ сердцахъ ихъ отголоска и забываются, за малымъ развѣ исключеніемъ. Часто на вопросъ—,,крещенъ ли ты?"—получаешь отвѣтъ: ,,нѣту".—Какъ же ты въ спискахъ числишься крещенымъ?—отвѣчаетъ: ,,какой? меня со-,,всѣмъ маленькій крести, теперь совсѣмъ да некрещенъ!" Сколько не разъясняешь имъ, что для спасенія души не нужно два раза креститься, инородцы скоро забываютъ это, и потому еще, что для ихъ неразвитаго сознанія послѣднее представляется весьма смутнымъ. Нѣтъ причинъ предполагать, чтобы гилякъ вторично желалъ креститься изъ-за какихъ либо видовъ. Единственный соблазнъ представляла изъ себя сорочка, выдававшаяся у купели новопросвѣщеннымъ. Этихъ сорочекъ сейчасъ уже нѣтъ въ употребленіи; а приступающій къ крещенію инородецъ долженъ самъ чисто одѣваться и ограничиться собственнымъ платьемъ и сорочкой.

Шаманы между гиляками стана есть; имъ вѣрятъ и приглашаютъ, но уже безъ фанатизма, въ силу привычки. Изъ крещеныхъ нѣкоторые знаютъ молитвы начальныя, крестное знаменіе изображаютъ правильно, кромѣ гилякъ на ,,Большомъ Амурѣ" (русло Амура на западной сторонѣ въ 8 верстахъ противъ с. Маріинска, расположеннаго на берегу протоки), гдѣ миссіонеръ по разнымъ обстоятельствамъ не имѣлъ времени ни разу быть въ теченіи цѣлаго года. Иконы въ юртахъ можно встрѣтить почти вездѣ. Многоженство, столь обычное между гилякими, вообще въ предѣлахъ Маріинскаго стана замѣтно падаетъ. Между случаями брачныхъ союзовъ, по народному обычаю основанныхъ на калымѣ, а не на добровольномъ согласіи жениха и невѣсты, много такихъ, которые рѣзко характеризуютъ семейныя отношенія гилякъ; объ этомъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Въ отчетномъ году совершено три брака инородцевъ.

Въ Маріинской церковно-приходской школѣ обучается 22 инородческихъ мальчиковъ, изъ нихъ: 1 гольдъ, 17 гилякъ и 4 китайца; съ инородцами совмѣстно обучаются 17 чел. русскихъ мальчиковъ.

Школьнымъ учителемъ состоитъ дворянинъ П. Поповъ, дѣло ведетъ умѣло. Законоучительскія обязанности относитъ мѣстный миссіонеръ, священникъ Кукольщиковъ. Зданіе для миссіонерской школы, построенное нынѣ, состоитъ изъ 4 комнатъ,—величина зданія 7×4 сажени. Инородцы Маріинскаго стана, при содѣйствіи земскихъ властей, принимаются за огородничество, которое пока далѣе посадки картофеля не идетъ. Картофель садятъ въ стойбищахъ: Мая, Ауръ, Булава, Уданъ, Хеванда, Гавони, Больба и Сидохи.

Тунгусы—числомъ 52 чел.—выходящіе къ Каргинскому и Очинскому стойбищамъ, весьма религіозно настроены. Бывать у нихъ, послѣ поѣздокъ по гилякамъ,—истинное удовольствіе. Всѣ они исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и съ большимъ умиленіемъ молятся Господу Богу. Въ виду того, что гилякскія стойбища—Больба, Сидохи, Карга и Очи—отстоятъ далеко отъ стана и находятся въ предѣлахъ прихода Софійскаго, я счелъ полезнымъ и возможнымъ предложить завѣдываніе этими инородцами Софійскому священнику Авраамію Писареву, который съ большою охотой принялъ предложеніе раздѣлить труды своего собрата, ближе познакомиться съ бытомъ инородцевъ, чтобы впослѣдствіи вступить въ число миссіонеровъ.

Съ 1894 г. долженъ будетъ открыть свои дѣйствія Иркутскій станъ, но едвали состоится предположеніе построить помѣщеніе для священника и храмъ, ибо средства, которыя будутъ отпущены на постройку храма и дома, едвали будутъ достаточны для производства работъ. Иркутскіе жители—6 плат. душъ—обѣщаютъ построить только незначительныя службы при домѣ священника.

Больше-Михайловскій станъ.

Дѣйствія Больше-Михайловскаго миссіонера, священника Стефана Реполовскаго по отношенію къ крещенымъ инородцамъ состояли въ исправленіи церковныхъ требъ и въ назиданіи ихъ ко спасенію, а по отношеніи къ язычникамъ—въ постоянныхъ бесѣдахъ, клонившихся къ обращенію ихъ въ лоно православной церкви. Въ теченіи отчетнаго года имъ совершено было до 15 кратковременныхъ объѣздовъ съ миссіонерскою цѣлью. О. Стефанъ очень жалуется на крайне безразличное отношеніе инородцевъ къ предметамъ вѣры, особенно замѣтное среди женщинъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стана бесѣды удавались, а въ большинствѣ случаевъ—общее безучастье. Крестовъ шейныхъ, за малымъ исклю-

ченіемъ, не носятъ, отзываясь или потерей ихъ или храненіемъ дома. Крестить дѣтей своихъ хотя приносятъ (предлагаютъ), но не вскорѣ послѣ рожденія, ибо бояться простуды, а между тѣмъ не рѣдко тамъ, гдѣ нѣтъ „родильныхъ юртъ“, отправляютъ женщину-роженицу на улицу, въ холодный шалашъ. Крещеные гиляки этого стана малымъ отличаются отъ некрещеныхъ Знанія начальныхъ истинъ вѣры ничножны. Молитвъ вовсе не знаютъ. Храмъ Божій рѣдко посѣщаютъ. Бракъ христіанскій для инородца представляетъ необходимость, вслѣдствіи своей нерасторжимости. Состояніе этого стана нельзя назвать удовлетворительнымъ. Строго говоря, трудно опредѣлить, на сколько гиляки двигаются впередъ въ своемъ религіозно-нравственномъ развитіи, потому что условія ихъ жизни и самый бытъ ихъ лишаютъ возможности сразу подмѣтить въ нихъ перемѣны къ лучшему. Съ 1857 по 1892 г.г. просвѣщено св. крещеніемъ 587+440=1029 инородцевъ; кромѣ этого въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ 4 челов. Въ миссіонерской школѣ обучается 13 мальчиковъ. Дѣтей своихъ въ школы инородцы не охотно отдаютъ.

Тырскій станъ.

Въ 1893 году Тырскій миссіонеръ, священникъ Евгеній Соловьевъ просвѣтилъ св. крещеніемъ 3 челов.—женскаго пола, а всего со времени открытія стана въ 1879 году и до 1893 г. просвѣщено 674 человѣка. Сколько совершено миссіонеромъ поѣздомъ и что имъ сдѣлано по миссіи, за неполученіемъ какихъ либо свѣдѣній, не извѣстно. Не дано мнѣ никакихъ свѣдѣній въ этомъ отношеніи священникомъ Стефаномъ Реполовскимъ, завѣдывающимъ этимъ станомъ съ конца сентября мѣсяца. О. Енгеній для пользы службы перемѣщенъ въ одинъ изъ сельскихъ приходовъ.

Гиляки Тырскаго стана, стоя ниже въ религіозно-нравственномъ отношеніи противъ инородцевъ, живущихъ вверхъ по Амуру, требуютъ со стороны миссіонера много трудовъ и заботъ въ наставленіи ихъ истинамъ вѣры и нравственной жизни. На сколько мнѣ самому пришлось познакомиться съ инородцами этого стана, прихожу къ такому выводу, что гиляки, поселившіеся по берегу протоки отъ Тыра до Воскресенска, состоятъ въ отношеніи религіозно-нравственномъ неизмѣримо выше, чѣмъ низовыя ихъ собратья, отъ Тыра и далѣе—къ Николаевску. Это объясняется, быть можетъ, тѣмъ, что первые гиляки пользовались и пользуются ча-

стыми бесѣдами съ миссіонеромъ, не рѣдко посѣщавшимъ Большемихайловскъ за полученіемъ или за сдачей почты. Открытіе при Амгунскаго стана на пріискахъ, значительно сократило районъ Тырскаго стана.

Нерѣдко приходилось слышать отъ миссіонеровъ и, между прочимъ,—этого стана, что духовному развитію новопросвѣщенныхъ гилякъ много препятствуютъ старики и старухи, пользующіеся у всѣхъ вообще инордцевъ особеннымъ уваженіемъ. Они своимъ вліяніемъ заглушаютъ въ крещеныхъ все воспринятое отъ миссіонера. Не смотря на это, желать, въ видахъ устраненія подобнаго вреднаго вліянія на просвѣщенныхъ св. крещеніемъ гилякъ со стороны ихъ язычествующихъ сожителей, удаленія послѣднихъ въ отдѣльныя помѣщенія, едвали возможно и цѣлесообразно.

При объѣздѣ по миссіи весною 1893 г. отъ Тыра и ниже, насъ поражала грязь какъ въ жилищахъ инородцевъ, такъ и на дворѣ. Безучастное отношеніе вообще къ проѣзжающимъ заставляетъ признать гилякъ очень негостепріимными. Многіе не только не умѣютъ положить на себя крестное знаменіе, но и не знаютъ даже и православныхъ имянъ, данныхъ при крещеніи.

Положеніе Тырской миссіи оставляетъ желать очень много, а главное—энергичнаго миссіонера, преданнаго своему дѣлу, полнаго любви къ простому неразвитому народу. Разумная постановка школьнаго дѣла можетъ поднять дѣло христіанскаго просвѣщенія и въ этомъ угрюмомъ мѣстѣ.

Динессовскій станъ.

Съ 1891 года—со времени открытія Динессовскаго стана, послѣдній не имѣлъ своего священника, если не считать нѣсколькихъ мѣсяцевъ службы священника о. Владиміра Вѣнчаева, который, по случаю разстроеннаго здоровія семьи долженъ былъ переѣхать въ болѣе удобное мѣсто. До іюля мѣсяца этимъ станомъ завѣдывалъ Николаевскій соборный священникъ Александръ Охлопковъ, а съ назначеніемъ приохотскаго походнаго миссіонера послѣдній принялъ на себя миссіонерскій трудъ. Гиляки Динесскаго стана кажутся грубѣе верховыхъ своихъ собратій, не стотря на то, что часто вращаются между русскими. Примѣръ русскихъ, какъ мнѣ уже приходилось говорить, особенно потерявшихъ все доброе и святое пропойцевъ, пагубно вліяетъ на религіозно-нравствен-

ное состояніе гилякъ. Кража, обманъ, неизвѣстные гиляку въ былыя времена, нынѣ—обыденное явленіе.

Въ одномъ изъ донесеній священникъ Иннокентій Москвитинъ, завѣдывающій этимъ станомъ, между прочимъ пишетъ, что во время посѣщеній гилякъ, живущихъ вверхъ по Амуру отъ Николаевска, онъ не встрѣчалъ почти св. иконъ на станахъ и крестовъ на шеѣ; преподавъ имъ должное наставленіе о важности почитанія св. иконъ и ношенія крестовъ, узналъ, что иконы у нихъ есть, но убраны въ амбаръ, потому что некрещеные гиляки насмѣхаются надъ молитвою ихъ передъ икочами и надъ крестнымъ знаменемъ. Такимъ образомъ плохой успѣхъ вкорененія христіанскихъ истинъ между гилякими крещеными, зависитъ отъ совмѣстной жизни ихъ съ некрещеными въ однихъ и тѣхъ же юртахъ и отъ бѣдности своихъ языческихъ религіозныхъ воззрѣній, въ силу чего у нихъ вообще нѣтъ стремленія къ рѣшенію важныхъ вопросовъ, нѣтъ сознанія какой бы то нибыло религіи. Вотъ почему христіанское ученіе, при глубинѣ своего содержанія, непонятно имъ, пожалуй, дико. Вкоренить истины вѣры въ нихъ—значитъ почти перевоспитать ихъ, а на это нужно продолжительное время и въ особенности знаніе языка. Выучиться сему послѣднему не могу сказать, чтобы было невозможно, но трудно и очень. До начала открытія Динессовскаго стана гиляки этого стана находились въ вѣдѣніи миссіонера, имѣвшаго мѣстопребываніе въ Николаевскѣ, который едвали могъ успѣшно дѣйствовать на гилякъ, наѣзжая всего лишь 2—3 раза въ годъ. Съ открытіемъ стана также не было своихъ миссіонеровъ. Это немогло не отразиться на инородцахъ оставленныхъ, по винѣ обстоятельствъ, по св. крещеніи почти безъ всякаго призора. Съ открытіемъ Динессовскаго стана всѣ инородческія стойбища отошли въ вѣдѣніе этого стана, кромѣ озера Орень, составляющаго конечный пунктъ стана, съ обитателями—негидальцами, тунгусами и якутами—которое осталось какъ было ранѣе за причтомъ Николаевскаго собора.

Мѣстопребываніемъ Динессовскаго миссіонера назначено селеніе Саббахъ, въ сторонѣ отъ почтоваго тракта, въ 30 верстахъ отъ Николаевска. Въ этомъ селеніи небольшая часовня. Жизнь семейнаго миссіонера едвали возможна въ этой деревнѣ если взять во вниманіе отсутствіе хотя бы то скромнаго помѣщенія для священника. Въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ 3 человѣка.

Приохотскій станъ.

Открытый въ 1892 году, въ іюлѣ мѣсяцѣ Приохотскій станъ получилъ своего миссіонера, каковымъ состоитъ священникъ Иннокентій Москвитинъ, который долженъ имѣть мѣстопребываніе на мысѣ Чныррахъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ расположена Николаевская крѣпостная артеллерійская команда. Здѣсь же должна быть построена церковь и помѣщеніе для священника, псаломщика и школы.

Въ районѣ этого стана насчитывается 1237 челов. обоего пола гилякъ, живущихъ по прибрежьямъ Лимана р. Амура и Охотскаго моря, не считая гилякъ, занимающихъ сѣверный берегъ о-ва Сахалина. Домашній бытъ гилякъ въ районѣ этого стана весьма не привлекателенъ. Всюду грязь. Всѣ предметы, употребляемые въ домашнемъ обиходѣ, носятъ на себѣ слѣды невообразимой грязи. Въ юртахъ же у нихъ кормятся собаки, съ которыми, подъ часъ, и сами гиляки разрѣшаютъ пищу изъ одной и той же чаши. Въ выборѣ пищи для себя они не стѣсняются ничѣмъ. Сами весьма нечистоплотны. Увидѣвъ гиляка въ первобытной наготѣ, вы замѣтите сплошную кору грязи на тѣлѣ. Очевидно никогда не умываются, завѣряя, что грязнаго тѣла блохи не любятъ и не такъ безпокоятъ, какъ русскихъ. Блохи бичъ инородцевъ. Платье носятъ на себѣ не перемѣняя, до тѣхъ поръ, пока оно не спадетъ съ плечъ отъ ветхости. Посуда, употребляемая въ домашнемъ обиходѣ—чаши, ковшъ желѣзный, деревянныя тарелки и ложка—своего издѣлія—почти никогда не чистятся. Непривлекательность домашней обстановки гилякъ довершаетъ зимою постоянный дымъ въ юртахъ и холодъ.

При посѣщеніи гилякъ миссіонеръ Москвитинъ, какъ и прочіе миссіонеры, въ каждомъ стойбищѣ служилъ съ водосвятіемъ молебенъ, не оставляя безъ нравственнаго назиданія пасомыхъ; указывалъ какъ слѣдуетъ изображать на себѣ крестное знаменіе, какъ относяться къ св. иконамъ и т. д.

Какъ принимали его гиляки и относились къ проповѣдуемому ученію, объ этомъ о. Иннокентій къ сожалѣнію не сообщаетъ въ своемъ отчетѣ, по этому нѣтъ возможности представить въ возможной полнотѣ дѣйствія миссіонера на своихъ пасомыхъ—гилякъ. Въ 1893 г. просвѣщено св. крещеніемъ 4 человѣка.

Начальникъ миссіи свящ. Аѳан. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ исторіи
Южно-Уссурійскаго края.

Прекрасное, благоухающее растительными ароматами Южно-Уссурійское лѣто стояло въ полномъ разгарѣ и, хотя былъ уже августъ мѣсяцъ, но съ десяти часовъ утра и до пяти вечера солнце палило невыносимо. Подъ его лучами все живое затихало и какъ бы засыпало въ тяжелой дремотѣ дожидаясь освѣжающей вечерней прохлады.

Но не отдыхаетъ иногда и въ такіе часы человѣкъ... Такъ было и на этотъ разъ.

По дорогѣ отъ К. Рыбалова къ г. Владивостоку медленно двигалось десятка полтора переселенческихъ кибитокъ, въ большую часть которыхъ были впряжены быки. Нѣсколько быковъ, очевидно употребляемыхъ для смѣны, было привязано и позади кибитокъ. На каждой кибиткѣ было устроено какое либо приспособленіе для тѣни: на однѣхъ были прилажены большіе, неуклюжіе холщевые заметы, растянутые на деревянныхъ обручахъ, а на другихъ на укрѣпленной палкѣ или древесной вѣтки запросто красовалась какая либо мужская, или женская одежда. Большая часть мужчинъ шагали возлѣ быковъ и держа въ рукахъ длинныя вѣтви, помахутно отгоняли садившійся на скотъ надоѣдливый оводъ.

Лица переселенцевъ были загорѣлы и запылены, фигуры согбены и усталы, не смотря на то что большая часть ихъ были люди молодые и крѣпкаго сложенія. Дальній путь очевидно далъ себя почувствовать. Женщины, окруженныя дѣтьми, сидѣли въ кибиткахъ; кибитки по неровной дорогѣ сильно тряслись и прискакивали и, какъ ребятишкамъ, такъ и женщинамъ ежеминутно давали чувствительные толчки и часто непріятно подбрасывали. А между тѣмъ лица ихъ выражали полнѣйшую безпечность и даже увѣренность. „Все равно, молъ, недѣлю, двѣ—три потрясетъ, а рано или поздно доѣдемъ до мѣста, такъ и отдохнемъ". И въ самомъ дѣлѣ, тысячи верстъ мучились они, а теперь только десятки остались.

Дѣло это было въ августѣ мѣсяцѣ 1866 года. Большая часть переселенцевъ были астраханцы и лишь только одна семья Ивощенко изъ Воронежской губерніи. Всѣхъ же переселенцевъ было четырнадцать семей*). Караванъ былъ порядочный и ѣхать было

*) Всѣ свѣденія о количествѣ душъ и ходъ переселенія взяты изъ устъ крестьянъ первыхъ переселенцевъ: Яковенки, Спиридона Назаренки и Андрея Галичева.

весело. Но въ общемъ, при тогдашнемъ состояніи Южно-Уссурійскаго края—это переселеніе было рискованнымъ шагомъ.

Отъ К.-Рыбалова до Владивостока считается двѣсти съ небольшимъ верстъ. Но чѣмъ были въ то время эти два крайніе пункта благодатнаго края?!

Въ К.-Рыболовѣ находилась команда солдатъ; солдаты большею частію занимались выполненіемъ различныхъ казенныхъ работъ: рубкою лѣса, дровъ, постройкою казенныхъ зданій и т. п.; Владивостокъ въ то время еще только зараждался и представлялъ изъ себя жалкій военный постъ: два—три деревянныхъ зданія, горсть солдатъ—вотъ и все. Двухсотверстное пространство между этими пунктами было полнѣйшимъ пустыремъ. Были станки, на которыхъ жило по два, по три инвалида, но станки эти отстояли другъ отъ друга верстъ на тридцать и на сорокъ; да, впрочемъ, въ Раздольномъ въ шестидесяти верстахъ отъ Владивостока находилась небольшая команда солдатъ. Такая непрочная въ военномъ отношеніи линія первыхъ поселеній тянулась отъ п. Камень-Рыболовъ до Владивостока. Въ промежуткѣ между этими пунктами и въ особенности по долинѣ рѣки Суйфуна жили цѣлыя тысячи манзъ мирно занимавшихся земледѣліемъ, многолюдныя фанзы (жилища) которыхъ были разбросаны по всему краю. Вотъ куда забрались русскіе піонеры-астраханцы въ 1866 году.

Правда, край былъ непривѣтенъ, далекій, повсюду вѣяло въ немъ не русскимъ духомъ, но астраханцы еще заранѣе облюбовали то тѣсто, гдѣ нынѣ находится с. Никольское.

Дойдя до К.-Рыболова, мѣста около котораго имъ непоглянулись, они посылали изъ своей среды соглядатаевъ*) осмотрѣть далѣе обѣтованный Южно-Уссурійскій край въ юговосточномъ направленіи, и, когда тѣ воротились. то донесли своимъ собратьямъ, что мѣстность при сліяніи рѣкъ Раковки и Супутинки съ Суйфуномъ—самая подходящая для населенія, что земля въ ней безподобная и что окрестности этого мѣста, и въ особенности Суйфунская долина, очень похожи на родимую сторонку, напоминая россійскую „степу". Прибывъ сюда, переселенцы, воочію убѣдившись въ справедливости свѣдѣній, доставленныхъ соглядатаями, рѣшили тутъ поселиться.**) Такъ возникло настоящее село Никольское.

*) Яковенко, Бровцова, и Егора Галичева.

**) Первыя хаты основаны на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находятся дома Сухоносова, Омельченко, Гужвы и Лаврещова.

Маленькія, срубленныя на скорую руку, избушки и незатѣйливыя клѣтушки для скота были единственными наружными признаками русскаго поселка. Правда, тутъ же были и постройки Супутина,—небольшаго князька тогдашнихъ туземцевъ—китайцевъ. Но постройки его состояли изъ большихъ фанзъ, построенныхъ для громадной артели рабочихъ, трудомъ которыхъ воздѣлывая землю, Супутинъ сѣялъ чумизу, бобы, каульянъ,*) и другія хлѣбныя растенія, употребляемыя китайцами въ пищу. Эти громадныя фанзы мало гармонировали съ русскими постройками, крытыми соломой, небольшое число которыхъ было разбросано безъ всякой симметріи и порядка.

Всѣхъ переселившихся было 80 человѣкъ, 43 мужч. и 37 жен. Скота приведено было 160 головъ рогатаго и 4 лошади. Едва только успѣли переселенцы устроиться, какъ наступила уже осень, впрочемъ, мужички уже облюбовали себѣ участки земли и у каждой семьи были подготовлены пашни для весенняго засѣва. Затѣмъ подошли и холодные, долгіе и скучные зимніе вечера. Но не морозъ пугалъ русскихъ людей; нѣтъ, матушка родная сторонка давала о себѣ знать тоскою несносной; и чего только не передумали наши русачки подъ жалобное завыванье вѣтра въ трубахъ и подъ безпокойный шелестъ соломенныхъ крышъ. Въ особенности донимали мужичковъ женщины; какъ вечеръ, такъ и примутся что нибудь грустненькое напѣвать себѣ подъ носъ, а потомъ, какъ то незамѣтно, пѣніе начнетъ дополняться охами да вздохами и, наконецъ, стоитъ только одной утерѣть слезы фартукомъ, какъ пойдетъ уже пѣніе другое—съ причитаньями. Мужички только беспокойно откашливаются и стараются за какимъ нибудь задѣломъ поскорѣе выйти изъ избы.....

Много было пролито тайныхъ слезъ за ту зиму въ Никольскомъ поселкѣ; много было и горячихъ молитвъ къ Единому Заступнику и Утѣшителю—Христу... Съ горемъ, да со грѣхомъ пополамъ пробились Никольцы эту зимушку.

Вотъ, наконецъ, пахнуло тепломъ, стаялъ снѣгъ, прилетѣли и жаворонки. О эта родная пѣвунья русскаго народа! Какъ больно и сладко замирало сердце пахаря, когда за цѣлыя тысячи верстъ отъ роднаго края, въ чудной лазури Южно-Уссурійкаго неба онъ услыхалъ давно знакомую весеннюю пѣсню жаворонка! Какъ всѣ-

*) Растеніе употребляемое на кормъ скота, а стволъ на вѣники для подмѣтанія половъ.

село, отрадно и легко было ходить ему за плугомъ подъ эту чудную пѣсню!

Лѣто, осень и зима 1867 года прошли для Никольцевъ благополучно. Все было тихо и спокойно; а первый посѣвъ убѣдилъ ихъ, что земля въ этомъ краѣ богатая, что нужно только умѣть примѣниться къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ. Но вотъ наступилъ и роковой для Никольска годъ.

Весна 1868 года стояла роскошная. Приближался праздникъ св. Троицы. Повсюду зацвѣли черемука и яблони, наполняя своимъ благоуханіемъ чистый воздухъ, а на засѣянныхъ нивахъ красовались роскошные всходы, радуя сердце никольцевъ надеждой на обильную жатву. Все обстояло тихо—спокойно. Но вдругъ до никольцевъ дошелъ слухъ, что гдѣ то въ этомъ же краю появились какіе люди хунхузы.*) Болѣзненно забились сердца переселенцевъ отъ предчувствія чего то недобраго; и часто среди веселой полевой работы давящая—гнетущая тоска наполняла сердце хлѣбопашца-земледѣльца. Правда, отрядъ въ 17 человѣкъ солдатъ или скорѣе инвалидовъ, возвращавшихся подъ командою унтеръ-офицера изъ русско-американскихъ владѣній, получилъ приказаніе отъ начальства временно остаться въ Никольскомъ поселкѣ, для огражденія его покоя и безопасности. Но отрядъ этотъ представлялъ собою плохого защитника. Воинской выправки эти солдаты почти не знали, ружья у нихъ были плохія, а, что всего хуже, патроновъ у нихъ не приходилось и по полдесятку на брата. Никольцы впрочемъ были довольны и этимъ. Наступилъ достопамятный вечеръ 14-го мая (среда) 1868 года, который старожилы-никольцы и по сейчасъ помнятъ со всѣми подробностями. Въ Никольскомъ поселкѣ тишина; большая часть семей послѣ ужина уже ложились спать и огоньки въ окнахъ избъ быстро исчезали; спустилась роскошная лунная ночь; свѣтло-голубое небо, казалось, имѣло какую то таинственную, непонятную глубину, въ которой какъ бы трепетали яркія далекія звѣздочки.

Въ эту то чудную ночь, совершено неожиданно въ Никольское прибылъ ужасный вѣстникъ. Прибѣжалъ человѣкъ безъ шапки и безъ обуви съ жалкими клочками одежды на своемъ изцарапанномъ до крови, грязномъ и мокромъ тѣлѣ. Постучавшись въ первую избу, онъ торопливо и невнятно, съ страшнымъ испугомъ на лицѣ, объяснилъ, что на Раковскій станокъ, находящійся отъ Ни-

*) Хунхузы (китайскія выброски) прогнаны были съ о. „Аскольдъ“ за пиратическую добычу золота на островѣ Аскольдъ и разбрѣлись кто куда могъ.

кольскаго поселка въ 17 верстахъ, напала громадная куча хунхузовъ и изъ живущихъ тамъ трехъ солдатъ одного убили, другой ускакалъ на лошади въ Раздольное, а онъ, третій, какимъ то чудомъ спасся отъ преслѣдованія ужасныхъ хунхузовъ, которые долго гнались за нимъ съ собаками. При такой страшной вѣсти сонъ со всѣхъ никольцевъ какъ рукой снято.

Долга, ужасна и томительна была для никольцевъ эта ночь. Сначала они думали было собираться и уѣзжать или въ К.-Рыболовъ, или въ Раздольное, гдѣ были солдаты, но унтеръ-офицеръ со своимъ отрядомъ въ 17 инвалидовъ чувствовалъ себя на военномъ положеніи и потому энергично протестовалъ противъ такого постыднаго бѣгства. Общимъ совѣтомъ было рѣшено отстоять Никольское дружнымъ отпоромъ, тѣмъ болѣе, что и изъ среды никольцевъ нашлось человѣкъ десять съ ружьями, которые тоже присоединились къ солдатамъ. Остальные крестьяне вооружились разнымъ дреколіемъ.

Всѣми овладѣло какое то ужасно мучительное чувство ожиданія предстоящей борьбы. Мысли въ головахъ путались и никто не могъ дать какого либо опредѣленнаго указанія; о бѣгствѣ вирочемъ перестали думать; объ имуществѣ незаботились: даже лошади, какъ паслись „на выгонѣ“ на сосѣднемъ лугу, такъ и остались тамъ до утра. Собравшись въ кучу и почти молча, съ тяжелыми думами, никольцы съ нетерпѣніемъ ожидали роковаго утра 15-го мая 1868 года.

Наконецъ, наступило это ужасное утро памятнаго для никольцевъ дня. На востокѣ изъ за горъ показалось солнце во всемъ блескѣ и своимъ радостнымъ сіяніемъ оживило окрестность. Проснулся лѣсъ съ своимъ пернатымъ населеніемъ. Но ликующая природа не радовала поселянъ: внутренняя тревога давила ихъ сердца. Дѣйствительно часу въ восьмомъ утра съ восточной стороны Никольска изъ за горки, на которой въ настоящее время красуется Никольская желѣзнодорожная станція, верстахъ въ двухъ отъ Никольска показались три всадника, а за ними медленно выдвигалась довольно порядочная толпа пѣшихъ людей. Никольцы встрепенулись; руки невольно сжимали оружіе; унтеръ тоже не упалъ духомъ и храбро ободрялъ окружающихъ. Хунхузы, очевидно, замѣтили вооруженную кучку русскихъ и медленно выдвигались изъ за бугра. Прошло полчаса; и на виду у никольцевъ появилась большая, человѣкъ въ пятьдесятъ, толпа манзовъ, идущихъ безъ всякаго порядка. А между тѣмъ изъ за роковаго бугра

страшно и медленно продолжали выдвигаться все новыя и новыя толпы хунхузовъ.

Теперь уже для никольцевъ съ каждой минутой казалось яснѣе и яснѣе, что бороться съ такой громадной толпой жалкой горсточкѣ плохо вооруженныхъ людей совсѣми немыслимо. Съ каждой минутой невольный ужасъ за свое безвыходное положеніе охватывалъ сердца ихъ. Унтеръ блѣднѣлъ и трясся. Наконецъ, онъ не вытерпѣлъ и отчаяннымъ голосомъ объявилъ, что дожидаться манзъ нельзя, что нужно спасаться бѣгствомъ. Въ этотъ мигъ никольцевъ охватила ужаснѣйшая паника. Каждый семьянинъ желалъ спасти свою семью и свои пожитки и видя быстро надвигающагося врага отчаявался.

Тотчасъ же рѣшили бѣжать въ К.-Рыболовъ, и вотъ толпа малолѣтнихъ подростковъ, собравшись въ кучку и не дожидаясь оборовъ взрослыхъ, отчаянно побѣжала по дорогѣ къ К.-Рыболову.

Къ счастію русскихъ прямой путь къ Никольскому для хунхузовъ былъ загражденъ рѣчкой Раковкой и непроходимымъ болотомъ. Видя движеніе русскихъ и сообразивъ, что они направляются къ К.-Рыболову, хунхузы, чтобы перерѣзать русскимъ путь, повернули къ сѣверу и быстро стали забѣгать впередъ по лѣвой сторонѣ рѣки. При видѣ такого маневра отчаяніе никольцевъ удвоилось. Никто не зналъ за что браться и что спасать. Хуже всего было то, что ни лошадей, ни быковъ дома не было. Положеніе никольцевъ становилось ужаснымъ, мучительнымъ. Женщины отчаянно выли и вслухъ молились, малыя дѣти безутѣшно плакали, взрослыя безъ толку метались. Иной мужчина забѣгалъ въ хату, схватывалъ двѣ три вещи и выбѣжавъ во дворъ бросалъ ихъ, вспомнивъ, что лучшее осталось еще въ хатѣ; другой отчаянно надѣвалъ на себя лучшую одежду, соображая, что на себѣ легче будетъ унести; третій порывался въ поле, чтобы поймать свою животинку и, будучи съ испугомъ удерживаемъ семьей, безцѣльно метался по своему двору... Черезъ полчаса большая часть никольцевъ однако двинулась по дорогѣ къ К.-Рыболову. Само собою понятно, что всякій, кто набралъ съ собою имущества, на первой же верстѣ долженъ былъ его бросить, такъ какъ было рѣшительно невозможно бѣжать пѣшкомъ и еще что либо нести; многіе чтобы было легче бѣжать, поснимали даже и обувь.

Къ никольцамъ примкнулъ и старикъ Супутинъ въ сопровожденіи мальчика, который служилъ ему переводчикомъ; онъ тоже боялся сдѣлаться жертвой жестокихъ хунхузовъ. Многочисленные

работники его еще при самомъ появленіи хунхузовъ на виду Никольска—разбѣжались кто куда могъ.

Никольцы довѣрялись Супутину и уважали его: еще съ самаго основанія поселка этотъ старикъ много помогъ имъ, снабжая и хлѣбными зернами для посѣва и нерѣдко скотиной. Вообще Супутинъ жилъ очень дружелюбно съ русскими.

Говорятъ будьто бы еще при первоначальныхъ слухахъ о хунхузахъ Супутинъ предлагалъ русскимъ, что онъ можетъ собрать человѣкъ пятьсотъ вооруженныхъ манзъ изъ живущихъ по Суйфунской долинѣ, и содержать ихъ нѣкоторое время для охраны Никольскаго; но русское ближайшее начальство не довѣрилось ему и непозволило такой самозащиты. Теперь, вполнѣ довѣряясь русскимъ, Супутинъ добровольно примкнулъ къ отряду бѣглецевъ и, захвативши съ собой какое то старинное или, какъ говорятъ, допотопное мѣдное орудіе, съ необыкновенно широкимъ стволомъ, время отъ времени палилъ изъ него въ сторону надвигавшихся хунхузовъ.

Свящ. П. М—въ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

26 іюня. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи былъ благодарственный молебенъ вмѣсто 23 числа и по случаю дня рожденія великой княгини Александры Іосифовны.

29 іюня. Среда. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи былъ молебенъ св. Апостоламъ.

3 іюля. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи былъ молебенъ Преподобному Сергію.

10 іюля Воскресенье. Предъ литургіей въ каѳедральномъ соборѣ была отслужена панихида по въ Бозѣ почившей великой княгинѣ Екатеринѣ Михаиловнѣ.

25 іюля. Понедѣльникъ. Въ 5 часовъ по полудни въ каѳедральномъ соборѣ всѣмъ городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи г. начальника края генералъ-лейтенанта Сергія Михайловича Духовскаго, прямо съ парохода прибывшаго въ соборъ, было совершено благодарственное молебствіе по случаю бракосочетанія въ тотъ день Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Александра Михаиловича и Великой Княжны Ксеніи Александровны. Послѣ молебна войска, стоящія на площади собора, были окроплены святою водой.

31 іюля. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и пріѣхавшихъ изъ Владивостока священниковъ І. Гомзякова и П. Романскаго. Послѣдніе предъ началомъ литургіи были возведены въ санъ протоіерея.

1 августа. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и протоіерея І. Гомзякова. Послѣ литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа былъ совершенъ общій крестный ходъ на рѣку, въ которомъ приняли участіе Никольское и Кладбищенское духовенство.

5 августа. Пятница. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и полиелей за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ.

6 августа. Суббота. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и благочинныхъ священниковъ П. Богданова и А. Унинскаго. Проповѣдь во время причастнаго произнесъ священникъ А. Діаконовъ.

ИЗВѢСТІЯ.

27-го іюля въ 11 час. вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій, благополучно возвратился въ г. Благовѣщенскъ на гребномъ (весельномъ) катерѣ „Ваня“.

6-го августа въ 4 часа по полудни Его Преосвященство отбылъ изъ г. Благовѣщенска на пароходѣ Верхне-Амурской Золотопромышленной Ко. „Джалта“ для обозрѣнія и освященія церквей по р. Зеѣ и на пріискахъ Золотопромышленныхъ Ко.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ".

Газета состоитъ изъ оффиціальной и неоффиціальной частей;

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.



протоіереи *В. Мстиславскій.*



Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. августа 14 го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Кононлевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская- 148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Августа 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.—Архипастырская награда.—Архипастырское благословеніе и благодарность.—Возведеніе въ санъ протоіерея.—Извѣщеніе.

Высочайшая награда.

Всемилостивѣйше пожалованъ въ 15-й день мая 1894 года, за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству, орденомъ св. Анны 2 степени—Камчатской епархіи, гор. Благовѣщенска, Покрово-Николаевской церкви протоіерей Аѳанасій Шастинъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.

Отъ 7-го—27-го апрѣля 1894 года за № 1023, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Сунодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Сунодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По Камчатской епархіи:

а) саномъ протоіерея—гор. Владивостока, Успенской церкви священникъ Іоаннъ Гомзяковъ; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сунода выдаваемымъ—миссіонеръ Камчатской епархіи іеромонахъ Алексій; в) камилавкою—гор. Благовѣщенска, Покрово-Николаевской церкви священникъ Александръ Васильевъ; церкви села Семиозерскаго, Амурской области, священникъ Павелъ Серговскій; г) благословеніемъ Святѣйшаго Сунода, съ грамотою—Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора протоіерей Александръ Сизой.

По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства:

саномъ протоіерея—церкви штаба Владивостокской крѣпости священникъ Павелъ Романскій.

Архипастырская награда.

Псаломщикъ Іоанно Предтеченской церкви станицы Кумарской, Амурской области, Иннокентій *Писаревъ*, Его Преосвященствомъ 25 іюля 1894 г., за усердную службу посвященъ въ стихарь.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

1) По засвидѣтельствованіи благочиннымъ градо-Благовѣщенскихъ церквей священникомъ Николаемъ Логиновымъ о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ пользу градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Благовѣщенскимъ 1-й гильдіи купцомъ Николаемъ *Ельцовымъ* плащаницы шитой золотомъ, цѣною въ 500 рубл., и отставнымъ канцелярскимъ служителемъ Михаиломъ *Кесельманомъ* иконы Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ въ сребропозлащенной ризѣ и кіотѣ, цѣною 900 руб., Его Преосвященство, въ резолюціи отъ 30 іюля 1894 года за № 1408/969, изволилъ преподать Ельцову и Кесельману Архипастырское благословеніе и благодарность.

2) По засвидѣтельствованіи священникомъ Аянской Казанско-Богородичной церкви, Удскаго округа, Приморской области, Михаиломъ Рѣпинымъ о сдѣланномъ пожертвованіи въ пользу названной церкви и. д. Аянскаго Полиціймейстера, пятидесятникомъ Якутскаго полка Андреемъ *Поповымъ* сребропозлащеннаго напрестольнаго креста, цѣною 100 рубл., Его Преосвященство, въ резолюціи отъ 29 іюля 1894 г. за № 1403/964, изволилъ преподать *Попову* Архипастырское благословеніе и благодарность.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Увольненіе отъ занимаемыхъ должностей.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 29 іюля 1894 г. за № 1398/959, и. д. псаломщика При-Охотской миссіонерской походной церкви Александръ *Сновидовъ*, согласно желанію, отчисленъ отъ занимаемой должности.

Исключеніе изъ списка служащихъ.

1) Протоколомъ Камчатской Духовной Консисторіи отъ 19/30, іюля 1894 г. за № 1/108, канцелярскій служитель сей Консисторіи Николай *Мельниковъ*, состоявшій въ отпуску, за поступленіемъ на службу въ Забайкальскую епархію исключается изъ списковъ Консисторіи.

---

2) Канцелярскій Чиновникъ Коллежскій Регистраторъ Веніаминъ *Чесноковъ*, скоропостижно умершій 31 іюля 1894 г., исключается изъ списковъ Камчатской Духовной Консисторіи.

Перемѣщеніе и опредѣленіе на мѣста:

1) Предложеніемъ Его Преосвященства отъ, 30 іюля 1894 г. за № 1413/973, священникъ Св. Троицкой церкви селенія Григорьевскаго, Южно-Уссурійскаго края, Григорій *Литвинцевъ* и священникъ Пророко-Иліинской церкви станицы Игнашиной, Амурской области, Николай *Пѣвцовъ*, согласно выраженному желанію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

---

2) Протоколомъ Консисторіи отъ 3 августа 1894 г. за

№ 4/123, потомственный почетный гражданинъ, священническій сынъ Валентинъ *Покровскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на службу въ штатъ Камчатской Духовной Консисторіи карцелярскимъ служителемъ 2-го разряда.

Увольненіе въ отпускъ.

Журналомъ Консисторіи отъ 29 іюля / 3 августа 1894 г. за № 101/273, благочинный X участка церквей Камчатской епархіи, священникъ Никольской, на р. Суйфунѣ, церкви Павелъ *Мичуринъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ г.г. Николаевскъ и Хабаровскъ, а на время его отсутствія исполненіе благочинническихъ обязанностей возложено на священника той же церкви Михаила Воронова.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

Удостоенные опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода, отъ 7-го—27-го апрѣля 1894 года за № 1023, награжденія саномъ протоіерея: а) города Владивостока, Успенской церкви священникъ Іоаннъ *Гомзяковъ* и б) церкви штаба Владивостокской крѣпости священникъ Павелъ *Романскій*, Его Преосвященствомъ, за Божественной литургіей совершенной 31 іюля 1894 г. въ гр. Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, возведены въ санъ протоіерея.

Извѣщеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 іюля 1894 г. за № 1408/969, по ходатайству настоятеля гр. Благовѣщенской Кладбищенской церкви священника Николая Логинова, разрѣшено служить въ названной церкви еженедѣльно, по средамъ, въ 4 часа по полудни, акаѳистъ

предъ иконою Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“, представляющей точную копію съ Московской Чудотворной иконы. О чемъ извѣщаются жители города Благовѣщенска.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го августа. **№. 16.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (продолженіе).—Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 г. (продолженіе).—Извѣстіе.—Объявленіе.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской Епархіи *).

(Продолженіе).

III. Новое устройство Камчатской епархіи, съ учрежденіемъ двухъ викаріатствъ: Якутскаго и Новоархангельскаго.

Перемѣщеніе Камчатской архіерейской кафедры изъ Америки въ Азію, хотя и представляло нѣкоторыя удобства въ сношеніяхъ съ разными пунктами епархіи, не устраняло всѣхъ затрудненій и не могло вполнѣ гарантировать правильность епархіальнаго управленія, особенно съ присоединеніемъ къ епархіи такой обширной области, какъ Якутская. Затрудненія въ управленіи могли имѣть мѣсто и даже были неизбѣжны и тогда, если бы каѳедра помѣщалась въ такомъ средоточномъ пунктѣ, съ котораго можно было бы епархіальной власти съ одинаковымъ удобствомъ дѣйствовать на всѣ части епархіи. Поэтому самая польза дѣла требовала коренныхъ преобразованій и измѣненій въ устройствѣ Камчатской епархіи, которыя вызывались многими уважительными причинами. Разсмотримъ главныя изъ нихъ.

*) См. № 13-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

I. Географическое положеніе епархіи и составъ ея народонаселенія. По географическому положенію своему Камчатская епархія, какъ мы уже выше видѣли, занимала пространство въ двухъ частяхъ свѣта—Азіи и Америки, раздѣленныхъ обширнымъ Беринговымъ проливомъ. Въ составъ ея входили: Россійскія владѣнія въ Америкѣ, Камчатка, Гижигинскій округъ съ Чукотскою землею, Удской край и Якутская область, состоящая изъ 6-ти округовъ: Якутскаго, Вилюйскаго, Олекминскаго, Верхоянскаго, Колымскаго и Охотскаго (Охотскій округъ причисленъ къ Якутской обл. въ 1849 г. послѣ учрежденія Охотской обл.). Все пространство, занимаемое епархіею, простиралось отъ запада къ востоку приблизительно на 9,000 верстъ, а отъ юга къ сѣверу до 3,000 верстъ, и представляло площадь не менѣе 20 милліоновъ квадр. верстъ, включая сюда сушу и море. Слѣдовательно по занимаемому пространству Камчатская епархія принадлежала къ числу самыхъ обширнѣйшихъ и изъ нея могло бы образоваться нѣсколько новыхъ епархій и притомъ въ свою очередь весьма обширныхъ. Что же касается численности народонаселенія епархіи, то оно къ началу 1853 года простиралось: на Камчаткѣ съ Гижигинскимъ округомъ до 9360 душъ, не считая некрещенныхъ коряковъ и чукчей (въ Чукотской землѣ), въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ до 13,000, за исключеніемъ язычниковъ и въ Якутской обл. до 205,622 душъ об. пола, не включая въ это число язычниковъ, а всего во всей епархіи 227,982 души христіанъ и вмѣстѣ съ язычниками до 250,000 душъ об. пола. Все это народонаселеніе принадлежало не къ одной какой либо народности, но къ разнымъ племенамъ, представляя собою въ полномъ смыслѣ этнографическій калейдоскопъ; тутъ были –въ Азіи: кромѣ русскихъ, число которыхъ не

превышало 12,000 душъ об. пола, якуты, тунгусы, камчадалы, курильцы, ламуты, юкагиры, чуванцы, чукчи, коряки, олюторцы, и въ Америкѣ: алеуты, кадьякцы, колоши, кенайцы, чугачи, угаленцы, мѣдновцы, кыльчане, аглегмюты, кускоквимцы, квихпакцы, креолы, происшедшіе отъ браковъ русскихъ съ туземцами, и другіе горные и береговые жители. Главную массу населенія составляли якуты, численность которыхъ доходила до 180,558 душъ, и самыми малочисленными были курильцы, которыхъ считалось всего 72 души об. пола. Представляя такое смѣшеніе національностей, отличающихся разнообразіемъ въ индивидуальныхъ проявленіяхъ и качествахъ, все народонаселеніе и въ духовномъ отношеніи имѣло свои особенности: одни народы, какъ, напр., якуты, тунгусы, камчадалы, принадлежали къ числу недавнообращенныхъ, т. е. такихъ, со времени принятія христіанства которыми прошло не болѣе 150 лѣтъ, другіе—къ числу новообращающихся, какъ то: коряки, олюторцы, кадьякцы, колоши и пр. и третьи къ числу язычниковъ, еще не познавшихъ истиннаго Бога, какими были чукчи и нѣкоторыя племена въ Америкѣ. Всѣ они, поэтому, требовали особеннаго вниманія, попеченія и заботъ со стороны духовной власти и одинаково нуждались въ утвержденіи въ христіанской вѣрѣ. Въ этомъ отношеніи вся Камчатская епархія могла быть разсматриваема какъ многія въ обширномъ смыслѣ этого слова.

2) *Разбросанность народонаселенія и приходовъ.* Все народонаселеніе Камчатской епархіи, за исключеніемъ Якутскаго и отчасти Вилюйскаго и Олекминскаго округовъ, гдѣ плотность населенія выражалась цифрой отъ $8{,}_{7}$ до $1{,}_{9}$ жител. на 1 квадратную милю, было весьма рѣдко и разбросанно и вообще чѣмъ сѣвернѣе мѣсто или дальше отъ главнаго пункта, тѣмъ менѣе оно было населено, такъ что въ отдаленныхъ мѣстностяхъ иногда

на пространствѣ нѣсколькихъ сотъ верстъ можно бы
встрѣтить только отдѣльныя кочевыя и одинокія юр
инородцевъ. Вслѣдствіе этого приходы были раскину
на громадномъ пространствѣ и церкви отстояли од
отъ другой на далекомъ разстояніи. Вообще приход
не говоря уже о церквахъ находившихся вдали от
главныхъ пунктовъ, были раскинуты на пространст
отъ 150 до 200 верстъ. Исключеніе представляли тол
ко два прихода: Петропавловскій, простирающійся
104 версты, и Нижнекамчатскій, имѣющей протяженія
отъ однаго конца до другого 37 верстъ, но за то
Америкѣ были такіе приходы, которыхъ священник
частію вслѣдствіе отдаленности, частію по причин
разныхъ неблагопріятныхъ условій при сообщеніи, н
въ состояніи были въ теченіи года объѣзжать и посѣ
щать всѣхъ своихъ прихожанъ. Если такъ раскину
были приходы, то и церкви, понятно, находились од
отъ другой на громадномъ разстояніи. И дѣйствитель
во всей епархіи не было церкви, которая отстояла б
отъ другой ближе, чѣмъ на 70 верстъ, и такихъ церкве
было всего четыре: двѣ—въ Якутской области и дв
на Камчаткѣ. Всѣ же прочія церкви отстояли одна от
другой въ разстояніи отъ 90 до 600 верстъ и отъ глав
ныхъ пунктовъ иногда не на одну тысячу верстъ. Так
въ Якутскомъ округѣ самая дальная изъ 12 церквей—
Оймеконская отстояла отъ ближайшей въ 600 верстах
а отъ Якутска въ 1000 верстъ; въ Вилюйскомъ—3 цер
кви находились въ разстояніи 200 вер. одна отъ другой
въ Колымскомъ—3 церкви—въ разстояніи отъ 400 до 50
верстъ одна отъ другой и отъ Якутска въ разстояніи от
3500 до 4400 вер.; на Камчаткѣ—отъ 190 до 350 вер., за
исключеніемъ Гижигинской, которая отстояла отъ Ямско
въ 850 в., и въ Америкѣ—Ситхинская отъ Кадьякской на
ходилась въ разстояніи 1000 вер. по прямому направленію.

Затруднительность сношеній между разными пунктами епархіи и съ остальнымъ міромъ и отсутствіе правильно устроенныхъ путей сообщенія. Правильныя почтовыя сношенія въ Камчатской епархіи существовали только съ главными пунктами и притомъ довольно рѣдко. Обыкновенно изъ Якутска въ Иркутскъ почта отправлялась два раза въ мѣсяцъ, на Камчатку—два раза въ годъ, въ Верхоянскъ и Колыму—три раза въ годъ, въ Вилюйскъ и Охотскъ—въ два мѣсяца одинъ разъ, въ Аянъ—однажды въ мѣсяцъ (лѣтомъ—чаще) и въ Америку одинъ разъ въ годъ. Между другими же, не главными, пунктами, пересылка корреспонденціи возможна была лишь при случахъ, напр. на Камчаткѣ можно было разсылать корреспонденцію изъ одного пункта въ другой два—три раза въ годъ, а въ Америкѣ не болѣе одного раза. Но не меньше затрудненій встрѣчалось и при путешествіяхъ. Это зависѣло отъ того, что во всей епархіи не было ни одного почтоваго тракта, за исключеніемъ иркутскаго и аянскаго, по которымъ можно было совершать путешествіе съ платою обыкновенныхъ прогоновъ, а всюду были такъ называемые земскіе или обывательскіе тракты и по нимъ нельзя было проѣзжать иначе, какъ только при содѣйствіи гражданской власти, особенно на Камчаткѣ. Притомъ же и самые способы передвиженія имѣли свои особенности, въ другихъ мѣстахъ рѣдко встрѣчаемыя. Дѣло въ томъ, что, за исключеніемъ иркутскаго тракта до Олекмы и аянскаго до р. Алдана, гдѣ возможно было сообщеніе въ обыкновенныхъ экипажахъ, во всѣхъ прочихъ мѣстахъ необходимо путешествовать или на собакахъ и оленяхъ, запряженныхъ въ нарты, или верхомъ на лошадяхъ. Въ Америкѣ же единственный способъ сообщенія—море, по которому плаваніе возможно было только лѣтомъ и не иначе, какъ на судахъ Россійско-

Американской компаніи и притомъ на особыхъ всяк
разъ условіяхъ. О тѣхъ трудностяхъ, которыя прих
дилось испытывать и переносить путешественнику п
путешествіи то по извилистымъ тропинкамъ, пролега
щимъ сквозь густой лѣсъ, то по крутымъ косогорамъ
каменистымъ горнымъ вершинамъ, то по топкимъ бол
тамъ, мы уже не распространяемся.

Эти причины въ совокупности, особенно разнокал
берный, пестрый составъ народонаселенія Камчатской
епархіи, при которомъ владѣнія въ Америкѣ предста
ляли свой собственный міръ, Якутская область имѣ
свой этнографическій обликъ и только Камчатка боль
подходила къ типу русскихъ епархій, отличаясь, впр
чемъ, отъ послѣднихъ своими особенностями,—эти пр
чины требовали коренныхъ преобразованій и измѣнен
въ устройствѣ епархіи. Для благоустройства ея и бли
жайшаго надзора епархіальной власти надъ духовен
ствомъ и паствою необходимо было раздѣлить эту об
ширную епархію по крайней мѣрѣ на три самостоятел
ныхъ епархіи, съ назначеніемъ административныхъ цен
тровъ въ болѣе удобныхъ пунктахъ. Сознавая эту на
сущную потребность, преосвящ. Иннокентій, епископ
Камчатскій, еще въ 1854 году, въ своемъ представле
ніи, отъ 12 мая, за № 510, ходатайствовалъ предъ Св
Сѵнодомъ объ учрежденіи изъ Камчатской епархіи двух
самостоятельныхъ епархій, съ однимъ викаріатствомъ
при этомъ центръ для одной онъ указывалъ на Амурѣ
а для другой—въ Якутскѣ, съ викаріатствомъ въ Ново
Архангельскѣ. Въ этомъ представленіи онъ между про
чимъ писалъ: „Прежде, чѣмъ излагать мысли о благо
устройствѣ епархіи, необходимо сказать, что если обстоя
тельства Восточной Сибири устроятся согласно ожиданіям
высшаго гражданскаго начальства, т. е. если будет
возможно и удобно устроить портъ и городъ близъ устья

Амура, тогда несравненно будетъ полезнѣе, удобнѣе
сообразнѣе съ положеніемъ тѣхъ краевъ – основать
востокѣ Сибири особую каѳедру, т. е. нынѣшнюю
кутско-Камчатскую епархію раздѣлить на двѣ епархіи;
ной изъ нихъ подчинить собственно Якутскую область,
стоящую изъ 5 округовъ (кромѣ Охотскаго), а другой—
ѣ приморскія, заморскія и пріамурскія церкви и миссіи,
е. Камчатскую область, Охотскій округъ, Американ-
ія владѣнія и мѣста занятыя и занимаемыя близъ
мура. Исчислять здѣсь всѣ удобства и пользу такого
режденія нѣтъ надобности. Здѣсь можно сказать только
ѣдующее: а) архіерейская каѳедра Восточной епархіи
лжна быть близъ устья р. Амура, тамъ, гдѣ будетъ
вное мѣстопребываніе властей гражданскихъ; б) при
обствѣ сообщенія водою и сушею и при единствѣ
правленія по гражданской части Забайкальскимъ краемъ,
раздо удобнѣе подчинить восточной епархіи если не
сь Забайкальскій край, то Нерчинскій округъ и все
ингунье и в) Новоархангельская семинарія съ боль-
мъ удобствомъ можетъ быть перенесена туда же (на
муръ) и между прочимъ потому, что ученики со всѣхъ
ѣстъ могутъ быть доставляемы водою“.

„Но каковы бы не были обстоятельства Восточной
бири и въ настоящее время Якутская область мо-
етъ и должна составлять особую самостоятельную
архію, а именно потому, что она есть свой отдѣльный
ръ, обстоятельства которой свои особенныя и не по-
жи на обстоятельства даже сосѣднихъ областей и
бернiй, и потому что дѣла и вопросы, могущіе возни-
ть собственно изъ положенія мѣстныхъ обстоятельствъ,
раздо скорѣе и удовлетворительнѣе могутъ быть
шаемы тогда, когда мѣстопребываніе епархіальнаго
альства будетъ тамъ же, гдѣ сосредоточивается
равленіе всею областію нынѣ самостоятельною. И

притомъ, не смотря на то, если бы обстоятельства Си-
бирскаго края и потребовали отъ нынѣшней Кам-
чатской епархіи отдѣлить всѣ вышеозначенныя церкви
и мѣста, то и въ такомъ случаѣ собственно Якутская
епархія будетъ заключать въ себѣ не менѣе 210 тыс.
жителей, т. е., болѣе, чѣмъ въ Астраханской и въ ка-
дой изъ грузинскихъ епархій, и будетъ равняться Ар-
хангельской, а пространство, которое будетъ занимать
Якутская епархія будетъ равняться нѣсколькимъ епар-
хіямъ вмѣстѣ взятымъ, а между тѣмъ и пути сообщенія
въ ней возможны только подъ условіями немалыми и
очень нелегкими".

„Но во всякомъ случаѣ, т. е. учредится на востокѣ
особая самостоятельная епархія или всѣ мѣста входя-
щія и имѣющія войти въ составъ нынѣшней Камчатской
епархіи будутъ составлять одну Якутско-Камчатскую
или Камчатско-Якутскую епархію:

А) Каѳедра нынѣшней Камчатской епархіи должна
быть въ Якутскѣ и преимущественно потому, что не
только собственно въ Якутской области, но даже въ
одномъ Якутскомъ округѣ жителей христіанъ несравнен-
но болѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ областяхъ и краяхъ
вмѣстѣ взятыхъ, а между тѣмъ и устройство каѳедры
здѣсь будетъ и удобнѣе и дешевле, чѣмъ гдѣ либо въ
другомъ мѣстѣ, и дѣйствія по управленію епархіей изъ
Якутска будетъ естественнѣе и сообразнѣе съ ходомъ
дѣлъ, чѣмъ напр. изъ Камчатки.

Б) Во всякомъ случаѣ, т. е. будетъ ли учреждена на
востокѣ Сибири особая епархія, или нѣтъ, для большаго
удобства въ управленіи духовными дѣлами въ Америкѣ
и въ особенности для распространенія тамъ христіанства
въ Ново-Архангельскѣ имѣть викарія, завѣдыванію и
управленію котораго подчинить всѣ церкви и миссіи,
находящіяся въ Америкѣ. Пользу учрежденія этого до-

зывать нѣтъ надобности: она очевидна съ перваго
гляда. Что же касается до матеріальныхъ средствъ
существованію викарія, то не потребуется никакихъ
обенныхъ окладовъ или пособій. Жалованья, которое
нѣ получаетъ архіерей (4000 руб. асигнац.) изъ суммъ
пускаемыхъ отъ компаніи, будетъ для него достаточно,
на морскія его путешествія будутъ ему производиться
ъ казны порціонныя и прогоны. Помѣщеніе для него
тово, а также, вѣроятно, компанія не откажетъ ему
въ прислугѣ, какъ это дѣлаетъ она нынѣ".

Какъ ни основательно было это ходатайство, однако
но не было удовлетворено и Св. Сунодъ не только не
ходилъ въ разсмотрѣніе вопроса о раздѣленіи Камчат-
кой епархіи и объ учрежденіи викаріатства въ Америкѣ,
но даже преждевременнымъ считалъ и перемѣщеніе ка-
едры въ Якутскъ. Между тѣмъ естественный ходъ
ещей настоятельно требовалъ перемѣнъ въ устройствѣ
амчатской епархіи и Преосвящен. Иннокентій, озабо-
енный разрѣшеніемъ занимавшаго его вопроса, снова
шелъ въ Свят. Сунодъ съ ходатайствомъ подобнаго
ода.

„Между прочимъ относительно перенесенія каѳедры
ъ Америки въ Азію и вообще благоустройства Кам-
атской епархіи", доносилъ онъ Св. Суноду, отъ 27
ентября 1856 г., за № 642, „я остаюсь при тѣхъ же
лавныхъ моихъ мнѣніяхъ:

1) Въ Якутскѣ основать особую архіерейскую каѳедру,
ъ небольшимъ штатомъ, коей подчинить собственно
якутскую область со всѣми прежними ея пятью окру-
ами (кромѣ Охотскаго). Мѣстопребываніе архіерею имѣть
ъ Якутскомъ монастырѣ. Семинаріи же въ Якутскѣ не
ужно по небольшому числу штатнаго духовенства, а
ля дальнѣйшаго образованія учениковъ по прежнему
управлять въ иркутскую семинарію. Въ Якутскѣ же

достаточно одного уѣзднаго училища, но съ классомъ словесности, чтобы между прочимъ болѣе увѣриться въ способностяхъ учениковъ, и съ классомъ причетническимъ.

2) Въ Ново-Архангельскѣ имѣть викарія, съ правами епархіальнаго архіерея, какъ это было при учрежденіи перваго викаріатства Иркутской епархіи въ Америкѣ въ 1799 году (тогда на имя Преосвященнаго Іосафа викарія посылались изъ Св. Сунода особые печатные указы). Числиться же ему викаріемъ Камчатской епархіи и главное только для того, чтобы отъ Камчатско-Американскаго архіерея, какъ ближайшаго, онъ всегда могъ требовать пособій и особенно миссіонеровъ, которыхъ мѣнять заставляетъ самая необходимость. Вѣдѣнію Американскаго викаріатства подчинить собственно наши Американскія колоніи со всѣми американскими островами. Вмѣсто семинаріи въ Ситхѣ имѣть одно общее училище, въ которомъ могутъ обучаться дѣти духовныхъ вмѣстѣ съ компанейскими воспитанниками, а подготовленныхъ посылать въ семинарію на Амурѣ.

3) О томъ, что Камчатская каѳедра должна быть перенесена изъ Америки на Амуръ, какъ о дѣлѣ уже рѣшенномъ, я не считаю нужнымъ говорить. Здѣсь считаю нужнымъ сказать только: а) собственно Камчатской каѳедрѣ подчинить всѣ камчатскія и охотскія церкви, а также гижигинскую, удскую и аянскую и двѣ чукотскихъ миссіи: Анадырскую и Чаунскую, а по Амуру всѣ занятыя нынѣ и какія будутъ заняты впредь мѣста до самаго Стрѣлочнаго караула; б) Новоархангельская семинарія должна быть перенесена на Амуръ, гдѣ будетъ имѣть мѣстопребываніе архіерей и состоять подъ непосредственнымъ его руководствомъ и надзоромъ. Одна изъ главныхъ цѣлей амурской семинаріи должна быть—приготовленіе миссіонеровъ для проповѣди Слова Божія

язычникамъ—сосѣдямъ и обитающимъ въ Америкѣ и на сѣверѣ Азіи. А для этого въ число учебныхъ предметовъ между прочимъ должны быть внесены языки—тунгусскій, какъ главный въ Приамурьѣ, и маньчжурскій, въ видахъ обращенія говорящихъ симъ языкомъ. Нынѣшнихъ окладовъ (7000 р.) кажется будетъ достаточно для содержанія семинаріи, и въ томъ случаѣ, если число наставниковъ увеличится двумя—тремя человѣками, потому что многія вещи и припасы и въ настоящее время на Амурѣ дешевле, чѣмъ въ Ситхѣ. Полный же проектъ преобразованія сей семинаріи можетъ быть представленъ по времени и по указанію обстоятельствъ; в) при Камчатско-Американскомъ архіереѣ имѣть братство. Это братство крайне необходимо для того, чтобы имѣть всегда готовыхъ миссіонеровъ; иначе, какъ показалъ 15-лѣтній опытъ, дѣло проповѣди какъ въ Приамурьѣ, такъ и въ Америкѣ и у чукчей, если не остановится, будетъ имѣть мало успѣховъ. Лучше совсѣмъ оставить дѣло проповѣди Слова Божія, чѣмъ посылать на это дѣло кто попадется. Правда, цѣль учрежденія семинаріи на Амурѣ какъ бы противорѣчитъ учрежденію братства. Но нужно сказать, что миссіонеромъ можетъ быть только тотъ, кто опытно знаетъ обязанности приходскаго священника. Слѣдовательно воспитанникъ семинаріи какихъ бы онъ не былъ способностей вскорѣ по окончаніи курса не можетъ быть миссіонеромъ. Чтобы это братство соотвѣтствовало цѣли, оно должно быть подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ самого архіерея, имѣть достаточныя средства къ своему содержанію, къ пріѣзду на Амуръ, откуда бы то нибыло изъ Россіи, желающимъ вступить въ оное, а также и къ удаленію оказавшихся недостойными".

А. Кириллов.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ отчета

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 годъ.

(Продолженіе) *).

Походные миссіонеры.

Ниманскій станъ.

(I-й походный у тунгусовъ и якутовъ Буреинской системы).

Приходъ походной церкви у тунгусовъ и якутовъ, кочующихъ по рѣчкамъ Буреѣ, Ниману и Селимджѣ съ ихъ притоками, утвержденъ въ 1891 году. Мѣстопребываніе причта—на Ниманскихъ пріискахъ. Районъ этого стана обширный: 1) отъ пріисковъ на западъ до перваго пріисковаго склада ,,Пайканъ'' включительно—500 верстъ, по р. Буреѣ, 2) на юго-западъ на 280 верстъ до мѣста сборища Тунгусовъ ,,Сулукъ'' (назв. рѣчки), 3) на сѣверо-западъ 200 верстъ и далѣе по р. Селимджѣ. Въ приходѣ этомъ имѣются три часовни: 1-я на пріискахъ, 2-я на якутской ярмаркѣ въ 40 верстахъ отъ пріисковъ, построена усердіемъ якута Георгія Чудинова, во имя Св. Великомученицы Варвары и 3-я на ,,Сулукѣ''—на мѣстѣ сборища, для требоисправленій у тунгусовъ и якутовъ, построена на средства якута Тимофея Павлова, во имя Святителя Иннокентія. Кочующихъ тунгусовъ и якутовъ въ районѣ стана отъ 600 до 700 человѣкъ обоего пола. Сколько совершено было поѣздокъ миссіонеромъ этого стана священникомъ Александромъ Новокшеновымъ въ отчетномъ году, за неполученіемъ отчета за этотъ годъ, не извѣстно. О. Александръ—хорошій миссіонеръ. Очень сожалѣть приходится, что ему нельзя было оставаться въ миссіи: въ половинѣ года онъ просилъ перевода въ одинъ изъ сельскихъ приходовъ. Не теряемъ надежды видѣть о. Александра снова въ обществѣ миссіонеровъ. Вступившій же на его мѣсто священникъ Сергій Вознесенскій до настоящаго времени пока не доставилъ ни какихъ свѣдѣній о своей дѣятельности. О. Александръ Новокшеновъ въ прошедшемъ году совершилъ 2 поѣздки для ,,пощенія'' и требоисправленій у кочующихъ инородцевъ: 1-ю на Сулунъ, 280 вер., раннею весною, въ мартѣ мѣсяцѣ и 2-ю на Чекунду, 250 вер., лѣтомъ. Кромѣ этихъ дальнихъ разъѣздовъ причту приходится часто ѣздить для требоисправленій къ тунгусамъ и якутамъ, кочующимъ въ зимнее и лѣтнее время вблизи пріисковъ. Поѣздки по миссіи, за дальностью разстоянія и по бездорожью, весьма трудны. Зимою и лѣтомъ сухопутьемъ приходится ѣздить верхомъ на оленяхъ. Ѣзда верхомъ на оленяхъ, конечно, не представляетъ трудности, но, при полномъ бездорожьи, плохихъ тропинкахъ, по крайней мѣрѣ 1/5 пути приходится идти пѣшкомъ, то по глубокому снѣгу—зимою, то по топкимъ тундрамъ—лѣтомъ, то взбираясь на высокія горы, то спускаясь оттуда кое какъ, или, наконецъ съ опасностью для жизни по быстрымъ горнымъ рѣкамъ въ утлой ладьѣ. Остановки на отдыхъ—въ зависимости отъ того, есть ли по близости кормъ для оленей—бѣлый мохъ. А каковъ отдыхъ!? Ночлегъ предоставляется просто: разгребаютъ на предназначенномъ къ ночлегу мѣстѣ снѣгъ, на очищенное мѣсто накладываютъ хвойныя вѣтви и ставятъ палатку изъ бязи или половинки (выдѣланная оленья кожа). По срединѣ палатки раскладываютъ небольшой костеръ. Съ вечера, пока горитъ костеръ, сравнительно тепло, но къ утру холодъ невыносимый.

Якуты и тунгусы—аборигены тайги, какъ извѣстно, народъ кочующій, своимъ охотничьимъ, частью рыбнымъ промысломъ снискающій себѣ насущный кусокъ хлѣба. Якуты здѣшніе—народъ болѣе или менѣе осѣдлый. Не многіе въ здѣшней мѣстности якуты занимаются тѣмъ же промысломъ, какъ и тунгусы, а живутъ даже въ деревянныхъ собственныхъ домахъ и занимаются подрядами на пріискахъ и мелочною торговлею съ тунгусами. Что же касается религіозно-нравственнаго состоянія тунгусовъ и якутовъ, то не обинуясь можно сказать, что тунгусы здѣсь стоятъ выше якутовъ. Правда, въ данномъ случаѣ, имѣютъ дурное вліяніе на якутовъ русскіе-пріискатели, какъ извѣстно, народъ испорченный въ большинствѣ случаевъ. Верхъ распущенности принадлежитъ,—замѣчено,—рабочимъ, пришедшимъ изъ Томской и Тобольской губерній, тунгусы же, дѣти природы, не видятъ другихъ примѣровъ у русскихъ, отъ которыхъ по праву, они должны были бы научиться всему доброму, какъ отъ народа цивилизованнаго.

Кромѣ работъ пріисковыхъ, многіе изъ мѣстныхъ самостоятельныхъ якутовъ и пріѣзжающихъ на время изъ Якутска, занимаются скупкою пушнины у тунгусовъ, большею частію по средствомъ мѣны на продукты, какъ то: сухари, муку, масло, чай и проч. При скупкѣ у тунгусовъ пушнины якуты безсовѣстно эксплоатируютъ ихъ, стараясь имѣть послѣднихъ всегда—своими должниками.

*) См. № 15 „Камчат. Епар. Вѣд.".

Какъ якуты, такъ и тунгусы подвержены страсти къ крѣпкимъ напиткамъ и азартной картежной игрѣ.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и прочихъ христіанскихъ нуждъ исполняютъ съ полнымъ усердіемъ и чувствомъ. Св. иконы и восковыя свѣчи всегда имѣются въ домахъ и юртахъ и содержатся въ должной чистотѣ и опрятности. Св. кресты на себѣ также носятъ всегда, какъ взрослые, такъ и дѣти; праздники, особенно великіе, соблюдаютъ строго. Молитвы предъ принятіемъ пищи и послѣ, предъ началомъ дѣла—обязательны между этими инородцами. Грамотныхъ между якутами очень мало, а изъ тунгусовъ вовсе нѣтъ. Устройство школы на пріискахъ было бы полезно. За дороговизной содержанія школы и учащихся—школа не устроена. Пріисковая же администрація слишкомъ индифферентно относится къ вопросу объ образованіи и воспитаніи меньшей братіи

Приамгунскій станъ

(у тунгусовъ, якутовъ, негидальцевъ, самагирцевъ и чукчагирцевъ).

Приамгунскій походный миссіонеръ вѣдаетъ инородцами, обитающими по берегамъ Амгуни (негидальцы), окрестностями озера Чукчагирскаго (чукчагирцы) и оз. Эверенъ (самагирцы), а также тунгусами и якутами, кочующими въ предѣлахъ Буруканской часовни. Мѣстопребываніе священникъ—миссіонеръ имѣетъ на Немиленской резиденціи, исполняя пастырскія обязанности у служащихъ и рабочихъ пріисковыхъ компаній: ,,Амгунской", ,,Ельцовъ и Левашевъ" и ,,Приамурской". Въ Приамгунскомъ станѣ съ августа мѣсяца 1893 года трудится миссіонеръ Митрофанъ Винокуровъ. Дѣйствія его за четыре мѣсяца пребыванія въ станѣ мнѣ не извѣстны за неполученіемъ свѣдѣній. Едва ли что и могъ предпринять о. Митрофанъ, не успѣвшій еще познакомиться со своей русской паствой, но почувствовавшій уже всѣ неудобства жизни съ большимъ семействомъ въ небольшомъ неудобномъ домикѣ. Ни церкви, ни часовни на резиденціи и пріискахъ нѣтъ. Обѣщаетъ построить церковь на свои средства купецъ Николай Аѳанасьевичъ Першинъ.

Приамгунскій станъ занимаетъ невыгодное положеніе для миссіонерской дѣятельности. Болота и топи, съ другой стороны горы, мелкіе рѣчки и ручьи представляютъ миссіонеру большія препятствія при его объѣздахъ къ инородцамъ (Тунгусамъ и Якутамъ)—въ лѣтнюю пору и сильные снѣжные заносы—зимою. По рѣкѣ Амгуни путь зимній—на собакахъ, а лѣтній на лодкѣ или оморочѣ (берестенная лодочка).

Негидальцы—сосѣди гилякъ отъ послѣднихъ отличаются нравами и обычаями и представляютъ изъ себя отдѣльное племя, имѣющее много сходства съ тунгусами. Не могу, впрочемъ, сказать того же относительно негидальцевъ, живущихъ при устьѣ Амгуни; послѣдніе представляютъ много сходства съ гиляками, и впослѣдствіи несомнѣнно сольются съ ними. Во время лѣтняго путешествія по верховьямъ Амгуни мнѣ удалось собрать достаточно свѣдѣній касательно гилякъ, нравовъ и обычаевъ негидальцевъ. Узкія рамки отчета не позволяютъ помѣстить здѣсь всѣхъ сообщеній объ этомъ народѣ, поэтому ограничиваюсь лишь краткими свѣдѣніями о немъ.

Негидальцы—народъ слабый, тѣмъ не менѣе на лодкѣ или съ ружьемъ въ рукахъ въ лѣсу неутомимы; способны къ перенесенію холода и голода. Воображеніе слабо, память хороша, наблюдательность скудна, очень терпѣливы, въ словѣ тверды, скрытны, чувство радости и печали сильно, не корыстолюбивы, лѣнивы беззаботны и безпечны. Положеніе женщины обычное, какъ у всѣхъ амурскихъ инородцевъ. Не развратны. Для сѣянія слова Божія негидальцы представляютъ благодарную почву. Большая часть негидальцевъ просвѣщена св. крещеніемъ. Въ своихъ юртахъ имѣютъ иконы, кресты носятъ на себѣ; при пріѣздѣ священника спѣшатъ къ нему принять благословеніе. Бесѣды священника слушаютъ охотно. Большая часть негидальцевъ просвѣщена св. крещеніемъ. Чукчагирцы и Самагирцы нѣсколько напоминаютъ гольдовъ.

Въ районѣ этого стана, усердіемъ якута Алексѣя Кандинскаго, въ стойбищѣ ,,Гуга" построена небольшая часовня. Лѣтомъ не была еще покрыта тесомъ, но—защищена отъ дождя корою изъ дерева.

Удскій станъ

(у тунгусовъ и якутовъ).

Въ с. Удскомъ уже второй годъ нѣтъ священника; этимъ приходомъ завѣдываетъ священникъ Аянской церкви, 75 лѣтъ старецъ, о. Михаилъ Рѣпинъ, который едва ли въ состояніи перенести всѣ трудности продолжительнаго и неудобнаго пути по инородческимъ

улусамъ. Со времени открытія Нижанскаго и Приамгунскаго становъ, выдѣленныхъ изъ Удскаго, въ послѣднемъ не представляется настоятельной необходимости, если взять при этомъ во вниманіе то обстоятельство, что разширеніе пріисковаго дѣла въ верховьяхъ Нимана и Амгуни привлекаетъ сюда для мѣновой торговли якутовъ и тунгусовъ, кочующихъ въ Удской округѣ.

При-Уссурійская миссія.

Гольды, обитающіе по берегамъ р. Уссури съ ея притоками, а также и орочены, кочующіе въ вершинахъ рѣчекъ Хоръ и Кія, находятся въ вѣдѣніи приуссурійскихъ приходскихъ священниковъ, которые, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, послѣдовавшаго въ 1891 году, обязаны, при посѣщеніи своихъ прихожанъ, заѣзжать въ лежащія по пути гольдскія деревни, назидать просвященныхъ св. крещеніемъ и проповѣдывать слово Божіе некрещеннымъ.

Священникомъ Усть-Уссурійской церкви о. Николаемъ Добровидовымъ въ 1893 г. окрещены 3 человѣка ороченъ, совершенъ 1 бракъ; священникъ Вешоковской церкви о. Савва Мичуринъ по мѣрѣ возможности старался о проповѣданіи слова Божія некрещеннымъ, но безуспѣшно.

Что сдѣлалъ священникъ Средне-Уссурійской церкви о. Сергій Пляскинъ, основательно владѣющій гольдскимъ языкомъ (онъ былъ прежде псаломщикомъ на Болани и Доле-Троицкѣ), въ отчетномъ году я не знаю, ибо не получалъ отъ него никакихъ свѣдѣній; но, полагаю, что онъ приметъ вину на свою совѣсть, если, обладая знаніемъ языка инородцевъ не прилагалъ труда къ исполненію великой пастырско-апостольской задачи.

О миссіонерскихъ дѣйствіяхъ священника Верхне-Уссурійской церкви никакихъ свѣдѣній не имѣется.

На сколько въ тяжелыхъ условіяхъ находятся при-Уссурійскіе инородцы—гольды и орочены—можетъ служить достовѣрное сообщеніе, помѣщенное въ 37 № газеты „Владивостокъ“. Читаемъ: „Орочены въ полномъ смыслѣ дикари; рѣдкій изъ нихъ знаетъ „2—3 слова по русски; насчитывается ихъ отъ 200 до 300 душъ „обоего пола; живутъ по р. Хоръ, отчасти Кія, впадающихъ въ „Уссури съ правой стороны; ведутъ бродячій образъ жизни. Глав„ный ихъ жизненный источникъ—звѣроловство, результатомъ ко-

„тораго пользуются китайскіе торгаши, ведущіе по этимъ рѣкамъ „мѣновую торговлю, давая, взамѣнъ пушнины, буду, бобовое ма„сло, ханшинъ, китайскія матеріи и разныя бездѣлушки. При „этомъ, нужно сказать, страшно ихъ эксплоатируютъ, орочены „никогда не выходятъ у нихъ изъ долговъ, къ уплатѣ которыхъ „относятся замѣчательно честно; вслѣдствіе этого они, хотя и „считаютъ себя русскими подданными, имѣютъ болѣе тяготѣнія „къ китайцамъ. Уссурійскіе казаки называютъ ихъ въ шутку „китайскими крестьянами.

„Нѣсколько лѣтъ сряду въ поселеніи на китайской сторонѣ, „противъ устья Хоръ, пріѣзжаетъ какой то китаецъ, именующій „себя чиновникомъ, который, выждавъ выхода ороченъ весною „съ Хора, требуетъ съ нихъ уплаты якобы податей китайскому „правительству по 2 серебрянныхъ рубля; не имѣющихъ же на „уплату денегъ безпощадно сѣчетъ, и обираетъ понравившіяся „ему вещи. Пособниками въ этомъ случаѣ служатъ китайцы, жи„вущіе по лѣвому берегу Уссури. Въ нынѣшнемъ году орочены „изъявили желаніе креститься и въ будущемъ году весною боль„шая часть ороченъ обѣщаетъ выйти на Уссури за принятіемъ „крещенія“.

Мнѣ приходилось и не разъ, бывать у Уссурійскихъ гольдовъ. Отъ Амурскихъ гольдовъ они отличаются своимъ неряшествомъ и невѣжествомъ полнымъ. Даже боготворимые ими идолы, сдѣланные изъ простаго деревяннаго обрубка неискусною рукою, валяются въ углу на голой землѣ, обмазанные жертвенною кашицей. Такое неуваженіе ихъ къ своему, хотя бы то мнимому божеству служитъ ручательствомъ того, что свѣтъ ученія Христова скоро и отъ нихъ вытѣснитъ невѣжество языческаго мрака. Эти инородцы всецѣло находятся подъ вліяніемъ китайцевъ, которые навѣваютъ имъ мысли, противныя христіанству и русскому государству, господствующей религіей коего является христіанство. Китайскіе чиновники черезъ своихъ агентовъ оказываютъ подавляющее вліяніе на распространеніе между русскими христіанства. Вотъ, среди какихъ условій находится священникъ, желающей заняться апостольскою просвѣтительною дѣятельностію среди уссурійскихъ инородцевъ.

Начальникъ миссіи свящ. Аѳанасій Протодіаконовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЕ.

19-го августа въ 9 ч. утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій Епископъ Камчатскій благополучно возвратился въ г. Благовѣщенскъ на пароходѣ „Джалта“ Верхне-Амурской золотопромышленной Ко.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРІАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

Газета состоитъ изъ оффиціальной

ВЫХОДИТЪ ПО

Подписка принимается: исключи
штаба Приамурскаго военнаго округа по
цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р.
и для обязательныхъ—*пять* руб. въ годъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. августа 31-го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская— 148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Сентября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда.—Архипастырское благословеніе и благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.—Увольненіе изъ епархіи.—Увольненія въ отпускъ.

Архипастырская награда.

1) Священникъ Краснояровской Михайло-Архангельской церкви Петръ *Буртасовскій*, награжденъ Его Преосвященствомъ, отъ 18-го августа 1894 г., набедренникомъ за особыя труды по устроенію и благоукрашенію новоустроеннаго имъ и ввѣреннаго ему храма.

2) Священникъ Венюковскій Христо-Рождественской церкви Савва *Мичуринъ*, награжденъ Его Преосвященствомъ, отъ 23-го августа 1894 г. набедренникомъ за труды по устройству новаго храма.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

По засвидѣтельствованіи Благочиннымъ Сахалинскихъ церквей, священникомъ Александромъ Унинским о пожертвованіи женою отставнаго унтеръ-офицера Миланіею Семеновою *Давидовою* 125 руб. на покупку в престольнаго и священническаго облаченія для Ново-Михайловской церкви,—Его Преосвященство, въ резолюціи, отъ 5-го августа 1894 г. № 1477/1003, выражаетъ сей жертвовательницѣ благодарность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

1) И. д. псаломщика Черняевской Иннокентіевской церкви, крестьянскій сынъ, Александръ *Городновъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23-го августа 1894 г. № 1577/1096, принятъ въ епархіальное вѣдомство.

---

2) На свободную священническую вакансію къ Николаевской, на р. Лефу, церкви, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25-го августа 1894 г. № 1632/1147, опредѣленъ священникъ Василій *Рождественскій*.

---

3) Священникъ Средне-Бѣльской церкви Димитр *Пенчиковъ*, согласно прошенію, по предложенію Его Преосвященства, отъ 22-го августа 1894 г. № 1367/1 перемѣщенъ къ Анивской тюремной, на о. Сахалинѣ церкви.

---

4) Священникъ Маріинской Успѣнской церкви Алексій *Кукольщиковъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 24-го августа 1894 г. № 1618/1136, переведенъ къ Удской Николаевской церкви.

---

5) Псаломщики Бѣльско-Троицкой церкви Никола

Просольныхъ и Средне-Бѣльской церкви Николай *Золотухинъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 4-го августа 1894 г. № 1456/995, переведены одинъ на мѣсто другаго.

---

6) Псаломщикъ Никольской церкви въ селеніи Никольскомъ Іоаннъ *Никольскій* и псаломщикъ Покровской церкви въ селеніи Покровскомъ Іоаннъ *Малафѣевъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22-го августа 1894 года № 1557/1080, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

---

7) Тою же резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Корсаковской Иннокентіевской церкви Макарій *Канаевъ* перемѣщенъ къ Покровской церкви въ селеніи Покровскомъ.

---

8) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23-го августа 1894 г. № 1572/1091, псаломщики градо-Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора Константинъ *Писаревъ* и Ивановской Іоанно-Богословской церкви Владиміръ *Михальчукъ*, для пользы службы, переведены одинъ на мѣсто другаго.

---

9) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 26-го августа 1894 г. № 1636/1148, псаломщикъ Николаевской, на р. Лефу, церкви Александръ *Петрологиновъ* назначенъ къ Пуциловской миссіонерской церкви.

---

10) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства уволенный изъ II (IV) класса Благовѣщенскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ *Рождественскій* опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Николаевской, на р. Лефу, церкви.

Увольненіе отъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22-го августа

1894 г. № 1560/1082, и. д. псаломщика Ольгинской ц
кви Тихонъ *Шуббо,* согласно прошенію, уволенъ
занимаемой должности.

Увольненіе изъ епархіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23-го ав
ста 1894 г. № 1571/1090, Камчатскій епархіальный пр
тиворасколническій миссіонеръ, протоіерей Петръ *О
ловъ* уволенъ отъ службы изъ Камчатской епархіи в
Забайкальскую.

Увольненіе въ отпускъ.

1) Журналомъ Консисторіи, отъ 22-го августа 189
№ 113/297, священнику Николаевской церкви, на р. Ле
Иларіону *Литвинцеву* разрѣшенъ, согласно прошен
28-ми дневный отпускъ въ городъ Благовѣщенскъ.

2) Журналомъ Консисторіи, отъ 22-го августа 189
№ 112/296, священнику походной Николаевской у тунг
совъ церкви Василію *Лебедеву,* согласно прошенію, раз
рѣшенъ мѣсячный отпускъ въ г. Николаевскъ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5-го Сентября. **№. 17.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (про
женіе).—Къ исторіи Южно-Уссурійскаго края (окончаніе).—
0-лѣтній юбелей.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ.—Объявленіе.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской Епархіи *).

(Продолженіе).

III. Новое устройство Камчатской епархіи, съ учрежденіемъ двухъ викаріатствъ: Якутскаго и Новоархангельскаго.

Ходатайство Преосв. Иннокентія о новомъ устройствѣ Камчатской епархіи на этотъ разъ увѣнчалось
лнымъ успѣхомъ, чему болѣе всего, конечно, содѣйствовало присоединеніе къ Россіи Амурскаго края. Въ
то время обширный Амурскій край уже былъ фактически присоединенъ къ Россіи и на берегахъ Амура
чиналась русская колонизація: появился рядъ селе
ій по верхнему теченію и близъ устья рѣки. Въ бу
ущемъ край могъ принять большой контингентъ коло
стовъ и сдѣлаться многолюднымъ. Кромѣ того тутъ
или аборигены: орочены, манегры, гольды, манчжуры,
ляки, негидальцы и тунгусы, которые, коснѣя въ гру
ѣ шаманствѣ, представляли обширное поприще для
ссіонерской дѣятельности. Между тѣтъ и этотъ край
шелъ въ составъ Камчатской епархіи, какъ самой

*) См. № 16-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

ближайшей къ нему по географическому положенію. Поэтому, съ присоединеніемъ новой территоріи, управлять такой обширной епархіей было не подъ силу одному лицу и безъ ущерба и вреда для дѣла было невозможно. Этого не могъ не принять св. сунодъ и, сознавая необходимость реформъ въ устройствѣ Камчатской епархіи, опредѣлилъ вызвать для присутствованія въ св. сунодъ преосв. Иннокентія Камчатскаго, чтобы при его личномъ участіи рѣшить вопросъ о томъ, какія и въ какомъ направленіи желательны преобразованія и измѣненія въ устройствѣ его епархіи. По докладу г. оберъ-прокурора, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 28 день января 1857 г. Высочайше повелѣть: „для ближайшаго участія преосвященнаго Камчатскаго при обсужденіи предположеній его по предмету устройства и управленія ввѣренною ему епархіею вызвать его въ С.-Петербургъ, съ тѣмъ, чтобы на пути своемъ чрезъ Иркутскъ онъ могъ о всѣхъ своихъ предположеніяхъ предварительно лично объясниться съ генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири и потомъ уже прибылъ сюда для присутствованія въ Св. Сунодѣ на общемъ основаніи на одинъ годъ (указъ ср. сунода отъ 18 февр. 1857 г.).

27 ноября и 5 декабря 1857 года засѣданія св. сунода были посвящены обсужденію предположеній о новомъ устройствѣ Камчатской епархіи и по ближайшемъ разсмотрѣніи этого вопроса было опредѣлено: 1) Впредь до того времени, когда устроятся дѣла на Амурѣ, нынѣшнему преосвященному Камчатскому имѣть пребываніе въ г. Якутскѣ, помѣщаясь въ тамошнемъ Спасскомъ монастырѣ, предоставивъ ему, по его усмотрѣнію, проживать на Амурѣ и другихъ мѣстахъ епархіи и болѣе того времени, какое требуется для обыкновеннаго обозрѣнія церквей. 2) Когда же на Амурѣ будетъ устро-

ено все необходимое, по ниже изложенному предположенію, какъ-то: приличное помѣщеніе для преосвященнаго, его свиты и проч., а также для семинаріи и наставниковъ, тогда каѳедру Камчатской епархіи и семинарію перенести на Амуръ, откуда съ большимъ удобствомъ можно будетъ завѣдывать какъ всѣми церквами, какія есть и будутъ на Амурѣ, такъ и всѣми находящимися въ Камчаткѣ и по всему прибрежью Охотскаго моря, а также имѣть ближайшее сношеніе и съ Сѣверо-Американскими церквами и миссіями. 3) Съ перенесеніемъ каѳедры на Амуръ составить въ свое время надлежащіе штаты камчатскаго архіерейскаго дома, каѳедральнаго собора, консисторіи и проч., по указанію обстоятельствъ и опыта, 4) По перенесеніи каѳедры на Амуръ учредить въ Якутской области викаріатство Камчатской епархіи на новыхъ правахъ, какъ того требуютъ обстоятельства края, подчинивъ оному округа: Якутскій Вилюйскій, Олекменскій, Верхоянскій и Колымскій. 5) Епископу вновь учреждаемаго викоріатства именоваться Якутскимъ и имѣть мѣстопребываніе въ Якутскѣ въ тамошнемъ Спасскомъ монастырѣ, который съ тѣмъ вмѣстѣ предоставить въ непосредственное его управленіе, съ сравненіемъ сего викаріатства по содержанію съ викаріатствомъ Пермской епархіи, по прилагаемому у сего штату, съ тѣмъ, чтобы положенные по сему штату оклады, въ количествѣ 1488 руб. 39 коп. въ годъ, впредь до открытія возможности обратить оные на счетъ суммъ Государственнаго казначейства, были отнесены на вспомогательный капиталъ сельскаго духовенства. 6) Для большаго удобства въ управленіи духовными дѣлами въ Америкѣ и въ особенности для утвержденія и распространенія тамъ христіанства возстановить нынѣ же бывшее въ томъ краѣ въ 1797 г. викаріатство, въ тѣхъ видахъ, что викарный архіерей,

не имѣя надобности отлучаться изъ Америки въ Азію, чаще можетъ посѣщать ввѣренныя ему церкви и миссіи, а между тѣмъ по первому требованію можетъ отъ своего епархіальнаго архіерея получать людей для занятія должностей миссіонеровъ. 7) Викарію сему именоваться епископомъ Ново-Архангельскимъ, съ производствомъ ему того самаго содержанія (1142 руб. 57 коп.), которое получаетъ преосвященный Камчатскій изъ суммъ Сѣверо-Американской компаніи. Относительно же правъ и образа дѣйствованія обоихъ викаріевъ предоставить преосвященному Иннокентію, архіепископу Камчатскому, составить инструкцію, которую и представить въ свое время на утвержденіе Св. Сунода. 8) Права консисторіи, предоставленныя Ново-Архангельскому духовному правленію, предоставить нынѣ Якутскому духовному правленію по мѣсту пребыванія въ семъ городѣ епархіальнаго архіерея. Права же Ново-Архангельскаго духовнаго правленія и отношеніе къ нему викарнаго епископа опредѣлить вновь въ упомянутой инструкціи, а между прочимъ сему правленію, какъ имѣющему быть подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ преосвященнаго викарнаго, по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ, предоставить право выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ выдаются они отъ консисторій, и слѣдов. имѣть имъ равную силу съ подобными актами, выдаваемыми изъ консисторій. 9) Самому преосвященному Иннокентію, взамѣнъ получаемаго имъ содержанія, переносимаго нынѣ на Ново-Архангельскаго викарія, со дня его избранія, получать оклады, назначенные на Якутское викаріатство и кромѣ того, вмѣсто извѣстныхъ угодій, предоставленныхъ епархіальнымъ архіереямъ, впредь до надѣленія его таковыми, назначить ему, на основаніи высочайшаго повелѣнія, объявленнаго г. министромъ финансовъ 30 ноября 1853 г., № 3008, изъ остаточнаго капитала отъ

штатныхъ суммъ на западныя епархіи опредѣленныхъ, по 1500 р. сер. въ годъ, начавъ производство сего оклада со дня утвержденія сего положенія и независимо отъ того: а, для исправленія настоятельскихъ келій, занимаемыхъ духовнымъ правленіемъ, отпустить ему единовременно изъ строительнаго капитала духовнаго вѣдомства 1000 р. сер. и б) назначенный, на основаніи опредѣленія Св. Сунода, 17 сентября 1848 года, изъ экстраординарной суммы духовнаго вѣдомства, особый окладъ по 228 руб. 57 коп. сер. въ годъ, на ремонтъ камчатскаго дома, продолжить отпускомъ на сей же предметъ и на будущее время, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ строительнаго капитала духовнаго вѣдомства. 10) По новому штату Якутскаго духовнаго правленія, состоящаго изъ столоначальника и двухъ писцовъ, впредь до образованія штата Камчатской духовной консисторіи на Амурѣ, имѣть Камчатскому преосвященному при себѣ письмоводителя, въ качествѣ секретаря, и писца, на общемъ положеніи, съ производствомъ имъ жалованья, по вышеизложенномъ основаніи, изъ остаточнаго капитала отъ штатныхъ суммъ на западныя епархіи опредѣленныхъ: первому по 300, а послѣднему по 120 руб. въ годъ и на канцелярскіе расходы по 60 р., а всего по 480 р. въ годъ, начавъ сіе производство съ января наступающаго года. 11) Между тѣмъ ему, преосвященному, поручить, чтобы, при первой же возможности, по соглашенію съ гражданскою властію, приступилъ онъ къ избранію мѣста для устройства всѣхъ зданій, потребныхъ для архіерейскаго дома, и всѣхъ прочихъ зданій епархіальнаго вѣдомства, со всѣми угодьями въ томъ изъ мѣстъ, лежащихъ по Амуру, гдѣ будетъ Высочайше повелѣно, т. е. или тамъ, гдѣ предполагаетъ генералъ-губернаторъ, именно между устьями притоковъ Амура—Зеи и Буреи, или тамъ, куда будетъ перене-

сенъ нынѣшній Николаевскъ, или не вдалекѣ отъ него, при деревнѣ Белеръ, на которое мѣсто указываетъ самъ преосвященный, и затѣмъ согласно Высочайшей волѣ и сообразно съ обстоятельствами Амурскаго края приступить къ самымъ постройкамъ зданій такимъ способомъ, какой будетъ признанъ мѣстнымъ генералъ-губернаторомъ удобнымъ и выгоднѣйшимъ. 12) Для сего назначить къ ассигнованію въ вѣдѣніе преосвященнаго изъ строительнаго капитала духовнаго вѣдомства 6000 р. сер., предоставить преосвященному входить въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ отпускѣ новыхъ суммъ для окончанія построекъ. На постройку же семинарскихъ зданій разрѣшить ему, преосвященному, употребить необходимую сумму изъ имѣющихся въ вѣдѣніи его запаснаго капитала Новоархангельской духовной семинаріи въ количествѣ до 25000 сер. 13) Какъ епархіальному архіерею назначено въ настоящее время пребываніе въ Якутскѣ, то Новоархангельскую семинарію, до времени устройства оной на Амурѣ, при первой возможности перевести въ Якутскъ, соединивъ пока съ тамошнемъ училищемъ, оставя производство на оную нынѣшняго оклада ея (7000 руб.) изъ духовно-учебныхъ капиталовъ и дозволивъ преосвященному изъ экономическихъ семинарскихъ суммъ употребить необходимое количество: а) на перевозъ изъ Ново-Архангельска въ Якутскъ учениковъ, книгъ и пр. б) на необходимую поправку и передѣлку училищнаго дома въ Якутскѣ и в) въ случаѣ надобности и на наемъ квартиръ для служащихъ семинаріи и на прочія необходимыя потребности по сему предмету, съ надлежащею въ свое время отчетностью. 14) Въ Новоархангельскомъ вмѣсто семинаріи, въ которой обучаются дѣти и недуховнаго званія, по соглашенію съ Главнымъ Правленіемъ Сѣверо-Американской компаніи, учредить одно общее училище, въ

которомъ бы обучались дѣти духовныхъ вмѣстѣ съ компанейскими воспитанниками, съ тѣмъ, чтобы способные и подготовленные къ продолженію наукъ ученики духовнаго званія были отправсяемы въ Якутскъ для дальнѣйшаго образованія въ тамошней семинаріи; на жалованье же учащимъ и на содержаніе учащихся изъ духовнаго званія отдѣлять изъ семинарской суммы (7000 руб.) до 1000 руб. ежегодно. 15) За симъ что касается предположенія преосвященнаго объ учрежденіи въ домѣ Камчатскаго архіерея братства для образованія миссіонеровъ, то вполнѣ одобряя оное и имѣя въ виду скудость средствъ Якутскаго Спасскаго монастыря дозволить преосвященному приглашать и принимать въ наставники семинаріи преимущественно тѣхъ, которые вмѣстѣ изъявятъ желаніе служить на миссіонерскомъ поприщѣ въ Камчатской епархіи, а чтобы, въ случаѣ неимѣнія вакансіи наставника ни въ семинаріи, ни въ училищѣ, можно было принимать въ число братіи изъявляющихъ желаніе послужить въ миссіяхъ впредь до поступленія ихъ въ оныя отпускать на содержаніе имъ по 200 руб. въ годъ; а если изъявившій желаніе будетъ изъ бѣлаго духовенства семейный, то по 400 руб. въ годъ изъ духовно учебныхъ капиталовъ, ограничивъ число таковыхъ на первый разъ тремя. 16) Всѣ предположенія, требующія Высочайшаго утвержденія, представить чрезъ г. оберъ-прокурора на благоусмотрѣніе Государя Императора.

11 января 1858 г., по докладу оберъ-прикурора св. синода, графа Александра Петровича Толстого, состоялось Высочайшее повелѣніе о новомъ уствойствѣ Камчатской епархіи, съ учрежденіемъ двухъ викаріатствъ: въ Якутскѣ и Ново-Архангельскѣ, о чемъ и было распубликовано по всему духовному вѣдомству указомъ св. синода, отъ 31 января 1858 года.

Одновременно съ этимъ былъ представленъ Государю Императору и штатъ Якутскаго викаріатства и Его Величеству благоугодно было собственноручно написать „ Быть по сему“.

Штатъ этотъ былъ слѣдующій:

		Число лицъ.	Одному. Руб.	Коп.	Всѣмъ. Руб.	Коп.
Викарный епископъ		1				
жалованья . .			285	90	285	90
столовыхъ . .			343	5	343	5
При немъ:						
Экономъ архіер. дома іером.	Я.	1	14	31	14	31
Ризничій		1	8	58	8	58
Крестовый іеромонахъ . .	Ь	1	6	90	6	90
Іеродіаконъ		1	6	90	6	90
Монаховъ для низшихъ по-	Н					
слушаній.		2	5	73	11	46
Служителей	А	20	8	76	175	20
	В	27	—	—	852	30
Пѣвчихъ: первой станицы.		3	35	73	107	19
второй станицы.	О	3	28	59	85	77
третьй станицы.		6	21	45	128	76
	Л	12	—	—	321	66
Канцелярскихъ служителей:	А					
Письмоводитель		1	142	95	142	95
Писцовъ.	Ж	2	71	46	142	92
На канцелярскіе расходы.		—	—	—	28	56
		3	—	—	314	44
Итого . .		42	—	—	1488	39

Ближайшимъ послѣдствіемъ Высочайше утвержденныхъ 11 января 1858 года опредѣленій св. сунода было временное перемѣщеніе Камчатской архіерейской каеедры и Ново-Архангельской духовной семинаріи въ Якутскъ и назначеніе въ Ситху викарнаго епископа. Первымъ Ново-Архангельскимъ викарнымъ епископомъ, вслѣдствіе представленія Иннокентія, архіепископа Камчатскаго, отъ 20 сентября 1858 года, и опредѣленія св. синода, Высочайше повелѣно быть ректору Ново-Архангельской семинаріи архимандриту Петру (указ св. синод. отъ 30 декабря 1858 г.), съ тѣмъ, чтобы посвященіе его въ епископскій санъ было совершено въ Иркутскѣ. Во исполненіе этого, 17 марта 1859 года состоялось нареченіе его, а 29 числа архіепископомъ Иркутскимъ Евсевіемъ, при участіи архіепископа Камчатскаго Иннокентія, совершена была и самая хиротонія во епископа. Что же касается назначенія викарія Якутскаго, то оно состоялось только въ концѣ 1859 г. и первымъ епископомъ Якутскимъ былъ преосвященный Павелъ (красноярскій протоіерей Петръ Поповъ), рукоположенный въ Иркутскѣ 6 марта 1860 года.

Такимъ образомъ, благодаря ходатайству преосвященнаго Иннокентія, Камчатская епархія, съ учрежденіемъ двухъ викаріатствъ, получила новое устройство, при которотъ устранялись многія затрудненія, тормазившія правильное ея благоустройство, и устанавливался болѣе постоянный контроль, гарантировавшій улучшеніе всѣхъ порядковъ въ епархіальномъ управленіи.

А. Кириллов.

(Продолженіе будетъ).

Къ исторіи
Южно-Уссурійскаго края.

*(Окончаніе).**)

Никольцы уже успѣли отбѣжать верстъ пять отъ Никольска, когда хунхузамъ удалось перебраться черезъ рѣчку на Никольскую сторону Но увы, не всѣ никольцы успѣли къ этому времени выбраться изъ Никольскаго! человѣкъ шесть изъ нихъ, увлекаемые любовью къ собственному имуществу, были еще въ Никольскомъ, когда увидѣли что путь къ К.-Рыболову уже отрѣзанъ хунхузами. Тогда, долго не думая, они побѣжали къ западу отъ Никольскаго, предполагая сдѣлать громадный обходъ и потомъ повернуть къ К.-Рыболову. Но двое изъ нихъ,—отецъ и сынъ Илюшкинъ, которые долго провозились въ Никольскомъ, пряча овесъ въ какой то потайной погребъ, когда побѣжали, то поторопились свернуть на общую дорогу къ К.-Рыболову и на ближайшей отъ Никольска горѣ, находящейся отъ села въ 4-хъ верстахъ въ сѣверно-западномъ направленіи, были настигнуты хунхузами и немедленно зарѣзаны. Въ память этихъ несчастныхъ и по сейчасъ гора эта носитъ названіе Илюшкиной сопки.

Одна женщина изъ Суйфунскаго поселка*) воротилась изъ Никольска обранно въ Суйфунское, вспомнивъ что у ней тамъ осталась еще курица съ цыплятами. Но по дорогѣ была застигнута хунхузами и немедленно убита.

Манза Хэна, имѣвшій свою фанзу на ближайшей въ 2-хъ верстахъ отъ Никольска горѣ къ югу, тоже былъ застигнутъ врасплохъ хунхузами и послѣ недолгихъ пытокъ закопанъ живымъ въ землю. По имени несчастнаго и гора эта называется Хэниной; она была когда то покрыта густымъ строевымъ лѣсомъ, а теперь нѣтъ и признаковъ послѣдняго. И вотъ, когда никольцы были уже на половинѣ пути до станціи Дубининской (теперь с. Михайловка), отстоящій отъ Никольскаго на 14 верстахъ, то оглянувшись назадъ, увидѣли, что Никольское уже зазжено хунхузами, а на ближайшей сопкѣ (Илюшкиной) огромная толпа хунхузовъ окружила вышеупомянутыхъ Илюшкиныхъ.

*) См. № 15-й „Камчатск. Епар. Вѣд.“.

**) Поселокъ Суйфунскій основанъ былъ 1867 г. 3-мя семьями Панаева, Ануфріева и Иванова въ 5 верстахъ отъ Никольскаго, подъ Суйфунской горой и теперь тамъ есть только одна заимка извѣстная подъ названіемъ „Кирюшкина“.

Такъ произошло ужаснѣйшее бѣгство людей, которые не успѣли еще какъ слѣдуетъ обжиться на облюбованномъ ими мѣстѣ. А бѣгство было дѣйствительно ужаснѣйшее. Безъ достаточнаго количества лошадей, обремененные малыми дѣтьми и стариками и до невозможности перепуганные, никольцы безостановочно бѣжали весь этотъ несчасный день. Никольцы сильно истощавъ и до невѣроятія уставши, они остановились на ночлегъ только на Утесной станціи въ 40 верстахъ отъ Никольскаго, откуда и былъ посланъ верховой солдатъ въ К.-Рыболовъ съ просьбою о помощи.

Простыя ржаныя лепешки, замѣшанныя на одной водѣ и на скорую руку испеченныя, служили единственную пищею, которою несчастные никольцы подкрѣпляли себя въ эту ночь, съ тѣмъ, чтобы утромъ чѣмъ свѣтъ опять начать бѣгство и опять бѣжать до самаго вечера.

На слѣдующій день къ вечеру они были уже на рѣчкѣ Мо, разливающейся весною, какъ извѣстно, на цѣлые десятки верстъ. Этотъ вечеръ и эта рѣчка Мо въ особенности осталась въ памяти бѣглецовъ. Измученные и голодные, съ малыми на рукахъ дѣтишками, которыя то засыпали, то пробуждались, то жалобно плакали и кричали, никольцы принуждены брести нѣсколько верстъ по колѣна и не рѣдко даже по поясъ въ водѣ. Къ счастію въ этотъ вечеръ ихъ встрѣтилъ отрядъ солдатъ, присланный къ нимъ на помощь изъ К.-Рыболова, и несчастные, съ величайшимъ аппетитомъ поѣвши солдатскаго хлѣба и каши имѣли возможность уснуть болѣе спокойно. На слѣдующій день они были уже въ К.-Рыболовѣ. Послѣ этого тамъ началось приготовленіе къ походу; при чемъ многихъ солдатъ тогда же пришлось обучать стрѣльбѣ, военной командѣ и воинской дисциплинѣ.

И только черезъ 16 дней произошелъ извѣстный походъ Маркова, Дубинина и стычка его отряда съ хунхузами на станціи Дубининской, о чемъ и теперь на мѣстности свидѣтельствуютъ остатки череповъ и человѣческихъ костей. Хунхузы были разбиты, а уцѣлѣвшія еще огромныя толпы ихъ убѣжали, по всей вѣроятности за границу—въ Санчагоу—(что близъ Полтавки). Никольцы возвратились на свое попелище только осенью и испытывая ужасную сердечную боль, начали снова строиться. При чемъ разореннымъ была оказана правительствомъ значительная матеріальная помощь. А для огражденія безопасности и покоя въ Никольскѣ была оставлена рота солдатъ, маленькіе отряды которыхъ дѣлали постоянныя эскурсіи въ разныхъ направленіяхъ отъ Никольскѣ

ска, чтобы не дать возможности пріютиться гдѣ либо по близости шайкѣ хунхузовъ. Но ужасная катастрофа оставила въ сердцах никольцевъ такой незабываемый памятникъ, что даже спустя десять и пятнадцать лѣтъ послѣ того, каждую весну никольцы с трепетомъ ожидали новаго нападенія китайцевъ.

При такихъ обстоятельствахъ началось нынѣшнее громадное с. Никольское. Съ тѣхъ поръ прошло съ лишнимъ двадцать пять лѣтъ, а за то время русская жизнь Южно-Уссурійскаго края ушла далеко впередъ и, пустивъ глубокіе корни, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе процвѣтаетъ.

Собственно говоря край этотъ первоначально развивался довольно туго, незамѣтно и медленно. До восьмидесятыхъ годовъ, приростъ населенія Южно-Уссурійскаго края былъ совсѣмъ незначителенъ; маленькія деревеньки, разбросанныя на большомъ сравнительно другъ отъ друга разстояніи, стояли годами и не увеличивались и вся мѣстность отъ г. Владивостока до К.-Рыболова представляла собою рѣдко населенный пустырь. Совсѣмъ другое начинается съ 1880 года. Съ того времени, благодаря усиленному переселенію россійскихъ крестьянъ въ этотъ край, при содѣйствіи и помощи самого Правительства, жизнь Южно-Уссурійскаго края начинаетъ замѣтно развиваться и крѣпнуть; число деревень въ краѣ увеличивается съ удивительной быстротою,—особенно съ 1882 года, когда былъ произведенъ первый опытъ перевозки переселенцевъ морскимъ путемъ и когда въ г. Владивостокѣ было учреждено Переселенческое управленіе.

Какимъ же порядкомъ шла жизнь въ этомъ краѣ, чѣмъ люди добывали себѣ пропитаніе? Какъ удовлетворялись духовно-религіозныя потребности народа?... Вотъ вопросы болѣе или менѣе интересные въ исторіи этого края. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ историческаго матеріала объ этомъ краѣ за минувшіе годы, полно и увѣренно отвѣтить на эти вопросы невозможно, а данныя свѣденія позаимствованы изъ устъ стариковъ.

Жизнь народа, какъ крестьянъ, такъ и казаковъ шла самымъ патріархальнымъ порядкомъ. Незатѣйливыя матеріальныя потребности простаго народа съ лихвой вознаграждались богатой Южно-Уссурійской почвой, труду надъ которой съ самаго начала посвящали себя всѣ переселенцы края. Да иначе и быть не могло. Крестьянину нужно было чѣмъ нибудь поддерживать какъ собственную жизнь, такъ и жизнь домашнихъ животныхъ, которыхъ онъ привелъ съ собой; иныхъ же промысловъ къ поддержанію своего

существованія, кромѣ хлѣбопашества новый край не могъ дать переселенцамъ.

Хлѣбопашество прокармливало каждую семью, а избытокъ хлѣба съ выгодою сдавался въ казну, на содержаніе войскъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ въ краѣ увеличивалось; перевозка казенныхъ и купеческихъ грузовъ также нерѣдко доставляла крестьянамъ хорошій заработокъ. Спеціальныхъ лѣсныхъ или рыбныхъ промысловъ не существовало. Этими промыслами занимались единично, для себя и по преимуществу въ свободное отъ хлѣбопашества время.

Духовно-религіозныя потребности народа, къ сожалѣнію, удовлетворялись крайне скудно до 1884 года. И въ самомъ дѣлѣ, не большое число православнаго населенія не превышавшее до названнаго года и 7000 человѣкъ, считая крестьянское и казачье населеніе, разбросанное по всему Южно-Уссурійскому краю небольшими (числомъ до 50) поселками, отстоящими другъ отъ друга на значительномъ разстояніи, только съ необыкновеннымъ трудомъ могло быть удвлетворяемо въ самыхъ насущныхъ религіозныхъ потребностяхъ, тѣми единицами церковнослужителей, которые проходили тогда свое поприще въ этотъ краѣ.

До указаннаго года церквей въ Южно-Уссурійскомъ краѣ числилось только четыре, считая Владивостокскую городскую, К.-Рыболовскую, основанную въ 1867 г., Турье-рогскую (собственно часовня), основанную въ 1868 г. и Никольскую, основанную въ 1872 г. Священниковъ собственно для края, не считая Владивостокскаго городского, было два: одинъ (онъ же благочинный) въ Никольскѣ, а другой въ К.-Рыболовѣ. Понятно, какіе разъѣзды должны были совершать священники по своимъ приходамъ: имъ нерѣдко приходилось ѣхать на цѣлыя сотни верстъ и притомъ по непролазной тайгѣ и болотамъ, въ манзовской, корейской или малороссійской арбѣ, которую везли два быка, бредя по колѣна въ водѣ, среди дѣвственной нетронутой тайги. Службы по деревнямъ отправлялись подъ открытымъ небомъ на едва огороженномъ мѣстѣ. Впослѣдствіи на этихъ мѣстахъ построены храмы.

Что же могли сдѣлать при такихъ условіяхъ два священника?! Благочинническій участокъ по всему краю былъ одинъ и именовался Южно-Уссурійскимъ благочиніемъ.

Вотъ перечень селъ и деревень, какія входили въ составъ Южно-Уссурійскаго благочинія, съ показаніемъ годовъ основанія

ихъ и разстоянія (въ верстахъ) отъ села Никольскаго, мѣстопре-
быванія благочиннаго:

Названіе деревень и селъ.	Время основанія.	Есть-ли храмъ и когда построенъ.	Разстояніе отъ Никольска въ верстахъ.
Суйфунскій участокъ			
Никольское . .	1866	1872	—
Раздольное . . .	»868	1887	36
Глуховка . . .	»885	—	12
Раковка	»883	1893	17
Михайловка . .	»866	1889	14
Воздвиженка . .	»883	—	12
Борисовка . . .	»884	час. 1886	12
Городечное . . .	»883	—	24
Покровка . . .	»882	1889	30
Струговка . . .	»884	—	35
Тереховка . . .	»883	—	25
Нѣжино	»885	—	50
Корейскіе:			
Корсаковка . .	»869	1887	20
Кроуновка . . .	»869	1889	25
Пуциловка . . .	»869	1889	30
Синиловка . . .	»869	1888	36
Ханкайскій участокъ			
К.-Рыболовъ . .	»866	1867	98
Астраханка . .	»866	—	98
Троицкое . . .	»868	часовня.	107
Турій-рогъ . . .	»863	1868	156
Ильинка . . .	»868		116
Усачи	»868	—	147
Новоселище . .	»885	—	117
Жариково . . .	»883	1893	128
Смячи	»886	—	144
Барабашъ ливада*)	»884	—	170
Дѣвица	»884	—	88½
Черниговка . .	»884	1888	92
Дмитріевка . .	»886	церковь строится	98½
Прохоры . . .	»887	—	114
Воскресенка . .	»886	—	119
Спасское . . .	»886	1893	124½
Хаакидонъ . . .	»889	—	77
Монастырище .	»886	часов.	68
Григоровка . .	»883	1889	42
Вознесенка . .	»885	»892	44
Новожатское . .	»885	—	54
Павловка . . .	»883	—	34
Поповка. . . .	»885	—	78

Названіе деревень и селъ.	Время основанія.	Есть-ли храмъ и когда построенъ.	Разстояніе отъ Никольска въ верстахъ.
Верхне-Уссурійскій участокъ			
Ивановка . . .	1883	1888	50
Николаевка . .	»883	1890	50
Варваровка . .	»884	—	98
Даниловка . . .	»886	—	37
Крестово . . .	»885	—	40
Ширяевка . . .	»884	—	56
Петропавловка .	»887	—	122
Осиновка . . .	»885	1890	32
Ляличи	»883	1890	52
Казакевичево (корейц.)	»876	—	44
Романовка (корейц.)	»876	—	102
Гордѣевка . . .	»884	—	107
Сысоевка . . .	»889	—	137
Сучанскій участокъ			
Владиміровка . .	»868	церковь	254
Голубовка . . .	»884	—	250
Екатеринино . .	»885	—	250
Улаши	»884	—	261
Фроловка . . .	»884	—	284
Новолитовскъ . .	»889	—	224
Перешино . . .	»884	—	269
Николаевка . .	»868	—	279
Таудеми	»887	—	234
Шкотово (Цэмухэ)	»865	церковь.	116
Михайловское . .	»883	—	224
Многоудобное . .	»884	—	139
Новохотуничи .	»887	—	153
Новонѣжино . .	»887	—	136
Романовка . . .	»884	часов.	138
Царевка . . .	»886	—	144
Петровка . . .	»884	часов.	131
Андреевка . . .	»860	—	
Посьетскій участокъ			
Янчиха верх. . .	»863	церковь	216
Янчиха нижн. .	»863		219
Монгугай . . .	»886	—	116
Кедровая падь .	»883	—	100
Седими	»866	—	180

*) Тутъ же и урочище Атамановское съ конной сотней.

Брусья	1885	—	140
Мѣстечки:			
Адеми	»866	—	155
Клерки	»883	—	163
Рязаново . . .	»868	—	166
Песчаная . . .	»886	—	172
Сухановка . . .	»885	—	177
Хаджида . . .	»869	—	218
Тизынхэ . . .	»863	—	242
Фэташи	»869	—	227
Новая деревня .	»882	—	237
Барѣчье	»868	—	241
Красное село . .	»869	—	266
Номерное . . .	»873	—	258
Попова гора . .	»883	—	121
Занадворовка . .	1879	—	84
Богословка . . .	»874	—	108
Выселокъ Або .	»879	—	99
Участокъ Ольгинскій			
Фудэнь	»866	—	567
Пермское . . .	»866	—	570
Постъ св. Ольги .	—	церковь.	564
Казачьи деревни:			
Полтавка . . .	»882	1886	50
Конттантиновка .	»882	—	45
Фадѣевка . . .	»882	—	50
Алексѣе-Никольс.	»882	часов.	
Польское. . . .		—	35
Софье-Алексѣевск.	»889	часов.	85 *)

Изъ указанныхъ въ этой таблицѣ селеній всѣ, основанныя до
86 года, входили въ составъ одного благочинія; до конца 1885 г.
агочинный жилъ въ г. Владивостокѣ; только въ недавнее время
ть громадный районъ сталъ раздѣляться на нѣсколько участковъ;
къ съ 1886 года отсюда выдѣлился особый благочинническій
стокъ—Владивостокскій; съ 1890—К.-Рыболовскій (Ханкай-
й); съ 1892 г.—Михайловскій (При-Лэфинскій).... До конца
рой половины восьмидесятыхъ годовъ приходы участковъ
йфунскаго, Верхне-Уссурійскаго, часть Ханкайскаго и насто-
й Полтавскій приходъ до построенія здѣсь церквей и наз-
енія причтовъ входили въ составъ Никольскаго прихода.
постройки въ Никольскомъ церкви (до 1872 года) Богo-
женіе совершалось въ частномъ молитвенномъ домѣ. Вначалѣ всѣ
бы исполнялъ пріѣзжавшій изъ Владивостока Іеромонахъ Валері-
; затѣмъ съ января 1871 г. по октябрь того же года, какъ значится
записямъ, въ церковныхъ документахъ требы исполнялъ іеромо-
къ Тихонъ и только съ октября 1871 г. былъ назначенъ нарочито
ъ Никольскаго священникъ о. Василій Пьянковъ. Къ этому
емени никольцами уже была срублена маленькая церковь, кото-
ю въ слѣдующемъ 1872 году 3 августа и освятилъ Высокопре-
священный Веніаминъ**) Церковь до 1874 г. была безъ колокольни;
1886 году въ виду тѣсноты помѣщенія были пристроены
овыя придѣлы, весь храмъ обшитъ тесомъ снаружи выкрашенъ,

*) Свѣденія объ основаніи деревень восьмидесятыхъ годовъ лично мнѣ
вѣстны, а объ основаніи деревень въ шестидесятыхъ и 70-хъ годахъ поза-
ствованы изъ устъ сторожиловъ и историческаго очерка края Крюковымъ.

**) Скончавшійся въ санѣ Архіепископа Иркутскаго.

внутри оштукатурены, а купола украшены пятью металлическими крестами[1]). Съ 1871 года до начала 1873 года всѣ пастырскія обязанности какъ приходскій священникъ и миссіонеръ, исполнялъ священникъ Василій Пьянковъ, съ 1873 года до октября 188[illegible] года священникъ Іосифъ Никольскій; съ октября мѣсяца 1880 го[illegible] до второй половины сентября 1884 г. священникъ Петръ Пѣвцовъ, а со второй половины сентября мѣсяца 1884 года до сихъ по[illegible] священникъ Павелъ Мичуринъ; помощникомъ послѣдняго съ фе[illegible]враля мѣсяца 1893 года состоитъ священникъ Михаилъ Воронов[illegible] окончившій курсъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи въ 1892 г.

Въ 1885 году составился особый комитетъ по построенію церк[illegible]вей и устройству школъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; благода[illegible] энергичной дѣятельности этого комитета въ 1886 году сооруже[illegible] два храма—въ Нестеровой и Полтавкѣ. А затѣмъ стали строить[illegible] храмы и по другимъ деревнямъ.

Прилагаемъ таблицу съ обозначеніемъ хронологическаго поряд[illegible] постройки церквей и съ отмѣткой приблизительнаго числа дер[illegible]вень отдѣленныхъ для каждаго прихода.

Названіе деревень въ которыхъ имѣются церкви съ самостоятельными приходами.	Когда построена церк.	Когда освящена.	Число деревень в приходѣ.
К.-Рыболовъ . . .	1867 г.[2])	Стар. сгорѣла, а новая освящена въ маѣ 1893 г.	3 дер.
Никольское . . .	1872	3 августа 1872 г.	4 »
2-я церковь въ Никольскѣ устроена . .	1893	29 мая 1893 г.	
Нестерово	1886	8 мая 1886 г.	5 »
Полтавское	1886	19 іюня 1888 г.	5 »
Корсаковское . . .	1887	17 іюня 1888 г.	2 »
Раздольное	1887	18 іюня 1887 года. Церковь въ силу открывшихся ключей подъ ней перенесе на другое мѣсто и вторично освящена въ 1893 году, Еп. К. К. и Благ. Макар.	4 »
Черниговское . . .	1888	20 января 1891 г.	4 »
Синеловское . . .	1888	3 января 1891 г.	1 »

[1]) Въ настоящее время въ Никольскомъ есть и каменный храмъ—кладбищенскій; закладка его совершена 26 апрѣля 1892 года, а освященіе—29-го мая 1893 г.

[2]) Освящена была старая церковь 23 октября 1867 года.

Григорьевка	1889	16 ноября 1889 г.	
Покровка	1889	29 октября 1889 г.	4 дер.
Михайловка	1889	5 ноября 1889 г.	2 »
Пуциловка	1889	2 января 1891 г.	1 »
Платоно-Александров.	1889	14 ноября 1890 г.	4 »
Яличи	1890	27 мая 1893 г.	2 »
Осиновка *)	1890		3 »
Николаевка . . .	1890	28 мая 1893 г.	1 »
Ивановка	1888	6 ноября 1889 г.	3 деревн. и Анучинскій приходъ
Вознесенка	1892	23 мая 1893 г.	1 »
Раковка	1893	Не освящена пока, приписана къ Никольской церкви.	
Турій-рогъ	1868	Основана и освящена іеромонахомъ Валеріаномъ 1868 г.	

Примѣчаніе: *Всѣ означенные приходы за исключеніемъ Рыболовскаго, Нестеровой, и Платоно-Александровской (бывшей Турье-Рогской) входили въ составъ Никольскаго прихода, изъ котораго и выдѣлились постепенно въ самостоятельные приходы. Постройка всѣхъ церквей за исключеніемъ Турье-Рогской, Рыболовской и первой церкви Никольской произведена подъ руководствомъ священника Мичурина.*

Само собою понятно, что перечисленныхъ церквей на простран[illegible]ѣ, приблизительно въ 76,000 квадратныхъ верстъ, слишкомъ не[illegible]статочно. Съ другой стороны, нуждамъ большихъ селъ, которыя съ [illegible]ымъ годомъ все болѣе и болѣе разростаются, въ скоромъ времени [illegible]будутъ удовлетворять имѣющіеся въ нихъ храмы. И это тѣмъ [illegible]ятнѣе, что церкви по деревнямъ строились на скудныя сред[illegible]ва и потому не могли быть заложены въ большихъ размѣрахъ. [illegible]мѣромъ этому является с. Никольское, гдѣ мѣстное населеніе [illegible]ожительно не можетъ вмѣщаться въ старой деревянной церкви, [illegible]особенности по большимъ праздникамъ.

Вслѣдствіе чего явилась потребность въ сооруженіи новаго боль[illegible]го и просторнаго храма, не смотря на то, что съ прошлаго [illegible]93 года окончена постройкой и освящена небольшая каменная [illegible]кладбищенская церковь, въ которой въ воскресные дни от[illegible]лялось богослуженіе, такъ что прихожане раздѣлялись на двѣ [illegible]ти: одни слушали службу въ Никольской старой церкви, а [illegible]ие въ кладбищенской.

Тоже самое ожидается и въ другихъ большихъ селахъ и въ [illegible]бенности въ тѣхъ, которыя назначены желѣзнодорожными

*) До 1887 года въ Осиновкѣ жили старообрядцы, а съ этого года переселились и основали по р. Даубихэ с. „Петропавловку“.

пунктами, какъ напримѣръ: Раздольное, Черниговка и дру
Слѣдовательно потребность въ сооруженіи новыхъ храмовъ
привлеченіи сюда опытныхъ дѣятельныхъ священниковъ сказывае
самой жизнью; энергичная дѣятельность священника необход
въ настоящее время въ тѣхъ именно пунктахъ, которые засе
ются ежегодно пребывающими партіями переселенцевъ, люд
большею частію, бѣдныхъ, вялыхъ и не развитыхъ, требующ
нравственной поддержки. А кто можетъ въ этомъ случаѣ пом
имъ, какъ не священникъ?

Въ заключеніе приведемъ еще одну небольшую табличку. кот
рая покажетъ въ приблизительныхъ числахъ, чѣмъ стали въ в
стоящее время тѣ маленькіе поселочки или скорѣе станки, о
торыхъ мы упоминали при описаніи нападенія хунхузовъ, имен
Никольское, Раздольное, Дубининское (она же и Михайловска
наконецъ Раковскій станокъ, съ котораго и нагрянули хунх
на Никольское, хотя какъ поселокъ онъ начался только съ 188

Наименованіе селъ.	Есть ли церковь.	Населеніе. Муж. пола	Населеніе. Жен. пола	Обоего пола.	Количество лошадей.	Рогатаго скота.	Сколько числилось дворовъ въ 1892 г.	Количество надѣла въ десятинахъ. Удобн. земли	Количество надѣла въ десятинахъ. Не удобн. земли.	Видо засѣяно въ
Никольское .	2	1450 *)	1016	2466	1072	2313	333	27465	3585	318
Раздольное .	1	129	128	257	247	207	71	5377	1057	3
Михайловка .	1	422	490	912	636	912	175	17413	878	20
Раковка . .	1	349	297	646	280	333	99	10845	233	4

Свѣденія показаны за 1893 г. Въ Никольскѣ въ настоящее время на
дятся слѣдующія общественныя учрежденія: училище, полицейское управ
ніе, участковый приставъ, волостное правленіе, почтово-телеграфная конт
и общественное гражданское собраніе. Кромѣ того военныя: штабъ вой
отдѣла, артиллерійская бригада, конная бригада, 3 стрѣлковыхъ баталіо
двѣ батареи, управленіе 1-й стрѣлковой бригады и военное собраніе. Въ Н
кольскѣ въ цифрѣ народонаселенія показаны только коренные жители,
если считать войска и временно проживающихъ на желѣзной дорогѣ, то н
ра будетъ болѣе. 10,000 душъ. Торговый оборотъ села, болѣе 2-хъ милліон
рублей.

Невидимая рука провидѣнія Божія съ очевидною ясностію по
казала себя на судьбѣ этихъ селъ. Основанныя на далекой окра
инѣ, среди иноземнаго населенія; и къ тому же (какъ Никольс
ское, Михайловка) раззоренныя и соженныя до тла варварами—эти
деревеньки все таки остались на своихъ мѣстахъ и развились въ
богатыя болѣе или менѣе обширныя села, въ церквахъ которыхъ
цѣлыя сотни сердецъ обращаются къ Милосердному Богу съ бла
годареніемъ за Его премногія и щедрыя благодѣянія...

Намъ остается только твердо вѣрить что Господь не оставитъ сво
ими милостями и благодатнымъ покровомъ и на будущее время
этотъ уголокъ заселенный русскми людьми, и—насколько хватитъ
нашихъ силъ и терпѣнья—содѣйствовать прогрессу этого края и
просвященію его крестьянскаго населенія въ духѣ вѣры Христовой
по разуму и наставленію Святой церкви Православной.

Свящ. П. Ми—нъ.

По поводу предстоящаго 100-лѣтняго юбилея распространенія христіанства въ бывшихъ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года исполнится 100 лѣтъ съ
тѣхъ поръ, какъ стала распространяться православная вѣра въ
предѣлахъ бывшихъ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ, на сѣ
веро-западѣ Америки. По ходатайству преосвященнаго Николая,
епископа Алеутскаго, св. синодъ опредѣленіемъ 8—21 декабря
минувшаго года разрѣшилъ ознаменовать это событіе духовнымъ
празднествомъ въ день памяти великаго подвижника русской зем
ли препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца, 25 сентября. Пред
стоящее торжество даетъ намъ поводъ сказать нѣсколько словъ о
началѣ распространенія и утвержденія христіанства въ этихъ вла
дѣніяхъ, которыя еще недавно входили въ составъ Камчатской
епархіи.

Со временъ завоевателя Сибири, русскіе промышленные люди
и казаки, постепенно совершая поступательное движеніе на сѣве
ро-востокъ Азіи, переносили изъ одной страны въ другую и пра
вославную Христову вѣру, которая, можно сказать, распространя
лась по ихъ слѣдамъ. Они, пролагая путь въ новыя, неизвѣстныя
страны съ цѣлію ,,привести ихъ подъ Царскую высокую руку
московскихъ государей и обложить ясакомъ туземцевъ, вмѣстѣ съ

тѣмъ являлись иногда и первыми распространителями среди невоприсоединенныхъ язычниковъ свѣта вѣры Христовой. Если же они, поглащенные всецѣло стремленіемъ къ наживѣ и обогащенію, забывали религіозно-просвѣтительные интересы и цѣли, то на помощь имъ въ дѣлѣ распространенія христіанства среди язычниковъ приходили правительство и духовная власть, которыя всегда держались того убѣжденія, что пріобрѣтеніе новыхъ странъ должно сопровождаться христіанскою проповѣдью и что только та страна можетъ называться въ полномъ смыслѣ русскою, гдѣ жители православные христіане. Благодаря такому взгляду и правительство и духовная власть всегда заботились отправлять миссіонеровъ для проповѣди Христова ученія во вновь открытыя землепроходцами страны. Такъ было и въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ.

Когда въ концѣ XVIII стол. русскіе промышленные люди стали проникать изъ Камчатки на своихъ утлыхъ ладьяхъ къ сѣверо-западнымъ берегамъ Америки и на разбросанные вблизи нихъ острова, то начало пролагать себѣ дорогу сюда и христіанство. Такъ, промышленникъ Андреянъ Толстыхъ, открывшій въ 1761 году группу острововъ, извѣстныхъ подъ именемъ Андреяновскихъ *), просвѣщалъ Христовымъ ученіемъ тамошнихъ дикарей **). Точно также мѣщанинъ Иванъ Глотовъ, открывши въ 1759 г. Лисьи острова ***), окрестилъ сына одного тоена, увезъ его съ собою на Камчатку и обучилъ грамотѣ, благодаря знанію которой онъ, по возвращеніи на родину, весьма много содѣйствовалъ распространенію христіанства ****). Но это были единичные случаи обращенія въ христіанство. Болѣе широкой волной стало разливаться ученіе Христово послѣ того, какъ, нѣкто Григорій Шелеховъ, въ компаніи съ Голиковымъ, занявъ въ 1783 году—о-въ Кадьякъ и въ 1792 г. основавъ поселеніе въ небольшой гавани, названной гаванью Трехъ Святителей, просилъ правительство отправить сюда на его счетъ проповѣдниковъ для обращенія къ Христовой вѣрѣ язычниковъ. Руководился-ли онъ при этомъ коммерческими соображеніями, зная, что крещенные алеуты будутъ болѣе покорными слугами и работниками его, или религіозными

*) О-ва въ Алеутской грядѣ, къ западу отъ Лисьихъ.

**) См. Иннокент. Митропол. Московск. и Коломенск. Барсукова стр. 21.

***) О-ва въ Алеутской грядѣ, отъ о. Амухты до полуо-ва Аляксы, числомъ болѣе 20.

****) См. Иннокент. Митр. Моск. стр. 22.

побужденіями, это неизвѣстно. Но правительство, вѣрное своему взгляду, что гдѣ Русь, тамъ и православіе, вняло его просьбѣ и, по Высочайшему повелѣнію, была организована для проповѣди слова Божія язычникамъ Америки особая миссія, изъ 8-ми монашествующихъ лицъ, во главѣ съ архимандритомъ Іосафомъ Болотовымъ. Миссія эта, отправившись изъ С.-Петербурга въ 1793 году, осенью слѣдующаго года прибыла на Кадьякъ и взялась съ энергіей за дѣло проповѣди язычникамъ. Іеромонахи Макарій и Ювеналій въ туже самую осень успѣли окрестить жителей Кадьяка, посѣтивъ всѣ селенія, разбросанныя на островѣ. Въ слѣдующемъ году проповѣдь ихъ стала распространяться и по другимъ островамъ Алеутскаго архипелага, именно: іеромонахъ Макарій посѣтилъ Уналашкинскій отдѣлъ и просвѣтилъ св. крещеніемъ алеутовъ, начиная отъ о-вовъ Шумагинскихъ до Четырехсопочныхъ, а Ювеналій—окрестилъ болѣе 700 душъ чугачъ въ Нучекѣ *) и жителей Кенайскаго залива. Такая энергическая дѣятельность этихъ выдающихся миссіонеровъ могла служить гарантіей быстрыхъ успѣховъ распространенія христіанства, но, къ сожалѣнію, они скоро сошли со сцены: іеромонахъ Макарій выбылъ въ Иркутскъ, и Ювеналій—запечатлѣлъ свое апостольское служеніе мученическою кончиною Произошло это при слѣд. обстоятельствахъ: проповѣдуя въ 1797 г. ученіе Христово дикимъ жителямъ Аляски, около озера Шелехова, онъ не только крестилъ многихъ изъ нихъ, но и убѣдилъ нѣкоторыхъ отдать ему своихъ дѣтей для обученія грамотѣ въ школѣ на Кадьякѣ. Но когда онъ отправился домой вмѣстѣ съ отданными ему въ наученіе дѣтьми, дикари, подстрекаемые своими родовыми начальниками, напали на него и убили.

Между тѣмъ въ то время, какъ миссія приступила къ просвѣщенію ученіемъ Христовымъ язычниковъ, компанія Шелехова и Голикова стала уже ходатайствовать объ открытіи въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ самостоятельной епархіи и о назначеніи епископа. Чѣмъ было вызвано подобное ходатайство, сказать трудно. Тѣмъ не менѣе оно было уважено: 19 іюля 1796 г. для успѣховъ христіанства положено было основать архіерейскую каѳедру и кандидатомъ во епископа былъ назначенъ начальникъ алеутской миссіи архимандритъ Іосафъ. Вызванный въ 1798 году въ Иркутскъ, онъ 10 апрѣля 1799 г. былъ посвященъ во епи.

*) Небольшой заливъ въ болѣе обширномъ Чугакомъ заливѣ.

скопа Кадьякскаго и въ маѣ мѣсяцѣ вмѣстѣ во свитою отправился исъ Охотска на Кадьякъ на суднѣ ,,Феникс,", которое неизвѣстно гдѣ погибло со всѣми писсажирами и грузомъ.

Послѣ этого происшествія компанія Шелехова и Голикова, слившаяся съ коммерческой компан. Мыльникова и получившая названіе ,,Россійско-Американской компаніи", не только не мечтала уже объ учрежденіи епископской каѳедры въ своихъ владѣніяхъ, но не особенно заботилась и о миссіи, въ которой изъ числа прибывшихъ въ 1794 г. миссіонеровъ оставались только двое: іеромонахъ Аѳанасій и монахъ Германъ. Хотя компанія, на основаніи I § устава, была обязана ,,имѣть попеченіе о находящейся въ Америкѣ духовной, христіанской, греко-каѳолической миссіи, упражняющейся въ проповѣди св. евангелія и въ приведеніи непросвѣщенныхъ американскихъ и островныхъ народовъ въ познаніе истиннаго Бога, для чего компанія, имѣя въ виду благосостояніе миссіи, обязана доставлять туда всѣ нужныя для содержанія св. церквей потребности", однако она не прилагала къ этому особенныхъ заботъ. Капитанъ 2-го ранга Головнинъ, производившій въ 1818 году, по порученію морского министра, разслѣдованіе относительно злоупотрсбленій въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ, въ своей запискѣ о состояніи компаніи, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: ,,Съ 1794 г., т. е. въ 24 года, духовная миссія не получила отъ компаніи не только библій, новаго завѣта или другихъ церковныхп книгъ, но ниже азбукъ для ученія дѣтей чтенію, и даже свѣчь восковыхъ и вина для совершенія литургіи ей не доставляли *). ,,Результаты этого понятны: заброшенная на край свѣта миссія и при томъ матеріально необзпеченная", обязанная", по выраженію Головнина, ,,добывать хлѣбъ насущный въ потѣ лица своего", не могла исполнять своихъ обязанностей такъ, какъ исполняла бы при болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Тѣмъ не менѣе, благодаря энергіи, усердію и преданности св. дѣлу проповѣди нѣкоторыхъ лицъ, —какъ іеромонахи Макарій и Ювеналій и монахъ Германъ, котораго Головинъ характеризуетъ человѣкомъ трезвымъ, набожнымъ, скромнымъ, представлявшимъ собою типъ настоящаго, совершеннаго монаха,—она сдѣлала, что ей было подъ силу, именно: многихъ изъ туземцевъ просвѣтила Христовымъ ученіемъ, хотя и не имѣла средствъ сдѣлать изъ нихъ настоящихъ христіанъ, для

*) Матеріалы для исторіи русскихъ заселеній по берегамъ Восточнаго океана. С.-П.-Б. 1861 г. стр. 54.

чего, конечно, требовалось еще и время, а нѣкоторыхъ научили русскому языку *). Такимъ образомъ, хотя дѣятельность миссіонеровъ въ первое время и не имѣла такого направленія, при которомъ возможно было обращеніе алеутовъ въ истинныхъ христіанъ- однако они оказали несомнѣнныя заслуги тѣмъ, что подготовили и расчистили почву для дѣятельности послѣдующихъ служителей на нивѣ Божіей.

Съ теченіемъ времени, когда, въ 1821 году, Россійско-Американской компаніи вмѣнено было въ обязанность имѣть въ своихъ владѣніяхъ достаточное число священниковъ—миссіонеровъ, христіанство въ Америкѣ стало быстрѣе развиваться. Вызванные компаніей въ свои влалѣнія священники, въ числѣ которыхъ былъ и знаменитый миссіонеръ о Іоаннъ Веніаминовъ, съ любовію отдались дѣлу проповѣди Христова ученія язычникамъ. Они, объѣзжая ежегодно лѣтомъ свои приходы и посѣщая самые отдаленные пункты, просвѣщали язычниковъ свѣтомъ вѣры Христовой, обращая ихъ въ христіанство, а новопросвѣщенныхъ и неокрѣпшихъ еще въ истинахъ вѣры и нравственности учили христіанскимъ обязанностямъ, искореняли нравственные недостатки и вообще руководили ихъ въ религіозно нравственной жизни. Благодаря съ одной стороны такимъ самоотверженнымъ трудамъ миссіонеровъ, а съ другой мирному характеру и особенной отзывчивости къ христіанскому ученію самихъ дикарей, за исключеніемъ калошъ, христіанство шло впередъ быстрыми шагами и цифра христіанъ, изъ года въ годъ увеличиваясь, возрасла въ 30-хъ годахъ до 10,000 душъ.

На миссіонерскомъ поприщѣ въ это время здѣсь трудились: въ Ново-Архангельскѣ—на о-вѣ Ситхѣ священникъ Алексѣй Соколовъ, въ Уналашкинскомъ отдѣсѣ Іоаннъ Веніаминовъ, на Кадьякѣ Фрументій Мордовскій и на Атхѣ—Іаковъ Нецвѣтовъ.

Съ постепеннымъ распространеніемъ христіанства и увеличеніемъ чадъ православной церкви въ Русской Америкѣ существовавшее число приходовъ и церквей и наличное число миссіонеровъ становились недостаточными, безъ ущерба для успѣховъ дѣла. Въ интересахъ дальнѣйшаго распространенія христіанства среди язычниковъ и укрепленія религіозно-нравственныхъ началъ среди новопросвѣщенныхъ необходимо было увеличить число церквей и миссіонеровъ. Поэтому одинъ изъ подвизавшихся здѣсь

*) Головнинъ. Тамъ же стр. 112.

миссіонеровъ, священникъ Іоаннъ Веніаминовъ, всецѣло и беззавѣтно посвятившій себя миссіонерскому служенію, въ 1839 году, представилъ оберъ-прокурору св. сунода графу Н. А. Протасову свои мнѣнія и соображенія о наиболѣе цѣлесообразной и правильной постановкѣ и организаціи миссіонерскаго дѣла. Сущность проэктируемыхъ имъ мѣропріятій сводилась главнымъ образомъ къ увеличенію приходовъ, церквей и миссіонерскаго персонала и учрежденію должности благочиннаго съ большими правами, чѣмъ обыкновенно съ нею соединяются. Но св. сунодъ признавая полную цѣлесообразность указанныхъ мѣропріятій, въ виду отдаленности американскихъ церквей отъ епархіальной власти и проистекающихъ отъ этого неудобствъ и затрудненій, а также въ виду сдѣланныхъ успѣховъ въ распространеніи христіанства, нашелъ необходимымъ учредить епископскую каѳедру, съ назначеніемъ административнаго центра въ Ново-Архангельскѣ, на которую и былъ назначенъ епископомъ миссіонеръ Іоаннъ Веніаминовъ, съ переименованіемъ въ Иннокентія.

Нечего особенно и распространяться о томъ, какъ благодѣтельно отразилось на ходѣ миссіонерскаго дѣла учрежденіе должности епископа и назначеніе на нее такого опытнаго и преданнаго дѣлу миссіонера, какимъ былъ преосв. Иннокентій Камчатскій. Труды его на миссіонерскомъ поприщѣ извѣстны всему свѣту и результаты достигнутые имъ въ дѣлѣ распространенія христіанства среди язычниковъ поражаютъ всѣхъ своею грандіозностію. И дѣйствительно, въ самое короткое время все измѣнилось къ лучшему. Число церквей увеличилось до 9, именно: 3 въ Ново-Архангельскѣ, изъ которыхъ одна была спеціально предназначена для колошъ, на языкѣ которыхъ отчасти совершалось и Богослуженіе; 1 на о-вѣ Кадьякѣ—въ Павловской гавани, 1 на о-вѣ Уналашкѣ, въ Капитанской гавани, 1 на о-вѣ Атхѣ,—въ заливѣ Коровенскомъ, 1 въ селеніи Икогмютъ, по р. Квихпакъ, въ 200 в. отъ устья, 1 въ Александровской одиночкѣ, по р. Нушугакъ, и 1 въ редутѣ Кенайскаго залива. Кромѣ того, во многихъ селеніяхъ, гдѣ средства не позволяли устроить церкви, появились часовни, число которыхъ простиралось до 35. При богослуженіяхъ, которыя совершались на церковно-славянскомъ языкѣ, многія молитвы, апостолъ и евангеліе читались въ переводѣ на туземныхъ языкахъ. При церквахъ, какъ для мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, были устроены школы, обученіемъ въ которыхъ занимался причтъ безвозмездно. Благодаря такой постановкѣ и постоянному надзору за

миссіонерскою дѣятельностью, направляемою опытною рукою, христіанство среди язычниковъ дѣлало быстрые успѣхи. Къ 60-му году были обращены въ православіе не только всѣ зависимыя отъ компаніи туземныя племена: алеуты, кенайцы, чугачи и медновцы, но и очень многіе изъ туземцевъ независимыхъ: колошъ, угаленцевъ, кыльчанъ, аглегмютовъ, кускоквимцевъи квихпакцевъ.

На миссіонерскомъ поприщѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ преосв. Иннокентія, въ это время подвизались: іеромонахи—Мисаилъ, Николай, Мануилъ и Ѳеоктистъ, священники: Петръ Литвинцевъ, Головинъ, Іаковъ Нецвѣтовъ, Илья Пѣтелинъ и Георгій Винокуровъ и дьячекъ Шишкинъ, который во время отсутствія священниковъ, обращалъ многихъ туземцевъ въ христіанство.

При такихъ обстоятельствахъ была насаждена, распространена и утверждена православная вѣра среди языческихъ племенъ въ предѣлахъ бывшихъ Россійско-Американскихъ владѣній!

А. Кирилловъ.

СВѢДЕНІЯ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ съ 15-го марта по 1-е сентября 1894 года на построеніе каменнаго приходскаго храма въ г. Благовѣщенскѣ вблизи городскаго кладбища.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, изъ пожертвованныхъ ему Верхне-Амурской золотопромышленной Ко. 500 руб., А. В. Касьянова и А. П. Брянскаго по 1000 руб., Ѳ. Васкевичъ 300 руб., Верхне-Амурской золотопромышленной Ко. 250 руб., Матвѣенко 70 руб., Нестеренко 50 руб., Прудаева 40 руб., И. П. Шипилина, К. П. Бекаревичъ, Ѳ. И. Турова, Ѳедченко и П. И. Александровичъ по 25 руб., К. А. Бутиной и Лушникова по 20 руб., Осокина и Рыжкова по 10 руб., С. Г. Павловскаго, священника Іоанна Яковлева. священника Александра Винокурова, Бѣлоголовкина, И. С. Чистохина, протоіерея Павла Романскаго и Жарикова по 5 руб., причта Юринской церкви, священника Кесаря Паргачевскаго, священника Александра Унинскаго, В. Немѣрова, Бурнакина, Я. Бутина, А. Большакова, И. М. Иванова, В. А. Кандинскаго, Огородникова, Кручевскаго, А. В. Боровко-

ва, П. П. Прокунина и Г. Т. Барщевскаго по 3 руб., Кычакова, П. А. Шевченко и причта Вятской-Покровской церкви по 1 руб., неизвѣстныхъ 588 руб., съ капитала, пожертвованнаго А. П. Брянскимъ на построеніе храма въ Амурской и Приморской областяхъ съ его согласія получено % по 1-е мая 1894 года 1936 руб. 3 коп., псаломщика Александровской Свято-Троицкой церкви Иннокентія Юкечева по подписному листу, выданному Его Преосвященствомъ отп 21 марта 1894 г. за № 723 поступило 176 руб. 10 коп., а всего пожертвовано 5872 руб. 13 коп.

Настоятель, священникъ Н. Логиновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста".

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію *«Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста»* въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *всѣ* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпорціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежедневно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей **за одинъ рубль** и подписчики на одинъ изъ нихъ **—за 1 руб. 50 коп.**. считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ вовможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ библіотекъ, равно какъ и для частныхъ библіотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависить и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготовляется и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія» за 1895 годъ.

Въ немъ къ качествѣ введенія помѣщено будетъ объстоятельное *жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется пріобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лика великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ *А. Лопухинъ*.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ".

Газета состоитъ изъ оффиціальной и неоффиціальной частей;

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военнаго округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ—*пять* руб. въ годъ.

ктор, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. сентября 15 го.
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская- 148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Сентября 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда.—Архипастырское благословеніе и благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.—Увольненіе изъ епархіи.—Увольненія въ отпускъ.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

1) По засвидѣтельствованіи благочиннымъ Охотскихъ церквей, священникомъ Никодимомъ Черныхъ о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ Охотскую церковь Охотскимъ окружнымъ начальникомъ Сергѣемъ *Херсонскимъ* пары хоругвей, цѣною въ 100 руб., парчевой одежды на престолъ, цѣною въ 29 руб. 35 коп., шелковаго плата, цѣною въ 5 руб., и ковра, цѣною въ 50 руб.,—Его Преосвященство, въ резолюціи, отъ 31-го августа 1894 года № 1675/1172, выражаетъ г. Херсонскому за сказанныя пожертвованія и вообще за добрыя отношенія къ

храму Божію и причту благодарность Епархіальнаго Начальства.

---

2) По засвидѣтельствованіи благочиннымъ градо-Хабаровскихъ церквей, протоіереемъ Александромъ Протодіаконовымъ о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ градо-Хабаровскій Успенскій соборъ 1) женою полковника Ольгою *Трусовой* священническаго облаченія, цѣною въ 100 руб., 2) Хабаровскимъ 2-й гильдіи купцомъ Василіемъ *Петренко* иконы Божіей Матери на кипарисной доскѣ, цѣною въ 130 руб., и 3) крестьяниномъ Ханкайскаго участка Максимомъ *Минокулинымъ* иконы Божіей Матери, цѣною въ 100 руб.,—Его Преосвященство, въ резолюціи, отъ 31-го августа 1894 года №[1175/1678], выражаетъ г-жѣ Трусовой, купцу Петренко и крестьянину Минокулину благодарность Епархіальнаго Начальства.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Увольненіе отъ должности.

Священникъ Алексій *Діаконовъ*, согласно выраженному желанію, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9-го сентября 1894 г. №[1750/1232], уволенъ отъ должности секретаря при Епархіальномъ Архіереѣ, при чемъ ему, священнику Діаконову, за отлично-усердное и аккуратное исполненіе секретарскихъ обязанностей объявлена Архипастырская искренняя признательность и благодарность, съ предоставленіемъ ему права писать о семъ въ послужномъ его спискѣ.

Утвержденіе въ должностяхъ, опредѣленіе и перемѣщеніе на должности

1) Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 7-го сентября 1894 года № [123/323], и. д. псаломщика Песчаноозерской церкви

Терентій Алексѣевъ *Новгородовъ* утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика.

---

2) Принятый на службу изъ Забайкальской епархіи діаконъ Георгій *Орловъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27-го августа 1894 г. № [1661/1158], назначенъ на діаконское мѣсто къ градо-Хабаровскому Успенскому собору.

---

3) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 августа 1894 г. № [1670/1167], священникъ градо-Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора Ѳеофанъ *Смыкаловъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ на вакантное мѣсто втораго священника къ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви.

---

4) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 августа 1894 г. № [1671/1168], діаконъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Павелъ *Никитинъ* назначенъ на мѣсто втораго священника къ Александровской, на о-вѣ Сахалинѣ, Покровской церкви.

---

5) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 31-го августа 1894 г. № [1672/1169], священникъ Иннокентіевской церкви Хараламній *Петрологиновъ* переведенъ къ Екатерининской церкви; на его мѣсто, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ Доле-Троицкой церкви Владиміръ *Петрологиновъ*.

---

6) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства назначенный къ Удской церкви священникъ Алексій *Кукольщиковъ* переведенъ на о. Сахалинъ къ Березняковской церкви; священникъ же Березняковской церкви Петръ *Ляхоцкій* назначенъ въ Доле-Троицкой церкви.

---

7) Назначенный къ Удской церкви псаломщикъ Левъ *Рябченко*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 31

августа 1894 г. № 1673/1170, переведенъ къ При-Охотской миссіонерской церкви.

---

8) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 2 сентября 1894 г. 1704/1190, псаломщикъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Михаилъ *Павловъ* перемѣщенъ къ Албазинской церкви; на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Екатерининской церкви Павелъ *Павловичъ;* къ Екатерининской же церкви опредѣленъ прибывшій изъ Забайкальской епархіи псаломщикъ Иннокентій *Николаевскій.*

---

9) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7-го сентября 1894 г. № 1741/1224, псаломщикъ градо-Хабаровской Успенской церкви Іоаннъ *Поповъ* переведенъ къ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви.

---

10) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7-го сентября 1894 г. 1741/1224, псаломщикъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Игорь *Тимошенко* перемѣщенъ къ Кумарской церкви.

---

11) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства псаломщикъ Кумарской церкви Иннокентій *Писаревъ,* впредь до особыхъ распоряженій, командированъ къ Ивановской Іоанно-Богословской церкви.

---

12) Діаконъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Андрей *Ларіоновъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го сентября 1894 г. № 1754/1236, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Тырской Иннокентіевской церкви.

---

13 Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9-го сентября 1894 г. № 1750/1232, принятый на службу въ Камчатскую епархію изъ Забайкальской священникъ Василій

Поповъ опредѣленъ на должность противораскольническаго миссіонера и секретаря при епархіальномъ архіереѣ, съ прикомандированіемъ къ градо-Благовѣщенскому каѳедральному собору.

---

14) Журналомъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 20/26 августа с. г. за № 98/295, и резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, утвержденъ въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Буссевской церкви казакъ Михаилъ Петровъ *Душечкинъ.*

---

15) Журналомъ Консисторіи, отъ 25-го августа с. г. за № 101/301, и резолюціею Его Преосвященства, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ново-Михайловской на о. Сахалинѣ церкви, отставной унтеръ-офицеръ Георгій Ивановъ *Давидовъ* на трехлѣтіе.

---

16) Журналомъ Консисторіи, отъ 31-го августа с. г. за № 104/308, и резолюціею Его Преосвященства, утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Больше-Михайловской церкви уволенный въ запасъ арміи писарь Василій Елеазаровъ *Коротковъ* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Димитрій Ѳеодоровъ *Шелковниковъ;* оба на трехлѣтіе.

---

17) Журналомъ Консисторіи, отъ 5-го сентября с. г. за № 111/317, и резолюціей Его Преосвященства, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Раздольнинской—села Раздольнаго церкви крестьянинъ Антонъ Григорьевъ *Кривошеевъ* на трехлѣтіе.

---

18) Журналомъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 6/7 сентября с. г. за № 113/320, и резолюціей Его Преосвященства, утвержденъ въ должности церковнаго ста-

росты къ Венюковской Христорождественской церкви казакъ Іаковъ Абрамовъ *Ташлыковъ*, на трехлѣтіе.

19) Журнальнымъ постановленіемъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 9-го сентября за № 118/329, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Хабаровской Успенской церкви, Хабаровскій 1-ой гильдіи купецъ Василій Ѳеодоровъ *Плюснинъ*, на пятое трехлѣтіе.

20) Журнальнымъ постановленіемъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 9-го сентября с. г. за № 119/332, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Тарской Иннокентіевской церкви Иркутскій мѣщанинъ Павелъ Георгіевъ *Корюховъ*, на трехлѣтіе.

Разрѣшеніе на освященіе часовни.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го августа 1894 г., разрѣшено освятить часовню въ п. Александровскомъ, на о-вѣ Сахалинѣ, во имя Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца, построенную въ память Высочайшихъ милостей, дарованныхъ ссыльному населенію манифестомъ 17-го апрѣля 1891 г., и въ ознаменованіе посѣщенія Сибири Его Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го Сентября. **№. 18.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцовъ Церкви I—VI в. в.—Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 г. (окончаніе).—Хроника.—Объявленіе.

Пастырь церкви,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в.

Положеніе благотворительности въ настоящее время, ея формы и необходимость объединенія ихъ въ одну форму.

Нашъ XIX вѣкъ, не смотря на упреки за холодность и эгоистичность, представляетъ, сравнительно съ прошлыми вѣками, замѣчательные образцы благотворенія во всѣхъ европейскихъ государствахъ.—Въ частности дѣло благотворенія принимаетъ и у насъ, въ Россіи, съ каждымъ годомъ все большіе и большіе размѣры, и мы не можемъ по этому пожаловаться на не достатокъ у насъ благотворительности. И частныя лица, и общество, и государство и наконецъ церковь всегда готовы на помощь нищетѣ и бѣдствію. Изъ всѣхъ классовъ общества можно найдти людей, которые, не довольствуясь подаяніемъ милостыни, благотворятъ бѣднымъ, выдавая имъ постоянныя пособія; у многихъ заведена раздача бѣднымъ въ большіе праздники, или выдача мѣсячныхъ пособій. Общество имѣетъ много благотворительныхъ

заведеній для оказанія врачебной помощи больнымъ бѣднымъ, для призрѣнія старыхъ, увѣчныхъ, неизлѣчимыхъ, для воспитанія подкидышей и малолѣтнихъ бѣдныхъ сиротъ и т. п. Правительству принадлежатъ безчисленныя благотворительныя учрежденія; въ столицахъ есть особые комитеты для призрѣнія нищихъ, слѣпыхъ и т. п. Православная церковь тоже не остается въ сторонѣ; и она въ равной, если не большей, мѣрѣ заботится о подобныхъ жалкихъ субъектахъ, заводитъ при себѣ церковно-приходскія попечительства о бѣдныхъ, различныя богоугодныя заведенія и т. п.

Какъ ни отрадны сами по себѣ всѣ такія явленія, какъ ни много сдѣлано у насъ въ этомъ отношеніи въ послѣднее время, но все-таки сдѣланное есть не болѣе, какъ капля въ морѣ, а потому заставляетъ желать собою еще многаго. Недостаточно подать милостыню, недостаточно открыть общество, недостаточно открыть богоугодное заведеніе; нѣтъ, при этомъ нужно еще ясное сознаніе извѣстной руководящей идеи, начертаніе предъ собою извѣстнаго плана и умѣніе вести дѣло такъ, чтобы учрежденіе того или другаго сопровождалось дѣйствительною пользою и для вспомоществуемыхъ и вспомоществующихъ. Однимъ словомъ, главное, чего не достаетъ нашему призрѣнію и нашей благотворительности— это прочной системы. У насъ нѣтъ такого общества, или вѣдомства, которое руководило бы дѣломъ призрѣнія сверху до низу и такъ направляло бы его, чтобы оно обнимало собою не одни центры населенія, не однѣ столицы и главные города, но даже села и деревни. Одни изъ благотворительныхъ учрежденій состоятъ у насъ въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, другія— въ вѣдѣніи IV отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, третьи въ вѣдѣніи Императорскаго человѣколюбиваго общества, четвертыя—

въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ и разныхъ вѣдомствъ, особенно военнаго и морскаго. При такомъ отсутствіи одного центральнаго управленія, а вмѣстѣ съ нимъ и единства въ направленіи, одни мѣста пользуются большимъ количествомъ благотворительныхъ учрежденій, другія меньшимъ, а третьи и совершенно ихъ не имѣютъ. А потому то, при отсутствіи всего этого у насъ и при всемъ обиліи благотворительной помощи, толпы нищихъ наполняютъ города и деревни, тысячи бѣдныхъ и несчастныхъ, хотя и не умираютъ съ голода, но терпятъ недостатокъ въ самыхъ первыхъ жизненныхъ потребностяхъ, не знаютъ нынѣ, чѣмъ будутъ питаться завтра.

Подобное явленіе очень понятно въ большихъ городахъ западной Европы, напр., въ Лондонѣ, Берлинѣ или Парижѣ. Тамъ пролетаріатъ— неизбѣжное зло, и никакія благотворительныя, не смотря на ихъ многочисленность и разнообразность, общества не въ силахъ уничтожить его. Кризисъ въ торговлѣ, сокращеніе рабочихъ фабрикантами, закрытіе фабрикъ, замѣна ручнаго труда машиннымъ производствомъ — все это при постоянномъ увеличеніи народонаселенія содѣйствуетъ развитію пролетаріата. Благотворительность спѣшитъ, на помощь несчастнымъ, но при всей широтѣ своихъ дѣйствій не въ состояніи обезпечить имъ безбѣдное существованіе, а тѣмъ болѣе безсильна уничтожить пролетаріатъ.

У насъ въ Россіи, казалось бы, положеніе дѣлъ другое. Мы нуждаемся въ рабочихъ рукахъ, у насъ много работы, но мало работниковъ. И это одинаково можно отнести къ столицамъ, къ городамъ губернскимъ и уѣзднымъ, къ селамъ и деревнямъ. У насъ желающій жить трудомъ не можетъ обратиться въ пролетарія. Земля наша обширна, народонаселеніе сравнительно не велико, недостатка работы нѣтъ. Отчего же происходитъ то явленіе, что большинство нищихъ состоитъ изъ людей спо-

собныхъ къ работѣ? Почему они не трудятся, а живутъ на чужой счетъ? Почему не только цѣлыя семьи людей здоровыхъ наслѣдственно нищенствуютъ, но даже цѣлыя деревни живутъ этимъ промысломъ? Потому, что есть возможность жить безъ труда и заботы, жить привольнѣе и веселѣе, чѣмъ живутъ люди, честнымъ трудомъ обезпечивающіе свое существованіе. Стоитъ только протянуть руку за милостынею, попросить во имя Христово, разсказать какую либо небылицу о мнимыхъ своихъ несчастіяхъ и—вѣрно, отказа въ подаяніи не будетъ. Личность просителя не принимается во вниманіе: и здоровый мужчина, и едва живая отъ старости и болѣзни женщина одинаково пользуются вниманіемъ благотворителей. Не столько нужно винить способныхъ къ труду нищихъ, злоупотребляющихъ именемъ Христовымъ и безчестно пользующихся христіанскою любовію благотворителей, сколько самое общество, которое своею неразборчивою благотворительностію потворствуетъ лѣни и тунеядству. Подобнаго рода нищіе, не имѣя надлежащихъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій, не считаютъ ни грѣхомъ, ни безчестнымъ дѣломъ жить на чужой счетъ. Конечно, жизнь безъ труда, не только обезпечивающая содержаніе но даже дающая возможность не отказывать себѣ въ разнаго рода грубыхъ удовольствіяхъ, соблазнительна для людей, неимѣющихъ ни малѣйшаго понятія о чести и достоинствѣ человѣка. И вотъ бродячая, привольная и веселая жизнь больше и больше привлекаетъ къ себѣ охотниковъ жить на чужой счетъ,—съ каждымъ годомъ увеличивается число нищихъ. Соединенная съ безнравственными поступками, жизнь этихъ людей повергаетъ ихъ въ болѣзни, преждевременно приближаетъ къ старости, дѣлаетъ неспособными даже къ бродяжничеству—такъ увеличивается число кандидатовъ въ разнаго рода благотворительныя заведенія. Оттого не смотря на множество у насъ благотворительныхъ учрежденій, нищета не уменьшается, бѣдность ни мало не сокращается; напротивъ, постоянно прибываютъ новыя толпы нищихъ и своею многочисленностію, смѣлостію и назойливостію оттѣсняютъ отъ благотворителей—людей истинно бѣдныхъ, дошедшихъ до нищеты вслѣдствіе болѣзни, старости, многосемейности и другихъ подобныхъ причинъ. Больницы, богадѣльни и другія богоугодныя заведенія наполняются потерявшими здоровье, изувѣченными, преждевременно состарѣвшимися и ослабѣвшими нищими—промышленниками вслѣдствіе безпорядочной жизни. Не будемъ подробно распространяться о происхожденіи и о безнравственной жизни нищихъ промышленниковъ, а скажемъ кратко, что промысловая бѣдность состоитъ изъ семействъ по преимуществу мелкаго, выгнаннаго со службы чиновничества съ прибавкою промотавшагося и пропившагося крестьянства, мѣщанства и другаго разноколибернаго люда. Главы этихъ семействъ или занимаются жуированіемъ на счетъ разныхъ благотворителей, или же не прочь отъ нищенскаго промысла подъ извѣстною фирмою: „бѣдному отставному чиновнику“, „на малыхъ дѣтей сиротъ“, „на похороны жены“, „погорѣвшему“, „вышедшему изъ больницы“, и т. п. Но самый главный способъ добыванія ими пособій это—разсылка дѣтей по домамъ, гдѣ малютки, заранѣе такъ сказать, выдрессированныя дома, разыгриваютъ съ большимъ исскуствомъ трагическія сцены, изображая свой голодъ и отчаянное положеніе родителей. Этихъ малютокъ посылаютъ съ разными жалостными просительными письмами, которыя фабрикуются самими родителями по извѣстному шаблону заразъ цѣлыми пачками и разсылаются къ благотворителямъ, болѣе или менѣе извѣстнымъ свою щедростію, нерѣдко въ самыя отдаленныя части города съ придачею иногда и самыхъ документовъ просящихъ и даже рекомендацій отъ стороннихъ

лицъ. Сами же родители, зная въ которомъ часу, из какой церкви отходитъ обѣдня, толпами перебѣгают отъ одной церкви къ другой, чтобы вездѣ застать конецъ обѣдни. Не отпускаютъ и особенныхъ случаевъ, напр., храмовыхъ праздниковъ, богатыхъ похоронъ, поминокъ, освященій церквей и т. п. Имъ бываютъ далѣе хорошо извѣстны всѣ благотворители города или деревни, въ извѣстные дни недѣли раздающіе нищимъ опредѣленныя подаянія отъ 2-хъ до 15 копѣекъ. Если кто изъ благотворителей раздаетъ по свидѣтельствамъ, они являются и туда,—у нихъ есть всегда готовыя свидѣтельства. Бываютъ цѣлыя компаніи подобнаго рода бѣдняковъ, промышляющихъ довѣрчивостію благотворителей; они сочиняютъ сами просительныя письма, пишутъ свидѣтельства, подписываются и утверждаютъ казенными, или церковными печатями. Стоитъ только разъ поддаться обману этихъ промышленниковъ, какъ они уже всегда будутъ осаждать благотворителя въ продолженіи долгаго времени въ разсчетѣ не мытьемъ такъ катаньемъ сорвать себѣ пособіе, и стоитъ только подать одному просителю, какъ вслѣдъ за нимъ явятся и десятки. Сплошь и рядомъ нашествія на благотворителей производятся періодически и, набравъ нужное количество пособій, нищіе промышленники очень не рѣдко извѣстное время живутъ въ полное свое удовольствіе, не отказывая себѣ рѣшительно ни въ чемъ. Нечего и говорить, что подобные нищіе пользуются пособіями и отъ благотворительныхъ обществъ тѣмъ же промысловымъ путемъ. Вообще можно сказать, что ни одно благотвореніе не ускользаетъ отъ ихъ вниманія. Толпами они осаждаютъ мѣстныхъ священника и діакона, требуя записать ихъ въ списокъ бѣдныхъ по случаю пожертвованія какой либо суммы, хотя бы и мизерной, на бѣдныхъ и переданной церковному причту, и неудовлетворенные ухо-

дятъ съ ропотомъ и даже не цензурною бранью. Много горькихъ дерзостей приходится выслушивать священникамъ и діаконамъ отъ этихъ несчастныхъ, сдѣлавшихъ изъ христіанскаго милостынераздаянія постыдный промыселъ.

Всему этому причина—наша неразборчивая благотворительность, которая не достигаетъ цѣли, не облегчаетъ участи истинно бѣдныхъ. Она большею частію потворствуетъ нищенскому промыслу и размножаетъ нищихъ, а истинно бѣдные мало пользуются ея помощію и влачатъ свое жалкое существованіе въ голодѣ и холодѣ, въ нуждѣ и болѣзни. Общественныя благотворительныя заведенія могли бы достигать своей цѣли, если бы въ состояніи всегда отличать истинно бѣднаго отъ нищаго промышленника. Но какія средства для этого? Тѣ же, какія и у частныхъ благотворителей. Бѣдный для полученія права на пособіе долженъ представить свидѣтельство о своей бѣдности и хорошемъ поведеніи. Но мы уже сказали, какъ это дѣлается. Справокъ о вѣрности этихъ свидѣтельствъ не дѣлается; о дѣйствительномъ же удостовѣреніи въ бѣдности просителя на мѣстѣ его жительства и говорить нечего. Да если бы и рѣшился кто произвести такое удостовѣреніе, и то нельзя поручиться, чтобы дѣло обошлось безъ обмана. Мнимый бѣднякъ, зная, что пріѣдутъ или пріѣдутъ осматривать его жилище и справляться о степени его бѣдности и качествѣ поведенія, заранѣе все устроитъ такъ, что осматривающій убѣдится въ крайности его бѣдственнаго положенія и хорошемъ его поведеніи. Чѣмъ же руководятся общества въ назначеніи пособій тѣмъ или другимъ бѣднякамъ? Разсматриваются свидѣтельства и на основаніи ихъ назначается пособіе преимущественно тѣмъ бѣднякамъ, которые многосемейны, или стары, или изувѣчены. Все дѣло здѣсь зависитъ отъ личнаго взгля-

да членовъ общества. Въ нѣкоторыхъ же обществахъ дѣло это рѣшается даже жребіемъ. И тотъ и другой способъ различія бѣдныхъ не представляетъ полной гарантіи за то, что помощію общества воспользуется истинно бѣдный человѣкъ. Бойкіе изъ бѣдняковъ промышленниковъ успѣваютъ представить свидѣтельства во всѣ общества, въ которыхъ раздаются пособія, а между тѣмъ истинно несчастные нерѣдко и не знаютъ, какъ и куда имъ обратиться за пособіемъ. Истинное несчастіе скромно и робко, а потому то среди этихъ недостойныхъ пособія людей, люди честные, добрые, терпящіе крайнюю нужду въ самыхъ первыхъ жизненныхъ потребностяхъ остаются буквально безъ всякаго пособія. Одни изъ нихъ трудятся до изнеможенія силъ, но по многочисленности семейства, по дороговизнѣ квартиръ, дровъ и жизненныхъ припасовъ не могутъ заработать столько, чтобы безбѣдно содержать семейство. Но если мужчина, отецъ семейства, не въ состояніи обезпечить многочисленнаго семейства, то что сказать о бѣдной вдовѣ, оставшейся, по смерти мужа, безъ всякаго состоянія, съ многими малолѣтними дѣтьми? Горькая, безвыходная нищета ждетъ ее. Ей нужно и присмотрѣть за дѣтьми, и заработать на ихъ и свое содержаніе. Въ состояніи ли она одна все это сдѣлать? И весьма часто молодая вдовая женщина гибнетъ нравственно, а дѣти обращаются въ уличныхъ попрошаекъ, а съ возрастомъ дѣлаются или нищими промышленниками, или еще хуже ворами и преступниками.

Все это ясно свидѣтельствуетъ, что дѣло благотворенія выполняется у насъ только какъ внѣшняя обязанность, которой одни подчиняются въ силу христіанскаго долга, безъ яснаго сознанія его требованій, другіе вслѣдствіе моды и примѣра другихъ, не чувствуя внутренняго побужденія къ благотворенію, для третьихъ она есть

не болѣе, какъ исполненіе должности. А потому то огромное количество нищихъ и бѣдныхъ, постоянно увеличивающееся, есть не что иное, какъ слѣдствіе нераціональной постановки дѣла благотворенія нашего русскаго народа. Мы благотворимъ безсознательно, по давней привычкѣ, подаемъ тому, кто протягиваетъ руку за милостынею,—даемъ пособіе бѣдному, не справляясь о томъ, дѣйствительно ли онъ бѣденъ, законны ли причины его бѣдности, или только лѣнь и тунеядство побуждаютъ его искать чужихъ денегъ. Всѣ внѣшнія свидѣтельства и удостовѣренія въ его бѣдности ничего не доказываютъ; здѣсь, какъ это извѣстно каждому и изъ собственнаго наблюденія и изъ газетной печати, бездна обмана. Ищущіе помощи обманываютъ и того, у кого просятъ засвидѣтельствованій объ ихъ бѣдности и добромъ поведеніи, обманываютъ и благотворителя.

Въ виду всего этого и въ виду того, что въ наше особенно время отовсюду слышатся краснорѣчивые возгласы о настоятельной необходимости оказывать помощь нуждающимся бѣднымъ, нужно позаботиться о введеніи у насъ лучшаго порядка въ дѣлѣ благотворенія и объ устройствѣ раціональной организаціи этого дѣла, и это тѣмъ болѣе нужно, что встрѣчаемые нынѣ нерѣдко обманы со стороны просящихъ пособія и злоупотребленія подаяніями во многихъ вовсе охлаждаетъ расположеніе къ благотворительности, возбуждая въ нихъ недовѣрчивость ко всѣмъ, просящимъ милостыню. Оттого у многихъ богатыхъ людей отдается приказаніе слугамъ—отказывать всѣмъ просящимъ милостыню, не принимать отъ нихъ ни какихъ писемъ, свидѣтельствъ.

И такъ, введеніе лучшаго порядка въ дѣлѣ благотворенія и устройство раціональной организаціи его составляетъ одинъ изъ самыхъ важныхъ и животрепещущихъ современныхъ общественныхъ вопросовъ. Хотя по

существу дѣла онъ не представляется очень сложнымъ; для разрѣшенія его, кажется, не столько требуются головоломныя соображенія, сколько добрая воля и прямое отношеніе къ дѣлу, но въ русскомъ народѣ много сознательныхъ, и несознанныхъ, проявившихся и непроявившихся расположеній на добро, а потому нужно только дать этимъ расположеніямъ свободный выходъ и правильное направленіе.

Для болѣе основательнаго разрѣшенія этого вопроса считаемъ не лишнимъ познакомиться съ главными формами благотворительности, существующими у насъ, въ Россіи, и въ другихъ европейскихъ государствахъ, и произнести краткое сужденіе о каждой изъ нихъ въ отдѣльности.

Какъ извѣстно, въ дѣлѣ христіанскаго благотворенія принимаютъ участіе четыре главныхъ дѣятеля: каждый христіанинъ въ отдѣльности, различныя благотворительныя общества, государство и, наконецъ, церковь. Само собою понятно и исторически извѣстно, что дѣйствовать самостоятельно и независимо одинъ отъ другаго они не могутъ, потому что въ такомъ случаѣ они будутъ взаимно ослаблять себя и дѣйствовать не столько въ пользу, сколько во вредъ для благотворенія. Необходимо, поэтому, чтобы одинъ изъ этихъ дѣятелей былъ дѣятелемъ первенствующимъ, такимъ, съ которымъ всѣ остальные должны сообразовать свою дѣятельность. Какой же спрашивается, изъ названныхъ четырехъ дѣятелей можетъ занять такое первенствующее, въ ряду другихъ дѣятелей, положеніе. Какому изъ нихъ принадлежатъ, въ этомъ случаѣ, наибольшія права и преимущества? Хотя вопросы эти и могутъ быть названы также старыми, какъ стара сама благотворительность, тѣмъ не менѣе удовлетворительнаго отвѣта на нихъ и до настоящаго времени еще не послѣдовало. Менѣе все-

го отвѣчаютъ на нихъ сами дѣятели. Каждый изъ нихъ строго оберегаетъ права свои и никакъ не хочетъ попуститься ими въ пользу другаго дѣятеля.—Частный, благотворитель есть, безспорно, самый малоправный, но однако и онъ, когда дѣло коснулось воспрещенія милостыни, какъ это было у насъ въ царствованіе императора Петра Великаго, смѣло и энергично выступилъ на защиту правъ своихъ. „Нынѣшній указъ о нищихъ, говоритъ, по свидѣтельству Посошкова, русскій крестьянинъ, учиненъ не весьма здраво, потому: велѣно штрафовать тѣхъ, кто милостыню подаетъ. И тѣмъ никогда не унять, да и невозможно унять и то положеніе и Богу не безъ противности. Богъ положилъ предѣлъ, т. е. законъ, что давать милостыню, а судьи наши за то штрафуютъ“ *) Еще болѣе оберегаютъ права свои различныя благотворительныя общества. Они говорятъ, что всякая регламентація ихъ дѣятельности, будетъ ли она со стороны государства, или со стороны церкви, стѣсняетъ ихъ дѣятельность, вноситъ въ нее формализмъ и тѣмъ ослабляетъ усердіе ихъ членовъ. Но особенно оберегаетъ права свои церковь и государство. Церковь, опасаясь, какъ бы регулированная государственнымъ закономъ благотворительность не охладила завѣщаннаго Божественнымъ Основателемъ ея чувства любви къ ближнему, желаетъ и домогается, чтобы одни только христіанскіе мотивы имѣли силу, только ея органы завѣдывали, какъ установлено самими Апостолами, дѣломъ благотворенія; а государство, опасаясь, какъ бы такихъ мотивовъ не оказалось недостаточно, желаетъ, чтобы кромѣ мотивовъ христіанскихъ дѣйствовали и обязательные государственные законы и чтобы, кромѣ блюстителей закона церковнаго, принимали участіе въ дѣлѣ благотворенія и блюстители закона гражданскаго. Такъ

*) Лешковъ: „Русскій народъ и государство“ стр. 605.

же разнорѣчиво отвѣчаютъ на поставленные вопросы и научныя изслѣдованія. Въ однихъ указывается на преимущество благотворительности церковной; въ другихъ — на преимущество благотворительности государственной; въ третьихъ — на преимущество благотворительности общественной. Соотвѣтственно такой разности воззрѣній и благотворительная практика представляетъ собою полное разнообразіе. На магометанскомъ востокѣ преобладаетъ частная благотворительность; въ Испаніи, Австріи, Шотландіи и отчасти во Франціи — церковная, въ Англіи, Германіи и Италіи — государственная и общественная. Что же касается нашего отечества, то въ немъ не выработалось еще ни одного опредѣленнаго типа благотворительности, а существуютъ вмѣстѣ всѣ четыре формы ея.

Что же сказать о каждой изъ этихъ формъ благотворительности и которую изъ нихъ предпочесть остальнымъ?

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что способъ мелкой, частной благотворительности, съ давнихъ поръ практиковавшійся у насъ, теперь, какъ не соотвѣтствующій духу времени, началъ значительно ослабѣвать и далеко не достигаетъ своей цѣли, потому что онъ представляетъ много случайностей и ошибокъ, не даетъ серьезнаго удовлетворенія народной нуждѣ, а только раздражаетъ ее. Онъ много содѣйствуетъ распространенію нищенства, тунеядства, попрошайства со всѣми ихъ послѣдствіями неисчислимо тяжелыми и вредными для всего общества и тѣмъ не менѣе рѣшительно неустранимыми. Другой способъ благотворительности — оффиціальный, государственный, сцентрализованный въ особенныхъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ, съ сложнѣйшею бюрократіею, со множествомъ чиновниковъ, съ большими окладами жалованій и пенсій и т. п., при существующей постановкѣ также не достигаетъ цѣли. Этотъ способъ благотворительности можетъ располагать большими средствами, но онъ даже не имѣетъ прямого соприкосновенія съ нуждою народною вслѣдствіе сложнаго канцелярскаго механизма. Казенный способъ благотворительности могъ бы получить болѣе правильную постановку тогда, когда съ развитіемъ другого, непосредственно соприкасающагося съ нуждою народною на самомъ мѣстѣ ея проявленій, онъ былъ бы сосредоточенъ лишь на благотворительныхъ учрежденіяхъ центральнаго характера, имѣющихъ прямо оффиціальное государственное значеніе. Тогда, ограничивъ кругъ своей дѣятельности, онъ могъ бы освободиться и отъ слишкомъ сложной бюрократіи и отъ множества чиновниковъ и служащихъ. Гораздо ближе къ мѣстной нуждѣ народной, повидимому, могутъ стоять частныя благотворительныя учрежденія: различныя общества, братства и т. п. Но и такія учрежденія, — не говоря о томъ, что ихъ пока и мало у насъ сравнительно, часто не находятъ средствъ для выполненія своихъ хорошихъ цѣлей и прибѣгаютъ къ лоттереямъ, спектаклямъ, баламъ и другимъ общественнымъ увеселеніямъ для пополненія своихъ дефицитовъ и опять таки они могутъ правильно дѣйствовать только тогда, когда, имѣя во главѣ опытныхъ и преданныхъ дѣлу руководителей и оберегаясь отъ соблазновъ личнаго произвола, пристрастія и тщеславія, отъ излишней формальности и бюрократіи, а равно и отъ произвольнаго и безконтрольнаго отношенія къ дѣлу, они будутъ сосредоточивать свою дѣятельность на опредѣленныхъ, спеціально-благотворительныхъ цѣляхъ. Но за выдѣленіемъ такихъ спеціальныхъ нуждъ въ вѣдѣніе особенныхъ обществъ и учрежденій, въ народѣ все таки останется цѣлая масса много различныхъ нуждъ и бѣдствій, постоянныхъ и случайныхъ, не только подавляющихъ собою тѣхъ, на кого они непосредственно падаютъ, но

и вообще задерживающихъ и разстроивающихъ правильное теченіе всей народной жизни.

Какъ видно, взятая въ цѣломъ—благотворительность частныхъ лицъ, государственныхъ учрежденій и разныхъ обществъ—дѣйствуетъ у насъ въ розницу. Для постоянной же борьбы съ массою народныхъ нуждъ и бѣдствій на самомъ мѣстѣ ихъ проявленія необходимо въ существующей у насъ благотворительности произвесть коренную реформу. Съ одной стороны, необходимо, чтобы всѣ дѣйствующія у насъ благотворительныя силы были соединены вмѣстѣ,—чтобы организовалась одна благотворительность повсемѣстно. Съ другой стороны, если знаніе о положеніи бѣдныхъ всего вѣрнѣе пріобрѣтается на мѣстѣ ихъ жительства и всего легче лицами, живущими съ ними близко, то эта желаемая благотворительность правильнымъ образомъ можетъ быть организована не иначе, какъ въ формѣ тѣсно связанныхъ между собою болѣе или менѣе мелкихъ территоріальныхъ общинъ. Болѣе естественное и болѣе правильное расчлененіе общественной благотворительности по мелкимъ территоріальнымъ общинамъ должно быть проведено у насъ именно по церковнымъ приходамъ. Приходъ въ Православной церкви—самая естественная, вѣками сложившаяся, форма народнаго саморазвитія, народнаго взаимообращенія какъ въ высшей религіозно-нравственной сферѣ, такъ и въ сферѣ бытовой—экономической. Благотворительность прихода, исходя изъ самой идеи христіанства—изъ идеи церкви и совпадая съ общиннымъ началомъ жизни народной, можетъ совмѣщать въ себѣ лучшія стороны благотворительности личной и общественной, оставаясь чуждою недостатковъ той и другой. Являясь съ помощію народной нуждѣ на самомъ мѣстѣ ея проявленія, благотворительность прихода вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ наилучшія средства и къ наблюденію за тѣмъ, чтобы оказываемая ею помощь дѣйствительно облегчала нужду, обращаясь въ пользу, а не содѣйствовала распространенію тунеядства и попрошайства. Съ другой стороны, въ приходской благотворительности, ограниченной малымъ, всегда всѣмъ доступнымъ и для всѣхъ открытымъ, райономъ дѣйствій можетъ быть менѣе мѣста случайностямъ, пристрастію, произволу въ оказываніи вспомоществованій, злоупотребленіямъ благотворительными средствами, лишнимъ затратамъ на устройство и веденіе самой благотворительной организаціи. Приходская благотворительность, пріучая народъ къ взаимной помощи и устраняя нищенство со всѣми вредными его послѣдствіями, не только можетъ содѣйствовать правильному развитію экономической жизни народа, но и вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ имѣть на народъ въ высокой степени нравственно-воспитательное вліяніе. Противъ всего этого едвали кто будетъ. Значеніе приходской благотворительности, или вообще церковной, сознано многими капитальными сочиненіями и безчисленнымъ множествомъ основательныхъ статей, разбросанныхъ по духовнымъ журналамъ, но всѣ доказательства ихъ въ пользу этого вопроса остаются гласомъ вопіющаго въ пустынѣ!

По нашему же крайнему разумѣнію, самою правильною, самою раціональною и самою плодотворною формою благотворительности нужно считать только ту благотворительность, которая, по примѣру древней церкви, проявляема бываетъ всѣмъ безъ различія, которая основывается только на чувствѣ любви и благодарности къ Христу Спасителю и которая находится подъ руководствомъ законнопостановленныхъ въ церкви пастырей. Нельзя, конечно, сказать, что одной только любви обязана была христіанская церковь въ древнее время своими въ полномъ слыслѣ блистательными успѣхами въ дѣлѣ благотворенія. Нѣтъ, она много обязана была и

той мудрой организаціи, какая дана была дѣлу благотворенія. Самой первой и ближайшей сферой, гдѣ проявляло себя дѣло благотворенія, были тѣ общины, которыя образовались въ различныхъ городахъ и мѣстечкахъ и которыя, нося въ себѣ мысль о единой церкви, воспроизводили ее въ жизни своихъ членовъ подъ руководствомъ своего пастыря. Единство въ управленіи благотворительными средствами, которое сосредоточивалось въ I—VI в. в. въ епископѣ, и участіе многихъ въ распредѣленіи этихъ средствъ, каковыми были діаконы и діакониссы, являются столпами раціональной организаціи дѣла благотворительности. Церковная благотворительность I—VI в. в. представляетъ собою тотъ высокій образецъ, по которому желательна постановка этого дѣла и въ настоящее время. Но такъ какъ опытъ почти двухъ тысячелѣтній не съумѣлъ развить никакой новой болѣе раціональной, организаторской мысли по этому вопросу, то и намъ необходимо обратиться къ историческому разсмотрѣнію постановки этого вопроса. Необходимость эта вытекаетъ во 1-хъ, изъ того, что никогда человѣчество, пока оно существуетъ на землѣ, не перестанетъ обращаться мыслею къ первымъ вѣкамъ христіанства съ цѣлью искать тамъ нравственныхъ идеаловъ своей дѣятельности; во 2-хъ, желая представить примѣръ дѣятельности отцевъ церкви I—VI в. в. въ ихъ попеченіи о бѣдныхъ и руководствѣ въ дѣлѣ христіанскаго благотворенія, мы имѣемъ въ виду выяснить тотъ высокій образъ истиннаго пастыря, который затемненъ въ настоящее время не всегда вѣрными и умѣстными чертами образа пастырскаго, измышляемаго по духу міра и плоти, а не по руководству слова Божія и св. Церкви. Дѣйствительно, въ настоящее время наши пастыри церкви сдѣлались предметомъ особеннаго, большею частію несочувственнаго вниманія общества; объ

нихъ по всюду разсуждаютъ и устно и печатно; имъ предъявляютъ разнаго рода требованія; рисуютъ для нихъ идеалы; отъ нихъ ожидаютъ въ будущемъ чего то особеннаго и въ то же время въ настоящей ихъ дѣятельности признаютъ ихъ крайне неудовлетворительными, чтобы не сказать больше... Вся вина ихъ, по суду общественнаго мнѣнія, состоитъ въ томъ что они слишкомъ консервативны, держатся черезчуръ старыхъ преданій и отказываются идти во главѣ современнаго общества, быстро шагающаго по пути прогресса. Проще сказать: пастыри наши обвиняются въ отсталости, ихъ дѣятельность признается несоотвѣтствующею своему времени. Что пастыри нашего времени не представляютъ собою идеальнаго совершенства,—эта правда; но не менѣе вѣрно и то, что эти пастыри церкви въ своей дѣятельности должны слѣдовать не общественному мнѣнію и его измѣняемымъ идеаламъ, а указаніямъ неприложной истины, какія заключаются въ словѣ Божіемъ, въ образѣ нашего Пастыреначальника, Его Апостоловъ и ихъ преемниковъ—отцовъ церкви. Послѣдніе въ своей жизни и пастырской дѣятельности представляли наглядный примѣръ не только того, каковъ долженъ быть истинный пастырь Церкви Христовой, но показываютъ даже самыя средства, что и какъ нужно дѣлать, чтобы успѣшнѣе пастырствовать и достойно носить имя Того, Кто Самъ назвалъ себя Пастыремъ Добрымъ и для блага состоянія своихъ овецъ положилъ за нихъ свою душу.

И такъ, чтобы освѣтить мысль о пастырскомъ служеніи, перенесемся съ нею къ началу христіанства, посмотримъ, въ какомъ жалкомъ состояніи оно застало родъ человѣческій, что сдѣлала христіанская церковь со своими пастырями для облегченія участи несчастныхъ и что можетъ сдѣлать пастырь церкви въ настоящее время для бѣдныхъ, если отдать ихъ ему на попеченіе.

Въ виду неодинаковаго положенія христіанской религіи въ римской имперіи въ періодъ I—VI в. в. и для болѣе яснаго историческаго разсмотрѣнія церковной благотворительности въ этотъ періодъ времени, считаемъ болѣе цѣлесообразнымъ раздѣлить его на два періода: 1-й отъ начала христіанства до признанія христіанской религіи господствующею въ римской имперіи, т. е. до Константина Великаго, и 2-й отъ Константина Великаго по VI в. включительно.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ отчета

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 годъ.

(Окончаніе) *).

Обозрѣніе миссіонерскихъ становъ.

Двухлѣтній періодъ дѣятельности въ должности начальника миссіи былъ для меня временемъ знакомства со ввѣренною мнѣ миссіей, обнимающей довольно солидную площадь. Посѣтивъ инородцевъ, обитающихъ по прибрежьямъ Амура, я не имѣлъ возможности, по настоящее число, за недостаткомъ времени, пробраться по рѣчкамъ—притокамъ Амура, гдѣ встрѣчаемъ, по лѣвой сторонѣ Амура въ рѣчкѣ Тунгузкѣ, гольдовъ, а въ вершинахъ ея—кочующихъ тунгусовъ, Горинѣ—гольдовъ, а вглубь—самагирцевъ. Не имѣлъ случая быть на оз. Орель, гдѣ собираются для мѣновой торговли тунгусы и якуты и для исполненія христіанскихъ нуждъ. Не посѣщалъ правые притоки Амура—Хунгари, Онюдада и Императорскую гавань, куда намѣренъ прибыть лѣтомъ.

Въ отчетномъ году мною было предпринято нѣсколько объѣздовъ съ миссіонерскою цѣлью:

1) Въ февралѣ—до Больше-Михайловска.
2) Въ апрѣлѣ—до с. Иркутскаго.
3) Въ маѣ—на лодкѣ, до г. Николаевска съ 2-14 число.

*) См. № 16 „Камчат. Епар. Вѣд.“.

4) Въ маѣ—съ 26 по 14 іюня внизъ по Амуру на лодкѣ отъ Хабаровска и до с. Маріинскаго.

Съ 21 іюня по 16 августа—поѣздка на Амгунь.

Въ сентябрѣ и октябрѣ 2 поѣздки по Маріинскому участку.

25 ноября по 8 декабря до Хабаровска.

Поѣздка въ лиманъ Амурскій, по прибрежью Охотскаго моря и къ берегамъ Сахалина, въ сѣверной части обильна населеннаго гиляками, состоится 19 января 1894 года.

Обращая вниманіе на качественную сторону обращенія инородцевъ въ православіе, т. е. способность ихъ къ воспріятію истинъ православія и добрыхъ правилъ жизни, во время пути по инородческимъ стойбищамъ мнѣ пришлось убѣдиться, что на сколько гольды живѣе откликаются на голосъ миссіонеровъ, поддаваясь ихъ религіозно-нравственному вліянію, на столько гиляки безразлично относятся, въ большинствѣ случаевъ, къ ихъ проповѣди. Этимъ объясняется отчасти то обстоятельство, что большинство гольдовъ просвѣщено свѣтомъ Христова евангелія. Между гольдами находится не мало такихъ, которые съ удовольствіемъ слушаютъ пастырскій голосъ священника, но его не всегда понимаютъ, къ сожалѣнію при отсутствіи толковаго и разумнаго толмача.

Въ гольдскихъ юртахъ и отчасти гилякскихъ можно встрѣтить почти всегда иконы, но инородцы не представляютъ себѣ ясно значенія и важности поклоненія имъ. Крестовъ шейныхъ не на многихъ встрѣчалъ, отзываются потерей ихъ. Въ тѣхъ юртахъ, гдѣ не было иконъ, раздавалъ изъ собственныхъ своихъ, наставляя каждое почти семейство молиться передъ ними и всегда имѣть ихъ предъ глазами. Держать ихъ въ чистотѣ и ни въ какомъ случаѣ не убирать въ амбаръ въ предохраненіе отъ царившей въ юртахъ сырости и постояннаго дыма, какъ то не рѣдко практиковалось.

Крестное знаменіе большинство умѣетъ изображать и краткая молитва „Господи, помилуй“—, Эндуре, гуджесиру“ извѣстна почти всѣмъ. Во время поѣздокъ просишь во время цѣлованія креста обязательно произносить молитву. Именъ православныхъ не многіе знаютъ. По этому случаю просилъ г.г. начальниковъ округъ сдѣлать распоряженіе, чтобы при оффиціальныхъ обращеніяхъ земскія власти обязательно употребляли русское имя, а инородческое при этомъ соотвѣтствовало бы фамиліи.

Бесѣды миссіонера состоятъ въ простомъ, доступномъ для всякаго разсказѣ о твореніи міра и человѣка, о послѣдствіяхъ паде-

нія человѣка, о рожденіи отъ Дѣвы Маріи Искупителя падш
человѣчества Іисуса Христа, о Его собственномъ крещеніи и
лѣе поразительныхъ чудесахъ, о крестной смерти изъ любви
падшему человѣчеству и ея слѣдствіяхъ, о сошествіи въ адъ,
скресеніи изъ мертвыхъ, о посланіи учениковъ проповѣдн
всему міру вѣру христіанскую, а вѣрующихъ крестить, о вос
сеніи на небо и второмъ пришествіи. Наставленіе: какъ жить
христіански и молиться,—о таинствахъ и т. д. Такой разсказ
очень непродолжителенъ, также удобно можетъ быть перев
другимъ и чрезъ неподготовленнаго переводчика, безъ всякаго
ущерба для истины и убѣжденія слушателей. Доказательствъ сна
заннаго инородцы никогда почти не требуютъ, вѣря на слово
щеннику. Конечно, проповѣдь, веденная на родномъ языкѣ и
родцевъ самимъ проповѣдникомъ, оставляетъ большее впечатлѣ
на инородцевъ и правильно передается, а между переводчиками
попадаются такія лица, которыя не въ состояніи поставить пр
вильно предмета бесѣды и способа передачи. Первая бесѣда имѣе
большое значеніе. Разскажу случай, подтверждающій справедл
вость приведенныхъ словъ. Въ первую мою поѣздку по миссіи
въ стойбищѣ Булава Удской округи, зашолъ вопросъ касатель
служенія молебствія Преосвященнымъ Гуріемъ и его бесѣды. Один
изъ присутствующихъ передаетъ мнѣ: ,,молились Богу хорош
но вотъ мы не понимаемъ: ,,какой дѣло Мирсановъ (переводчикъ
крестьянинъ) старикъ? Его все шаманъ ругай-ругай“! Гиляки по
няли бесѣду, передаваемую при помощи переводчика Мирсанова
какъ его собственную, а не Преосвященнаго, изъ всего сказан
наго только лишь поняли и усвоили, что Мирсановъ ругалъ ша
мана.

При объѣздахъ въ каждомъ стойбищѣ взоръ останавливается на
крестѣ, поставленномъ на видномъ мѣстѣ, огороженномъ оградо
Мѣсто у креста очищается отъ сорной травы. Не видишь крестов
отъ Тыра и ниже за Николаевскъ.

Чистота въ нѣкоторыхъ юртахъ у гольдовъ и у гилякъ до
Тыра пріятно поражала насъ, привыкшихъ видѣть всюду посто-
янную грязь въ инородческихъ жилищахъ и какъ бы мирившихся
съ мыслію—на долгое-долгое время не видѣть плодовъ нашихъ
постоянныхъ напоминаній о чистотѣ въ жилищахъ ихъ. Бесѣды
о чистотѣ и опрятности вообще объ улучшеніи условій быта на
первомъ мѣстѣ. Мнѣ лично приходилось при себѣ просить жен-
щинъ гилякскихъ подмести юрты и чистить посуду. У гилякъ отъ

ра и ниже по Амуру грязь поразительная. Разскажу случай,
шій со мною въ стойбищѣ Калью, въ 50 верстахъ отъ Тыра.
8 час. утра 8 мая 1893 года добрались мы (я, свящ. Соловь-
и учитель Маріинской школы Поповъ) до этой деревни. Все
бище спало мертвымъ сномъ. Прежде чѣмъ добраться до юртъ,
но пройти отъ берега саженъ съ 50 по топкому болоту, пе-
скивая съ кочки на кочку, чтобы хотя нѣсколько избѣжать
ви, царившей не только вокругъ юртъ, но и въ самомъ жи-
щѣ. Входимъ въ юрту.. Вѣетъ холодкомъ.. Грознаго вида со-
, высунувъ голову изъ-за рыболовныхъ снастей, сердито за-
ала, съ удивленіемъ смотря на непрошенныхъ смѣлыхъ го-
й, нарушившихъ покой тихихъ обитателей юрты. На попереч-
ъ палкахъ въ юртѣ были развѣшаны рыболовныя снасти: сѣт-
разныхъ видовъ, принадлежности охотниковъ, платье, веревки
д... Давно-давно не мыта посуда, стоявшая на очагѣ, мѣ-
ми растрескавшаяся, покрытымъ слоемъ нечистотъ. На земля-
ъ полу юрты мусоръ: кости рыбы, шкурки юкалы, издававшія
воніе, стружки и куски дерева. Едва добудившись гилякъ, по-
явшихъ въ этой юртѣ, я между прочимъ указалъ на нечистоту
ней и около себя, совѣтуя, въ видахъ собственнаго здоровья
обеззараживанія, содержать юрту въ чистотѣ. Одинъ изъ сидѣв-
ъ на нарахъ гилякъ, среднихъ лѣтъ, полный, здоровый отвѣ-
лъ мнѣ: ,,намъ ничего (видишь, молъ, каковъ я изъ себя), а
о будетъ платить за то, что я буду чистить юрту?“ Никакъ
ожидалъ я подобнаго вопроса и долго, пораженный, не могъ
ъ подходящаго отвѣта. По отношенію къ чистотѣ юртъ не удив-
тельно теперь выслушать и не такіе вопросы отъ гилякъ, жи-
щихъ ниже Николаевска.

Въ стойбищѣ Былэсы (около дер. Малмыжъ) меня просили голь-
отслужить молебенъ съ водосвятіемъ и окрапить рыболовныя
сти, что и было исполнено съ большимъ удовольствіемъ и пре-
лано нравственное назиданіе, выражено сочувствіе по поводу
лезной общественной молитвы. Гольды съ большимъ усердіемъ
носили свои молитвы къ Господу Богу. Также просили служить
лебствіе въ Пули, Писуѣ. Въ остальныхъ же стойбищахъ служи-
сь молебны тотчасъ по пріѣздѣ; послѣ молебна предлагались
ткія назиданія.

Не смотря на убѣжденія миссіонеровъ относительно правильно-
заключаемыхъ брачныхъ союзовъ, послѣдніе остаются почти
прежней силѣ, поэтому мы можемъ отмѣтить много фактовъ,

рѣзко характеризующихъ семейныя отношенія гилякъ и проис-
дящихъ вслѣдствіе неправильныхъ брачныхъ союзовъ, по ва-
нымъ обычаямъ основанныхъ не на взаимномъ согласіи обо-
сторонъ—жениха и невѣсты, а на чисто внѣшнихъ услови-
Главное условіе брака—калымъ. Этотъ калымъ во всей силѣ
же между нашими крестьянами. Я знаю въ Маріинскѣ невѣ-
которой цѣна—100 руб. Странно, но вѣрно.—Не буду распро-
няться объ условіяхъ брака между инородцами, ибо этому
отведено не мало мѣста на страницахъ отчета за 1892 г. П
ставляю одинъ изъ случаевъ деспотизма родителей на дѣтей.
января 1893 г. приходитъ ко мнѣ гилякъ стойбища Уданъ Гу-
но, порядочный, скромный человѣкъ. Начинаетъ разсказъ и жа-
бу, прерываемую плачемъ (гилякъ плачетъ?!) на своего тестя
ляки Писіе, удержавшаго его жену, а свою дочь. Дѣло пред-
вляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ началѣ зимы 189²/₃ года ж
гиляка Гукано, Чжекча съ дочерью Хонякта, съ согласія сво
мужа, отправились къ своему отцу и родственникамъ въ дере
Ухта, на медвѣжій праздникъ. Здѣсь отецъ Чжекчи задержалъ
Послѣ напрасныхъ пререканій, Гукано возвратился ни съ чѣ
При разборѣ дѣла оказалось, что Гукано и сынъ Писи, Чек
(братъ Чжекчи), вмѣсто калыма, помѣнялись сестрами въ 18
году. Чекура кромѣ этой жены, нашелъ новую избранницу сво
сердца въ деревнѣ Колчомъ, съ которою и прижилъ сына, и
намѣреніе взять ее въ свой домъ въ качествѣ 2-й жены. Посл
няя соглашалась выйти изъ подъ родительскаго крова въ то
лишь случаѣ, если Чечурь удалитъ первую свою жену. Чтобы
законномъ, по гиляцкому обычаю, основаніи исполнить это д
(просьбу своей избранницы), слѣдуетъ Чекуру, по соглашенію
Гукана, обратно помѣняться, т. е. каждому взять свою сестр
что Писи, отецъ Чекура, и разрѣшилъ сдѣлать своему сыну.
Гукана согласія не получилось, слѣдовательно мирнымъ путемъ
могло состояться соглашеніе. Писи, подъ страхомъ угрозъ,
училъ свою дочь завинять Гукано въ тяжкихъ побояхъ, драка
пьянствѣ и др. предосудительныхъ поступкахъ, служившихъ
чиною того, что Чжекча не желаетъ—де продолжать съ нимъ
пружескую жизнь. При содѣйствіи власти, Гукано получилъ
жену, съ которою и теперь живутъ мирно и въ согласіи и
меня навѣщаютъ. Приняли св. крещеніе и были повѣнчаны.
сѣщаютъ, хотя изрѣдка, храмъ Божій.

Другой случай. Въ деревнѣ Ухта, куда мы прибыли въ

-е мая, является съ жалобою гилякъ Николай Анкоро, 22 л.,
ляка Спичку Семена, у жены котораго онъ купилъ (отъ пер-
брака) дочь Александру Гордо, 17 лѣтъ. Мать невѣсты раз-
а отдавать за Николая дочь, возвращаетъ калымъ. Мотивомъ
ому послужила жажда къ наживѣ при новомъ предложеніи
крупнаго калыма за ея дочь, которой нравится Анкоро и
тораго она хотѣла бы выйти замужъ. Дѣло рѣшено тѣмъ, что
ро долженъ ѣхать въ Больше-Михайловскъ, гдѣ священникъ
вѣнчалъ ихъ. Въ Михайловскѣ Спичка привезъ адвоката—
деннаго, обрусѣвшаго гиляка Сергѣя Мейеръ, очень эксплоа-
тирующаго гилякъ, человѣка недостойнаго, давно потерявшаго вѣ-
Хитрость и умѣнье найтись во всякомъ положеніи сдѣлали
ера популярнымъ въ небольшемъ кругу Михайловской воло-
гилякъ. Адвокатъ нашолъ близкія между брачущимися род-
ныя отношенія, препятствующія совершенію брака. Въ дѣй-
тельности оказалось, что невѣста и женихъ въ степеняхъ род-
, не возбраняющаго бракъ даже между русскимъ элементомъ.
одые прекрасно живутъ и благодарятъ своихъ благодѣтелей.—
рѣчается много подобно описанному случаевъ изъ жизни ино-
цевъ, а любовь къ тяжбамъ иногда малозначущее дѣло превра-
ть въ серьезное. Мною сдѣлано распоряженіе, чтобы священ-
и—миссіонеры внушали инородцамъ святость и нерасторжи-
ть брака, брачное сожительство освящается таинствомъ въ хра-
слѣдовательно каждая чета изъ крещенныхъ должна просить
щенника совершить надъ нею бракъ по церковному чинополо-
нію; не вѣнчать инородцевъ во время возбужденія дѣлъ изъ
калыма или др. причинъ, до тѣхъ поръ, пока не выяснится
сота дѣла. Въ противномъ случаѣ миссіонеръ возбуждаетъ про-
въ себя противную повѣнчаннымъ сторону, во вредъ общему
у просвѣщенія инородцевъ. При мстительности инородцевъ,
о, возбудившее до крайности хотя одинъ десятокъ инородцевъ,
етъ кончится дурно для самого священника, совершившаго
къ. Припомнимъ случай со священникомъ о. Павломъ Нижан-
скимъ, утонувшимъ въ 1880 году. Общая единогласная молва:
убитъ гольдами за то, что повѣнчалъ свадьбу, по мнѣнію ино-
цевъ, не законно и не справедливо, между тѣмъ о. Павелъ,
извѣстно, имѣлъ бумагу отъ начальника Софійскаго округа,
повѣнчаніе роковаго для него брака.

При знакомствѣ съ инородцами ввѣренной мнѣ миссіи поража-
случаи болѣзни, именуемой между инородцами „худой“, „чер-

ной", а между русскими „проказой или лепрой". Случаевъ лѣзни очень много и всѣ они оканчиваются смертью. Въ дере Дураль гольдячка Евдокія больна тяжко; сильныя боли въ гр ломота въ ногахъ, подкожныя шишки, принявшія синебагров цвѣтъ передъ смертью больной, брови и рѣсницы выпали. Ча бываютъ у больныхъ подобнаго рода струпья и всегда язвы—обы ные симптомы болѣзни, распространившейся и между русски Кромѣ этого мнѣ извѣстны больные: Ачалуа въ деревнѣ Мая, М теу—въ Ухтѣ, Владиміръ Понокай—въ Тылени, Манака—въ К мѣ, Павелъ Портной—въ Колчомѣ. Приходится, по незнанію, же принимать пищу въ той юртѣ, гдѣ больной подобнаго ти какъ это и было въ стойбищѣ Колчомъ 3 мая 1893 года.

Въ отношеніи жизненныхъ условій инородцы ничѣмъ особенны не отличаются сравнительно съ 1892 годомъ, кромѣ того, что г ляки въ окрестностяхъ Больше-Михайловска начинаютъ заниматься кромѣ огородничества, засолкою рыбы, доставкою для пароходо дровъ.

Въ заключеніи долженъ сказать: нельзя не поскорбѣть, что м жду крестьянами нашихъ округовъ—Софійской и Удской ма преданныхъ церкви Божіей и благочестивыхъ, которые способст вали бы своею жизнію распространенію и утвержденію христіан ства и цивилизаціи въ средѣ окружающихъ ихъ инородцевъ. Крест яне своими обманами и притѣсненіями, безчеловѣчнымъ и презр тельнымъ къ нимъ отношеніемъ, какъ къ „твари", положитель но тормазятъ св. дѣло просвѣщенія. Мнѣ приходилось и не одинъ разъ слышать самодовольные возгласы русскихъ: „Прежде был „гольды и гиляки... что? теперь совсѣмъ обрусѣли: воруютъ „обманываютъ не хуже другихъ русскихъ, ихъ не проведешь!..." Хорошо же обрусѣли, коль скоро оно выражается лишь въ крад и обманѣ?—Не удивительно, что приходскіе священники—миссіо неры, прослуживъ въ миссіи 3—5 лѣтъ, стремятся оставить мис сію, не въ силахъ предотвратить препятствій, о которыя разби бивается энергія; отсюда—для миссіонера, сердечно преданнаго своему дѣлу, терпѣніе слѣдуетъ считаю видною добродѣтелью. Нель зя, повторяю, въ дѣятельности каждаго изъ миссіонеровъ искать видимыхъ результатовъ, но достаточно помнить, что обращеніе язычниковъ въ православіе и просвѣщеніе уже крещеныхъ не мо жетъ совершиться такъ легко. Поэтому хотя миссіонеры каждый по своимъ силамъ и способностямъ стараются, при помощи Божіей, внѣдрить истины вѣры въ сердца инородцевъ, тѣмъ не менѣе,

отсутствіи въ послѣднихъ самодѣятельности, ихъ проповѣдь тараніе сопровождаются едва лишь замѣтнымъ результатомъ. луга миссіонера въ томъ, что онъ заставляетъ инородца мы ть и чувствовать, подготовляетъ его къ усвоенію ученія Хри дѣлаетъ это мягко, тихо, но за то уже вѣрно и прочно.

ШКОЛЫ.

Большую услугу христіанской цивилизаціи инородцевъ могутъ ока ть школы, воспитывающія въ инородческихъ дѣтяхъ добрыя пра духовной и общественной жизни. Въ этихъ школахъ препо тся Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, письмо. Всѣ лы находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и вѣдѣ ть священниковъ.

въ 1893 году миссіонерскія школы были въ слѣдующихъ станахъ:

олы гилякскія	Маріинскомъ - - -	22	мальчика.
	Б.-Михайловскомъ - -	13	»
олы гольдскія	Горинѣ - - -	5	»
	Вознесенскомъ - -	5	»
	Д.-Троицкомъ - -	8	»
	Вятскомъ - - -	3	»
	Итого обучалось -	56	мальчик.

Школьныя помѣщенія имѣются лишь въ Маріинскѣ, Б.-Михай скѣ и Доле-Троицкѣ. Необходимо устройство школьныхъ до въ остальныхъ станахъ; особенно въ Вятскомъ, гдѣ квартира священника очень ограничена.

Учителями школъ состоятъ: Маріинской—дворянинъ Петръ По , Б.-Михайловской—сынъ урядника Медвѣдевъ; изъ нихъ ый обучался въ Штейгорскомъ горномъ училищѣ, а второй лъ городское училище. Въ Доле-Троицкой—псаломщикъ Буд , а въ остальныхъ школахъ—занимаются священники. На вое содержаніе каждаго мальчика по 30 руб. въ годъ, а учи получаютъ вознагражденія до 100 руб. Успѣхъ школъ творителенъ. Старшіе ученики читаютъ и поютъ на клиросѣ храмѣ и исполняютъ пономарскія обязанности.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи свящ. Аѳанасій Протодіаконовъ.

30 января 1894 г.
с. Маріинское.

ХРОНИКА.

19-го августа. Его Преосвященство возвратился въ г. Благовѣщенскъ послѣ обозрѣнія церквей, находящихся по р. Зеѣ и въ Верхне-Амурскихъ золотыхъ пріискахъ. Во время этого путешествія освящены были двѣ церкви—одна въ селеніи Краснояровскомъ (8 числа), другая на Полуденномъ пріискѣ. (14 числа).

28-е августа. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и крестоваго іеромонаха Стефана.

Того же числа вечеромъ Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и полунелей въ каѳедральномъ соборѣ.

29-е августа. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана.

30-е августа. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. Въ обычное время сказано было слово ключаремъ собора священникомъ І. Коноплевымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ по случаю тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. За Богослуженіемъ присутствовалъ Г. Начальникъ области.

4-е сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. Были рукоположены—во священника діаконъ Покрово-Николаевской церкви Павелъ Никитинъ и во діакона воспитанникъ семинаріи Іоаннъ Каюковъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ по случаю тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ В. К. Елисаветы Ѳеодоровны и Елисаветы Маврикіевны.

7-е сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ крестовой загородной церкви, въ сослуженіи епархіальнаго духовника, священника В. Суханова и крестоваго іеромонаха Стефана, и рукоположилъ діакона І. Каюкова во священника и псаломщика Іоанно-Богословской, что въ селѣ Ивановскомъ церкви, Іоанна Чеботнягина во діакона.

Того же числа вечеромъ Его Преосвященство выходилъ на литію и полунелей въ каѳедральномъ соборѣ.

8-е сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, благочиннаго градскихъ церквей, священника Н. Логинова, крестоваго іеромонаха Стефана и новорукоположенныхъ священниковъ І. Каюкова и П. Никитина. Поученіе въ обычное время произнесъ благочинный священникъ Н. Логиновъ. За литургіею были рукоположены: діаконъ Хабаровскаго Успенскаго собора Андрей Ларіоновъ во священника и студентъ семинаріи Андрей Швецовъ во діакона.

9-е сентября. Въ 10½ часовъ утра Его Преосвященство отбылъ на пароходѣ В. К. Алексѣй внизъ по Амуру для освященія новоустроенной церкви въ ст. Радде и обозрѣнія на пути лежащихъ церквей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста".

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію «*Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста*» въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *всѣ* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпорціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежедневно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить *три* (3) р.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей **за одинъ рубль** и подписчики на одинъ изъ нихъ **—за 1 руб. 50 коп.**. считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ библіотекъ, равно какъ и для частныхъ библіотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависить и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготовляется и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія» за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ объстоятельное *жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется пріобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лика великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ *А. Лопухинъ*.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. сентября 30 го.
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская– 148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей серебромъ.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Октября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бюллетени о состояніи здоровья Его Величества Государя Императора.—Архипастырское благословеніе и благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Выписка изъ журнала Камчатской Духовной Консисторіи—Присоединеніе къ православной церкви.

Бюллетени о состояніи здоровья ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

I.

4-го Октября.

Болѣзнь почекъ не улучшилась, силы уменьшились, врачи надѣются, что климатъ южнаго берега Крыма благотворно повліяетъ на состояніе здоровья Августѣйшаго Больнаго.

II.

5-го Октября, 11 часовъ вечера.

Въ состояніи здоровья Государя Императора замѣчается ухудшеніе. Общая слабость и слабость сердца увеличилась.

Профессора: *Лейденъ.*
Захарьинъ.
Лейбъ-хирургъ *Гиршъ.*
Докторъ *Поповъ.*
Почетный Лейбъ-хирургъ *Вельяминовъ.*

Архипастырское благословеніе и благодарность.

По засвидѣтельствованіи священникомъ Ольгинской церкви Димитріемъ Пляскинымъ о пожертвованіи приставомъ Ольгинскаго участка Стефаномъ Василисковичемъ *Омельяновичъ-Павленковымъ* въ пользу Ольгинской церкви иконы Господа Саваоѳа на горнее мѣсто, цѣною въ 70 руб., и произведенной имъ собственноручно окраскѣ иконостаса и позолотѣ карниза, а также и оказанной имъ помощи священнику въ оклейкѣ обоями стѣнъ церкви,—Его Преосвященство, въ резолюціи отъ 19-го сентября 1894 г. №$^{1275}/_{1798}$, выражаетъ г. Омельяновичъ-Павленкову искреннюю свою Архипастырскую благодарность.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ опредѣленія на мѣста просфорней при церквахъ Камчатской епархіи, отъ $^{17}/_{20}$ сентября за № $^{128}/_{345}$.

Камчатская Духовная Консисторія слушали: докладъ Г. и. д. секретаря Консисторіи, отъ 16 сентября 1894 года., о томъ, что при многихъ церквахъ Камчатской

епархіи штатами положено имѣть просфорней съ опредѣленнымъ годовымъ содержаніемъ, ассигнуемымъ отъ казны; между тѣмъ изъ дѣлъ Консисторіи оказывается, что состоящія на сихъ штатныхъ мѣстахъ просфорни не имѣютъ указовъ о назначеніи ихъ на таковыя мѣста; посему необходимо для пользы и порядка въ опредѣленіи и предоставленіи штатныхъ мѣстъ просфорнямъ, а также для доставленія сиротамъ духовнаго званія опредѣленныхъ и постоянныхъ средствъ къ жизни, чтобы послѣднія (т. е. просфорни) были назначаемы на мѣста свои по указамъ, а состоящимъ нынѣ на мѣстахъ просфорнямъ и не имѣющимъ указовъ предложить чрезъ пропечатаніе въ Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, озаботиться пріобрѣтеніемъ указовъ, подъ опасеніемъ, что иначе на занимаемыя ими мѣста будутъ назначаемы Епархіальнымъ Начальствомъ другія лица. При подачѣ прошеній на имя Его Преосвященства объ опредѣленіи на мѣста просфорней ищущія сихъ мѣстъ лица обязаны представить одобрительныя о своемъ поведеніи свидѣтельства отъ благочинныхъ, или въ крайнемъ случаѣ отъ настоятелей церквей. О. о. настоятели церквей настоящее опредѣленіе имѣютъ объявить, по полученіи номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, по принадлежности. Выписку изъ сего опредѣленія передать въ Камчатское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для свѣдѣнія. СПРАВКА: по штатамъ мѣста просфорней положены при церквахъ: Покровской, Черняевской, Кумарской, градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской, Константиновской, Поярковской, Иннокентьевской, Екатерино-Никольской, Михайло-Семеновской, Казакевичевской, Доле-Троицкой, Горинской, градо-Софійской, Маріинской, Платоно-Александровской, градо-Владивостокскомъ соборѣ, градо-Николаевскомъ соборѣ, Больше-Михайловской, Гижигин-

ской, Нижне-Камчатской, Ключевской, градо-Петропавловскомъ соборѣ, Мильковской, Большерѣцкой, Облуковинской и Тигильской. ПРИКАЗАЛИ: о содержаніи доклада Г. и. д. секретаря Консисторіи опубликовать во всеобщее свѣдѣніе, для исполненія, чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

1) Новорукоположенный священникъ Іоаннъ *Каюковъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 17-го сентября 1894 г. № 1260/1778, назначенъ къ Михайло-Семеновской церкви.

---

2) Священникъ Ивановской церкви Всеволодъ *Иляскинъ*, по предположенію Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1793, прикомандированъ къ градо-Благовѣщенскому каѳедральному собору, съ полученіемъ оклада жалованья по Адиминской миссіонерской церкви, безъ права пользованія доходами отъ собора.

---

3) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства, священникъ Вознесенской, на Хунгари, миссіонерской церкви Георгій *Паргичевскій* перемѣщенъ къ Ивановской церкви.

---

4) Прикомандированный къ градо-Благовѣщенскому каѳедральному собору священникъ Тихонъ *Ильинскій*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1790, назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Больше-Михайловской миссіонерской церкви.

---

5) Псаломщикъ Верхне-Уссурійской церкви Иннокентій *Стуковъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1791, переведенъ къ градо-Хабаровскому Успенскому собору.

---

6) Псаломщикъ Екатерининской церкви Иннокентій *Николаевскій* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1791, переведенъ къ Верхне-Уссурійской церкви.

---

7) Псаломщикъ Иннокентіевской церкви Петръ *Петрологиновъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1791, переведенъ къ Екатерининской церкви.

---

8) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства псаломщикъ Венцелевской церкви Николай *Троицкій* переведенъ къ Иннокентіевской церкви.

---

9) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1792, бывшій воспитанникъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Андрей *Брагинъ* прикомандированъ къ градо-Благовѣщенскому каѳедральному собору, съ предоставленіемъ ему псаломщическаго оклада жалованья по Адиминской миссіонерской церкви.

---

10) Псаломщикъ Игнашинской церкви Александръ *Ветинъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20-го сентября 1894 г. № 1812, отчисленъ отъ сей церкви и прикомандированъ къ Поярковской церкви, съ полученіемъ псаломщическаго жалованья по окладу Никольской церкви.

---

11) Бывшій псаломщикъ Покровской церкви Николай *Литвинцевъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1894 г. № 1812, назначенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Игнашинской церкви, подъ особымъ надзоромъ благочиннаго.

---

12) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства, прибывшій изъ Симбирской епархіи псаломщикъ Михаилъ *Троицкій* прикомандированъ къ Марковской церкви, съ предоставленіемъ ему псаломщическаго жалованья по окладу Игнатьевской церкви.

---

13) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 сентября 1894 г. № $^{1277}/_{1803}$, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ *Чеботнягинъ* временно назначенъ на діаконское мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

---

14) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1815, новорукоположенный священникъ Андрей *Швецовъ* назначенъ къ градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви.

---

15) Уволенный въ запасъ арміи старшій писарь подвижнаго артиллерійскаго полупарка Ока *Рѣдикульцевъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1894 года № 1813, назначенъ и. д. псаломщика при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ.

---

16) Діаконъ Іоанно-Богословской, при Благовѣщенской Духовной Семинаріи, церкви Александръ *Беллицкій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1894 г. № 1839, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви.

---

17) Новорукоположенный священникъ Аѳанасій *Котяковъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № $^{1288}/_{1814}$, назначенъ къ Маріинской Успенской церкви.

---

18) Прибывшій изъ Иркутской епархіи діаконъ Іоаннъ *Корнаковъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1894 г. № 1310, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

---

19) Временно назначенный къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви діаконъ Іоаннъ *Чеботнягинъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1894 г. № 1853, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви.

---

20) Новорукоположенный священникъ Иннокентій *Пѣвцовъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1894 г. № $^{1311}/_{1850}$, назначенъ къ Вознесенской на Хунгари церкви.

---

21) Запрещенный священникъ Иларіонъ *Литвинцевъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 27 сентября 1894 г. № 1872, прикомандированъ къ градо-Благовѣ-

щенской Покрово-Николаевской церкви для исполненія обязанностей псаломщика, съ правомъ полученія по сей церкви жалованья и доходовъ.

---

22) Запрещенный священникъ Алексѣй *Мельниковъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 28 сентября 1894 г. № 1880, прикомандированъ для исполненія обязанностей псаломщика къ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви, съ правомъ полученія жалованья псаломщика по окладу Мангугайской церкви.

Увольненіе отъ должности.

Вольнонаемный псаломщикъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Димитрій *Пономаревъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Пресвященства, отъ 22 сентября 1894 г. № 1841, уволенъ отъ занимаемой должности и изъ духовнаго вѣдомства.

ВЫПИСКА

изъ журнала Камчатской Духовной Консисторіи, состоявшагося 2-го сего сентября 1894 года, за № $^{112}/_{318}$.

Камчатская Духовная Консисторія *слушали:* докладъ и. д. секретаря Консисторіи Сергѣя Павловскаго о томъ, что причтами церквей Камчатской епархіи не всѣ исполняются правила, изложенныя въ Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ. Такъ этими правилами, между прочимъ, предписывается причтамъ церквей для свидѣтельства прихода и расхода церковныхъ суммъ, въ помощь церковнымъ старостамъ, избирать двухъ представителей отъ прихожанъ

а каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7 инструкціи церковнымъ старостамъ. Между тѣмъ это требованіе законовъ не исполняется, какъ видно изъ дѣлъ канцеляріи Консисторіи. По справкѣ объ утвержденія Его Преосвященства, *приказали:* и Его Преосвященство утвердилъ: предписать всѣмъ причтамъ церквей Камчатской епархіи ежегодно избирать изъ среды прихожанъ двухъ благонадежныхъ представителей для присутствованія при высыпкѣ ежемѣсячно изъ ящиковъ и кружекъ накопившихся денегъ, а также свидѣтельства прихода и расхода церковныхъ суммъ, объ чемъ дать знать причтамъ, что хотя представителямъ отъ отъ прихожанъ не предоставлено инструкціею права входить непосредственно въ распоряженіе денежными церковными суммами и имуществомъ, но они тѣмъ не менѣе могутъ и обязаны, при ежемѣсячномъ свидѣтельствованіи прихода и расхода церковныхъ суммъ и имущества, ближайшимъ образомъ удостовѣряться въ дѣйствительности, правильности и цѣлесообразности произведенныхъ расходовъ не по однимъ только письменнымъ приходо-расходнымъ документамъ, а чрезъ осмотръ и провѣрку пріобрѣтенныхъ для церкви вещей, и объ усмотрѣнныхъ при этомъ нарушеніяхъ требованій закона заявлять мѣстному благочинному, для законныхъ съ его стороны распоряженій къ устраненію открывшихся неисправностей и безпорядковъ. Избраніе представителей отъ прихожанъ производить по приговорамъ, которые представлять на утвержденіе епархіальнаго начальства чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ, благочиннымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность при обозрѣніи ввѣренныхъ имъ церквей и повѣркѣ церковныхъ документовъ, капиталовъ, заключающихся въ банковыхъ бумагахъ и наличныхъ суммахъ, ризницы и прочаго имущества, слѣдить за тѣмъ – исполняется ли причтами

распоряженіе епархіальнаго начальства въ отношен ежемѣсячнаго свидѣтельства церковныхъ суммъ при пре ставителяхъ отъ прихожанъ и о найденныхъ неиспр ностяхъ доносить Консисторіи, для привлеченія винов ныхъ къ законной отвѣтственности.

Присоединеніе къ православной церкви.

Проживающій въ г. Благовѣщенскѣ китайскій под данный *Меджи-Тянъ* 27 сентября сего года миссіоне ромъ 2-й миссіи при Камчатскомъ архіерейскомъ дом іеромонахомъ Стефаномъ просвѣщенъ св. крещеніемъ, с нареченіемъ ему имени Александръ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября. **№. 19.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцовъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Къ исторіи Хабаровской церкви.—Изъ Епархіи.—Хроника.—Объявленія.

Пастырь церкви,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. *).

(Продолженіе).

ПЕРІОДЪ I.

Отъ начала христіанства до признанія христіанской религіи господствующею въ римской имперіи

Свободный трудъ и христіанское равенство. Борьба противъ рабства.

Политическія и соціальныя противоположности между язычествомъ и христіанствомъ, при появленіи послѣдняго, были такъ велики, что неизбѣжна была борьба не на животъ, а на смерть. Но еще затруднительнѣе расположились обстоятельства въ области экономической. Общая экономическая жизнь древности имѣла въ своемъ основаніи рабство. Язычество почти ничего не хотѣло знать объ обязательномъ трудѣ для всѣхъ; физическій трудъ былъ возложенъ у него на рабовъ, которые были совершенно лишены всѣхъ человѣческихъ достоинствъ и правъ. Трудъ былъ ненавистенъ, онъ почитался за безчестное, недостойное свободнаго че-

*) См. № 18-й „Кам. Еп. Вѣд.“.

ловѣка дѣло, а трудящійся человѣкъ подвергался презрѣнію. Свобода и праздность для древняго римлянина были синонимическими понятіями. Всѣ работы производились рабами, не только обработка почвы и различныя ремесла были въ ихъ рукахъ, но и торговля. Рабы производили торговые и денежные обороты, занимались мѣною продуктовъ и продажею ихъ въ сырыхъ подвалахъ и лавочкахъ. Однимъ словомъ, языческій міръ не только допускалъ и узаконялъ рабство, но и не подозрѣвалъ неестественности этого печальнаго явленія въ исторіи человѣчества. Даже философія древняго міра не возвышалась до полнаго признанія въ рабахъ человѣческихъ правъ и человѣческаго достоинства. Самый возвышенный изъ мыслителей древности - Платонъ требуетъ отъ владѣльцевъ человѣколюбиваго обращенія съ рабами, какъ съ подобными себѣ, но въ тоже время признается, что при этомъ нужно имѣть въ виду прежде всего личныя выгоды, и тѣхъ изъ владѣльцевъ, которые мучатъ своихъ рабовъ, онъ считаетъ не столько не справедливыми, сколько не благоразумными *). Въ Римѣ и Спартѣ, гдѣ по преимуществу развита была гражданственность античнаго міра, сомнѣвались признавать раба за человѣка и думали видѣть въ немъ отдѣльную породу, низшую человѣка. По мнѣнію Варрона, рабъ есть земледѣльческое, или промышленное орудіе, отличное отъ скотовъ только даромъ слова. Это было существо презрѣнное, созданное для удовольствія другихъ, ему никакой законъ не оказывалъ покровительства; его покупали или продавали по личнымъ нуждамъ, его подвергали жестокимъ наказаніямъ и даже смерти за малѣйшіе проступки, или даже безъ всякихъ проступковъ,— просто по одному капризу господина, или по одному подозрѣнію, для примѣра другимъ рабамъ: такъ въ слу-

*) Plato de lege VI.

чаѣ виновности одного изъ нихъ погибали цѣлыя сотни другихъ; вся вина которыхъ заключалась только въ томъ, что они жили съ виновнымъ подъ одною кровлею. Раба заставляли отправлять самыя тяжелыя, самыя изнурительныя работы и не давали ему самаго необходимаго въ жизни, держа постоянно въ холодѣ и голодѣ. Для раба не было праздниковъ: рабочіе волы, по древнимъ религіознымъ постановленіямъ отдыхали въ извѣстные дни, но рабамъ и въ эти дни, назначались работы, не требовавшія содѣйствія рабочаго скота: они чистили сады, пололи въ огородахъ, копали канавы, чищали бассейны и поправляли дороги. До какой степени была жалка участь рабовъ въ языческо-римской имперіи—это хорошо изображаетъ намъ одинъ тогдашній писатель--Апулей. Въ одной изъ своихъ басенъ онъ представляетъ намъ осла (въ котораго онъ по тогдашнимъ вѣрованіямъ о переселеніи душъ – вселяетъ душу человѣческую) путешествующимъ по разнымъ странамъ; наконецъ оселъ этотъ приходитъ въ городскую булочную и поражается представившимся ему зрѣлищемъ: „что за отверженные люди, говоритъ онъ о рабахъ, бывшихъ въ этой булочной: кожа изрѣзана кнутомъ и расписана синими рубцами, спина въ струпьяхъ, едва прикрыта лохмотьями; у иныхъ только поясъ на бедрахъ, у всѣхъ видно голое тѣло сквозь платье, лобъ заклейменый, голова до половины обрита, на ногахъ желѣзныя колодки, на лицахъ безобразная блѣдность, вѣки закопчены дымомъ и густымъ паромъ, и глаза едва смотрятъ на свѣтъ“. Противъ такихъ мастеровыхъ рабовъ, содержимыхъ богатыми владѣльцами, свободнымъ ремесленникамъ тѣмъ труднѣе было что нибудь сдѣлать, что владѣльцы рабскимъ трудомъ не только удовлетворяли собственнымъ нуждамъ, но и отдавали своихъ рабовъ въ наемъ артелью, напр. для построекъ и другихъ пред-

пріятій. Эта конкурренція для свободныхъ работниковъ была тѣмъ сильнѣе, что награда рабовъ состояла только въ ударахъ бичемъ. Бѣдному работнику не оставалось дѣлать ничего, какъ стать рабомъ, чтобы только поддержать свое существованіе. Бѣдный свободный вовсе не думалъ о физическомъ трудѣ, а только о пріобрѣтеніи насущнаго куска хлѣба посредствомъ ужаснаго низкопоклонства. Каждый богачъ пропитывалъ огромное количество такихъ низкопоклонниковъ и по большей части изъ своихъ собственныхъ вольноотпущенниковъ. На ряду съ этимъ существовали многочисленные роды побочныхъ занятій и печальныхъ наживъ, связанныхъ со службой въ театрѣ и циркѣ, идолослуженіемъ и безнравственностію. Отсюда и является въ языческомъ мірѣ безчисленное множество актеровъ и гладіаторовъ, предсказателей и астрологовъ, жрецовъ Адониса или Изиды, танцоровъ, балеринъ и т. п. Коротко сказать, бѣдный предавался всему, чтобы только избѣжать работы, которая осталась исключительно жребіемъ рабовъ. На этомъ основаніи древній Римъ не зналъ свободнаго рабочаго сословія, а зналъ только обѣднѣвшихъ свободныхъ людей—пролетаріевъ и самый худшій родъ ихъ—содержимыхъ на общественное подаяніе, питающихся и наслаждающихся грубыми зрѣлищами, лишенныхъ моральной силы и преданныхъ пороку. Денежная же аристократія,—выросшая изъ вольноотпущенниковъ, носившая на себѣ постоянно, какъ печать прежней рабской жизни, низкое настроеніе духа,—была окружена роемъ низкопоклонниковъ, шпіоновъ и нищихъ, воровъ и бандитовъ, прислугой нечистыхъ жертвъ и толпою рабовъ.

Среди такого-то ужасающагося работы, празднаго, тщеславнаго и жаднаго до удовольствій общества выступило христіанство съ двоякимъ требованіемъ: съ одной стороны, чтобы всѣ трудились, съ другой стороны, чтобы измученные рабы считались за одинаково полноправныхъ людей и сообразно этому съ ними всѣ обходились, какъ съ подобными себѣ.

Христіанство не только учило долгу труда, но Господь и Его Апостолы шли впереди своимъ собственнымъ примѣромъ. Слово назиданія прежде всего приноситъ плоды тогда, когда геройское дѣло возбуждаетъ къ подражанію. Поэтому І. Христосъ Самъ занимался ремесломъ плотника и, по преданію, помогалъ Іосифу—отцу. Онъ прежде всего былъ возвѣщенъ о Своемъ пришествіи на землю пастухамъ виѳлеемскимъ, а потомъ уже—царю Ироду; Его ученики были рыбаки и корабельщики. Глядя на все это, Боссюэтъ, обращаясь къ занимающимся ремеслами, говоритъ, что они могутъ найти утѣшеніе и радость въ томъ, что І. Христосъ принадлежалъ къ ихъ сословію. Кто посмѣетъ послѣ того презирать трудъ, когда Самъ Богочеловѣкъ занимался ремесломъ плотника и принадлежалъ по своему происхожденію къ этому сословію. Апостолъ Павелъ дѣлалъ палатки и изготовлялъ кожаные шатры для солдатъ и матросовъ *). Своимъ товарищамъ по ремеслу—Акиллѣ и Прискиллѣ, рабу Онисиму и красильщицѣ Лидіи онъ проповѣдывалъ Евангеліе. Онъ говоритъ христіанамъ Милета: „Сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки сіи“ (Дѣян. 20, 24) и къ Солуняпамъ взывалъ: „Вы сами знаете, какъ должны вы подражать намъ, ибо мы не безчинствовали у васъ, ни у кого не ѣли хлѣба даромъ, но занимались трудомъ и работою ночь и день, чтобы не обременить кого изъ васъ; не потому, чтобы мы не имѣли власти, но чтобы себя самихъ дать вамъ въ образецъ для подражанія намъ“ (2 Θесс. 3, 7—9).

*) Origen. Homil. 17.

Дѣятельность Ап. Павла и его примѣръ должны были окончательно обезоружить всѣ возраженія ужасающихся работы элементовъ. Онъ противодѣйствовалъ праздности примѣромъ двойнаго труда: духовнаго и физическаго. Ученіе и примѣръ І. Христа и Апостоловъ продолжались въ церкви отцами и учителями церкви. „Никто между вами да не будетъ празднымъ“, учитъ св. Игнатій Антіохійскій“. Всякій своими руками да трудится для покаянія въ своихъ грѣхахъ“, говоритъ Ап. Варнава. „Богъ ненавидитъ праздныхъ. Работайте непрерывно; позорное пятно лѣнивца не уничтожимо“, говорится въ Апостольскихъ постановленіяхъ *).

Христіанство не только сдѣлало трудъ честію, но и лишило труженниковъ позора; оно принесло рабу человѣческія достоинства и права. Евангеліе возвѣстило о Единомъ истинномъ Богѣ, указало одного Создателя, одного Отца всему роду человѣческому; съ того времени падаютъ, по выраженію Ап. Павла, всѣ преграды, раздѣлявшіе человѣчество. Во Христѣ Іисусѣ не существуетъ болѣе различія между гражданами и пришельцами, греками и варварами, рабами и свободными; всѣ они — братія, всѣ члены одной семьи. Это начало всеобщаго братства, возвѣщенное христіанствомъ, естественно должно было отозваться во взглядѣ христіанъ на международныя отношенія. Первые христіане, глубокопроникнутые новымъ ученіемъ, были полны братскихъ чувствъ ко всѣмъ народамъ. Въ церкви Христовой не было различія между богатымъ и бѣднымъ, рабомъ и господиномъ; знатному въ богатой одеждѣ и съ сословнымъ отличіемъ — золотымъ перстнемъ — она не давала никакого преимущества; онъ долженъ былъ занять мѣсто между рабомъ и бѣднымъ рабочимъ (Іак. 2, 1 и слѣд.). Въ церкви Христовой всѣ участники одной и той же благодати, всѣ

*) Посл. Варн. гл. 19; Апост. Пост. II, 63; Сравн. Тертул. Апол. гл. 39.

олучили равную часть въ плоти и крови Господа, всѣ зывались братьями и сестрами и, какъ „равнорожденные“ *), по выраженію Минуція Феликса — давали ѣ братское лобзаніе. Какъ въ церкви Христовой, такъ агапахъ, на обѣдѣ, при актѣ семейной жизни сенаоръ и рабъ были вмѣстѣ; оба вмѣстѣ вкушали изъ одного и того же блюда.

При трудѣ не могли болѣе существовать тѣ жестокость и безчеловѣчное обращеніе, которыя изображены ицуліемъ. Христіанскій господинъ долженъ былъ обращаться дома съ рабомъ не съ прежнею жестокостію презрѣніемъ, а съ кротостію и уваженіемъ къ его человѣческимъ правамъ, такъ какъ они оба имѣютъ общаго Господа на небѣ. „Никогда не приказывай, говоритъ Ап. Варнава, рабу или рабынѣ съ ненавистію, потому что они надѣются на одного и того же Господа, что и ты“ **). Давшіе при Богослуженіи братское лобзаніе, не были враждебны и въ отношеніи работы. Христіане по большей части были сами работники. Ап. Павелъ писалъ: „не много изъ васъ мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много благородныхъ (1 Кор. 1, 26). Отношеніе трудящагося христіанина къ своему рабу было отношеніемъ меньшимъ, чѣмъ отношеніе хозяина къ своимъ товарищамъ ***).

Но христіанство облагородило не только отношенія господина къ рабу, а освятило и повиновеніе послѣдняго къ первому. Никогда ни І. Христосъ, ни Его Апостолы не объявляли учрежденіе рабства беззаконіемъ, никогда не вооружали рабовъ противъ господъ, никогда не показывали намѣренія ниспровергнуть порядокъ

*) Omnes pari sorte nascimur.

**) Посл. Варн. гл. 19; Посл. Игн. къ Полик. гл. 4.

***) Сравн. Пост. Апост. IV, 12. Клим. Алекс. Paed. lib. III. strom. lib. IV.

гражданскихъ отношеній, утвердившійся вѣками. Рабъ служилъ, повиновался и работалъ не по принужденію и изъ страха ударовъ, а изъ почтенія и любви, свободно и добровольно. Онъ признавалъ въ своемъ христіанскомъ господинѣ представителя Бога и служилъ ему такъ, какъ будто бы самому Богу. И не только христіанскому господину онъ былъ преданъ, но и жестокому и несправедливому язычнику служилъ онъ со смиреніемъ, надѣясь на награду отъ Бога за всѣ мученія и перенесенную несправедливость.

Положеніе раба въ христіанской церкви облегчено было не только матеріально, но оно возвысилось до нравственнаго самосознанія, т. е. рабъ сдѣлался полноправнымъ членомъ церкви: въ церкви всѣ служители Бога, всѣ искуплены единою кровію І. Христа.

Рабъ, какъ и всякій членъ церкви, могъ достичь высшаго достоинства. По церковному преданію, рабъ Онисимъ былъ епископомъ. Слѣдов., церковная практика не заграждала доступа рабамъ къ занятію высшихъ церковныхъ должностей, но, во всякомъ случаѣ, отпущеніе на волю должно предшествовать принятію въ клиръ *)

Такъ высоко христіанство подняло рабовъ, что отцы церкви должны были предостерегать ихъ отъ гордости. Св. Игнатій Антіохійскій **) взывалъ къ рабамъ, чтобы они не возносились, но болѣе служили славѣ Бога; не желали выкупа на счетъ общины, въ противномъ случаѣ они сдѣлаются рабами эгоизма.

Относительно предусмотрительности обхожденія съ рабами при принятіи въ церковь Апостольскія Постановленія замѣчаютъ слѣдующее: ***) „Спрашиваютъ оглашаемаго, рабъ онъ, или свободный. Если онъ рабъ христіанина, то требуютъ свидѣтельства его господина; если это свидѣтельство не благопріятно, то отсрочиваютъ ему крещеніе на столько времени, пока господинъ не станетъ имъ доволенъ. Если оглашаемый—рабъ язычника, то его учатъ пріобрѣсть расположеніе господина, чтобы объ Евангеліи не отзывались худо“.

*) Правило Апост. 82. Сравн. посл. Игн. къ Ефес. гл. 1, 2 и 6.

**) Игнат. посл. къ Полик. гл. 4.

***) Пост. Апост. VIII, 32.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КЪ ИСТОРІИ ХАБАРОВСКОЙ ЦЕРКВИ.

До 1858 года на мѣстѣ, гдѣ нынѣ красуется г. Хабаровскъ, мирно ютилась гольдская деревенька—Бури, въ которой насчитывалось пять юртъ съ населеніемъ обоего пола, включая дѣтей, до 40 человѣкъ. Это живописное мѣстечко отвѣчало соображеніямъ перваго Амурскаго администратора графа Муравьева, который опредѣлилъ поставить здѣсь 13-й В.-С. линейный баталіонъ, впослѣдствіи переименованный въ 3-й. Поселеніе русскихъ заставило гольдовъ убраться отсюда и поселиться въ окрестностяхъ. Центральное мѣсто, удобное для торговыхъ сношеній, какъ съ китайцами, спускавшимися на своихъ ладьяхъ по Сунгари, изъ Китая, съ хлѣбомъ и товарами, такъ, главнымъ образомъ, гольдами приамурскими и приуссурійскими, привлекло къ себѣ не мало русскихъ купцовъ. Тамъ, гдѣ утвердилось купечество, нашли себѣ мѣсто мелкіе торговцы и ремесленный людъ. Такимъ образомъ явилось, вмѣсто гольдскаго стойбища Бури, русское поселеніе, названное Хабаровскимъ постомъ.

Первоначальное русское поселеніе состояло изъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія. Эта горсть людей не имѣла возможности, на первыхъ порахъ, видѣть у себя пастыря духовнаго, и по цѣлымъ мѣсяцамъ, къ своему прискорбію не слышала православнаго Богослуженія. Хабаровскимъ постомъ въ то время завѣдывалъ священникъ г. Благовѣщенска, миссіонеръ о. Александръ Поликарповичъ Сизой, который и по нынѣ здравствуетъ, занимая постъ каѳедральнаго протоіерея. Если взять во вниманіе разстояніе отъ Хабаровска до Благовѣщенска,—841 верста и трудность сообщеній, то не удивительно, что священникъ не болѣе двухъ-трехъ разъ

въ годъ могъ посѣщать отдаленныя мѣста своей паствы.

Не могу обойти молчаніемъ бесѣды съ достоуважаемымъ о. протоіереемъ Сизымъ, который вотъ—что передастъ о своей первой поѣздкѣ въ Хабаровку: ,,22 іюля 1858 г., по велѝнію и благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Камчатскаго Иннокентія, я былъ посланъ съ походною Николаевскою церковью изъ Усть-Зейскаго поста съ В.-С. баталіономъ № 13-й до мѣстечка, рекомаго нынѣ Хабаровкой. Остановились не далеко отъ утёса на берегу. Въ это время прибылъ сюда, на своемъ катерѣ и Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири Николай Николаевичъ Муравьевъ, который, не медля, приказалъ расчистить небольшую площадку на среднемъ изъ холмовъ, на которыхъ впослѣдствіи расположилась Хабаровка. На этой площадкѣ и совершено было благодарственное молебствіе Господу Богу Тріединому и освящено мѣсто для поселенія. Исправивъ всѣ требы въ баталіонѣ, я вернулся, въ помощію 12 человѣкъ солдатъ—гребцовъ, данныхъ мнѣ по приказанію Генералъ-Губернатора, въ Зейскій постъ—туда, гдѣ въ настоящее время красуется г. Благовѣщенскъ. Это обратное путешествіе, полное всевозможныхъ неудобствъ и опасностей, длилось 46 сутокъ".

Съ прибытіемъ баталіона потребовался отдѣльный пастырь, который долженъ былъ словомъ и дѣломъ неустанно вліять на пасомыхъ. Необходимость въ отдѣльномъ пастырѣ—священникѣ вызывалась еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ числѣ нижнихъ чиновъ баталіона находилось много выкрестовъ еврейскихъ, открыто заявлявшихъ о своемъ нежеланіи исповѣдывать православіе, приводя въ основаніе при этомъ прискорбное сообщеніе, что въ молодыхъ лѣтахъ они были силою крещены".

Эти и подобныя имъ заявленія пагубно вліяли и на другихъ ихъ сотоварищей по службѣ, даже болѣе твердыхъ.

Чтобы вразумлять тѣхъ, укрѣплять въ вѣрѣ послѣднихъ и вообще для назиданія и исправленія требъ у обывателей, въ томъ же 1858 году былъ назначенъ *) Высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ священникъ Коллеговъ, который, при первой возможности, долженъ былъ прибыть къ мѣсту назначенія, въ Хабаровку.

Взявъ все необходимое съ собою изъ утвари церковной, о. Константинъ съ семействомъ и дьячкомъ Алексѣевымъ отправился въ путь—дорогу, въ невѣдомое мѣсто. Тяжело было душевное

*) Архив. Хабаров. церкви. Указъ Камч. Дух. Консисторіи 3 іюля 1858 года № 562.

состояніе этого священника, не веселыя думы волновали о. Константина, но предстоящія заботы и работа на нивѣ Христовой бодрили его.

Первою заботой *) вновь прибывшаго батюшки было—найти мѣсто для отправленія Богослуженій. Ни молитвеннаго дома, ни часовни, не говоря уже о церкви, не было въ Хабаровкѣ. Командующій баталіономъ, маіоръ Я. В. Дьяченко любезно предложилъ о. Константину одну комнату въ казармахъ, на скоро построенныхъ, которая и была приготовлена, убрана зеленью, для отправленія службъ церковныхъ. Трогательно было первое Богослуженіе! Умилительное зрѣлище представляла группа усердно молящихся, закинутая судьбою въ предѣлы дальнаго Востока. Вся юная Хабаровка, тогда еще ничтожная по количеству населенія, собралась къ первому служенію. Горяча, искренна была молитва каждаго, неизвѣстность въ будущемъ—мысль каждаго изъ присутствовавшихъ. Смутное въ тѣ времена, понятіе объ Амурѣ, предполагаемыя случайности заставляли ,,единѣми усты и единѣмъ сердцемъ" взывать къ Творцу Вседержителю о помощи.

Первое служеніе благотворно подѣйствовало и на о. Константина, который съ сердечною радостью увидѣлъ всю свою паству, въ горячей восторженной молитвѣ обнаружившую лучшія свои душевныя чувства. И такъ, въ Хабаровкѣ свой пастырь.

По предложенію **) того же Высокопреосвященнаго Иннокентія баталіонъ и жители рѣшили общими средствами соорудить храмъ. Для постройки храма избрали мѣсто на средней горѣ—тамъ, гдѣ впервые былъ отслуженъ о. Александромъ Сизымъ благодарственный Господу Богу молебенъ и гдѣ въ настоящее время стоитъ часовня, что противъ дома Генералъ-Губернатора.

Началась заготовка лѣснаго матеріала. Въ 1859 году была закладка храма, правда, не большаго по объему, за то славнаго по усердію жертвователей и строителей. Въ томъ же году силами баталіона была закончена постройка этого храма, освященнаго, по желанію и благословенію Архіепископа Иннокентія, во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины ***).

Въ 1861 году 28 августа, вмѣсто о. Коллегова, получившаго иное назначеніе, Хабаровскій приходъ перешелъ въ вѣдѣніе вновь

*) Сообщенія Хабаров. старожил.

**) Хабаровскій церков. архивъ. Указъ Консисторіи № 562.

***) Клировыя вѣдомости Хабаров. церк. за прежніе годы.

прибывшаго священника Павла Прокопіевича Громова *). Въ это время Хабаровка насчитываетъ населенія—20 челов. мужескаго пола и 8—женскаго, кромѣ того военныхъ —878 мужчинъ и 60—женщинъ, всего 966 человѣкъ.

На первыхъ же порахъ своего служенія о. Павелъ увидѣлъ малопомѣстительность въ церкви, при столь значительномъ количествѣ населенія (церковь св. Маріи Магдалины вмѣстимостью до 100 человѣкъ), а также предвидѣлъ ея быстрое разрушеніе. Построенный на песчано-глинистомъ не твердомъ грунтѣ деревянный фундаментъ съ каждымъ годомъ садился и гнилъ. Эта осадка способствовала быстрому разрушенію церкви.

Въ 1865 году было рѣшено, въ виду не прочности и малопомѣстительности храма, выстроить новый, значительно обширнѣе и на новомъ мѣстѣ. Начались сужденія о мѣстѣ для сооруженія храма. Все общество прихожанъ **), состоявшее изъ военнаго и гражданскаго начальства и частныхъ лицъ, указало на самый видный и возвышенный пунктъ на среднемъ изъ трехъ холмовъ, на которыхъ расположена Хабаровка. Мѣсто прекрасно! Гдѣ найти строителей и откуда взять средства на постройку этой церкви. Вотъ вопросы, требовавшіе тогда немедленнаго разрѣшенія. О предполагаемой постройкѣ храма и затрудненіяхъ прихожанъ было извѣстно какъ Генералъ-Губернатору М. С. Корсакову, такъ и Высокопреосвященному Иннокентію, которые, по взаимномъ соглашеніи, всѣ работы по постройкѣ храма возложили на командира баталіона Ф. Э. Пфингстенъ. На постройку этого храма по распоряженію Архипастыря, было отпущено изъ церковныхъ суммъ и передано командиру баталіона 1200 руб. ***), для заготовленія матеріаловъ на новую церковь. Конечно, были и частныя пожертвованія, но очень незначительныя. Зимою потребное количество матеріала было заготовлено, камень для фундамента былъ вывезенъ. Разнесся слухъ, что баталіонъ передвигается въ Южно-Уссурійскій край, а въ Хабаровкѣ остается лишь мѣстная команда. Командиръ баталіона принужденъ былъ передать матеріалъ и предложить начальнику мѣстной команды начать работы. Къ несчастію, въ цѣломъ составѣ команды нена шлось человѣка, знакомаго

*) Клировая вѣдомость Хабаров. церкви. за 1866 г.

**) Въ 1865 г. въ Хабаровкѣ насчитывалось: 75 дворовъ съ населеніемъ въ 1529 человѣкъ, изъ нихъ 1174 муж., 189 жен. военнаго вѣдомства и 96 муж. и 70 жен. пола статскихъ и обывателей.

***) Приходо-расход. книга Хабаров. церкви за 1865 г.

съ каменными работами, а по этому фундаментъ, не искусно сложенный, не могъ быть крѣпкимъ основаніемъ большого зданія церкви. Объ этомъ не разъ говорили, какъ священникъ, такъ и нѣкоторые изъ обывателей, указывая на всѣ недостатки постройки и на предполагаемыя слѣдствія дурной кладки фундамента. Начальникъ команды, сильный въ своихъ соображеніяхъ, не обращалъ вниманія на замѣчанія эти. Работа кипѣла... Быстро были сложены стѣны, но... случилось, вопреки предположеніямъ строителя, несчастіе. Едва доведенная до балокъ одна изъ стѣнъ храма дала значительную осадку или, говоря словами обывателей, раздавила фундаментъ". Продолжать работы было не мыслимо. Столь быстро начатая работа разомъ остановилась. Случилось тѣмъ лѣтомъ проѣзжать мимо Хабаровки Генералъ-Губернатору Карсакову. Мѣстный священникъ о. Павелъ Громовъ передалъ ему о хабаровскомъ горѣ, прося содѣйствія къ скорѣйшему окончанію постройки. Его Превосходительство, самъ лично осмотрѣлъ постройку, нашелъ всѣ работы крайне неудовлетворительными, не говоря уже о фундаментѣ. Пожуривъ командира поста, далъ приказъ, немедленно разобравъ стѣны, начать кладку прочнаго фундамента для храма и въ скоромъ времени закончить постройку его. Не прошло и трехъ сутокъ послѣ этого приказа, какъ стѣны были разобраны, но, увы, ожидаемая работа фундамента не возобновилась за неимѣніемъ опытныхъ мастеровъ *); по словамъ же стариковъ по нежеланію самого командира. И такъ постройка этого храма не состоялась. Лѣсъ, безъ всякаго присмотра, лежалъ на мѣстѣ, пока сгнилъ. Камни изъ-подъ фундамента также лежали безъ употребленія до 1883 г. Велѣніемъ Губернатора Приморской области І. Г. Баранова, въ 1883 г. они были употреблены на фундаментъ военнаго собранія, которое, едва простояло 3-4 года, въ 1887 году, въ ночь на чистый понедѣльникъ сгорѣло до тла. Жертвами этого пожара были два человѣка. Каждый глубоковѣрующій видитъ въ этомъ несчастіи наказаніе Божіе за неумѣстное употребленіе матеріала, предназначавшагося къ постройкѣ дома Божія.

Церковь св. Маріи Магдалины, на скоро воздвигнутая, съ каждымъ годомъ ветшала,—это заставило снова заговорить положительно о постройкѣ новаго храма. Въ 1868 году было рѣшено начать постройку новаго храма, но меньшаго по объему, чѣмъ пред-

*) Бумага въ архивѣ Хабаров. цер.

полагавшійся и, за недостаткомъ средствъ, на деревянномъ фундаментѣ.

Эта церковь построена мѣстной командой на мѣстѣ Хабаровскаго кладбища, нынѣ упраздненнаго, на сѣверномъ берегу устья рѣчки Чардымовки. Лѣтомъ въ 1869 году была закончена постройка церкви, а 13 ноября 1869 г., по ходатайству *) мѣстнаго причта, дано было разрѣшеніе Преосвященнымъ Епископомъ Камчатскимъ Веніаминомъ начать, послѣ малаго освященія, Богослуженіе во вновь сооруженномъ храмѣ.

Въ 1870 году, при полномъ стеченіи народа и войскъ тѣмъ же Архипастыремъ этотъ храмъ освященъ во имя святителя Иннокентія, 1-го Епископа Иркутскаго и Чудотворца.--Средствами на постройкѣ этого храма были доброхотныя даянія. Много помогли въ этомъ св. дѣлѣ Софійскіе купцы: Андрей Ѳеодоровичъ Плюснинъ—церковный староста и Михаилъ Игнатьевичъ Чардымовъ—оба покойные.

Въ 1873 г., вмѣсто о. Павла Громова, выбывшаго изъ Камчатской епархіи, вступилъ въ должность настоятеля Хабаровской церкви священникъ Іоаннъ Гомзяковъ, нынѣ протоіерей въ г. Владивостокѣ. Опытный въ столярномъ дѣлѣ, о. Іоаннъ собственноручно построилъ въ иконостасѣ царскіе врата и вообще не мало заботился объ украшеніи храма.

При ежегодно-увеличивающемся народонаселеніи Хабаровскій храмъ оказался очень малъ по количеству прихожанъ. Это и навело на мысль церковнаго старосту А. Ѳ. Плюснина, предвидѣвшаго быстрое развитіе Хабаровки, построить храмъ Божій обширный, а буде позволятъ средства, то и каменный. Для осуществленія этого предположенія потребовались большія затраты, для покрытія которыхъ нужны достаточныя средства. Этотъ важный и трудный вопросъ—откуда и какъ достать средства на постройку новаго обширнаго храма въ Хабаровкѣ до 1876 года оставался открытымъ.

Въ 1876 году получилось извѣщеніе **) отъ Преосвященнаго Веніамина изъ Иркутска о томъ, что какой—то неизвѣстный благотворитель, ревнуя о славѣ Божіей, пожелалъ устроить въ Хабаровкѣ обширный, достаточный по количеству населенія храмъ, на что отпустилъ изъ своихъ благопріобрѣтенныхъ средствъ пят-

*) Хабаровскій церковный архивъ.

**) Церков. архивъ и прих. попечит. въ Хабаровкѣ.

надцать тысячъ билетами Иркутскаго банка спропитательнаго дома Елисаветы Медвѣдниковой. Вмѣстѣ съ тѣмъ завѣщатель выразилъ желаніе, чтобы постройка каменной церкви началась нераньше, какъ—когда капиталъ возрастетъ до 40000 рублей, но такъ какъ съ 15000 р. капиталъ не скоро можетъ возрасти до этой суммы, то онъ желалъ бы, чтобы приглашены были къ участію въ пожертвованіи и прихожане Хабаровской церкви и чтобы , мѣстное приходское попечительство или кому поручено будетъ заняться этимъ дѣломъ, увѣдомляло о ходѣ онаго чрезъ Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости". Благодарности этому тайному жертвователю нельзя было выразить за незнаніемъ его адреса. Спустя почти годъ, послѣ этого чуднаго пріобрѣтенія, Андрею Ѳедоровичу Плюснину, имѣвшему обширную торговлю и сношенія съ разными лицами, удалось признать въ лицѣ этого жертвователя—уважаемаго Иркутскаго купца Арсенія Петровича Брянскихъ. А. П. въ первыя времена съ основанія Амурской колонизаціи завязалъ торговлю съ мѣстными инородцами пушниной и здѣсь довольно увеличилъ свой капиталъ. Мѣстопребываніемъ своимъ онъ имѣлъ Хабаровку, которая на его глазахъ возникла, строилась, росла и крѣпла и съ которою онъ сродился Движимый чувствомъ благодарности г. Брянскихъ и рѣшилъ воздвигнуть здѣсь обширный каменный храмъ въ память Успенія Божіей Матери. Добрый починъ положенъ. Пославъ почтенному жертвователю благодарственное письмо *), Хабаровское церковно-приходское попечительство рѣшило предложить Плюснину и Чардымову принять на себя трудъ по сборѣ пожертвованій на храмъ, для какової цѣли Камчатская Духовная Консисторія, съ благословенія Преосвященнаго, Епископа Камчатскаго, Павла, выдала имъ по сборной книжкѣ. А. Ѳ. пожертвовалъ на 10000 руб. матеріаломъ на постройку храма и по книжкѣ собралъ 1000 рублей. Чардымовъ же предполагалъ начать свои сборы въ Европейской Россіи, куда, по своимъ торговымъ дѣламъ, направился. Разгорѣвшаяся на Востокѣ русско-турецкая война положила конецъ сборамъ, ибо въ Россіи въ это время шли повсемѣстныя и крупныя подписки и жертвы въ пользу страждущихъ и угнетенныхъ христіанъ-славянъ въ Турціи **).

Сборы кружками дали не многое.

Въ 1878 году мѣсто о. Іоанна Гомзякова, переведеннаго въ г.

*) Дѣла Хабаров. церковно-приходскаго попечительства за 1877 г.

**) Письмо въ Камчат. Дух. Консисторію отъ Чардымова, 13 Февраля 1877 года.

Владивостокъ, занялъ священникъ Александръ Матвѣевичъ Протодіаконовъ, нынѣ Хабаровскій протоіерей. Знакомый давно съ положеніемъ дѣла, онъ горячо взялся за осуществленіе постройки храма. Былъ даже приготовленъ кирпичъ въ количествѣ 600,000 штукъ. Нужно сказать, что до этого времени въ Хабаровкѣ не было каменныхъ зданій, а потому заготовка кирпича въ большомъ количествѣ являлась дѣломъ далеко не маловажнымъ.

Прежде разговоровъ о заготовкѣ матеріаловъ естественнѣе было озаботиться выборомъ проэкта на это большое сооруженіе. Обратились къ Преосвященному Мартиніану, Епископу Камчатскому. Владыка близко къ сердцу принялъ интересы Хабаровцевъ, откликнулся на ихъ просьбу и прислалъ 9 февраля 1879 г. проэктъ, разсмотрѣнный въ строительномъ отдѣленіи при Главномъ Управленіи Восточной Сибири, на сооруженіе каменнаго храма, съ предложеніемъ Хабаровскому приходскому попечительству—не найдетъ ли ,,оно возможнымъ соорудить предполагаемый въ гор. Хабаровкѣ храмъ по этому проэкту, и если не встрѣтится къ тому никакого препятствія, въ такомъ случаѣ попросить г. Фріессе (Начальникъ Амурской инженерной дистанціи) или другаго художника, согласно надписи на проэктѣ, сдѣлать развѣдку грунта на мѣстности и составленный, на основаніи данныхъ, чертежъ устройства фундамента, представить съ пояснительною запиской для препровожденія въ строительное отдѣленіе. Размѣръ храма можетъ быть уменьшенъ, согласно желанія попечительства *).

Проэктъ этотъ, составленный инженеромъ Огонь-догоновскимъ, въ художественномъ отношеніи прекрасенъ. Казалось-бы, попечительству оставалось благодарить многозаботливаго Архипастыря и принять рекомендованный съ вышеизложенными замѣчаніями и уменьшеніемъ въ объемѣ, проэктъ. Рекомендація Преосвященнаго Мартиніана тѣмъ болѣе цѣнна, что онъ соорудилъ уже не одно изъ фундаментальныхъ каменныхъ построекъ. Слѣдовательно его практическое знакомство съ архитектурой не подлежитъ сомнѣнію, а напротивъ заставляетъ уважать въ немъ опытнаго строителя.

Случилось противное... Назначено попечительское собраніе, на которомъ и было прочитано предложеніе Его Преосвященства. Какъ и во всякомъ засѣданіи начались споры и пренія, изъ которыхъ болѣе или менѣе выдающимся было предложеніе полковника

*) Въ дѣлахъ Хабаров. прих. попечительства Указ. Камч. Дух. Консисторіи № 438.

ріессе К. К., выразившаго *) что ,,постройка храма, согласно на, здѣсь трудно выполнима, и работа эта будетъ стоить вчер- т. е. безъ пола, оконъ и др. внутренней отдѣлки болѣе ста ятъ руб. Если же оставить фасадъ и вообще наружный видъ ркви такимъ какъ на планѣ, а внутри сдѣлать ее (церковь) не ъчатую, а съ отштукатуренными деревянными потолками и ма- главы на крышѣ деревянныя, то потребуется гораздо меньше е. безъ иконостаса и его внутреннихъ украшеній не болѣе ,000 руб. примѣрно, но во всякомъ случаѣ необходимо предъ- рительно составить подробную смѣту и, согласно измѣненій, но- планъ; послѣднее я могу принять на себя''—подлинныя слова ріессе. Выслушавъ мнѣніе г. Фріессе, какъ результатъ преній, почти корпорація попечительства, за малымъ исключеніемъ, ласилась съ нимъ, и было рѣшено немедленно телеграфомъ осить разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Мартиніана строить храмъ рекомендованному плану Огонь-догоновскаго, ,,безъ каменныхъ водовъ **) и чтобы вся верхняя постройка была деревянная''. такъ-то легко согласился съ мнѣніемъ попечительства Пре- щенный Владыка. Не давая окончательнаго отвѣта Хабаров- ну попечительству, онъ потребовалъ подробное оффиціальное ѣсеніе съ подробнымъ изложеніемъ причинъ, препятствовавшихъ стройству каменныхъ сводовъ и осмерика. Позднѣе Владыкѣ, по обходимости пришлось уступить попечительству и разрѣшить ставить вновь проэктъ и планъ, измѣненные, на постройку хра- По полученіи разрѣшенія былъ учрежденъ прежде всего стро- льный хозяйственный комитетъ изъ членовъ попечительства, торый могъ бы отъ имени попечительства дѣйствовать само- тельно и стремиться къ возможно скорому осуществленію стройки храма и заготовлялъ бы постепенно необходимый для стройки матеріалъ, озаботился бы скорымъ составленіемъ смѣты вообще сдѣлалъ бы все необходимое къ осуществленію предпо- емаго дѣла.

Священ. Ѳе. Протодіаконовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІИ.

— Въ оффиціальномъ отдѣлѣ № 13 Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было объявлено объ увольненіи изъ Камчатской епархіи священника Корса-

*) Журнальное постановленіе Хабаров. приход. попечительства, отъ 4 ап- ля 1879 года.

**) Отпускъ попечительства за 1879 годъ.

ковской тюремной, на о. Сахалинѣ, церкви Александра Ѳаддеева. Вотъ
сообщаютъ теперь съ Сахалина о проводахъ о. Александра. Еще въ 18
о. Александръ подалъ бывшему епископу Камчатскому, Преосвященнѣйш
Гурію, прошеніе объ увольненія изъ епархіи. Въ мартѣ мѣсяцѣ н. г., к
стало извѣстнымъ увольненіе изъ епархіи о. Ѳаддеева, по иниціативѣ г.
чальника округа Ив. с. Вологдина, было рѣшено поднести о. Александру
подарокъ отъ прихожанъ наперстный крестъ, каковой и былъ выписанъ
Москвы телеграммою; за пять часовъ до выѣзда о. Александра 26-го М
крестъ этотъ полученъ *), а на канунѣ Преосвященнѣйшій Макарій разрѣшил
о. Александру принять его. Въ семь часовъ вечера 26-го Мая временно-ис
нявшимъ обязанности Корсаковскаго священника о П. Л-имъ былъ отс
женъ напутственный молебенъ; въ сравнительно обширную Корсаковску
церковь собрались прихожане, отъ дверей притвора до амвона: были пр
всѣ представители мѣстной администраціи, въ главѣ съ начальникомъ окр
га; семейство о. Александра и самъ онъ помѣстились около праваго кли
са. По отпустѣ служившій молебенъ о. П. обратился къ отъѣзжавшему
рѣчью, въ которой отмѣтивъ благотворную дѣятельность о. Александра
отношеніи къ храму и паствѣ, указавъ на невзгоды, понесенныя имъ всѣ
ствіе недоразумѣній съ бывшимъ начальникомъ округа, просилъ о. Алекс
дра принять даръ любви прихожанъ—крестъ Господень, укрѣпляющій вѣр
щаго на всѣхъ путяхъ жизни и въ радостяхъ и въ горѣ—горѣ семейномъ**), г
рѣ—служебномъ. Со слезами на глазахъ отвѣчалъ на эту рѣчь о. Александръ;
во время молебна слышны были негромкія рыданія любившихъ о. Александра.
теперь при его рѣчи церковь буквально огласилась плачемъ. Выразивъ благ
дарность своимъ прихожанамъ, о. А увѣщевалъ ихъ съ такою же любов
относиться къ его преемнику, слушать голоса церкви и свято исполнять
лю старшихъ, распоряженія начальства; въ заключеніе о. А. попросилъ пр
щеніе у всѣхъ прихожанъ и поклонился имъ земнымъ поклономъ. Приложив
шись къ св. кресту о. Александръ съ семьею отправился на береговую пр
стань въ сопровожденіи массы народа; при отходѣ катера хоръ пѣвчихъ К
саковской церкви исполнилъ трижды „многая лѣта“; но и послѣ того е
долго слышались благія пожеланія отъѣзжавшимъ.

∞ За четырехлѣтнее пребываніе о. Александра въ Корсаковскомъ было сд
лано слѣдующее: выдѣленъ Берзняковскій приходъ, начата постройка цер
кви и дома для священника закладка коихъ была совершена о. А—мъ; пос
ти достроенъ прекрасный домъ для священника въ п. Корсаковскомъ; цер
ковь покрыта желѣзомъ и вновь выкрашена, сдѣланы новые купола, пріобр
тено три колокола (15 пуд., 6 пуд., 1½ пуд.), церковь обогатилась церковны
ми облаченіями на сумму свыше 1500 руб. Все это требовало, конечно, м
малыхъ заботъ и трудовъ со стороны о. Александра. Кромѣ того, какъ па
стырь, заботящійся о духовно-религіозномъ просвѣщеніи ввѣреннаго ему ст
да, онъ ввелъ въ приходѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія, уроки закона Бо

*) Стоимость его до 200 рублей.

**) Псаломщикъ Павелъ Ѳаддеевъ—отецъ отъѣзжающаго, 84 лѣтъ отъ роду, съ нетерпѣніем
ожидавшій сына, утонулъ 19 апрѣля н. г., о чемъ о. Александръ былъ извѣщенъ телеграммо
почти наканунѣ выѣзда съ Сахалина.

для нижнихъ чиновъ войскъ, занимался преподаваніемъ въ Корсаков
школѣ. Да поможетъ Господь доброму труженнику и на новомъ мѣстѣ
женія!...

Телеграфируютъ изъ Никольскаго отъ 26 сентября. Сегодня Его Высокопре
ходительство г. Генералъ-Губернаторъ посѣтилъ Синелову; сюда были выз
ы миссіонеры Пуциловскій и Корсаковскій вмѣстѣ съ учителями и уче
ами. Его Высокопревосходительство повидимому остался очень доволенъ
тами школьниковъ, постройками, ходомъ миссіонерскаго дѣла; мальчики
чили денежную награду, миссіонеры—благодарность.

ХРОНИКА.

11-го Сентября. Его Преосвященство, совершивъ освященіе но
строеннаго храма въ ст. Радде, служилъ литургію, во время
торой были рукоположены діаконъ А. Швецовъ во священника
воспитанникъ семинаріи Аѳанасій Котяковъ во діакона.

17-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ за
родной крестовой церкви и рукоположилъ діакона Аѳ. Котякова
священника и студента семинаріи Андрея Зимина во діакона.

18-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ ка
ральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, и но
рукоположенныхъ священниковъ Андр. Швецова, І. Каюкова,
Котякова и А. Ларіонова. Діаконъ А. Зминъ рукоположенъ
священника. Послѣ литургіи былъ молебенъ вмѣсто 17, 20 и
числа.

23-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ за
родной крестовой церкви и рукоположилъ діакона кладбищен
градской церкви Иннок. Пѣвцова во священника.

25-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію къ ка
ральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и свя
никовъ В. Попова, благочиннаго А. Гаркина, крестоваго іеро
аха Стафана, А. Швецова, Іоѳила Каюкова и А. Котякова.
слѣ литургіи былъ молебенъ преподобному Сергію, Радонеж
ому чудотворцу.

∞ Того же числа вечеромъ, по случаю навечерія престольнаго
здника въ семинарской Іоанно-Богословской церкви, Его Пре
священство выходилъ на литію и поліелей въ названной церкви
читалъ акаѳистъ св. Апостолу.

26-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ се
инарской церкви, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и свя
никовъ: С. Пашковскаго, П. Протодіаконова, А. Швецова, Аѳ.

Котякова и В. Буртасовскаго. Проповѣдь говорилъ о. Ректор

30-го Сентября. Его Преосвященство выходилъ на литію и л
леей въ Покрово-Николаевской церкви, по случаю престольн
праздника, и читалъ акаѳистъ.

1-го Октября. Его Преосвященство служилъ литургію въ П
крово-Николаевскомъ храмѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинари
о. Каѳедральнаго протоіерея, свящ. Вас. Попова, крестоваго іер
монаха Стефана и мѣстнаго причта. Проповѣдь говорилъ прот
іерей Аѳ. Шастинъ.

2-го Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ ка
ѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и крестов
го іеромонаха Стефана. Предъ литургіею былъ прочитанъ мани
фестъ о бракосочетаніи Ихъ Императорскихъ Высочест
Великаго Князя Александра Михаиловича и Велико
Княжны Ксеніи Александровны.

6-го Октября. Его Преосвященство служилъ литургію въ до
мовой загородной церкви и рукоположилъ псаломщика Михаил
Павлова во священника.

7-го Октября. Вечеромъ было получено оффиціальное телегра
ное извѣстіе о тяжкой болѣзни Государя Императора и
епархіальною властію сдѣлано было (8-го числа) распоряжен
градскому духовенству явиться въ Воскресенье, въ Каѳедральны
соборъ на молебствіе о здравіи Его Императорскаго Ве
личества, о чемъ была извѣщена и гражданская власть.

8-го Октября получена Его Преосвященствомъ телеграмма, по
писанная первоприсутствующимъ св. сунода Высокопреосвящен
ствомъ С.-Петербургскимъ Митрополитомъ Палладіемъ, слѣдую
щаго содержанія: „Святѣйшій синодъ благословляетъ повсемѣст
ное служеніе молебствій и возношеніе прошеній на эктеніяхъ о
здравіи Государя Императора и согласно сей телеграммѣ,
по резолюціи Его Преосвященства, немедленно сдѣлано по теле
графу распоряженіе по епархіи.

9-го Октября По совершеніи литургіи въ каѳедральномъ собо
рѣ Его Преосвященство, при участіи всего градскаго духовенства,
служилъ молебенъ о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Им
ператора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

При Комитетѣ по устройству церквей Приамурскаго края открытъ складъ книгъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи,

А ИМЕННО:

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ на русскомъ языкѣ:

1) Въ 32 д. л. . . . . 30 к.
2) » 8 д. л. въ кол. пер. съ ПСАЛТИРЬЮ съ зол. крест. . . . . 1 р.
3) » 24 д. л. въ корешкѣ съ зол. крест. . 80 к.

На славянскомъ языкѣ:

4) Въ 16 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. съ ПСАЛТИРЬЮ . . . . . 60 к.

Св. ЕВАНГЕЛІЕ на русскомъ языкѣ:

5) Въ 32 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. . 15 к.

На славянскомъ и русскомъ языкахъ:

6) Въ 16 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. . 60 к.

На славянскомъ языкѣ:

7) Въ 16 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. . 40 к.

ПСАЛТИРЬ на русскомъ языкѣ:

8) Въ 32 д. л. въ мягкомъ кол. пер. . . 7 к.
9) » 16 д. л. на славянскомъ языкѣ . . 10 к.

Св. ЕВАНГЕЛІЯ, брошюрованныя на славянскомъ и русскомъ языкахъ.

10) Въ 16 д. л. читаемыя во Св. и Вел. Пяток. на утрени . . . . . 10 к.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:

11) На четырехъ язык. (греч., слав., русск. и латинскомъ) . . . . . 2 р. 50 к.

БИБЛІИ (съ паралл. мѣстами).

12) Въ 8 д. л. на русск. языкѣ, въ кожѣ . 3 р. 50 к.
13) » 8 д. л. на славянскомъ языкѣ въ кожѣ . 3 р. 60 к.
14) » 18 д. л. » » » въ корешкѣ 1 р. 75 к.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ".

Газета состоитъ изъ оффиціальной и неоффиціальной частей;

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военнаго округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ—*пять* руб. въ годъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. Октября 15-го.
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

20, 22-4 Ф. 96665 Отд. 3. Неоф. 7.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Октября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бюллетени о состояніи здоровья Его Величества Государя Императора.—Архипастырское благословеніе и благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Выписка изъ журнала Камчатской Духовной Консисторіи—Присоединеніе къ православной церкви.

Бюллетени о состояніи здоровья ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

I.

4-го Октября.

Болѣзнь почекъ не улучшилась, силы уменьшились, врачи надѣются, что климатъ южнаго берега Крыма благотворно повліяетъ на состояніе здоровья Августѣйшаго Больнаго.

II.

5-го Октября, 11 часовъ вечера.

Въ состояніи здоровья Государя Императора замѣчается ухудшеніе. Общая слабость и слабость сердца увеличилась.

Профессора: *Лейденъ.*
Захарьинъ.
Лейбъ-хирургъ *Гиршъ.*
Докторъ *Поповъ.*
Почетный Лейбъ-хирургъ *Вельяминовъ.*

Архипастырское благословеніе и благодарность.

По засвидѣтельствованіи священникомъ Ольгинской церкви Димитріемъ Пляскинымъ о пожертвованіи приставомъ Ольгинскаго участка Стефаномъ Василисковичемъ *Омельяновичъ-Павленковымъ* въ пользу Ольгинской церкви иконы Господа Саваоѳа на горнее мѣсто, цѣною въ 70 руб., и произведенной имъ собственноручно окраскѣ иконостаса и позолотѣ карниза, а также и оказанной имъ помощи священнику въ оклейкѣ обоями стѣнъ церкви,—Его Преосвященство, въ резолюціи отъ 19-го сентября 1894 г. №$^{1275}/_{1798}$, выражаетъ г. Омельяновичъ-Павленкову искреннюю свою Архипастырскую благодарность.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ опредѣленія на мѣста просфорней при церквахъ Камчатской епархіи, отъ $^{17}/_{20}$ сентября за № $^{128}/_{345}$.

Камчатская Духовная Консисторія слушали: докладъ Г. и. д. секретаря Консисторіи, отъ 16 сентября 1894 года., о томъ, что при многихъ церквахъ Камчатской

епархіи штатами положено имѣть просфорней съ опредѣленнымъ годовымъ содержаніемъ, ассигнуемымъ отъ казны; между тѣмъ изъ дѣлъ Консисторіи оказывается, что состоящія на сихъ штатныхъ мѣстахъ просфорни не имѣютъ указовъ о назначеніи ихъ на таковыя мѣста; посему необходимо для пользы и порядка въ опредѣленіи и предоставленіи штатныхъ мѣстъ просфорнямъ, а также для доставленія сиротамъ духовнаго званія опредѣленныхъ и постоянныхъ средствъ къ жизни, чтобы послѣднія (т. е. просфорни) были назначаемы на мѣста свои по указамъ, а состоящимъ нынѣ на мѣстахъ просфорнямъ и не имѣющимъ указовъ предложить чрезъ пропечатаніе въ Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, озаботиться пріобрѣтеніемъ указовъ, подъ опасеніемъ, что иначе на занимаемыя ими мѣста будутъ назначаемы Епархіальнымъ Начальствомъ другія лица. При подачѣ прошеній на имя Его Преосвященства объ опредѣленіи на мѣста просфорней ищущія сихъ мѣстъ лица обязаны представить одобрительныя о своемъ поведеніи свидѣтельства отъ благочинныхъ, или въ крайнемъ случаѣ отъ настоятелей церквей. О. о. настоятели церквей настоящее опредѣленіе имѣютъ объявить, по полученіи номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, по принадлежности. Выписку изъ сего опредѣленія передать въ Камчатское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для свѣдѣнія. СПРАВКА: по штатамъ мѣста просфорней положены при церквахъ: Покровской, Черняевской, Кумарской, градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской, Константиновской, Поярковской, Иннокентьевской, Екатерино-Никольской, Михайло-Семеновской, Казакевичевской, Доле-Троицкой, Горинской, градо-Софійской, Маріинской, Платоно-Александровской, градо-Владивостокскомъ соборѣ, градо-Николаевскомъ соборѣ, Больше-Михайловской, Гижигин-

ской, Нижне-Камчатской, Ключевской, градо-Петропавловскомъ соборѣ, Мильковской, Большерѣцкой, Облуковинской и Тигильской. ПРИКАЗАЛИ: о содержаніи доклада Г. и. д. секретаря Консисторіи опубликовать во всеобщее свѣдѣніе, для исполненія, чрезъ пропечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

1) Новорукоположенный священникъ Іоаннъ *Каюковъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 17-го сентября 1894 г. № $^{1260}/_{1778}$, назначенъ къ Михайло-Семеновской церкви.

---

2) Священникъ Ивановской церкви Всеволодъ *Илляшинъ*, по предположенію Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1793, прикомандированъ къ градо-Благовѣщенскому каѳедральному собору, съ полученіемъ оклада жалованья по Адиминской миссіонерской церкви, безъ права пользованія доходами отъ собора.

---

3) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства, священникъ Вознесенской, на Хунгари, миссіонерской церкви Георгій *Паргичевскій* перемѣщенъ къ Ивановской церкви.

---

4) Прикомандированный къ градо-Благовѣщенскому каѳедральному собору священникъ Тихонъ *Ильинскій*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1790, назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Больше-Михайловской миссіонерской церкви.

---

5) Псаломщикъ Верхне-Уссурійской церкви Иннокентій *Стуковъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1791, переведенъ къ градо-Хабаровскому Успенскому собору.

---

6) Псаломщикъ Екатерининской церкви Иннокентій *Николаевскій* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1791, переведенъ къ Верхне-Уссурійской церкви.

---

7) Псаломщикъ Иннокентіевской церкви Петръ *Петрологиновъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1791, переведенъ къ Екатерининской церкви.

---

8) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства псаломщикъ Венцелевской церкви Николай *Троицкій* переведенъ къ Иннокентіевской церкви.

---

9) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1792, бывшій воспитанникъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Андрей *Брагинъ* прикомандированъ къ градо-Благовѣщенскому каѳедральному собору, съ предоставленіемъ ему псаломщическаго оклада жалованья по Адиминской миссіонерской церкви.

---

10) Псаломщикъ Игнашинской церкви Александръ *Бетинъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20-го сентября 1894 г. № 1812, отчисленъ отъ сей церкви и прикомандированъ къ Поярковской церкви, съ полученіемъ псаломщическаго жалованья по окладу Никольской церкви.

---

11) Бывшій псаломщикъ Покровской церкви Николай *Литвинцевъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1894 г. № 1812, назначенъ къ исполненію псаломшическихъ обязанностей при Игнашинской церкви, подъ особымъ надзоромъ благочиннаго.

---

12) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства, прибывшій изъ Симбирской епархіи псаломщикъ Михаилъ *Троицкій* прикомандированъ къ Марковской церкви, съ предоставленіемъ ему псаломщическаго жалованья по окладу Игнатьевской церкви.

---

13) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 сентября 1894 г. № $^{1277}/_{1803}$, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ *Чеботнягинъ* временно назначенъ на діаконское мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

---

14) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1815, новорукоположенный священникъ Андрей *Швецовъ* назначенъ къ градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви.

---

15) Уволенный въ запасъ арміи старшій писарь подвижнаго артиллерійскаго полупарка Орка *Рѣдикульцевъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1894 года № 1813, назначенъ и. д. псаломщика при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ.

---

16) Діаконъ Іоанно-Богословской, при Благовѣщенской Духовной Семинаріи, церкви Александръ *Беллицкій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1894 г. № 1839, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви.

---

17) Новорукоположенный священникъ Аѳанасій *Котяковъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № $^{1288}/_{1814}$, назначенъ къ Маріинской Успенской церкви.

---

18) Прибывшій изъ Иркутской епархіи діаконъ Іоаннъ *Корнаковъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1894 г. № 1310, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

---

19) Временно назначенный къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви діаконъ Іоаннъ *Чеботнягинъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1894 г. № 1853, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви.

---

20) Новорукоположенный священникъ Иннокентій *Пѣвцовъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1894 г. № $^{1311}/_{1850}$, назначенъ къ Вознесенской на Хунгари церкви.

---

21) Запрещенный священникъ Иларіонъ *Литвинцевъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 27 сентября 1894 г. № 1872, прикомандированъ къ градо-Благовѣ-

щенской Покрово-Николаевской церкви для исполненія обязанностей псаломщика, съ правомъ полученія по сей церкви жалованья и доходовъ.

---

22) Запрещенный священникъ Алексѣй *Мельниковъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 28 сентября 1894 г. № 1880, прикомандированъ для исполненія обязанностей псаломщика къ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви, съ правомъ полученія жалованья псаломщика по окладу Мангугайской церкви.

Увольненіе отъ должности.

Вольнонаемный псаломщикъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Димитрій *Пономаревъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1894 г. № 1841, уволенъ отъ занимаемой должности и изъ духовнаго вѣдомства.

ВЫПИСКА

изъ журнала Камчатской Духовной Консисторіи, состоявшагося 2-го сего сентября 1894 года, за № $^{112}/_{318}$.

Камчатская Духовная Консисторія *слушали:* докладъ и. д. секретаря Консисторіи Сергѣя Павловскаго о томъ, что причтами церквей Камчатской епархіи не всѣ исполняются правила, изложенныя въ Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ. Такъ этими правилами, между прочимъ, предписывается причтамъ церквей для свидѣтельства прихода и расхода церковныхъ суммъ, въ помощь церковнымъ старостамъ, избирать двухъ представителей отъ прихожанъ

на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7 инструкціи церковнымъ старостамъ. Между тѣмъ это требованіе законовъ не исполняется, какъ видно изъ дѣлъ канцеляріи Консисторіи. По справкѣ съ утвержденія Его Преосвященства, *приказали:* и Его Преосвященство утвердилъ: предписать всѣмъ причтамъ церквей Камчатской епархіи ежегодно избирать изъ среды прихожанъ двухъ благонадежныхъ представителей для присутствованія при высыпкѣ ежемѣсячно изъ ящиковъ и кружекъ накопившихся денегъ, а также свидѣтельства прихода и расхода церковныхъ суммъ, при чемъ дать знать причтамъ, что хотя представителямъ отъ отъ прихожанъ не предоставлено инструкціею права входить непосредственно въ распоряженіе денежными церковными суммами и имуществомъ, но они тѣмъ не менѣе могутъ и обязаны, при ежемѣсячномъ свидѣтельствованіи прихода и расхода церковныхъ суммъ и имущества, ближайшимъ образомъ удостовѣряться въ дѣйствительности, правильности и цѣлесообразности произведенныхъ расходовъ не по однимъ только письменнымъ приходо-расходнымъ документамъ, а чрезъ осмотры и провѣрку пріобрѣтенныхъ для церкви вещей, и объ усмотрѣнныхъ при этомъ нарушеніяхъ требованій закона заявлять мѣстному благочинному, для зависящихъ съ его стороны распоряженій къ устраненію открывшихся неисправностей и безпорядковъ. Избраніе представителей отъ прихожанъ производить по приговорамъ, которые представлять на утвержденіе епархіальнаго начальства чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ, а благочиннымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность при обозрѣніи ввѣренныхъ имъ церквей и повѣркѣ церковныхъ документовъ, капиталовъ, заключающихся въ % бумагахъ и наличныхъ суммахъ, ризницы и прочаго имущества, слѣдить за тѣмъ – исполняется ли причтами

распоряженіе епархіальнаго начальства въ отношеніи ежемѣсячнаго свидѣтельства церковныхъ суммъ при представителяхъ отъ прихожанъ и о найденныхъ неисправностяхъ доносить Консисторіи, для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Присоединеніе къ православной церкви.

Проживающій въ г. Благовѣщенскѣ китайскій подданный *Меджи-Тянъ* 27 сентября сего года миссіонеромъ 2-й миссіи при Камчатскомъ архіерейскомъ домѣ, іеромонахомъ Стефаномъ просвѣщенъ св. крещеніемъ, съ нареченіемъ ему имени Александръ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября. **№. 19.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцовъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Къ исторіи Хабаровской церкви.—Изъ Епархіи.—Хроника.—Объявленія.

Пастырь церкви,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. *).

(Продолженіе).

ПЕРІОДЪ I.

Отъ начала христіанства до признанія христіанской религіи господствующею въ римской имперіи

Свободный трудъ и христіанское равенство. Борьба противъ рабства.

Политическія и соціальныя противоположности между язычествомъ и христіанствомъ, при появленіи послѣдняго, были такъ велики, что неизбѣжна была борьба не на животъ, а на смерть. Но еще затруднительнѣе расположились обстоятельства въ области экономической. Общая экономическая жизнь древности имѣла въ своемъ основаніи рабство. Язычество почти ничего не хотѣло знать объ обязательномъ трудѣ для всѣхъ; физическій трудъ былъ возложенъ у него на рабовъ, которые были совершенно лишены всѣхъ человѣческихъ достоинствъ и правъ. Трудъ былъ ненавистенъ, онъ почитался за безчестное, недостойное свободнаго че-

*) См. № 18-й „Кам. Еп. Вѣд.“.

ловѣка дѣло, а трудящійся человѣкъ подвергался презрѣнію. Свобода и праздность для древняго римлянина были синонимическими понятіями. Всѣ работы производились рабами, не только обработка почвы и различныя ремесла были въ ихъ рукахъ, но и торговля. Рабы производили торговые и денежные обороты, занимались мѣною продуктовъ и продажею ихъ въ сырыхъ подвалахъ и лавочкахъ. Однимъ словомъ, языческій міръ не только допускалъ и узаконялъ рабство, но и не подозрѣвалъ неестественности этого печальнаго явленія въ исторіи человѣчества. Даже философія древняго міра не возвышалась до полнаго признанія въ рабахъ человѣческихъ правъ и человѣческаго достоинства. Самый возвышенный изъ мыслителей древности - Платонъ требуетъ отъ владѣльцевъ человѣколюбиваго обращенія съ рабами, какъ съ подобными себѣ, но въ тоже время признается, что при этомъ нужно имѣть въ виду прежде всего личныя выгоды, и тѣхъ изъ владѣльцевъ, которые мучатъ своихъ рабовъ, онъ считаетъ не столько не справедливыми, сколько не благоразумными *). Въ Римѣ и Спартѣ, гдѣ по преимуществу развита была гражданственность античнаго міра, сомнѣвались признавать раба за человѣка и думали видѣть въ немъ отдѣльную породу, низшую человѣка. По мнѣнію Варрона, рабъ есть земледѣльческое, или промышленное орудіе, отличное отъ скотовъ только даромъ слова. Это было существо презрѣнное, созданное для удовольствія другихъ, ему никакой законъ не оказывалъ покровительства; его покупали или продавали по личнымъ нуждамъ, его подвергали жестокимъ наказаніямъ и даже смерти за малѣйшіе проступки, или даже безъ всякихъ проступковъ,— просто по одному капризу господина, или по одному подозрѣнію, для примѣра другимъ рабамъ: такъ въ слу-

*) Plato de lege VI.

чаѣ виновности одного изъ нихъ погибали цѣлыя сотни другихъ; вся вина которыхъ заключалась только въ томъ, что они жили съ виновнымъ подъ одною кровлею. Раба заставляли отправлять самыя тяжелыя, самыя изнурительныя работы и не давали ему самаго необходимаго въ жизни, держа постоянно въ холодѣ и голодѣ. Для раба не было праздниковъ: рабочіе волы, по древнимъ религіознымъ постановленіямъ отдыхали въ извѣстные дни, но рабамъ и въ эти дни, назначались работы, не требовавшія содѣйствія рабочаго скота: они чистили сады, пололи въ огородахъ, копали канавы, чищали бассейны и поправляли дороги. До какой степени была жалка участь рабовъ въ языческо-римской имперіи—это хорошо изображаетъ намъ одинъ тогдашній писатель—Апулей. Въ одной изъ своихъ басенъ онъ представляетъ намъ осла (въ котораго онъ по тогдашнимъ вѣрованіямъ о переселеніи душъ—вселяетъ душу человѣческую) путешествующимъ по разнымъ странамъ; наконецъ оселъ этотъ приходитъ въ городскую булочную и поражается представившимся ему зрѣлищемъ: „что за отверженные люди, говоритъ онъ о рабахъ, бывшихъ въ этой булочной: кожа изрѣзана кнутомъ и расписана синими рубцами, спина въ струпьяхъ, едва прикрыта лохмотьями; у иныхъ только поясъ на бедрахъ, у всѣхъ видно голое тѣло сквозь платье, лобъ клейменый, голова до половины обрита, на ногахъ желѣзныя колодки, на лицахъ безобразная блѣдность, вѣки съѣдены дымомъ и густымъ паромъ, и глаза едва смотрятъ на свѣтъ“. Противъ такихъ мастеровыхъ рабовъ, содержимыхъ богатыми владѣльцами, свободнымъ ремесленникамъ тѣмъ труднѣе было что нибудь сдѣлать, что владѣльцы рабскимъ трудомъ не только удовлетворяли собственнымъ нуждамъ, но и отдавали своихъ рабовъ въ наемъ артелью, напр. для построекъ и другихъ пред-

пріятій. Эта конкурренція для свободныхъ работниковъ была тѣмъ сильнѣе, что награда рабовъ состояла только въ ударахъ бичемъ. Бѣдному работнику не оставалось дѣлать ничего, какъ стать рабомъ, чтобы только поддержать свое существованіе. Бѣдный свободный вовсе не думалъ о физическомъ трудѣ, а только о пріобрѣтеніи насущнаго куска хлѣба посредствомъ ужаснаго низкопоклонства. Каждый богачъ пропитывалъ огромное количество такихъ низкопоклонниковъ и по большей части изъ своихъ собственныхъ вольноотпущенниковъ. На ряду съ этимъ существовали многочисленные роды побочныхъ занятій и печальныхъ наживъ, связанныхъ со службой въ театрѣ и циркѣ, идолослуженіемъ и безнравственностію. Отсюда и является въ языческомъ мірѣ безчисленное множество актеровъ и гладіаторовъ, предсказателей и астрологовъ, жрецовъ Адониса или Изиды, танцоровъ, балеринъ и т. п. Коротко сказать, бѣдный предавался всему, чтобы только избѣжать работы, которая осталась исключительно жребіемъ рабовъ. На этомъ основаніи древній Римъ не зналъ свободнаго рабочаго сословія, а зналъ только обѣднѣвшихъ свободныхъ людей—пролетаріевъ и самый худшій родъ ихъ—содержимыхъ на общественное подаяніе, питающихся и наслаждающихся грубыми зрѣлищами, лишенныхъ моральной силы и преданныхъ пороку. Денежная же аристократія,—выросшая изъ вольноотпущенниковъ, носившая на себѣ постоянно, какъ печать прежней рабской жизни, низкое настроеніе духа,—была окружена роемъ низкопоклонниковъ, шпіоновъ и нищихъ, воровъ и бандитовъ, прислугой нечистыхъ жертвъ и толпою рабовъ.

Среди такого-то ужасающагося работы, празднаго, тщеславнаго и жаднаго до удовольствій общества выступило христіанство съ двоякимъ требованіемъ: съ одной стороны, чтобы всѣ трудились, съ другой стороны, чтобы измученные рабы считались за одинаково полноправныхъ людей и сообразно этому съ ними всѣ обходились, какъ съ подобными себѣ.

Христіанство не только учило долгу труда, но Господь и Его Апостолы шли впереди своимъ собственнымъ примѣромъ. Слово назиданія прежде всего приноситъ плоды тогда, когда геройское дѣло возбуждаетъ къ подражанію. Поэтому І. Христосъ Самъ занимался ремесломъ плотника и, по преданію, помогалъ Іосифу—отцу. Онъ прежде всего былъ возвѣщенъ о Своемъ пришествіи на землю пастухамъ виѳлеемскимъ, а потомъ уже—царю Ироду; Его ученики были рыбаки и корабельщики. Глядя на все это, Боссюэтъ, обращаясь къ занимающимся ремеслами, говоритъ, что они могутъ найти утѣшеніе и радость въ томъ, что І. Христосъ принадлежалъ къ ихъ сословію. Кто посмѣетъ послѣ этого презирать трудъ, когда Самъ Богочеловѣкъ занимался ремесломъ плотника и принадлежалъ по своему происхожденію къ этому сословію. Апостолъ Павелъ дѣлалъ палатки и изготовлялъ кожаные шатры для солдатъ и матросовъ *). Своимъ товарищамъ по ремеслу—Акиллѣ и Прискиллѣ, рабу Онисиму и красильщицѣ Лидіи онъ проповѣдывалъ Евангеліе. Онъ говоритъ христіанамъ Милета: „Сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи“ (Дѣян. 20, 24) и къ Солунянамъ взывалъ: „Вы сами знаете, какъ должны вы подражать намъ, ибо мы не безчинствовали у васъ, ни у кого не ѣли хлѣба даромъ, но занимались трудомъ и работою ночь и день, чтобы не обременить кого изъ васъ; не потому, чтобы мы не имѣли власти, но чтобы себя самихъ дать вамъ въ образецъ для подражанія намъ“ (2 Θесс. 3, 7—9).

*) Origen. Homil. 17.

Дѣятельность Ап. Павла и его примѣръ должны были окончательно обезоружить всѣ возраженія ужасающихся работы элементовъ. Онъ противодѣйствовалъ праздности примѣромъ двойнаго труда: духовнаго и физическаго. Ученіе и примѣръ І. Христа и Апостоловъ продолжались въ церкви отцами и учителями церкви. „Никто между вами да не будетъ праздный“, учитъ св. Игнатій Антіохійскій“. Всякій своими руками да трудится для покаянія въ своихъ грѣхахъ“, говоритъ Ап. Варнава. „Богъ ненавидитъ праздныхъ. Работайте непрерывно; позорное пятно лѣнивца не уничтожимо“, говорится въ Апостольскихъ постановленіяхъ *).

Христіанство не только сдѣлало трудъ честію, но и лишило труженниковъ позора; оно принесло рабу человѣческія достоинства и права. Евангеліе возвѣстило о Единомъ истинномъ Богѣ, указало одного Создателя, одного Отца всему роду человѣческому; съ того времени падаютъ, по выраженію Ап. Павла, всѣ преграды, раздѣлявшіе человѣчество. Во Христѣ Іисусѣ не существуетъ болѣе различія между гражданами и пришельцами, греками и варварами, рабами и свободными; всѣ они — братія, всѣ члены одной семьи. Это начало всеобщаго братства, возвѣщенное христіанствомъ, естественно должно было отозваться во взглядѣ христіанъ на международныя отношенія. Первые христіане, глубокопроникнутые новымъ ученіемъ, были полны братскихъ чувствъ ко всѣмъ народамъ. Въ церкви Христовой не было различія между богатымъ и бѣднымъ, рабомъ и господиномъ; знатному въ богатой одеждѣ и съ сословнымъ отличіемъ — золотымъ перстнемъ — она не давала никакого преимущества; онъ долженъ былъ занять мѣсто между рабомъ и бѣднымъ рабочимъ (Іак. 2, 1 и слѣд.). Въ церкви Христовой всѣ участники одной и той же благодати, всѣ

*) Посл. Варн. гл. 19; Апост. Пост. II, 63; Сравн. Тертул. Апол. гл. 39.

получили равную часть въ плоти и крови Господа, всѣ назывались братьями и сестрами и, какъ „равнорожденные“ *), по выраженію Минуція Феликса — давали всѣ братское лобзаніе. Какъ въ церкви Христовой, такъ на агапахъ, на обѣдѣ, при актѣ семейной жизни сенаторъ и рабъ были вмѣстѣ; оба вмѣстѣ вкушали изъ одного и того же блюда.

При трудѣ не могли болѣе существовать тѣ жестокость и безчеловѣчное обращеніе, которыя изображены Апуліемъ. Христіанскій господинъ долженъ былъ обращаться дома съ рабомъ не съ прежнею жестокостію и презрѣніемъ, а съ кротостію и уваженіемъ къ его человѣческимъ правамъ, такъ какъ они оба имѣютъ общаго Господа на небѣ. „Никогда не приказывай, говоритъ Ап. Варнава, рабу или рабынѣ съ ненавистію, потому что они надѣются на одного и того же Господа, что и ты“ **). Давшіе при Богослуженіи братское лобзаніе, не были враждебны и въ отношеніи работы. Христіане по большей части были сами работники. Ап. Павелъ писалъ: „не много изъ васъ мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много благородныхъ (Кор. 1, 26). Отношеніе трудящагося христіанина къ своему рабу было отношеніемъ меньшимъ, чѣмъ отношеніе хозяина къ своимъ товарищамъ ***).

Но христіанство облагородило не только отношенія господина къ рабу, а освятило и повиновеніе послѣдняго къ первому. Никогда ни І. Христосъ, ни Его Апостолы не объявляли учрежденіе рабства беззаконіемъ, никогда не вооружали рабовъ противъ господъ, никогда не показывали намѣренія ниспровергнуть порядокъ

*) Omnes pari sorte naskimur.

**) Посл. Варн. гл. 19; Посл. Иги. къ Полик. гл. 4.

***) Сравн. Пост. Апост. IV, 12. Клим. Алекс. Paed. lib. III. strom. lib IV.

гражданскихъ отношеній, утвердившійся вѣками. Рабъ служилъ, повиновался и работалъ не по принужденію и изъ страха ударовъ, а изъ почтенія и любви, свободно и добровольно. Онъ признавалъ въ своемъ христіанскомъ господинѣ представителя Бога и служилъ ему такъ, какъ будто бы самому Богу. И не только христіанскому господину онъ былъ преданъ, но и жестокому и несправедливому язычнику служилъ онъ со смиреніемъ, надѣясь на награду отъ Бога за всѣ мученія и перенесенную несправедливость.

Положеніе раба въ христіанской церкви облегчено было не только матеріально, но оно возвысилось до нравственнаго самосознанія, т. е. рабъ сдѣлался полноправнымъ членомъ церкви: въ церкви всѣ служители Бога, всѣ искуплены единою кровію І. Христа.

Рабъ, какъ и всякій членъ церкви, могъ достичь высшаго достоинства. По церковному преданію, рабъ Онисимъ былъ епископомъ. Слѣдов., церковная практика не заграждала доступа рабамъ къ занятію высшихъ церковныхъ должностей, но, во всякомъ случаѣ, отпущеніе на волю должно предшествовать принятію въ клиръ *)

Такъ высоко христіанство подняло рабовъ, что отцы церкви должны были предостерегать ихъ отъ гордости. Св. Игнатій Антіохійскій **) взывалъ къ рабамъ, чтобы они не возносились, но болѣе служили славѣ Бога; не желали выкупа на счетъ общины, въ противномъ случаѣ они сдѣлаются рабами эгоизма.

Относительно предусмотрительности обхожденія съ рабами при принятіи въ церковь Апостольскія Постановленія замѣчаютъ слѣдующее: ***) „Спрашиваютъ оглашаемаго, рабъ онъ, или свободный. Если онъ рабъ христіанина, то требуютъ свидѣтельства его господина; если это свидѣтельство не благопріятно, то отсрочиваютъ ему крещеніе на столько времени, пока господинъ не станетъ имъ доволенъ. Если оглашаемый—рабъ язычника, то его учатъ пріобрѣсть расположеніе господина, чтобы объ Евангеліи не отзывались худо“.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Правило Апост. 82. Сравн. посл. Игн. къ Ефес. гл. 1, 2 и 6.

**) Игнат. посл. къ Полик. гл. 4.

***) Пост. Апост. VIII, 32.

КЪ ИСТОРІИ ХАБАРОВСКОЙ ЦЕРКВИ.

До 1858 года на мѣстѣ, гдѣ нынѣ красуется г. Хабаровскъ, мирно ютилась гольдская деревенька—Бури, въ которой насчитывалось пять юртъ съ населеніемъ обоего пола, включая дѣтей, до 40 человѣкъ. Это живописное мѣстечко отвѣчало соображеніямъ перваго Амурскаго администратора графа Муравьева, который опредѣлилъ поставить здѣсь 13-й В.-С. линейный баталіонъ, впослѣдствіи переименованный въ 3-й. Поселеніе русскихъ заставило гольдовъ убраться отсюда и поселиться въ окрестностяхъ. Центральное мѣсто, удобное для торговыхъ сношеній, какъ съ китайцами, спускавшимися на своихъ ладьяхъ по Сунгари, изъ Китая, съ хлѣбомъ и товарами, такъ, главнымъ образомъ, гольдами приамурскими и приуссурійскими, привлекло къ себѣ не мало русскихъ купцовъ. Тамъ, гдѣ утвердилось купечество, нашли себѣ мѣсто мелкіе торговцы и ремесленный людъ. Такимъ образомъ явилось, вмѣсто гольдскаго стойбища Бури, русское поселеніе, названное Хабаровскимъ постомъ.

Первоначальное русское поселеніе состояло изъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія. Эта горсть людей не имѣла возможности, на первыхъ порахъ, видѣть у себя пастыря духовнаго, и по цѣлымъ мѣсяцамъ, къ своему прискорбію не слышала православнаго Богослуженія. Хабаровскимъ постомъ въ то время завѣдывалъ священникъ г. Благовѣщенска, миссіонеръ о. Александръ Поликарповичъ Сизой, который и по нынѣ здравствуетъ, занимая постъ каѳедральнаго протоіерея. Если взять во вниманіе разстояніе отъ Хабаровска до Благовѣщенска,—841 верста и трудность сообщеній, то не удивительно, что священникъ не болѣе двухъ-трехъ разъ

въ годъ могъ посѣщать отдаленныя мѣста своей паствы.

Не могу обойти молчаніемъ бесѣды съ достоуважаемымъ о. протоіереемъ Сизымъ, который вотъ—что передастъ о своей первой поѣздкѣ въ Хабаровку: ,,22 іюля 1858 г., по велѣнію и благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Камчатскаго Иннокентія, я былъ посланъ съ походною Николаевскою церковью изъ Усть-Зейскаго поста съ В.-С. баталіономъ № 13-й до мѣстечка, рекомаго нынѣ Хабаровкой. Остановились не далеко отъ утеса на берегу. Въ это время прибылъ сюда, на своемъ катерѣ и Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири Николай Николаевичъ Муравьевъ, который, не медля, приказалъ расчистить небольшую площадку на среднемъ изъ холмовъ, на которыхъ впослѣдствіи расположилась Хабаровка. На этой площадкѣ и совершено было благодарственное молебствіе Господу Богу Тріединому и освящено мѣсто для поселенія. Исправивъ всѣ требы въ баталіонѣ, я вернулся, въ помощію 12 человѣкъ солдатъ—гребцовъ, данныхъ мнѣ по приказанію Генералъ-Губернатора, въ Зейскій постъ—туда, гдѣ въ настоящее время красуется г. Благовѣщенскъ. Это обратное путешествіе, полное всевозможныхъ неудобствъ и опасностей, длилось 46 сутокъ".

Съ прибытіемъ баталіона потребовался отдѣльный пастырь, который долженъ былъ словомъ и дѣломъ неустанно вліять на пасомыхъ. Необходимость въ отдѣльномъ пастырѣ—священникѣ вызывалась еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ числѣ нижнихъ чиновъ баталіона находилось много выкрестовъ еврейскихъ, открыто заявлявшихъ о своемъ нежеланіи исповѣдывать православіе, приводя въ основаніе при этомъ прискорбное сообщеніе, что въ молодыхъ лѣтахъ они были силою крещены".

Эти и подобныя имъ заявленія пагубно вліяли и на другихъ ихъ сотоварищей по службѣ, даже болѣе твердыхъ.

Чтобы вразумлять тѣхъ, укрѣплять въ вѣрѣ послѣднихъ и вообще для назиданія и исправленія требъ у обывателей, въ томъ же 1858 году былъ назначенъ *) Высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ священникъ Коллеговъ, который, при первой возможности, долженъ былъ прибыть къ мѣсту назначенія, въ Хабаровку.

Взявъ все необходимое съ собою изъ утвари церковной, о. Константинъ съ семействомъ и дьячкомъ Алексѣевымъ отправился въ путь—дорогу, въ невѣдомое мѣсто. Тяжело было душевное

*) Архив. Хабаров. церкви. Указъ Камч. Дух. Консисторіи 3 іюля 1858 года № 562.

состояніе этого священника, не веселыя думы волновали о. Константина, но предстоящія заботы и работа на нивѣ Христовой бодрили его.

Первою заботой *) вновь прибывшаго батюшки было—найти мѣсто для отправленія Богослуженій. Ни молитвеннаго дома, ни часовни, не говоря уже о церкви, не было въ Хабаровкѣ. Командующій баталіономъ, маіоръ Я. В. Дьяченко любезно предложилъ о. Константину одну комнату въ казармахъ, на скоро построенныхъ, которая и была приготовлена, убрана зеленью, для отправленія службъ церковныхъ. Трогательно было первое Богослуженіе! Умилительное зрѣлище представляла группа усердно молящихся, закинутая судьбою въ предѣлы дальнаго Востока. Вся юная Хабаровка, тогда еще ничтожная по количеству населенія, собралась къ первому служенію. Горяча, искренна была молитва каждаго, неизвѣстность въ будущемъ—мысль каждаго изъ присутствовавшихъ. Смутное въ тѣ времена, понятіе объ Амурѣ, предполагаемыя случайности заставляли ,,единѣми усты и единѣмъ сердцемъ" взывать къ Творцу Вседержителю о помощи.

Первое служеніе благотворно подѣйствовало и на о. Константина, который съ сердечною радостью увидѣлъ всю свою паству, въ горячей восторженной молитвѣ обнаружившую лучшія свои душевныя чувства. И такъ, въ Хабаровкѣ свой пастырь.

По предложенію **) того же Высокопреосвященнаго Иннокентія баталіонъ и жители рѣшили общими средствами соорудить храмъ. Для постройки храма избрали мѣсто на средней горѣ—тамъ, гдѣ впервые былъ отслуженъ о. Александромъ Сизымъ благодарственный Господу Богу молебенъ и гдѣ въ настоящее время стоитъ часовня, что противъ дома Генералъ-Губернатора.

Началась заготовка лѣснаго матеріала. Въ 1859 году была закладка храма, правда, не большаго по объему, за то славнаго по усердію жертвователей и строителей. Въ томъ же году силами баталіона была закончена постройка этого храма, освященнаго, по желанію и благословенію Архіепископа Иннокентія, во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины ***).

Въ 1861 году 28 августа, вмѣсто о. Коллегова, получившаго иное назначеніе, Хабаровскій приходъ перешелъ въ вѣдѣніе вновь

*) Сообщенія Хабаров. старожил.

**) Хабаровскій церков. архивъ. Указъ Консисторіи № 562.

***) Клировыя вѣдомости Хабаров. церк. за прежніе годы.

прибывшаго священника Павла Прокопіевича Громова *). Въ это время Хабаровка насчитываетъ населенія—20 челов. мужескаго пола и 8—женскаго, кромѣ того военныхъ —878 мужчинъ и 60—женщинъ, всего 966 человѣкъ.

На первыхъ же порахъ своего служенія о. Павелъ увидѣлъ малопомѣстительность въ церкви, при столь значительномъ количествѣ населенія (церковь св. Маріи Магдалины вмѣстимостью до 100 человѣкъ), а также предвидѣлъ ея быстрое разрушеніе. Построенный на песчано-глинистомъ не твердомъ грунтѣ деревянный фундаментъ съ каждымъ годомъ садился и гнилъ. Эта осадка способствовала быстрому разрушенію церкви.

Въ 1865 году было рѣшено, въ виду не прочности и малопомѣстительности храма, выстроить новый, значительно обширнѣе и на новомъ мѣстѣ. Начались сужденія о мѣстѣ для сооруженія храма. Все общество прихожанъ **), состоявшее изъ военнаго и гражданскаго начальства и частныхъ лицъ, указало на самый видный и возвышенный пунктъ на среднемъ изъ трехъ холмовъ, на которыхъ расположена Хабаровка. Мѣсто прекрасно! Гдѣ найти строителей и откуда взять средства на постройку этой церкви. Вотъ вопросы, требовавшіе тогда немедленнаго разрѣшенія. О предполагаемой постройкѣ храма и затрудненіяхъ прихожанъ было извѣстно какъ Генералъ-Губернатору М. С. Корсакову, такъ и Высокопреосвященному Иннокентію, которые, по взаимномъ соглашеніи, всѣ работы по постройкѣ храма возложили на командира баталіона Ф. Э. Шфингстенъ. На постройку этого храма по распоряженію Архипастыря, было отпущено изъ церковныхъ суммъ и передано командиру баталіона 1200 руб. ***), для заготовленія матеріаловъ на новую церковь. Конечно, были и частныя пожертвованія, но очень незначительныя. Зимою потребное количество матеріала было заготовлено, камень для фундамента былъ вывезенъ. Разнесся слухъ, что баталіонъ передвигается въ Южно-Уссурійскій край, а въ Хабаровкѣ остается лишь мѣстная команда. Командиръ баталіона принужденъ былъ передать матеріалъ и предложить начальнику мѣстной команды начать работы. Къ несчастію, въ цѣломъ составѣ команды нена шлось человѣка, знакомаго

*) Клировая вѣдомость Хабаров. церкви. за 1866 г.

**) Въ 1865 г. въ Хабаровкѣ насчитывалось: 75 дворовъ съ населеніемъ въ 1529 человѣкъ, изъ нихъ 1174 муж., 189 жен. военнаго вѣдомства и 96 муж. и 70 жен. пола статскихъ и обывателей.

***) Приходо-расход. книга Хабаров. церкви за 1865 г.

съ каменными работами, а по этому фундаментъ, не искусно сложенный, не могъ быть крѣпкимъ основаніемъ большого зданія церкви. Объ этомъ не разъ говорили, какъ священникъ, такъ и нѣкоторые изъ обывателей, указывая на всѣ недостатки постройки и на предполагаемыя слѣдствія дурной кладки фундамента. Начальникъ команды, сильный въ своихъ соображеніяхъ, не обращалъ вниманія на замѣчанія эти. Работа кипѣла... Быстро были сложены стѣны, но... случилось, вопреки предположеніямъ строителя, несчастіе. Едва доведенная до балокъ одна изъ стѣнъ храма дала значительную осадку или, говоря словами обывателей, раздавила фундаментъ". Продолжать работы было не мыслимо. Столь быстро начатая работа разомъ остановилась. Случилось тѣмъ лѣтомъ проѣзжать мимо Хабаровки Генералъ-Губернатору Карсакову. Мѣстный священникъ о. Павелъ Громовъ передалъ ему о хабаровскомъ горѣ, прося содѣйствія къ скорѣйшему окончанію постройки. Его Превосходительство, самъ лично осмотрѣлъ постройку, нашелъ всѣ работы крайне неудовлетворительными, не говоря уже о фундаментѣ. Пожуривъ командира поста, далъ приказъ, немедленно разобравъ стѣны, начать кладку прочнаго фундамента для храма и въ скоромъ времени закончить постройку его. Не прошло и трехъ сутокъ послѣ этого приказа, какъ стѣны были разобраны, но, увы, ожидаемая работа фундамента не возобновлялась за неимѣніемъ опытныхъ мастеровъ *); по словамъ же старожиловъ по нежеланію самого командира. И такъ постройка этого храма не состоялась. Лѣсъ, безъ всякаго присмотра, лежалъ на мѣстѣ, пока сгнилъ. Камни изъ-подъ фундамента также лежали безъ употребленія до 1883 г. Велѣніемъ Губернатора Приморской области І. Г. Баранова, въ 1883 г. они были употреблены на фундаментъ военнаго собранія, которое, едва простояло 3-4 года, въ 1887 году, въ ночь на чистый понедѣльникъ сгорѣло до тла. Жертвами этого пожара были два человѣка. Каждый глубоковѣрующій видитъ въ этомъ несчастіи наказаніе Божіе за неумѣстное употребленіе матеріала, предназначавшагося къ постройкѣ дома Божія.

Церковь св. Маріи Магдалины, на скоро воздвигнутая, съ каждымъ годомъ ветшала,—это заставило снова заговорить положительно о постройкѣ новаго храма. Въ 1868 году было рѣшено начать постройку новаго храма, но меньшаго по объему, чѣмъ пред-

*) Бумага въ архивѣ Хабаров. цер.

полагавшійся и, за недостаткомъ средствъ, на деревянномъ фундаментѣ.

Эта церковь построена мѣстной командой на мѣстѣ Хабаровскаго кладбища, нынѣ упраздненнаго, на сѣверномъ берегу устья рѣчки Чардымовки. Лѣтомъ въ 1869 году была закончена постройка церкви, а 13 ноября 1869 г., по ходатайству *) мѣстнаго причта, дано было разрѣшеніе Преосвященнымъ Епископомъ Камчатскимъ Веніаминомъ начать, послѣ малаго освященія, Богослуженіе во вновь сооруженномъ храмѣ.

Въ 1870 году, при полномъ стеченіи народа и войскъ тѣмъ же Архипастыремъ этотъ храмъ освященъ во имя святителя Иннокентія, 1-го Епископа Иркутскаго и Чудотворца.—Средствами по постройкѣ этого храма были доброхотныя даянія. Много помогли въ этомъ св. дѣлѣ Софійскіе купцы: Андрей Ѳеодоровичъ Плюснинъ—церковный староста и Михаилъ Игнатьевичъ Чардымовъ—оба покойные.

Въ 1873 г., вмѣсто о. Павла Громова, выбывшаго изъ Камчатской епархіи, вступилъ въ должность настоятеля Хабаровской церкви священникъ Іоаннъ Гомзяковъ, нынѣ протоіерей въ г. Владивостокѣ. Опытный въ столярномъ дѣлѣ, о. Іоаннъ собственноручно построилъ въ иконостасѣ царскіе врата и вообще не мало заботился объ украшеніи храма.

При ежегодно-увеличивающемся народонаселеніи Хабаровскій храмъ оказался очень малъ по количеству прихожанъ. Это и навело на мысль церковнаго старосту А. Ѳ. Плюснина, предвидѣвшаго быстрое развитіе Хабаровки, построить храмъ Божій обширный, а буде позволятъ средства, то и каменный. Для осуществленія этого предположенія потребовались большія затраты, для покрытія которыхъ нужны достаточныя средства. Этотъ важный и трудный вопросъ—откуда и какъ достать средства на постройку новаго обширнаго храма въ Хабаровкѣ до 1876 года оставался открытымъ.

Въ 1876 году получилось извѣщеніе **) отъ Преосвященнаго Веніамина изъ Иркутска о томъ, что какой—то неизвѣстный благотворитель, ревнуя о славѣ Божіей, пожелалъ устроить въ Хабаровкѣ обширный, достаточный по количеству населенія храмъ, на что отпустилъ изъ своихъ благопріобрѣтенныхъ средствъ пят-

*) Хабаровскій церковный архивъ.

**) Церков. архивъ и прих. попечит. въ Хабаровкѣ.

надцать тысячъ билетами Иркутскаго банка сиропитательнаго дома Елисаветы Медвѣдниковой. Вмѣстѣ съ тѣмъ завѣщатель выразилъ желаніе, чтобы постройка каменной церкви началась нераньше, какъ—когда капиталъ возрастетъ до 40000 рублей, но такъ какъ въ 15000 р. капиталъ не скоро можетъ возрасти до этой суммы, то онъ желалъ бы, чтобы приглашены были къ участію въ пожертвованіи и прихожане Хабаровской церкви и чтобы , мѣстное приходское попечительство или кому поручено будетъ заняться симъ дѣломъ, увѣдомляло о ходѣ онаго чрезъ Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости". Благодарности этому тайному жертвователю нельзя было выразить за незнаніемъ его адреса. Спустя почти годъ, послѣ этого чуднаго пріобрѣтенія, Андрею Ѳедоровичу Плюснину, имѣвшему обширную торговлю и сношенія съ разными лицами, удалось признать въ лицѣ этого жертвователя—уважаемаго Иркутскаго купца Арсенія Петровича Брянскихъ. А. П. въ первыя времена съ основанія Амурской колонизаціи завязалъ торговлю съ мѣстными инородцами пушниной и здѣсь довольно увеличилъ свой капиталъ. Мѣстопребываніемъ своимъ онъ имѣлъ Хабаровку, которая на его глазахъ возникла, строилась, росла и была и съ которою онъ сроднился Движимый чувствомъ благодарности г. Брянскихъ и рѣшилъ воздвигнуть здѣсь обширный каменный храмъ въ память Успенія Божіей Матери. Добрый починъ положенъ. Пославъ почтенному жертвователю благодарственное письмо *), Хабаровское церковно-приходское попечительство рѣшило предложить Плюснину и Чардымову принять на себя трудъ по сборѣ пожертвованій на храмъ, для каковой цѣли Камчатская духовная Консисторія, съ благословенія Преосвященнаго, Епископа Камчатскаго, Павла, выдала имъ по сборной книжкѣ. А. Ѳ. пожертвовалъ на 10000 руб. матеріаломъ на постройку храма и по книжкѣ собралъ 1000 рублей. Чардымовъ же предполагалъ начать свои сборы въ Европейской Россіи, куда, по своимъ торговымъ дѣламъ, направился. Разгорѣвшаяся на Востокѣ русско-турецкая война положила конецъ сборамъ, ибо въ Россіи въ это время шли повсемѣстныя и крупныя подписки и жертвы въ пользу страждущихъ и угнетенныхъ христіанъ-славянъ въ Турціи **). Сборы кружками дали не многое.

Въ 1878 году мѣсто о. Іоанна Гомзякова, переведеннаго въ г.

*) Дѣла Хабаров. церковно-приходскаго попечительства за 1877 г.

**) Письмо въ Камчат. Дух. Консисторію отъ Чардымова, 13 Февраля 7 года.

Владивостокъ, занялъ священникъ Александръ Матвѣевичъ Протодіаконовъ, нынѣ Хабаровскій протоіерей. Знакомый давно с положеніемъ дѣла, онъ горячо взялся за осуществленіе постройки храма. Былъ даже приготовленъ кирпичъ въ количествѣ 600,000 штукъ. Нужно сказать, что до этого времени въ Хабаровкѣ не было каменныхъ зданій, а потому заготовка кирпича въ большомъ количествѣ являлась дѣломъ далеко не маловажнымъ.

Прежде разговоровъ о заготовкѣ матеріаловъ естественнѣе было озаботиться выборомъ проэкта на это большое сооруженіе. Обратились къ Преосвященному Мартиніану, Епископу Камчатскому. Владыка близко къ сердцу принялъ интересы Хабаровцевъ, откликнулся на ихъ просьбу и прислалъ 9 февраля 1879 г. проэктъ, разсмотрѣнный въ строительномъ отдѣленіи при Главномъ Управленіи Восточной Сибири, на сооруженіе каменнаго храма, съ предложеніемъ Хабаровскому приходскому попечительству—не найдетъ ли ,,оно возможнымъ соорудить предполагаемый въ горо Хабаровкѣ храмъ по этому проэкту, и если не встрѣтится къ тому никакого препятствія, въ такомъ случаѣ попросить г. Фріесс (Начальникъ Амурской инженерной дистанціи) или другаго художника, согласно надписи на проэктѣ, сдѣлать развѣдку грун на мѣстности и составленный, на основаніи данныхъ, чертеж устройства фундамента, представить съ пояснительною запиской для препровожденія въ строительное отдѣленіе. Размѣръ храм можетъ быть уменьшенъ, согласно желанія попечительства *).

Проэктъ этотъ, составленный инженеромъ Огонь-догоновскимъ въ художественномъ отношеніи прекрасенъ. Казалось-бы, попечительству оставалось благодарить многозаботливаго Архипастыря и принять рекомендованный съ вышеизложенными замѣчаніями и уменьшеніемъ въ объемѣ, проэктъ. Рекомендація Преосвященнаго Мартиніана тѣмъ болѣе цѣнна, что онъ соорудилъ уже не одинъ изъ фундаментальныхъ каменныхъ построекъ. Слѣдовательно его практическое знакомство съ архитектурой не подлежитъ сомнѣнію, а напротивъ заставляетъ уважать въ немъ опытнаго строителя.

Случилось противное... Назначено попечительское собраніе, на которомъ и было прочитано предложеніе Его Преосвященства. Какъ и во всякомъ засѣданіи начались споры и пренія, изъ которыхъ болѣе или менѣе выдающимся было предложеніе полковника

*) Въ дѣлахъ Хабаров. прих. попечительства Указ. Камч. Дух. Консисторіи № 438.

Фріессе К. К., выразившаго *) что ,,постройка храма, согласно плана, здѣсь трудно выполнима, и работа эта будетъ стоить вчетверѣ, т. е. безъ пола, оконъ и др. внутренней отдѣлки болѣе ста тысячъ руб. Если же оставить фасадъ и вообще наружный видъ церкви такимъ какъ на планѣ, а внутри сдѣлать ее (церковь) не сводчатую, а съ отштукатуренными деревянными потолками и малыя главы на крышѣ деревянныя, то потребуется гораздо меньше т. е. безъ иконостаса и его внутреннихъ украшеній не болѣе 70,000 руб. примѣрно, но во всякомъ случаѣ необходимо предварительно составить подробную смѣту и, согласно измѣненій, новый планъ; послѣднее я могу принять на себя''—подлинныя слова Фріессе. Выслушавъ мнѣніе г. Фріессе, какъ результатъ преній, вся почти корпорація попечительства, за малымъ исключеніемъ, согласилась съ нимъ, и было рѣшено немедленно телеграфомъ просить разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Мартиніана строить храмъ по рекомендованному плану Огонь-догоновскаго, ,,безъ каменныхъ сводовъ **) и чтобы вся верхняя постройка была деревянная''. Не такъ-то легко согласился съ мнѣніемъ попечительства Преосвященный Владыка. Не давая окончательнаго отвѣта Хабаровскому попечительству, онъ потребовалъ подробное оффиціальное донесеніе съ подробнымъ изложеніемъ причинъ, препятствовавшихъ устройству каменныхъ сводовъ и осмерика. Позднѣе Владыкѣ, по необходимости пришлось уступить попечительству и разрѣшить составить вновь проэктъ и планъ, измѣненные, на постройку храма. По полученіи разрѣшенія былъ учрежденъ прежде всего строительный хозяйственный комитетъ изъ членовъ попечительства, который могъ бы отъ имени попечительства дѣйствовать самостоятельно и стремиться къ возможно скорому осуществленію постройки храма и заготовлялъ бы постепенно необходимый для постройки матеріалъ, озаботился бы скорымъ составленіемъ смѣты и вообще сдѣлалъ бы все необходимое къ осуществленію предполагаемаго дѣла.

Священ. Аѳ. Протодіаконовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІИ.

∞ Въ оффиціальномъ отдѣлѣ № 13 Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было объявлено объ увольненіи изъ Камчатской епархіи священника Корса-

*) Журнальное постановленіе Хабаров. приход. попечительства, отъ 4 апрѣля 1879 года.

**) Отпускъ попечительства за 1879 годъ.

ковской тюремной, на о. Сахалинѣ, церкви Александра Ѳаддеева. Вотъ что сообщаютъ теперь съ Сахалина о проводахъ о. Александра. Еще въ 1891 г. о. Александръ подалъ бывшему епископу Камчатскому, Преосвященнѣйшему Гурію, прошеніе объ увольненіи изъ епархіи. Въ мартѣ мѣсяцѣ н. г., когда стало извѣстнымъ увольненіе изъ епархіи о. Ѳаддеева, по иниціативѣ г. начальника округа Ив. с. Вологдина, было рѣшено поднести о. Александру въ подарокъ отъ прихожанъ наперстный крестъ, каковой и былъ выписанъ изъ Москвы телеграммою; за пять часовъ до выѣзда о. Александра 26-го Мая крестъ этотъ полученъ *), а на канунѣ Преосвященнѣйшій Макарій разрѣшилъ о. Александру принять его. Въ семь часовъ вечера 26-го Мая временно-исполнявшимъ обязанности Корсаковскаго священника о П. Л.-имъ былъ отслуженъ напутственный молебенъ; въ сравнительно обширную Корсаковскую церковь собрались прихожане, отъ дверей притвора до амвона: были почти всѣ представители мѣстной администраціи, въ главѣ съ начальникомъ округа; семейство о. Александра и самъ онъ помѣстились около праваго клироса. По отпустѣ служившій молебенъ о. П. обратился къ отъѣзжавшему съ рѣчью, въ которой отмѣтивъ благотворную дѣятельность о. Александра въ отношеніи къ храму и паствѣ, указавъ на невзгоды, понесенныя имъ вслѣдствіе недоразумѣній съ бывшимъ начальникомъ округа, просилъ о. Александра принять даръ любви прихожанъ—крестъ Господень, укрѣпляющій вѣрующаго на всѣхъ путяхъ жизни и въ радостяхъ и въ горѣ—горѣ семейномъ**), горѣ—служебномъ. Со слезами на глазахъ отвѣчалъ на эту рѣчь о. Александръ; уже во время молебна слышны были негромкія рыданія любившихъ о. Александра, а теперь при его рѣчи церковь буквально огласилась плачемъ. Выразивъ благодарность своимъ прихожанамъ, о. А увѣщевалъ ихъ съ такою же любовію относиться къ его преемнику, слушать голоса церкви и свято исполнять волю старшихъ, распоряженія начальства; въ заключеніе о. А. попросилъ прощеніе у всѣхъ прихожанъ и поклонился имъ земнымъ поклономъ. Приложившись къ св. кресту о. Александръ съ семьею отправился на береговую пристань въ сопровожденіи массы народа; при отходѣ катера хоръ пѣвчихъ Корсаковской церкви исполнилъ трижды „многая лѣта“; но и послѣ того еще долго слышались благія пожеланія отъѣзжавшимъ.

∞ За четырехлѣтнее пребываніе о. Александра въ Корсаковскомъ было сдѣлано слѣдующее: выдѣленъ Берзняковскій приходъ, начата постройка церкви и дома для священника закладка коихъ была совершена о. А—мъ; почти достроенъ прекрасный домъ для священника въ п. Корсаковскомъ; церковь покрыта желѣзомъ и вновь выкрашена, сдѣланы новые купола, пріобрѣтено три колокола (15 пуд., 6 пуд., 1½ пуд.), церковь обогатилась церковными облаченіями на сумму свыше 1500 руб. Все это требовало, конечно, немалыхъ заботъ и трудовъ со стороны о. Александра. Кромѣ того, какъ пастырь, заботящійся о духовно-религіозномъ просвѣщеніи ввѣреннаго ему стада, онъ ввелъ въ приходѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія, уроки закона Бо-

*) Стоимость его до 200 рублей.

**) Псаломщикъ Павелъ Ѳаддеевъ—отецъ отъѣзжающаго, 84 лѣтъ отъ роду, съ нетерпѣніемъ ожидавшій сына, утонулъ 19 апрѣля н. г., о чемъ о. Александръ былъ извѣщенъ телеграммою почти наканунѣ выѣзда съ Сахалина.

тія для нижнихъ чиновъ войскъ, занимался преподаваніемъ въ Корсаковской школѣ. Да поможетъ Господь доброму труженнику и на новомъ мѣстѣ труженія!...

∞Телеграфируютъ изъ Никольскаго отъ 26 сентября. Сегодня Его Высокопреосходительство г. Генералъ-Губернаторъ посѣтилъ Синелову; сюда были вызваны миссіонеры Пущиловскій и Корсаковскій вмѣстѣ съ учителями и учениками. Его Высокопревосходительство повидимому остался очень доволенъ пѣснями школьниковъ, постройками, ходомъ миссіонерскаго дѣла; мальчики получили денежную награду, миссіонеры—благодарность.

ХРОНИКА.

11-го Сентября. Его Преосвященство, совершивъ освященіе новоустроеннаго храма въ ст. Радде, служилъ литургію, во время которой были рукоположены діаконъ А. Швецовъ во священника и воспитанникъ семинаріи Аѳанасій Котяковъ во діакона.

17-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ городской крестовой церкви и рукоположилъ діакона Аѳ. Котякова во священника и студента семинаріи Андрея Зимина во діакона.

18-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, и новорукоположенныхъ священниковъ Андр. Швецова, І. Каюкова, А. Котякова и А. Ларіонова. Діаконъ А. Зиминъ рукоположенъ во священника. Послѣ литургіи былъ молебенъ вмѣсто 17, 20 и 21 числа.

23-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ городской крестовой церкви и рукоположилъ діакона кладбищенской градской церкви Иннок. Пѣвцова во священника.

25-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію къ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ В. Попова, благочиннаго А. Гаркина, крестоваго іеромонаха Стафана, А. Швецова, Іоѳила Каюкова и А. Котякова. Послѣ литургіи былъ молебенъ преподобному Сергію, Радонежскому чудотворцу.

∞ Того же числа вечеромъ, по случаю навечерія престольнаго праздника въ семинарской Іоанно-Богословской церкви, Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей въ названной церкви и читалъ акаѳистъ св. Апостолу.

26-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ семинарской церкви, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и священниковъ: С. Пашковскаго, П. Протодіаконова, А. Швецова, Аѳ.

Котякова и В. Буртасовскаго. Проповѣдь говорилъ о. Ректоръ.

30-го Сентября. Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей въ Покрово-Николаевской церкви, по случаю престольнаго праздника, и читалъ акаѳистъ.

1-го Октября. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевскомъ храмѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, о. Каѳедральнаго протоіерея, свящ. Вас. Попова, крестоваго іеромонаха Стефана и мѣстнаго причта. Проповѣдь говорилъ протоіерей Аѳ. Шастинъ.

2-го Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и крестоваго іеромонаха Стефана. Предъ литургіею былъ прочитанъ манифестъ о бракосочетаніи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Александра Михаиловича и Великой Княжны Ксеніи Александровны.

6-го Октября. Его Преосвященство служилъ литургію въ домовой загородной церкви и рукоположилъ псаломщика Михаила Павлова во священника.

7-го Октября. Вечеромъ было получено оффиціальное телеграфное извѣстіе о тяжкой болѣзни Государя Императора и епархіальною властію сдѣлано было (8-го числа) распоряженіе градскому духовенству явиться въ Воскресенье, въ Каѳедральный соборъ на молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества, о чемъ была извѣщена и гражданская власть.

8-го Октября получена Его Преосвященствомъ телеграмма, подписанная первоприсутствующимъ св. синода Высокопреосвященствомъ С.-Петербургскимъ Митрополитомъ Палладіемъ, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій синодъ благословляетъ повсемѣстное служеніе молебствій и возношеніе прошеній на эктеніяхъ о здравіи Государя Императора и согласно сей телеграммѣ, по резолюціи Его Преосвященства, немедленно сдѣлано по телеграфу распоряженіе по епархіи.

9-го Октября По совершеніи литургіи въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство, при участіи всего градскаго духовенства, служилъ молебенъ о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

При Комитетѣ по устройству церквей Приамурскаго края открытъ складъ книгъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи,

А ИМЕННО:

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ на русскомъ языкѣ:

1) Въ 32 д. л. . . . . 30 к.
2) » 8 д. л. въ кол. пер. съ ПСАЛТИРЬЮ съ зол. крест. . . . . 1 р.
3) » 24 д. л. въ корешкѣ съ зол. крест. . 80 к.

На славянскомъ языкѣ:

4) Въ 16 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. съ ПСАЛТИРЬЮ . . . . . 60 к.

Св. ЕВАНГЕЛІЕ на русскомъ языкѣ:

5) Въ 32 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. . 15 к.

На славянскомъ и русскомъ языкахъ:

6) Въ 16 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. . 60 к.

На славянскомъ языкѣ:

7) Въ 16 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. . 40 к.

ПСАЛТИРЬ на русскомъ языкѣ:

8) Въ 32 д. л. въ мягкомъ кол. пер. . . 7 к.
9) » 16 д. л. на славянскомъ языкѣ . . 10 к.

Св. ЕВАНГЕЛІЯ, брошюрованныя на славянскомъ и русскомъ языкахъ.

10) Въ 16 д. л. читаемыя во Св. и Вел. Пяток. на утрени . . . . . 10 к.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:

11) На четырехъ язык. (греч., слав., русск. и латинскомъ) . . . . . 2 р. 50 к.

БИБЛІИ (съ паралл. мѣстами).

12) Въ 8 д. л. на русск. языкѣ, въ кожѣ . 3 р. 50 к.
13) » 8 д. л. на славянскомъ языкѣ въ кожѣ . 3 р. 60 к.
14) » 18 д. л. » » » въ корешкѣ 1 р. 75 к.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ".

Газета состоитъ изъ оффиціальной и неоффиціальной частей;

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военнаго округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ—*пять* руб. въ годъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Метиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. Октября 15-го.
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*
Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская– 148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Октября 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святѣйшаго Сунода.—Архипастырская награда.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Вниманію духовенства Камчатской епархіи.

Государь Императоръ Александръ III въ 2 часа 15 минутъ пополудни 20-го сего Октября тихо въ Бозѣ почилъ.

О, непреложный законъ естества! О, горькая доля людей! Нѣтъ вамъ пощады отъ смерти: никто не избѣгнетъ ея; что ей до скорби людской, что ей до слезъ

и рыданій? Жертву за жертвой уноситъ она; уста леденѣютъ при мысли, что жертвою этой въ послѣдній моментъ бытія сталъ Богомъ вѣнчанный земли русской МОНАРХЪ, ОТЕЦЪ милліоновъ народа!! Какъ громомъ сразило извѣстіе это вѣрнаго сына Россіи въ окрайнахъ далекой Сибири.... скорблю твоей скорбью, мать-родная земля!! Далеко отсюда до сердца Россіи, но близокъ къ нему я сердцемъ своимъ; ты плачешь, Святая, ты стонешь подъ гнетомъ печали, и здѣсь, въ тайгѣ утопая, чувствую всею душой невзгоду отчизны родной. Творцу было угодно призвать въ селенія рая,—дай, Богъ, силу сказать—ОТЦА-ЦАРЯ—ГОСУДАРЯ: не стало Его..... Подъ сводами храмовъ печально „душу ЕГО упокой“ Церковь Святая поетъ,—то весь міръ православный, тяжелой печалью сраженный, плачетъ—реветъ. Дай ЕМУ, Господи, вѣчный покой, душу ЕГО въ раи учени, а въ народѣ и Церкви память о Немъ на вѣкъ сохрани!!

Указы Святѣйшаго Сунода.

1) **Отъ 21-го іюля 1894 г. № 3201. О предложеніи окончившимъ курсъ въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи поступить на службу въ Пекинскую Духовную миссію.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, Преосвященному Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ *слушали:* рапортъ Начальника Пекинской Духовной миссіи, отъ

го февраля сего года за № 9, съ отчетомъ о дѣятельности миссіи въ 1893 году. *Приказали:* поручить указать Вашему Преосвященству предложить окончившимъ нынѣ курсъ въ подвѣдомой Вамъ Семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на службу въ Пекинскую миссію и о результатахъ таковаго предложенія донести Святѣйшему Суноду. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *П. Исполатовъ.* Секретарь *Г. Битецкій.*

2) **Отъ 12-го августа 1894 г. № 3537. О разрѣшеніи іеромонаху Камчатскаго архіерейскаго дома Алексію (Осолкову) принять для устрояемаго въ Приамурскомъ краѣ мужскаго монастыря отъ русскихъ аѳонскихъ обителей частицы Животворящаго Древа Креста Господня и мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, Преосвященному Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ *слушали:* рапортъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 28-го іюля 1894 года № 3192, при которомъ представляетъ прошеніе зачисленнаго въ штатъ Камчатскаго архіерейскаго дома іеромонаха Алексія о разрѣшеніи ему принять отъ русскихъ Аѳонскихъ обителей, для устрояемаго въ Приамурской области мужскаго монастыря, частицы Животворящаго Древа Креста Господня и мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ. *Приказали:* обсудивъ настоящее прошеніе іеромонаха Алексія, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: разрѣшить ему принять отъ братіи русскихъ обителей на святой Аѳонской

горѣ, для устрояемаго въ Приамурской области мужского монастыря, частицы Животворящаго Креста Господня и мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, съ тѣмъ, чтобы въ удостовѣреніе подлинности означенныхъ частицъ, имъ взяты были отъ обителей свидѣтельства, о чемъ и послать указы Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому, для объявленія іеромонаху Алексію, и Вашему Преосвященству для свѣдѣнія. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Григоровскій*. Секретарь *П. Гурьевъ*.

АРХИПАСТЫРСКАЯ НАГРАДА.

Псаломщикъ Дуйской походной церкви Митрофанъ *Пронинъ* Его Преосвященствомъ за литургію въ Загородной домовой архіерейской церкви 6-го сего октября награжденъ стихаремъ.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 29-го сентября 1894 года № 1901, состоящему на должности уподіакона градо-Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора псаломщику противосектантской миссіи Иннокентію *Меѳодьеву* за усердное исполненіе обязанностей по должности уподіакона, особенно усложнявшихся за время прошлогоднихъ путешествій Его Преосвященства по епархіи, а равно и состоявшихся въ настоящемъ году, объявлена Архипастырская благодарность, со внесеніемъ таковой въ формулярный о службѣ его списокъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности. 1) Священникъ градо-Хабаровской Иннокентьевской церкви Андрей *Швецовъ* переведенъ на мѣсто третьяго священника къ градо-Хабаровскому Успенскому собору; 2) Священникъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Симеонъ *Петровскій* назначенъ настоятелемъ градо-Хабаровской Иннокентьевской церкви; 3) Новорукоположенный священникъ Андрей *Зиминъ* опредѣленъ къ градо-Благовѣщенскому каѳедральному собору; 4) Новорукоположенный священникъ Михаилъ *Павловъ* назначенъ вторымъ священникомъ къ Албазинской церкви; 5) Псаломщикъ Тизинхэнской миссіонерской церкви Петръ *Гудковъ* перемѣщенъ къ Больше-Михайловской церкви; 6) Псаломщикъ Преображенской (Халкидонской) церкви Василій *Лавровъ* назначенъ къ Тизинхэнской миссіонерской церкви, съ прикомандированіемъ къ градо-Благовѣщенской архіерейской домовой церкви; 7) Бывшій псаломщикъ Троицко-Савскаго собора, Забайкальской епархіи, Петръ *Тотаревъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Венцелевской Николаевской церкви.

Уволенъ за штатъ священникъ Пузиновской церкви Ѳеодоръ *Подольскій*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го октября 1894 года № 1195.

Разрѣшено построеніе часовни во имя Успенія Пресвятой Матери, согласно приговору крестьянъ селенія

Новоселища, Ханкайскаго участка, отъ 31-го іюля 1894 года.

Утверждены въ должностяхъ церковно-строительнаго комитета крестьяне селенія Преображенскаго (Халкидона), Южно-Уссурійскаго края, Трофимъ *Пещеровъ*, Никита *Рыжикъ* и Иванъ *Левченко*, первый—предсѣдателемъ и послѣдніе—членами комитета по постройкѣ въ с. Преображенскомъ новаго храма.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій. Крестьяне сел. Преображенскаго, Южно-Уссурійскаго края, Василій *Гавриленко*, Ѳеодоръ *Линникъ*, Дмитрій *Звѣревъ* и Игнатій *Кайка* утверждены въ обязанностяхъ сборщиковъ добровольныхъ пожертвованій на построеніе въ означенномъ мѣстѣ храма.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Венцелевской церкви Іоанномъ Вороновымъ 17-го сентября сего года просвѣщенъ св. крещеніемъ китаецъ *Энденьну*, съ нареченіемъ ему имени Григорій.

Вниманію духовенства Камчатской Епархіи.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, отъ

27 Сентября сего года за № 1895, Камчатская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству Камчатской епархіи, что, по распоряженію Святѣйшаго Сунода, іеромонаху Камчатскаго архіерейскаго дома о. Алексію поручено принять на себя трудъ по сооруженію близь города Хабаровска мужскаго общежительнаго монастыря. Потребность въ устроеніи монастыря, какъ будущаго просвѣтительнаго центра въ религіозно-нравственномъ отношеніи на окружающее населеніе, состоящее по преимуществу изъ инородцевъ и иновѣрцевъ, непросвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія, а если и просвѣщенныхъ, то погрязающихъ въ порокахъ, невѣжествѣ и суевѣріяхъ,—очевидна сама собою. Іеромонахъ Алексій, по благословенію Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, уже приступилъ къ сбору пожертвованій на означенное благое дѣло и гражданское начальство оказываетъ полное свое содѣйствіе къ будущему обезпеченію монастыря отводомъ земли и угодьевъ. Между тѣмъ устройство обители требуетъ громадныхъ денежныхъ издержекъ, покрыть каковыя безъ помощи благотворителей, которыми изобилуетъ наша православная Русь, совершенно невозможно. А посему духовенство Камчатской епархіи приглашается споспѣшествовать дѣлу устройства въ Камчатской епархіи монастыря, располагая мѣстное населеніе къ пожертвованіямъ на означенное дѣло и выясняя, что всякое пожертвованіе, какъ бы оно не значительно не было, примется съ благодарностію и имена жертвователей будутъ внесены въ списокъ для возношенія къ Господу молитвъ о спасеніи сихъ жертвователей.

Пожертвованія вещами и деньгами принимаются въ канцеляріи Преосвященнаго, въ Духовной Консисторіи, о.о. Благочинными и настоятелями церквей.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

-го Октября. № 20. 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцовъ ерквн I—VI в. в. (продолженіе).—Путевыя замѣтки и впечатлія сопровождавшаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго карія въ поѣздку по за-Зейскому краю.—Колонизація Сибири и леніе монастырей (изъ духовныхъ журналовъ).—Отъ Приамурскаго отдѣла географическаго общества—Хроника.—Объявленіе.

Пастырь церкви,

ъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. *).

(Продолженіе).

Трудъ и любовь къ ближнимъ. Агапы.

Вслѣдствіе того, что христіанство такъ высоко под- ло рабовъ, первоначальныя христіанскія общины бы- похожи на общины рабочихъ, между ними мало бы- богатыхъ и вліятельныхъ по авторитету. Трудъ ихъ ѣдствіе господства рабства былъ малопроизводите- ъ, потому что нуждался въ спросѣ и сбытѣ. Не ли при подобныхъ условіяхъ ставшіе христіанами доставлены неотвратимой бѣдѣ? Естественно, должно ъ показаться при первомъ взглядѣ. Но на самомъ ѣ этого не было, а напротивъ, не было ни одного частія, противъ котораго не было бы изыскано цѣ- льнаго средства; между христіанами не было почти

*) См. № 19-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

ни одного нищаго. Какъ же получился такой резуль-
татъ? Какъ, по видимому, не возможное стало возмож-
нымъ? Этотъ результатъ получился единственно посред-
ствомъ соединенія свободнаго труда съ любовію к
ближнимъ.

Если христіанинъ отъ трапезы Господней шелъ до-
мой для работы, то онъ былъ полонъ сознанія, что дол-
женъ трудиться по волѣ Божіей, не только для под-
держанія себя и своей семьи, но и для того, чтоб
имѣть возможность поддержать своихъ братьевъ. Ап
Павелъ ясно высказалъ эту двойную цѣль: „Сам
знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ пр
мнѣ послужили руки мои сіи. Во всемъ показалъ
вамъ, что такъ трудясь, надобно поддерживать слабых
и памятовать слова Господа Іисуса; ибо Онъ самъ ска-
залъ: блаженнѣе давать, нежели принимать“ (Дѣян. 20
34-35). Къ этому увѣщанію о трудѣ рѣчь почти всегд
сводится для поддержанія нуждающихся *). Трудъ н
только поддерживалъ бѣдняку самому жизнь, но еще
давалъ ему не большой избытокъ, который онъ клал
на алтарь на содержаніе больныхъ, вдовъ, сиротъ, не
способныхъ къ труду и т. п. Первенствующіе христіане
усердно были преданы труду, производя все, что н
противорѣчило требованіямъ вѣры и служило къ удов
летворенію дѣйствительныхъ нуждъ человѣческой жизни
Истинные христіане трудились не всегда по нужд
не изъ жажды корысти, а по одному уже отвращенію
отъ праздности, которая сама по себѣ считалась у них
величайшимъ порокомъ и позоромъ христіанскаго имени
По этому многіе изъ самыхъ богатыхъ христіанъ по
вергали себя произвольной нищетѣ, раздѣляя свои им
ства бѣднымъ и предпочитая удовлетворять скромны
нужды своей жизни собственными трудами. Вообще

*) Постан. Апост. II, 63.

трудъ былъ долгомъ совѣсти, чтобы не быть бременемъ для общества. Всѣ смотрѣли не на свои нужды, всѣ довольствовались самымъ необходимымъ, чтобы только помочь уменьшенію бѣдствія ближняго. Этотъ трудъ и дѣятельность, это довольство и экономичность предлагали никогда не истощимый источникъ для благотворительности бѣднымъ.

Нужны, конечно, были огромныя усилія для достиженія этого результата. Закоренѣлая лѣнь, безчестная нажива, легкое ремесло при храмѣ и театрѣ, безнравственныя занятія, оставленіе семьи и т. п.—всѣ эти привычки языческой жизни должны были быть искоренены прежде всего. Въ средѣ же христіанъ были и такіе элементы, которые вмѣсто того, чтобы трудиться въ тишинѣ, охотнѣе предавались безпокойной жизни и побужденіямъ языческой необузданности, но Ап. Павелъ прибѣгалъ въ этихъ случаяхъ къ самымъ серьезнымъ увѣщаніямъ и самому строгому внушенію, чтобы избѣгать подобныхъ элементовъ и не давать имъ мѣста въ христіанской общинѣ (2 Θесс. 3, 8 и слѣд.). Примѣръ І. Христа, Апостоловъ, мучениковъ и отцовъ церкви долженъ былъ возбуждать къ подражанію.

Дѣйствительно, увѣщаніе и примѣръ были очень богаты результатами, исключая не многихъ христіанъ, чего, по сознанію Тертулліана, и не могло не быть. Онъ говоритъ: „Не отрицаемъ, чтобы среди насъ не было людей, преданныхъ страстямъ, но, чтобы превосходство нашей вѣры было явнѣе, достаточно сказать, что ихъ очень не много. Да и не возможно, продолжаетъ онъ, чтобы на тѣлѣ, какъ бы красиво оно ни было, не нашлось нѣсколько пятнышекъ. Но при ничтожномъ количествѣ зла, преобладаніе добра лучше выказываетъ совершенство всякаго общества“ *). Дѣйствительно, мы

*) Тертул. Ad nativ. lib. 1, c. 5.

видимъ въ эпоху гоненій христіанъ, которые, хотя и состояли исключительно изъ однихъ бѣдныхъ, но они не только у себя не имѣли ни одного нищаго, но еще поддерживали язычниковъ. Трудолюбіе и любовь къ ближнимъ у нихъ преодолѣвали всѣ препятствія, такъ что, по словамъ Тертулліана, любовь вошла въ пословицу. Объ нихъ говорили: „Смотрите, какъ они любятъ другъ друга“ *). Удивляясь единенію и любви христіанъ, язычники приписывали ихъ сверхъестественнымъ причинамъ и баснословили, будто христіане имѣютъ на тѣлахъ своихъ нѣкоторые, особаго рода, прирожденные знаки, которые имѣютъ силу внушать имъ любовь другъ къ другу **). Язычникъ Лукіанъ, издѣвавшійся въ сатирахъ своихъ надъ христіанами, противъ собственнаго намѣренія, воздалъ имъ похвалу. „Удивительны, говоритъ онъ, та заботливость и то самоотверженіе, съ которыми они ничего не щадятъ для взаимнаго вспоможенія. Ихъ Законодатель внушилъ имъ, что всѣ они братья между собою, и такъ какъ они отвергли вѣру нашу и поклоняются распятому на крестѣ, то живутъ по его законамъ, по которымъ и богатства у нихъ общи“ ***). Столь же ясное свидѣтельство любви и общенія христіанъ между собою представилъ Юліанъ Отступникъ въ приказѣ строить богадѣльни ****). Любовь къ ближнимъ ставила предѣлы эгоизму. „Деньги, раздѣляющія васъ, насъ соединяютъ. Въ душѣ и сердцѣ мы не носимъ никакого сомнѣнія, чтобы открыть другъ другу нашъ кошелекъ. Все у насъ общее, исключая женъ“ *****). Такъ взывалъ Тертулліанъ къ язычникамъ и этотъ фактъ имѣлъ для плодотворности труда

*) Тертулліанъ. Апол. гл. 39.
**) См. Октавій Минуція Феликса.
***) Лукіанъ. О смерти Перегрина.
****) Письмо 49.
*****) Тертулліанъ. Апологія гл. 39.

самое рѣшительное значеніе. У христіанскаго рабочаго никогда не было недостатка въ совѣтѣ и утѣшеніи, въ помощи и деньгахъ. Если онъ нуждался въ задаткѣ для покупки сыраго матеріала, или чтобы снабдить свой домъ, возобновить или исправить свои орудія, то это онъ находилъ у состоятельныхъ христіанъ, у которыхъ всегда была готова не большая сумма денегъ. Христіане слѣдовали предписанію Господа: „не отвращайся отъ хотящаго занять у тебя“. И они не требовали никакой гарантіи. Они знали, что христіанскій должникъ вдвойнѣ возвратитъ, если будетъ ему возможно это. Если же должникъ по какому нибудь случаю и не могъ уплатить, они не считали этихъ денегъ потерянными, ибо знали, что Господь тысячекратно воздастъ имъ въ награду (Мѳ. 5, 42; Лук. 6, 34). Добровольное соединеніе капитала и свободнаго труда въ первый разъ явилось въ христіанскомъ обществѣ апостольской эпохи и явилось исключительно изъ духа любви къ ближнимъ. Бѣлая рука сенатора вложила въ мозолистыя руки рабочаго нужныя деньги не ради прибытка, а Господа ради, изъ любви къ Богу и ближнему. Носители тоги и туники радовались не оборотамъ капитала въ свою пользу, а оборотамъ на служеніе Богу и ближнему, ко благу общественности, ко благу всей христіанской общины.

Для языческихъ обычаевъ должно было быть сказочнымъ зрѣлищемъ, что рабочіе свободно работали въ мастерскихъ, основанныхъ любовію и милостынею, гдѣ все было такъ отлично отъ языческаго, принудительнаго труда съ надсмотрщиками, бичами и цѣпями. Въ христіанскихъ мастерскихъ язычникъ видѣлъ старшихъ и младшимъ рабочихъ, называющихъ себя братьями и соревнующихъ въ прилежаніи, возбуждающихъ себя молитвою и пѣніемъ священныхъ пѣсней. Какой сильный

перевѣсъ имѣло это мѣсто христіанскаго труда надъ грязными тюремными учрежденіями рабства! Простымъ, необразованнымъ рабочимъ былъ разрѣшенъ вопросъ, не однажды поднимавшійся мудростію всѣхъ философовъ античнаго міра и оставленный безъ отвѣта. Здѣсь сказалось вполнѣ очевиднымъ, что „благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей". (1 Тим. 4, 8).

Не смотря на всю энергію труда и простоту христіанской жизни, при тогдашнихъ политическихъ, соціальныхъ и экономическихъ отношеніяхъ все же не возможно было избѣжать несчастія. Нужно представить, какъ часто конфисковалось имущество зажиточныхъ, какъ часто родители терпѣли мученическую смерть, оставляя безъ всякой помощи дѣтей. Къ этому еще присоединялось попеченіе о больныхъ и увѣчныхъ, плѣнныхъ и изгнанныхъ, вдовахъ и сиротахъ и т. п. Но великая дѣятельность христіанской любви и здѣсь облегчала несчастіе.

Самымъ лучшимъ, самымъ наглядным и яснымъ выраженіемъ того духа чистой, безкорыстной и искренней любви, который проникалъ древнихъ вѣрующихъ и соединялъ ихъ въ одно общество—была древняя *agapa* отъ греч. слова агапи—любовь. Агапа распространяла сознаніе братской принадлежности и общаго употребленія имѣній, какъ это было первоначально въ Іерусалимѣ. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится; „Вѣрующіе всѣ были вмѣстѣ и имѣли все общее. Они продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли ихъ всѣмъ, смотря по нуждамъ каждаго. У многочисленнаго общества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа; и никто изъ нихъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого бѣднаго, ибо всѣ владѣльцы помѣстьевъ

ли домовъ продавали оные, приносили цѣну проданна-
и полагали къ ногамъ Апостоловъ, и каждому да-
лось, въ чемъ кто имѣлъ нужду" (Дѣян. 2, 44-45; 4,
2-35).

Послѣ Апостоловъ точно также богатый приносилъ
ой избытокъ и этимъ избыткомъ служилъ бѣднымъ,
къ что само собою получалось уравненіе. Въ агапѣ
венство всѣхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, свободныхъ и
бовъ, переносилось и въ гражданскую жизнь, такъ
къ всѣ сочлены общества сидѣли уравненными въ
ахъ за однимъ и тѣмъ же столомъ. Агапа въ со-
альной жизни дѣйствовала уравнивающимъ образомъ,
единяя низшихъ съ высшими, знатными, она возста-
ляла союзъ единства между рабомъ и господиномъ.
этомъ отношеніи вечеря любви была выраженіемъ
ательной, живой любви, которая не только возвыша-
богатаго, какъ благотворителя, на котораго обращал-
благодарный взоръ, но и бѣдному давала достоин-
во равноправности.

Дружескій пиръ знали и язычники, но въ ихъ пи-
къ послѣдовательно исключались рабы и всегда жен-
ины. На языческихъ пирахъ издержки справлялись
счетъ кассы корпорацій, а на христіанской агапѣ
атые и зажиточные приносили необходимое, а бѣд-
е и нуждающіеся приглашались. За столомъ, подъ
едсѣдательствомъ епископа, занимали мѣста всѣ: муж-
ны и женщины, господинъ и рабъ, низшіе и знатные.
Какъ совершалась агапа, объ этомъ мы имѣемъ об-
ительныя свѣдѣнія у древнихъ писателей. Тертулліанъ пишетъ: „Наша вечеря въ самомъ названіи выражаетъ свое значеніе, ибо это названіе съ греческаго языка означаетъ любовь. Хотя она и не дешево обходится, но эти издержки суть прибыль для благочестія, потому что мы съ этимъ утѣшеніемъ поспѣшаемъ на

помощь ко всѣмъ бѣднымъ. Но это дѣлается не такъ, какъ у васъ (язычниковъ), у которыхъ нахлѣбники продаютъ свою прирожденную свободу и вмѣняютъ себѣ въ честь презрѣнное рабство, только бы позволено было наполнить чрево, хотя бы и среди насмѣшекъ, на какомъ либо обѣдѣ. Не такъ у насъ, ходящихъ предъ Богомъ и прилежащихъ умѣренности. Если причина вечери почтенна, то оцѣните и весь порядокъ дѣла, какъ онъ развивается изъ религіозной обязанности и не допускаетъ ничего легкомысленнаго, ничего распущеннаго. Садятся не прежде, пока произнесена будетъ молитва къ Богу; потомъ голодные ѣдятъ, сколько хотятъ, а жаждущіе пьютъ, сколько прилично честнымъ и воздержнымъ людямъ. Память, что ночью они должны вставать, чтобы помолиться Господу, умѣряетъ охоту ѣсть. Ихъ разговоры походятъ на разговоры тѣхъ людей, которые знаютъ, что ихъ слышитъ Богъ. По окончаніи вечери каждый умываетъ руки; приносятъ свѣчи и гостей просятъ пропѣть св. пѣснь, ими составленную, или мѣсто изъ свящ. писанія: тутъ-то видно, какъ каждый пилъ. Молитвою и оканчивается вся вечеря. Послѣ этого каждый удаляется, но не въ пещеры грабителей и убійцъ, не въ собранія праздношатающихся, не въ уголки распутства, а съ тѣмъ, чтобы продолжить ту же заботу объ умѣренности и честности, и не иначе, какъ если бы они были не на вечери, а въ благонравной школѣ". Такъ изображаетъ агапы Тертулліанъ и продолжаетъ: „что мы одни, тоже мы и въ собраніи; что каждый изъ насъ,—то мы всѣ, никому не вредя, ничьихъ правъ не нарушая. Если сходятся почетные мужи и добрые граждане, благочестивые и нравственные мужи, то это не конспирація, не политическій кружокъ партій, а вполнѣ законное собраніе"*).

*) Тертул. Апол. гл. 39; сравн. Пост. Ап. II, 28, Клим. Алек. Раедад. II, 2; 1 осн. Зл. бесѣд. 22, 27, 54.

Пока вечерями любви управлялъ дѣйствительно духъ христіанской любви, онѣ пользовались особеннымъ уваженіемъ и покровительствомъ церковной власти, такъ что, напр., Гангренскій соборъ презрителямъ агапъ угрожаетъ отлученіемъ *). Но страсти и слабости человѣческія, обыкновенно портящія самыя благія учрежденія, нашли доступъ и на вечери любви. Когда церковь распространилась по всюду и уже перестала страшиться гоненій, богатые и знатные начали стыдиться возлегать за братскою вечеріею вмѣстѣ съ незнатными и бѣдными. Они предпочитали учредить для этихъ послѣднихъ великолѣпныя пиршества, въ надеждѣ—богатымъ пожертвованіемъ заслужить милость Божію, заблужденіе, противъ котораго сильно ратовалъ св. Климентъ Александрійскій. Онъ требовалъ простаго и умѣреннаго обѣда и указывалъ на значеніе, которое имѣетъ агапа для общественно-христіанской жизни, если ею руководитъ христіанская любовь, а сопровождаетъ умѣренность **).

Изъ этого уже видно, что общая агапа была идеаломъ церковнаго попеченія о бѣдныхъ, но, къ сожалѣнію, она могла существовать только до тѣхъ поръ, пока общины были малы и пока учрежденіе агапъ не встрѣчало никакихъ препятствій. Съ наступленіемъ гоненій и увеличеніемъ христіанскихъ общинъ должно было послѣдовать уравненіе между богатствомъ и бѣдностію, избыткомъ и недостаткомъ въ другихъ формахъ. Бѣдные и теперь не были забыты. Забота доставлять хлѣбъ и вино для таинства Евхаристіи предоставлена была самимъ вѣрнымъ, и въ этомъ случаѣ было въ обычаѣ приносить на жертвенникъ гораздо болѣе, нежели сколько нужно было для совершенія таинства: изъ это-

*) Прав. 11.
**) Раедад. II, 1.

го-то избытка, остававшагося въ пользу клира и бѣдныхъ, и были діаконами удѣляемы части бѣднымъ. Имена жертвователей, обыкновенно, вписывались въ особые списки и читались громкимъ голосомъ въ особой молитвѣ предъ причащеніемъ, Особенно обильны были приношенія въ память умершаго, въ дни погребенія, бракосочетанія и памяти мучениковъ.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Путевыя замѣтки

и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Макарія въ поѣздку по за-Зейскому краю.

При вступленіи своемъ на Камчатскую каѳедру въ 1892 году, Преосвященнѣйшій Владыка задался цѣлію по возможности лично и непосредственно познакомиться со всею своей новой паствою. Съ самаго пріѣзда онъ и лѣтомъ и зимою предпринималъ поѣздки, причемъ въ первый же годъ своего служенія объѣхалъ болѣе половины епархіи, сдѣлавъ по сушѣ и морю до 8000 верстъ; затѣмъ глубокою осенью въ 1893 году совершилъ путешествіе вверхъ по Амуру до Екатерининской станицы, гдѣ и освятилъ церковь; зимою того же года намѣревался посѣтить и за-Зейскій край, но неожиданная болѣзнь продержала Владыку въ постелѣ до праздника Рождества и лишила возможности не только путешествія, но и служенія въ храмѣ въ воскресные и праздничные дни. После Рождества много разъ Владыка выражалъ желаніе посѣтить за-Зейскій край, но изрѣдка повторявшіеся приступы болѣзни замедляли исполненіе этого намѣренія. Наконецъ въ началѣ мая настоящаго года Преосвященнѣйшій Владыка вызвалъ въ городъ старѣйшаго изъ за-Зейскихъ священниковъ о. І. Михайлова и при помощи его опредѣлилъ маршрутъ поѣздки. Въ первый годъ своего служенія въ Камчатской епархіи Владыка уже посѣтилъ южную часть за-Зейскаго края, гдѣ расположены манчжурскія сектантскія, и православныя селенія; а въ настоящее путешествіе намѣренъ былъ объѣхать всѣ остальныя селенія. Въ виду значительнаго интереса, возбуждаемаго за-Зейскимъ краемъ, и несомнѣнно широкаго будущаго въ развитіи этого края, какъ главнаго колонизаціоннаго пункта въ Амурской области, считаемъ не лишнимъ подѣлиться съ интересующимися судьбою края тѣми впечатлѣніями и свѣдѣніями, которыя мы лично пріобрѣли во время путешествій съ Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ*) въ 1885 году и съ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ въ 1893 и 1894 году, а также путемъ бесѣдъ со старожилами и бывалыми людьми.

За-Зейскимъ краемъ называется довольно значительная по пространству въ Амурской области ровная и гладкая площадь, представляющая своею территоріею фигуру треугольника,—съ сѣвера граничащаяся рѣкою Селимджою, на юго-западѣ устьемъ Зеи при впаденіи ея въ Амуръ и на юго-востокѣ р. Буреею. Весь этотъ за-Зейскій край представляетъ изъ себя равнину; орошается онъ слѣдующими рѣками: *Селемджею*, составляющею лѣвый притокъ Зеи и протекающею на протяженіи 700 верстъ; рѣка судоходна верстъ на 200. Лѣвая береговая полоса рѣки верстъ на 100 отъ устья представляетъ стенную равнину, вполнѣ пригодную, по характеру почвы, для колонизацій, за исключеніемъ низменнаго лѣснаго пространства при впаденіи рѣки въ Зею. Южнѣе протекаетъ рѣка *Томь*, впадающая также въ Зею. Длина этой рѣчки до 250 верстъ. Прибрежная долина изобилуетъ разнообразными породами деревьевъ и особенно хвойнымъ лѣсомъ. Почва ея верстъ на 200 весьма плодородна, благодаря чему берега рѣки быстро заселяются переселенцами, перекочавывающими изъ Забайкалья и внутреннихъ губерній имперіи. Далѣе протекаетъ рѣка *Бѣлая*—впадающая въ Зею длиною до 115 верстъ. Долина ея хлѣбородна. Черноземный пластъ земли, по разсказамъ жителей, доходитъ до $1^1/_2$ аршинъ. Въ недалекомъ будущемъ долина этой рѣки несомнѣнно обратится въ цвѣтущій и населенный пунктъ. Затѣмъ слѣдуетъ рѣка *Будунда*, длиною до 70 верстъ; впадаетъ въ Зею. Долина этой рѣки весьма удобна для поселенія и по ней расположено много богатыхъ селъ, изъ коихъ нѣкоторыя, напр. Ивановское и Песчаноозерское насчитываютъ у себя отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ жителей. Въ Будунду впадаетъ рѣчка *Маньчжурка*, текущая на протяженіи 50 верстъ. Прибрежная долина ея удобна для поселенія; по ней расположены значительныя селенія: Андреевка съ молоканскимъ населеніемъ, Лазаревка съ православнымъ и другія. Рѣки, орошающія за-Зейскій край, впадающія въ Амуръ: *Айгунъ*, протекаю-

*) Бывшимъ епископомъ Камчатскимъ.

щая по мѣстности, занятой китайскими подданными. Долина рѣки плодородна, но не изобилуетъ лѣсомъ; *Гильчинъ* длиною до 70 верстъ. Въ долинѣ рѣки залегаетъ хорошій пластъ чернозема, почему мѣстность весьма плодородна и занята русскими и маньчжурскими поселеніями; *Топкача* и *Димъ*, впадающія въ Амуръ также одѣлены доброкачественностію почвы и имѣютъ около себя значительное населеніе; *Завитая* длиною до 300 верстъ. Долина рѣки на разстояніи около 200 верстъ отъ верховья болотиста, а въ дальнѣйшимъ теченіи представляетъ степную равнину, удобную для колонизаціи и занята уже крестьянскими поселеніями. Въ верховьяхъ этой рѣки въ изобиліи растетъ лиственичный лѣсъ, ежегодно сплавляемый къ устью рѣки и внизъ по Амуру; *Райчиха* длиною до 80 верстъ, подвергающаяся сильнымъ и бурнымъ разливамъ. Долина ея, изобилующая лѣсомъ разныхъ породъ (лиственица, береза, липа, дубъ, вязъ, кленъ и ильма) вполнѣ пригодна для поселеній. *Бурея*, имѣющая длину до 900 верстъ, на разстояніи 200 верстъ отъ устья доступна для пароходства, въ верховьяхъ же усѣяна порогами. Прибрежное пространство рѣки, особенно въ районѣ верхняго и средняго теченія, представляетъ мѣстность, по характеру почвы, не удобную для поселеній.

До прихода Русскихъ на Амуръ, какъ разсказываютъ старики маньчжуры и старожилы переселенцы, орошаемая вышеуказанными рѣками мѣстность была плотно заселена, но когда китайцы узнали, или, вѣрнѣе, стали догадываться, что скоро придутъ Русскіе и отберутъ эту землю, то немедленно стали нещадно выжигать лѣса и мало по малу и сами стали выселяться изъ этого края. Въ 1857 году, какъ извѣстно изъ донесенія графу Муравьеву, маіора Языкова, начальника линіи разставленныхъ постовъ на Амурѣ, Китайское начальство, вслѣдствіи взаимныхъ переговоровъ сдѣлало распоряженіе, чтобы всѣ Маньчжурскія селенія, находившіяся на лѣвомъ берегу Амура, переходили на правый берегъ.

Разсказываютъ, что гдѣ сейчасъ находится степь, тамъ лѣтъ 50 тому назадъ были лѣса, о чемъ свидѣтельствуютъ еще не сгнившіе пни; оправдывается предположеніе это еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время заимочные крестьяне разводятъ около своихъ усадьбъ цѣлыя рощи, каковыя можно встрѣтить въ каждой, даже весьма не значительной маньчжурской деревенькѣ. По заключеніи Айгунскаго трактата въ 1858 году, графъ Муравьевъ—Амурскій занялся вопросомъ о заселеніи новоприобрѣтеннаго края русскими колонизаторами. По рѣкѣ Амуру уже раньше было рѣшено поселить Забайкальскихъ казаковъ, а кого поселить въ глубь страны—вопросъ объ этомъ оставался открытыт. Графъ Муравьевъ выработалъ правила для заселенія свободныхъ мѣстъ Амурской области; этими правилами установлялись широкія льготы, для желающихъ перекочевать на Амуръ, дабы тѣмъ самымъ привлечь болѣе переселенцевъ въ область. Слухъ объ этихъ въ ново-пріобрѣтенномъ краѣ не замедлилъ оказать надлежащее дѣйствіе: ото-всюду изъ внутреннихъ губерній явились охотники двинуться на Амуръ. Между прочимъ въ числѣ первыхъ явились Менониткіе депутаты изъ Таврической губерніи Бердянскаго уѣзда. Осмотрѣвъ различныя мѣстности въ Амурской области, они облюбовали для колоніи мѣстность въ за-Зейскомъ краѣ по рѣкѣ Зеѣ, вверхъ по теченію до устья рѣки Бѣлой, приблизительно на протяженіи 50 верстъ, и отъ берега Зеи въ глубь страны верстъ на 30; площадь этого участка составляла около 1500 квадратныхъ верстъ. Кромѣ того Менонитскіе депутаты просили администрацію; а) разрѣшить имѣющимъ прибыть въ Амурскую область Менонитамъ, переселенцамъ, пользоваться въ Амурскомъ краѣ всѣми привиллегіями, Всемилостивѣйше дарованными имъ Высочайшею грамотою 6 сентября 1800 года; б) отвести на каждое семейство Менонита по 120 десятинъ, в) дозволить пользоваться лѣсомъ въ верховьяхъ Зеи во все время, пока будетъ существовать ихъ колонія; г) выдать при переселеніи въ ссуду по 300 рублей на каждую семью, съ тѣмъ чтобы возвратъ этого долга былъ назначенъ въ теченіи десяти лѣтъ по равной части, начиная уплату онаго по прошествіи первыхъ 10-ти лѣтъ послѣ прибытія на мѣсто. Ходатайство Менонитовъ о привиллегіяхъ для ихъ колонистовъ оставлено безъ послѣдствій, а выработаны общія правила для всѣхъ желающихъ переселиться въ Амурскую область, какъ русскихъ подданныхъ, такъ и иностранныхъ. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ правилъ: Пришедшіе на Амуръ переселенцы—крѣпостные люди становятся свободными со дня вступленія въ предѣлы края; прибывшіе безъ паспартовъ и видовъ не выселяются изъ области, но начальствомъ оставляются для свободнаго проживанія на избранныхъ ими мѣстахъ жительства, причемъ начальство увѣдомляетъ только, по личнымъ показаніямъ переселенцевъ, начальство тѣхъ мѣстъ, откуда они зашли; это правило однако не относилось къ каторжнымъ и другимъ лицамъ имѣющимъ клейма и знаки наказанія шпицрутенами. Переселенцы могутъ пользоваться пашнями, сѣнокосами и другими угодіями въ занятыхъ ими по собственному

выбору мѣстахъ, соразмѣрно съ возможностію каждаго домохозяина обработать занятую землю. Поселившіеся на Амурѣ сельскіе обыватели пользуются отведенными имъ землями безвозмездно въ теченіи 20 лѣтъ; подлежащіе рекрутской повинности освобождаются отъ отнесенія таковой въ теченіи 10 наборовъ и навсегда отъ податей и повинностей, коими были обложены въ мѣстахъ прежняго жительства, а недоимки прежнихъ лѣтъ съ нихъ слагаются.

Всѣ льготы, предоставленныя поселившимся на Амурѣ, не могли не прельщать добровольныхъ переселенцевъ. Первые колонизаторы двинулись на далекій Амуръ въ 1859 г изъ Таврической, Воронежской, Тамбовской, Самарской, Вятской, Пермской и Астраханской губерній. Первый опытъ доставки переселенцевъ правительство взяло на себя, но этотъ опытъ оказался очень неудачнымъ: во первыхъ, чрезмѣрно обременительнымъ для казны: каждый переселенецъ обошелся казнѣ до 500 рублей, а затѣмъ крайне тяжело отозвался на переселенцахъ—многіе изъ нихъ умерли въ дорогѣ. Большинство изъ переселенцевъ состояло изъ молоканъ и духоборцевъ; эти сектанты думали найти на Амурѣ большую свободу своимъ религіознымъ вѣрованіямъ, и эта мечта въ значительной степени облегчала имъ трудность пути. Прибывшіе на Амуръ колонизаторы и поселились въ за-Зейскомъ краѣ, и съ 1860 года сюда, т. е. въ за-Зейскій край, ежегодно стали прибывать переселенцы.

Въ 70-хъ годахъ этотъ притокъ переселенцевъ на время прекратился, но за то въ началѣ 80-хъ годовъ и до настоящаго времени переселенцы на Амуръ стремятся неудержимою волною и эта волна изъ года въ годъ все увеличивается и увеличивается. Такъ въ $189^4/_5$ году ожидается въ Амурскую область до 13 тысячъ переселенцевъ изъ разныхъ, по преимуществу южныхъ, губерній Имперіи. Въ настоящее время въ за-Зейскомъ краѣ насчитывается до 28 тысячъ крестьянскаго населенія, разселившагося по вышеупомянутымъ рѣкамъ. Кромѣ того здѣсь остались еще маньчжурскія поселенія, которыя начинаются отъ устья р. Будунды и тянутся до р. Амура полосою верстъ въ 5 постепенно расширяющеюся и доходящею до 35 верстъ. Жители этой мѣстности, какъ не успѣвшіе до заключенія Айгунскаго трактата, (16-го мая 1858 года), переселиться на китайскую территорію, оставлены по силѣ трактата на мѣстѣ прежняго жительства. Вотъ подлинныя слова трактата: ,,Находящихся по лѣвому берегу Амура и отъ Зеи на югъ до деревни Хормолдзинъ маньчжуръ оставить вѣчно на прежнихъ мѣстахъ ихъ жительства, подъ вѣдѣніемъ маньчжурскаго правительства съ тѣмъ, чтобы русскіе жители обидъ и притѣсненій имъ не дѣлали". Мѣстность занимаемая маньчжурскими элементами, весьма плодородна и удобна для веденія сельскаго хозяйства; одинъ недостатокъ—это отсутствіе крупнаго лѣса. Нѣкоторыя маньчжурскія деревеньки въ настоящее время разростаются въ очень большіе и многолюдныя селенія; ростъ послѣднихъ находится въ тѣсной зависимости отъ выгоднаго торговаго положенія, потому что все русское населеніе обязательно проѣзжаетъ черезъ полосу населенную маньчжурами, любящими, кромѣ хлѣбопашества и скотоводства, заниматься торговлею. Торговля эта главнымъ образомъ заключается въ сбытѣ ханшины (родъ водки). Этимъ продуктомъ они спаиваютъ почти все за-Зейское населеніе, ибо русская водка по своей относительной дороговизнѣ не можетъ конкуррировать съ ханшиной: (такъ $^1/_{20}$ вед. русской водки стоитъ 50—60 коп., а $^1/_{20}$ в. ханшины 15—20 коп.).

Благодаря торговлѣ, и нѣкоторымъ другимъ обстоятельствамъ, маньчжурская деревня Будунда, прежде незначительная, превратилась въ маленькій городокъ со множествомъ лавокъ и трактировъ на русскій ладъ. Ежегодный быстрый ростъ этой деревни частію обусловливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что селеніе расположено на главномъ проѣзжемъ трактѣ въ за-Зейскій край. Бываютъ времена въ дождливые и многоводные годы, что только черезъ этотъ трактъ и можно проѣхать за-Зеей, такъ какъ югу отъ Будунды по направленію къ Амуру тянется низменное пространство, обильно усѣянное озерами, топями и болотами.

Свящ. С. Тихвинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Колонизація Сибири и значеніе монастырей. Іеромонахъ Алексій (Осколковъ).

По мѣрѣ того, какъ подвигается впередъ устройство великаго Сибирскаго желѣзнаго пути, взоры и правительства и общества все пристальнѣе устремляются на невѣдомую почти до селѣ Сибирь, все настойчивѣе становятся вопросы о прочномъ закрѣпленіи за Россіей этой далекой окраины и примѣненіи наилучшихъ способовъ къ извлеченію неисчерпаемыхъ ея богатствъ на общерусскую пользу. Иностранцы, кажется раньше насъ поняли, какія сокровища скрываются въ нѣдрахъ Сибири, и вотъ недавно утвержденъ уставъ одной крупной иностранной компаніи для разработки естественныхъ богатствъ Сибири. Съ нашей стороны пущены въ ходъ и ждутъ

своего разрѣшенія проэкты объ организаціи на дальнемъ востокѣ и въ Сибири землевладѣнія дворянскаго, казачьяго и крестьянскаго, а въ то-же время по имѣющимся свѣденіямъ крестьяне уже и нынѣ ѣдутъ въ Сибирь десятками тысячъ. Такимъ образомъ, дѣло Русской колонизаціи въ Сибири ставится на прочную почву, а судя по возникшему въ Комитетѣ Наслѣдника Цесаревича предположенію о постройкѣ церквей по линіи Сибирской желѣзной дороги, пріобрѣтаетъ характеръ истинно-русскій, православный. Къ участію въ дѣлѣ колонизаціи привлечены и монастыри, и Іеромонаху Алексію Осколкову уже поручено устройство иноческой обители на дальнемъ востокѣ, близъ станціи *). Петропавловской. Это, по общему убѣжденію, лишь первый шагъ, за которымъ не замедлятъ послѣдовать другіе. Устроеніе иноческихъ обителей въ Сибири привѣтствуется печатью, какъ мѣра, плодотворность которой удостовѣрена исторіей.

Вся русская исторія, читаемъ въ »Московск. Вѣдом.« свидѣтельствуетъ, что обители всегда имѣли огромное значеніе въ дѣлѣ закрѣпленія новыхъ владѣній за Россіей, Эти скромныя обители, съ ихъ монахами, не разъ имѣли весьма важное вліяніе на судьбы всей Россіи, и Государство не можетъ пренебрегать этимъ важнымъ элементомъ въ дѣлѣ колонизаціи. Но даже и въ чисто экономическихъ интересахъ учрежденіе монастырей на дальнемъ востокѣ крайнѣ желательно. Всѣ монастыри являлись и являются отличными хозяевами. Находящіяся въ ихъ владѣніи земли не истощаются и ихъ лѣса не вырубаются. Отводъ земель монастырямъ можетъ быть обставленъ разными условіями, гарантирующими отъ возможныхъ злоупотребленій При этомъ будетъ еще и ручательство въ томъ, что отведенныя земли закрѣпощены за Россіей, что онѣ не будутъ за безцѣнокъ проданы иностранцамъ или евреямъ, что учрежденныя обители всегда будутъ оплотами православія и Русской народности. Повторяемъ, отводъ земель подъ монастыри, имѣетъ то важное значеніе, что монастыри являются у насъ нетолько духовными, но и экономическими центрами. Они даютъ хорошія заработки массѣ окрестнаго населенія; они кормятъ безплатно поклонниковъ (правда не всѣ); они являются школами, не только духовной, но и практической мудрости. Вотъ почему этотъ вопросъ въ данномъ случаѣ пріобрѣтаетъ чрезвычайную важность. Если мы желаемъ закрѣпить за собой наши окраины, то безъ устройства монастырей обойтись нельзя. Земли жалѣть нечего: въ Сибири ея много. Во всякомъ случаѣ эта земля будетъ въ вѣрныхъ рукахъ, и кромѣ того, Правительство всегда имѣетъ возможность устранить возникающія злоупотребленія гораздо легче, чѣмъ если земли перейдутъ въ частныя руки, особенно въ руки иностранныя.

Какого же порядка держатся при устройствѣ въ Сибири монастырей и на какой счетъ ихъ соорудить? Обитель въ Приамурскомъ краѣ, о которой было упомянуто, устраивается при содѣйствіи Св. Сунода, мѣстнаго Преосвященнаго Начальника края, слѣдовательно имѣетъ постановку оффиціальную. Но возможна и другая не оффиціальная постановка, о которой писалъ въ своемъ донесеніи Св. Суноду въ 1862 году первый Архіепископъ Камчатскій Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій. Мнѣніе этого Святителя воспроизведено въ Камчатскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ **).

*) Близъ озера Петропавловскаго. Примѣч. ред.
**) См. № 4-й Камчат. Епар. Вѣд. Примѣч. ред.

Слѣдуя плану, начертанному Высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ, нужно предоставить насажденіе монастырей иниціативѣ и энергіи частныхъ лицъ Планъ этотъ имѣетъ за собой тотъ аргументъ, что такъ именно вообще устраивались монастыри въ древней Руси. Трудность же плана заключается въ томъ, что въ настоящее время рѣже, чѣмъ въ древности встрѣчаются самоотверженные подвижники, которые не устрашились-бы трудовъ и лишеній, соединенныхъ съ иноческою жизнью въ Сибирскихъ степяхъ и тайгахъ. Правда, самые эти труды и лишенія заманчивы для иноковъ-идеалистовъ и, быть можетъ, найдутся даже изъ среды молодыхъ постриженниковъ-академистовъ желающіе испытать и закалить свои силы на этомъ поприщѣ Поприще же предстоитъ вполнѣ достойное иноковъ съ высшимъ образованіемъ, потому что задача монастырей, имѣющихъ появиться въ Сибири, не можетъ быть заключена въ рамки строго-экономическія; не матеріальную только культуру должны будутъ распространять Сибирскіе монастыри, но также и духовное просвѣщеніе. Сибирскіе монастыри обязательно должны будутъ заводить школы и съ помощью школъ, равно и другихъ миссіонерскихъ средствъ утверждать христіанство среди языческаго и магометанскаго населенія, и въ населеніи христіанскомъ поселять миръ и любовь. Въ настоящее время къ стыду христіанства, въ Сибири царитъ вражда и непріязнь между православными и раскольниками (»Церков. Вѣст.« 1894 г. № 32.)

Отецъ Алексѣй, взявшій на себя миссію устроенія монастыря въ Приамурскомъ краѣ, происходитъ изъ стариннаго дворянскаго рода Осколковыхъ, изъ Великаго Новгорода, гдѣ еще въ 1375 году Осколковы были »именитыми людьми« Замѣчательно, что предки о. Алексѣя не мало были замѣшаны въ Сибирскія дѣла. Сначала они конкурировали со знаменитыми Строгановыми. Затѣмъ одного изъ предковъ, Григорія Аѳанасьевича Осколкова мы встрѣчаемъ уже на Байкалѣ, гдѣ, совмѣстно съ Іеромонахомъ Макаріемъ, въ 1681 году онъ учреждаетъ Посолскій монастырь. Въ 1713 году Григорій Осколковъ прибылъ съ караваномъ въ Пекинъ и послалъ Богдыхану просьбу о дозволеніи присылать въ Пекинъ православныхъ священниковъ; эта просьба была Богдыханомъ уважена.

Не менѣе интересна жизнь о. Алексѣя. Окончивъ курсъ во II кадетскомъ корпусѣ въ 1853 году, онъ былъ произведенъ въ офицеры артиллеріи и 18 лѣтъ отъ роду началъ жизнь подъ Севастополемъ, гдѣ обнаружилъ полную отвагу. Затѣмъ онъ по окончаніи войны, служилъ въ Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи и въ мастерской Техническаго Института. Оставивъ военную службу, Осколковъ поступаетъ членомъ Литовской повѣрочной комиссіи въ Кобринскій уѣздъ. Затѣмъ мы его видимъ уже въ качествѣ крупнаго желѣзнодорожнаго подрядчика. Вслѣдствіе неизвѣстнаго душевнаго потрясенія, онъ бросаетъ подряды, ликвидируетъ дѣла и, оставивъ все свое имѣніе и дома на руки управляющихъ, уѣзжаетъ въ Америку въ 1873 г. Проживъ въ Америкѣ нѣсколько лѣтъ и, къ стати, объѣхавъ весь свѣтъ, Осколковъ узнаетъ о войнѣ съ Турціей, и въ 1877 году онъ уже на Балканахъ съ просьбою принять его въ дѣйствующую армію, но Плевна уже была взята, война скоро кончилась, и вотъ мы видимъ Осколкова на Аѳонѣ, гдѣ онъ весьма близко подружился съ покойнымъ настоятелемъ Русскаго Пантелеймонова монастыря о. Макаріемъ и тоже покойнымъ настоятелемъ

Іерусалимской миссіи о. Антониномъ. Здѣсь, на Аѳонѣ, наконецъ, Осколковъ нашелъ душевный покой, коего искалъ по всему свѣту и во всѣхъ профессіяхъ. Нѣсколько лѣтъ отецъ Алексѣй прожилъ здѣсь отшельникомъ, когда въ 1892 году о. Антонинъ пригласилъ его расписать (о. Алексѣй отличный живописецъ) храмъ св. ап. Петра, на Яффѣ, въ саду св. Тавиѳы. Вскорѣ за тѣмъ перешелъ онъ въ Камчатскую епархію съ порученіемъ устроить на Амурѣ иноческую обитель.

Онъ нашелъ уже подходящее для монастыря мѣсто и составилъ подробный его планъ. Намѣченное мѣсто лежитъ въ 50 верстахъ отъ Хабаровска. Этотъ участокъ имѣетъ видъ четвероугольника, площадь котораго состоитъ приблизительно изъ 30,000 десятинъ. Значительную часть этого участка занимаетъ озеро Петропавловское. Озеро это глубоко и весьма обильно рыбой. Монастырь предположено построить на мысѣ, выдающемся въ озеро, въ сѣверной его части. На первое время главное богатство обители будутъ составлять рыболовство и скотоводство; затѣмъ, конечно, будутъ произведены запашки. И такъ мѣсто найдено; но нужны люди, которые могли-бы положить на этомъ мѣстѣ прочное основаніе иноческой обители, нужны для о. Алексѣя надежные помощники и сотрудники. И вотъ о. Алексѣй предпринялъ путешествіе съ береговъ Амура и Уссури на знакомый ему Аѳонъ, чтобы здѣсь, среди русской монашествующей братіи, привыкшей къ суровымъ подвигамъ, найти 5—6 человѣкъ, которые рѣшились-бы вмѣстѣ съ нимъ на великій трудъ—ѣхать въ далекій край для устройства монастыря въ малолюдной, дикой (?) пустынѣ. О. Алексѣй прибылъ на Аѳонъ въ Іюнѣ сего года (Православн. Благовѣст. 1894 г. № 15).

ОТЪ ПРИАМУРСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Лица, желающія сдѣлать вновь основанному въ г. Хабаровскѣ Приамурскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества пожертвованіе книгами, рукописями, чучелами, скелетами, инородческими костюмами, монетами, минералогическими коллекціями, археологическими находками, или вообще какими либо, имѣющими научное значеніе, предметами, по увѣдомленіи о таковомъ желаніи г. Предсѣдателя или Правителя дѣлъ, могутъ получать отъ Отдѣла особое открытое предписаніе для безплатной пересылки по почтѣ упомянутыхъ предметовъ въ тюкахъ не болѣе одного пуда вѣсомъ (§ 15 Устава Географическаго Общества и § 10 Высочайше утвержденнаго Положенія о Приамурскомъ его Отдѣлѣ). Подлинное подписалъ Предсѣдатель *Н. Гродековъ* и Правитель дѣлъ *Сл. Монковскій*.

ХРОНИКА.

9-го октября. Его Преосвященство за литургіею въ каѳедральномъ соборѣ рукоположилъ діакона Михаила Павлова во священника и воспитанника семинаріи Іоанна Серговскаго во діакона.

15-го октября. Его Преосвященствомъ за литургіею были рукоположены діаконъ І. Серговскій во священника и воспитанникъ семинаріи Григорій Андреевъ во діакона.

17-го октября. Торжественная литургія, а послѣ литургіи молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства, были совершены въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдь въ обычное время произнесъ каѳедральный протоіерей Александръ Сизой.—Рукоположены діаконъ Гр. Андреевъ во священника и псаломщикъ Іоаннъ Попковъ во діакона.

21-го октября. По полученіи телеграфнаго извѣстія о кончинѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, Его Преосвященствомъ была совершена панихида въ каѳедральномъ соборѣ въ 3 часа дня, при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи Начальника области, чиновъ военныхъ и гражданскихъ и народа.

22-го октября. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. Проповѣдь во время причастнаго была произнесена ключаремъ собора священникомъ І. Коноплевымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство, духовенство и всѣ чины военные и гражданскіе, во главѣ съ г. Начальникомъ области, присягнули БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ II, и его законному НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ГЕОРГІЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ. Соборъ былъ переполненъ народомъ, и замѣтно было, что собравшіеся со слезами на глазахъ молились, потрясенные кончиной Государя Императора Александра III; и первые же слова присяги, торжественно произнесенныя самимъ владыкой, слезы печали превратили въ слезы умилительнаго торжества и всѣ слова присяги, какъ однимъ, повторялись тысячей голосовъ глубоко, всѣмъ сердцемъ преданныхъ своему Государю сынамъ Россіи, заброшенныхъ на далекія окраины своего дорогаго отечества. Торжество закончилось молебствіемъ о Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ II. Послѣ молебна на площади соборной были приведены къ присягѣ мѣстныя войска и народъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Камчатская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія О о. Благочинныхъ и настоятелей церквей съ церковными старостами, что въ Комитетѣ по устройству церквей Приамурскаго края имѣются въ продажѣ полученныя нынѣ:

Полныя священническія облаченія 13-ти сортовъ на малый, средній и большой ростъ (на малый и большой ростъ по одному экземпляру, а на средній 10 экз:)., цѣною отъ 75 коп. до 5 руб. за аршинъ.

Діаконскія облаченія, всѣ на средній ростъ.

Воздухи къ облаченіямъ.

Подризники на средній ростъ: изъ моаре голубыя, бѣлыя, желтыя,—изъ шерстянныхъ матерій пунцовыхъ, синихъ, голубыхъ, сиреневыхъ, изъ бурсы голубой, зеленой и бѣлой и изъ атласа голубаго, пунцоваго и синяго.

Херувимы шитые по картѣ, для воздуховъ.

Евангелія напрестольныя 10-ти вершк. серебрянныя кругомъ опайныя: гильошированной работы, чеканное съ эмалью и чеканныя, отъ 370 до 475 руб.

Евангелія молебныя въ бархатѣ съ серебрянными углами и срединами по 25 руб. и опайныя аплике по 18 руб.

Дарохранительницы серебряныя и бронзовыя.

Дароносицы серебряныя готическія и крестомъ,

Кресты напрестольныя и требные серебряные.

Плащаницы выносныя съ предстоящими, писанныя, лопасти шиты, съ кистями.

Плащаницы напрестольныя, съ предстоящими, писанныя по малиновому атласу и однотѣльная по голубому атласу въ 30 р.

Хоругви металлическія съ древками: въ 5-ть лопастей и въ три лопасти.

Хоругви шитыя по малиновому бархату съ бахромою, кистями и прочимъ приборомъ.

Хоругви по малиновому атласу, писанныя сусальнымъ золотомъ.

Хоругви по зеленой и шелковой матеріи—по зеленому, синему и красному сукну.

Кадила серебрянныя золоченыя. серебрянныя бѣлыя, мельхіоровыя и аплике трехъ сортовъ.

Пасхальные трехсвѣчники серебряные и бронзовые золоченые.

Ковши для теплоты серебряные и аплике.

Губки антиминсныя.

Копія стальныя съ серебрянными ручками.

Лампадки для масла серебрянныя и аплике трехъ сортовъ.

Лампады для свѣчь 5 и 9 вер. въ діаметрѣ.

Блюда для благословенія хлѣбовъ четырехъ сортовъ.

Чаши водосвятныя большія и малыя.

Панихидницы.

Трупцы съ костянною и серебряною ручками.

Кувшины для святой воды.

Кропила съ металлическою и канительною ручками.

Ящики крестильные съ приборами, оправленными въ серебро.

Вѣнцы вѣнчальные трехъ сортовъ.

Купели мѣдныя съ поддонами и безъ поддоновъ.

Подсвѣчники выносныя 3-хъ сортовъ.
» полумѣстныя 2-хъ »
» мѣстныя 2-хъ »
» тройныя 2-хъ »
» пятерныя 2-хъ » } съ металлическими свѣчами
» семерныя 3-хъ » }

Паникадила въ 1 ярусъ въ 6 и 9 свѣчь.
» въ 2 яруса въ 18 и 24 свѣчи.
» въ 2 яруса въ 30, 35 и 36 свѣчь.

Щитки для зажиганія паникадилъ.

Фонари для крестнаго хода и подвѣсные.

Парча аплике, серебрянная.

Рипсъ зеленый.

Бархатная парча.

Тесьма и бахрома аплике и серебрянная.

Кисти бѣлыя и желтыя въ 1¼ и въ 2 вершка.

Пуговицы для облаченій, фелеграновыя.

Бубенцы серебрянныя.

Для гробовъ гасъ въ 1, 1½ и 2 вершка.

» » бахрома 1, 1¼ и 1½ вершка.

» » кисти въ 1, 1½ и 2 вершка.

Иконы въ кіотахъ серебрянныя и аплике въ 1, 5, 6 и 7 верш

Кіоты для иконъ 5, 6, и 7-ми вершковъ вышины.

Книги конторскія въ 1, 2 и 4 дести.

Колокола мѣдные хорошаго тона и сильнаго звука по 25 р. пуд

и языки желѣзныя по 10 руб. пудъ.

Книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. Октября 30-го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская- 148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Ноября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Архипастырское благословеніе.—Архипастырская награда.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.

Высочайшее повелѣніе

о порядкѣ возношенія при Богослуженіяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фамиліи, объявленное въ телеграммѣ Его Превосходительства, Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 октября 1894 г. № 1739146.

ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно при Богослуженіяхъ совершать возношеніе ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фамиліи въ слѣдующемъ порядкѣ: о БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМЪ, САМОДЕРЖАВНѢЙШЕМЪ ВЕ-

ЛИКОМЪ ГОСУДАРЕ нашемъ, ИМПЕРАТОРЕ НИКОЛАЕ АЛЕКСАНДРОВИЧЕ всея Россіи, о МАТЕРИ ЕГО БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНЕ ИМПЕРАТРИЦЕ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ, о ВЫСОКОНАРЕЧЕННОЙ НЕВѢСТЕ ЕГО БЛАГОВѢРНОЙ ГОСУДАРЫНЕ ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЕ АЛЕКСАНДРЕ ѲЕОДОРОВНѢ, о НАСЛѢДНИКЕ ЕГО БЛАГОВѢРНОМЪ ГОСУДАРЕ-ЦЕСАРЕВИЧЕ и ВЕЛИКОМЪ КНЯЗЕ ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ ЦАРСТВУЮЩЕМЪ ДОМѢ.

Указъ Святѣйшаго Сунода.

отъ 17 августа 1894 г. № 3 на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, о разрѣшеніи Хозяйственному Управленію при Св. Сунодѣ распредѣлить въ постоянное содержаніе съ 1-го января 1894 г. между 1314 причтами 55 епархій и Грузинскаго Экзартата окладъ жалованья въ суммѣ, за вычетомъ 2%, 489924 руб. 83 коп.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюля сего года № 14456, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святѣйшемъ Сунодѣ Управленію ассигнованные на текущій годъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 28 день декабря 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500000 рублей, а за вычетомъ изъ нихъ 2% на пенсіи, 489924 рубля 83 копѣйки распредѣлить въ постоянное, съ 1-го января 1894 года, содержаніе поименованнымъ въ предложенной вѣдомости 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата ПРИКАЗАЛИ: Согласно настоящему предложенію

Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному при немъ Управленію ассигнованные ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 28-й день декабря 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500000 рублей, а за вычетомъ 2% на пенсіи, 489924 рубля 83 копѣйки, по § 6 ст. 1 дѣйствующей финансовой смѣты Святѣйшаго Сунода текущаго года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, распредѣлить въ постоянное, съ 1-го января 1894 года, содержаніе 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата, поименованныхъ въ означенной вѣдомости. 2) Распредѣляемое нынѣ изъ вышеупомянутыхъ 500000 рублей содержаніе назначается къ отпуску причтамъ съ 1-го января текущаго года, на весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено, и такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ не комплекта причтовъ, то предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распредѣлить эти остатки въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ постояннаго содержанія изъ казны, съ будущаго года. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сунодѣ Управленіе, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ 55 епархій и Грузино-Имеретинской Сунодальной Конторѣ послать печатные циркулярные указы съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначается жалованье. Подлинный указъ Св. Сунода подписали: Оберъ-Секретарь Ушаковъ, Секретарь Ал. Осѣцкій.

Приложеніе къ циркулярному указу, отъ 17 августа 1894 г. № 3.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе, на счетъ 500000 руб., а за вычетомъ 2% на пенсіи 489924 р. 83 к., ассигнованныхъ изъ казны по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Сунода 1894 года.

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ЕПАРХІЙ И ПРИХОДОВЪ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Отпускалось изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода.		Предполагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1894 года.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Камчатская епархія.						
1	С. Райчиха, Амурской области:						
	священникъ	—	—	—	—	490	—
	псаломщикъ	—	—	—	—	196	—
	на разъѣзды причту . .	—	—	—	—	120	—
	на церковныя потребы .	—	—	—	—	25	—
	Итого по Камчатской .	—	—	—	—	831	—

Подлинную вѣдомость подписали:

Оберъ-Секретарь *Ушаковъ.*

Секретарь *Ал. Осьцкій.*

АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 25-го октября 1894 года № 155/414, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: корейцу сел. Синеловки, Южно-Уссурійскаго края, Петру *Кванхыни-Пахъ* за заслуги, оказанныя имъ въ дѣлѣ постройки общежитія для учениковъ Синеловской школы и помѣщенія для священника и псаломщика, преподать Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленной грамоты.

АРХИПАСТЫРСКАЯ НАГРАДА.

Псаломщикъ Больше-Михайловской Михаило-Архангельской церкви Петръ *Гудковъ* за полезное и усердное служеніе Его Преосвященствомъ, 25-го октября 1894 г. награжденъ стихаремъ.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Камчатской Духовной Консисторіи, отъ 25-го октября 1894 г. № 154/413.

Камчатская Духовная Консисторія слушали: рапортъ Благочиннаго VI участка, священника Іоанна Михайлова, отъ 20-го октября 1894 г. № 313, о самовольномъ отъѣздѣ псаломщика Ивановской Іоанно-Богословской церкви Константина Писарева изъ села Ивановскаго въ г. Благовѣщенскъ, вопреки увѣщаніямъ его, о. Благочиннаго, и отказѣ въ грубой формѣ псаломщика Писарева подчиниться требованію о. Благочиннаго не отлучаться съ мѣста службы. Законъ: Св. зак. т. III Уст. о службѣ Правит., изд. 1876 г.; ст. 764: „Никто не можетъ самовольно оставить своего мѣста, или прекратить исполненіе обязанностей, съ службою его сопряженныхъ, прежде, нежели объявлено ему будетъ законное отъ

оной увольненіе". „Улож. о наказ. уголов. и исправ., изд. 1885 г.; ст. 384-ая: „Чиновникъ, самовольно прервавшій отправленіе своей должности прежде надлежащаго отъ оной увольненія, подвергается: денежному взысканію не свыше 500 руб., но буде отъ сего произойдетъ важное въ дѣлахъ упущеніе или замѣшательство, или же какой либо вредъ или убытокъ казнѣ, обществу, или частнымъ лицамъ, то онъ, сверхъ обязанности вознаградить за сей вредъ или убытокъ, приговаривается, смотря по обстоятельствамъ дѣла, къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, или къ исключенію навсегда изъ службы, или заключенію въ тюрьмѣ отъ 4-хъ до 8-ми мѣсяцевъ. Ст. 393-я: „За явно оказанное начальству въ дѣлахъ службы ослушаніе, кромѣ лишь случая, если бы начальникъ потребовалъ чего либо противозаконнаго, виновный приговаривается, смотря по роду ослушанія, важности дѣла, званію лица, коему оное оказано, и другимъ обстоятельствамъ дѣла: или къ строгому выговору безъ внесенія или съ внесеніемъ сего въ послужной списокъ, или къ аресту на время отъ 3-хъ до 7-ми дней, или къ вычету изъ времени службы отъ 3-хъ мѣсяцевъ до одного года, или, наконецъ, къ отрѣшенію отъ должности. ПРИКАЗАЛИ: Такъ какъ псаломщикъ Константинъ Писаревъ, самовольно оставивши должность псаломщика при Ивановской Іоанно-Богословской церкви, вопреки увѣщаніямъ Благочиннаго, священника Іоанна Михайлова, уѣхалъ въ г. Благовѣщенскъ и при томъ дозволилъ себѣ сдѣлать грубость и явное неповиновеніе своему прямому начальнику—священнику и въ тоже время Благочинному, Консисторія, на основаніи 393-й ст. Уст. о наказ., изд. 1885 г., опредѣляетъ: сдѣлать псаломщику Константину Писареву строгій выговоръ со внесеніемъ онаго въ послужной его списокъ и настоящее опредѣленіе отпечатать, для свѣдѣнія всего духовенства, въ Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ опредѣленіи Консисторіи Его Преосвященствомъ, отъ 26-го октября 1894 года № 1487/2114, положена слѣдующая резолюція: „Исполнить; съ предупрежденіемъ (псаломщику Писареву), что при первомъ послѣ сего повтореніи имъ подобнаго ослушанія, грубости онъ будетъ исключенъ не только изъ клира, но и духовнаго вѣдомства".

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности. Протоколомъ Камчатской Духовной Консисторіи, отъ 24 октября 1894 г. № 6/197, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, бывшій канцелярскій служитель Порфирій *Росляковъ* принятъ на службу, съ опредѣленіемъ его въ штатъ Камчатской Духовной Консисторіи.

Новорукоположенный священникъ Іоаннъ *Серговскій* резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1894 г., опредѣленъ къ Средне-Бѣльской церкви.

Благовѣщенскій мѣщанинъ Михаилъ Павловъ *Илляскинъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1894 г. № 2039, назначенъ и. д. псаломщика Средне-Бѣльской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19-го октября 1894 г. № 2053, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви въ с. Ивановскомъ Константинъ *Писаревъ* перемѣщенъ къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, а на его мѣсто къ Ивановской церкви назначенъ и. д. псаломщика Александръ Остроумовъ.

Псаломщикъ Бѣльско-Троицкой церкви Николай *Просольныхъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19-го

октября 1894 г. № 2053, переведенъ къ Черемховской Михаило-Архангельской церкви.

Новорукоположенный священникъ Григорій *Андреевъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го октября 1894 г. № 2054, назначенъ къ Пузиновской церкви.

Новорукоположенный діаконъ Іоаннъ *Поповъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1894 г. № 2038, назначенъ къ Іоанно-Богословской церкви при Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Псаломщикъ Завитинской Михаило-Архангельской церкви Евграфъ *Мозжеринъ* и псаломщимъ Ильинской, на р. Диму, Казанской церкви Василій *Тимановъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20-го октября 1894 года № 2064, переведены для пользы службы одинъ на мѣсто другаго.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24 октября 1894 г. № 2084, псаломщикъ Константинъ *Писаревъ* отчисленъ отъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви и прикомандированъ къ градо-Благовѣщенскому каѳедральному собору.

Принятый на службу въ Камчатскую епархію изъ Симбирской псаломщикъ Петръ *Богородицкій* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24-го октября 1894 г. № 2084, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Верхне-Уссурійской Ильинской церкви а учитель церковно-приходской школы, въ приходѣ Благовѣщенской новособорной церкви, Филиппъ *Ушаковъ* назначенъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей къ Благовѣщенскому новому собору.

Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства мѣщанинъ г. Тюкалинска, Тобольской губерніи, Антонъ *Шимановскій* назначенъ третьимъ псаломщикомъ градо-Николаевскаго Приморскаго собора, съ обязательствомъ

нести клиросное послушаніе при Благовѣщенскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27-го октября 1894 года № 2119, уволенный изъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи воспитанникъ Илья *Коржъ* назначенъ псаломщикомъ къ Анновской церкви.

Состоящій на должности псаломщика при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви запрещенный священникъ Иларіонъ *Литвинцевъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1894 г. № 2040, разрѣшенъ въ священнослуженіи и предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24 октября 1894 г. № 2085, назначенъ къ Анновской церкви, подъ особый надзоръ Благочиннаго, для отправленія пастырскихъ обязанностей по приходу сей церкви.

Увольненіе изъ духовнаго вѣдомства. Псаломщикъ Игнатьевской церкви Александръ *Саламатовъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го октября 1894 г. № 2045, уволенъ изъ духовнаго вѣдомства.

Утвержденіе въ должностяхъ церковностроительнаго комитета. Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 12-го октября 1894 г. № $^{143}/_{393}$, утверждены: Начальникъ Южно-Уссурійскаго округа Александръ *Сухановъ*, его помощникъ Степанъ *Хабаровъ*, военный инженеръ *Жигалковскій*, лѣсничій Николай *Боголюбовъ*, причтъ Никольской церкви съ церковнымъ старостою, Никольскій волостной старшина *Павлюковъ*, сельскій староста Никольскаго общества, и крестьяне села Никольскаго Спиридонъ *Назаренко*, Алексѣй *Кожевниковъ*, Матвей *Могилевскій* и Кириллъ *Калашниковъ* – въ званіи членовъ церковностроительнаго, въ селѣ Никольскомъ, Комитета, а мѣстный священникъ Павелъ *Мичуринъ* – въ должности

предсѣдателя сего Комитета и, кромѣ того, изъ среды членовъ Комитета утверждены въ обязанностяхъ: помощникъ Окружнаго Начальника г. Хабаровъ—казначея Комитета, священникъ с. Никольскаго Михаилъ *Воронов*ъ—дѣлопроизводителя, а крестьяне Спиридонъ *Назиренко* и Алексѣй *Кожевников*ъ—въ обязанностяхъ лицъ, имѣющихъ надзоръ за матеріалами и веденіе по нимъ отчетности.

Разрѣшеніе на построеніе часовни. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15-го октября 1894 года № 2016, разрѣшено казакамъ поселка Невельскаго, Южно-Уссурійскаго края, построеніе въ ихъ поселкѣ часовни безъ алтаря.

Присоединеніе къ православію.

Противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ 15-го октября 1894 года въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ просвѣщенъ св. крещеніемъ крестьянинъ изъ ссыльныхъ Иркутской губерніи, Киренскаго округа, Чечуйской волости, селенія Баньщиковскаго, Яковъ Абрамовъ *Роттъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 41 года, и его три сына: Іосифъ 11 лѣтъ, Веніаминъ 9 лѣтъ и Борисъ 2½ лѣтъ.

Тѣмъ же священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ 28-го октября 1894 года въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ просвѣщена таинствами св. крещенія и св. мѵропомазанія дочь Благовѣщенскаго мѣщанина, дѣвица Матрона Иванова *Лештаева*, молоканской секты, 15 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ, съ нареченіемъ ей при крещеніи того же имени Матроны.

Противораскольническимъ миссіонеромъ, священникомъ Василіемъ Поповымъ 27 октября 1894 года присоединенъ къ православію крестьянинъ Забайкальской области, Верхнеудинскаго округа, Мухоршибирской волости, раскольникъ безпоповскаго толка, Діомидъ Іереміевъ *Кравцов*ъ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября. **№. 21.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Къ исторіи Хабаровской церкви (окончаніе).—Извѣстія.—Хроника.—Отъ Приамурскаго отдѣла географическаго общества.

СЛОВО,

произнесенное 22 октября 1894 г. за литургіей въ Благовѣщенскомъ каѳедральномъ соборѣ по случаю торжества возшествія на престолъ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

«Однажды Я поклялся святостію Моею: солгу ли Давиду? Сѣмя его пребудетъ вѣчно и престолъ его, какъ солнце предо Мною; во вѣкъ будетъ твердъ»... (Псал. 88, 36-38).

Такъ клялся Господь Давиду.

Твердъ, незыблемъ престолъ Царей нашихъ. Таковымъ онъ и долженъ быть, такъ какъ онъ есть поистинѣ «престолъ Самого Господа Бога», какъ и престолъ Давида и Соломона (1 Парал. 29, 23).

Вышній, владѣющій царствомъ человѣческимъ и дающій его, ему же восхощетъ (Дан. 4, 22), Самъ посаждаетъ Царей нашихъ на „престолъ Свой“. какъ нѣкогда Давида, котораго избралъ Онъ и привелъ пасти народъ Свой, Іакова, и наслѣдіе Свое, Израиля“ (Псал. 77, 70-71), или Соломона, котораго царица Савская,

пораженная его мудростію и богатствомъ, восхвалила такъ: „да будетъ благословенъ Господь Богъ твой, который благоволилъ посадить тебя на престолъ Свой въ царя у Господа Бога твоего. По любви Бога твоего къ Израилю, чтобы утвердить его во вѣки, Онъ поставилъ тебя царемъ надъ нимъ творить судъ и правду“ (2 Парал. 9, 8).

Въ этой мысли утверждаетъ насъ исторія царствующаго надъ нами Дома Романовыхъ. Изъ этой исторіи мы видимъ, что Цари наши не сами присвоили себѣ власть царскую, а были призваны Богомъ. Смуты междуцарствія послѣ законнаго Государя, сына Іоанна Грознаго Ѳеодора Іоанновича,—послѣдняго царя изъ рода Рюрика,—бѣдствія отъ враговъ внѣшнихъ—поляковъ и внутреннихъ—бояръ, искавшихъ власти, привели народъ русскій къ сознанію необходимости избрать своего царя законнаго; и общій голосъ народный указалъ тогда (1613 г.) на Михаила Ѳеодоровича Романова, родоначальника нынѣ царствующаго надъ нами Дома. Этотъ общій народный голосъ былъ *голосъ Божій*. Самъ Богъ избралъ царя народу Своему, какъ нѣкогда Израилю.—На Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ почило благословеніе Божіе и „отъ плода чрева“ его Господь доселѣ въ продолженіи почти трехъ столѣтій посаждалъ и посаждаетъ Царей „на престолѣ Его“, какъ нѣкогда во Израилѣ, по обѣтованію царю Давиду (Псал. 131, 11). Потомки его по мудрому закону престолонаслѣдія, съ благословенія Божія, законно наслѣдуютъ власть царскую другъ отъ друга въ родѣ своемъ.

Принявъ власть свою отъ Бога, „владычествующаго на всѣми, иже на небеси и на земли“ (1 Парал. 19, 11), Цари наши суть намѣстники Божіи, слуги Его. Къ нимъ относятся слова Божіи: „слышите царіе и разумѣйте, яко дана есть отъ Господа держава вамъ и сила отъ Вышняго, яко слузи суще царства Его“: Какъ намѣстники Божіи, слуги Его, Цари наши во власти своей не ограничены никѣмъ изъ живущихъ на землѣ, самодержавны. Нашъ Царь самодержавный, неограниченный *„все, еже восхощетъ, сотворитъ. И кто речетъ ему: что твориши* (Эклез. 8, 3-4)? Его ограничиваетъ только Богъ, давшій ему власть, только Онъ „истяжетъ дѣла его и помышленія его испытаетъ“, и „крѣпко настоитъ испытаніе“ ему, какъ державному (Прем. Солом. 6, 1. 8). Но Богъ всемогущій—и помощникъ Его. „Сердце царево въ рукахъ Божіихъ“ (Причт. 21, 1). Самъ Богъ направляетъ сердце его на всякое добро къ счастію его подданныхъ.

Во всемъ сказанномъ великое благо и великое преимущество Русскаго царства предъ всѣми государствами, гдѣ власть правителей зиждется на другихъ началахъ и имѣетъ иныя формы,—благо и преимущество важное для нашего, сравнительно молодаго царства, сопредѣльнаго съ многими чуждыми владѣніями, царства съ многомилліоннымъ, разноплеменнымъ и разновѣрнымъ населеніемъ, раскинувшимся на громаднѣйшемъ пространствѣ—отъ береговъ Балтійскихъ до крайнихъ предѣловъ на берегахъ Великаго океана, и отъ Ледовитаго моря до горъ Кавказскихъ. Только такая царская власть, какъ власть нашего Царя, и можетъ управить страну нашу и поставить ее, если не выше, то наравнѣ съ сосѣдними сильными державами, во всѣхъ отношеніяхъ. Только при такой власти Царей нашихъ и мы, удаленные отъ престола царскаго на десятокъ тысячъ верстъ, можемъ быть спокойными и за государство наше, и за Царскій нашъ родъ, и за себя каждый даже и въ такіе тяжелые дни посѣщенія Божія, какъ переживаемые нами нынѣ. Не стало нашего мудраго, любящаго, благочестивѣйшаго Царя Александра III, въ тринадцати-

лѣтнее царствованіе котораго мы пользовались отмѣннымъ миромъ и внѣшнимъ и внутреннимъ и возрастали во всѣхъ отношеніяхъ—и въ умственномъ, и въ нравственномъ, и въ матеріальномъ... Не стало Его, не смотря на горячія, усердныя молитвы всего народа нашего,—на всѣ усилія человѣческаго искуства... и любовь наша къ Нему исторгаетъ горькія слезы изъ глубины сердецъ нашихъ; но предъ нами другой любимый образъ—и печаль наша стихаетъ. Предъ нами дорогой образъ, такъ недавно видѣнный нами,—образъ первороднаго Сына Царева, стольже горячо любимаго нами, какъ и Отецъ Его былъ любимъ,—и слезы горя сраствоpяются съ слезами радости. Царь нашъ живъ!—и мы, скорбя о дорогой утратѣ, въ тоже время ликуемъ и радуемся о новомъ Царѣ своемъ, радуемся, ибо вѣруемъ, твердо вѣруемъ, что Богъ (будетъ съ Нимъ, что родъ Царевъ не прекратится) по любви Своей къ вѣрующему народу Своему, „чтобы утвердить его во вѣки, поставилъ Царя надъ нимъ“, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ НиКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА „творить судъ и правду“, вѣруемъ, что Богъ всегда будетъ съ Нимъ и что родъ царевъ не прекратится. Такъ вѣруетъ вся необъятная Русь Святая и, поднимая руку къ Богу, клянется: любить своего природнаго, Богомъ поставленнаго, Царя, какъ отца, владыку и защитника своего, любить всѣмъ сердцемъ,—быть вѣрною Ему всегда и во всемъ,—не лицемѣрно служить Ему и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего, до послѣдней капли крови,—исполнять всѣ Его повелѣнія, какъ повелѣнія Самого Бога, не только по наружности изъ страха наказанія за непослушаніе, но и по совѣсти, т. е. тамъ гдѣ нѣтъ надзора, памятуя наставленіе св. апостола Павла: „Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія

же власти отъ Бога учинены суть... Потреба повиноватися не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть (Римл. 13, 1. 5). Поднимемъ, братіе, и мы руки свои къ Богу и поклянемся въ любви и вѣрности Царю нашему, какъ вѣрноподданные Его, и клятву нашу завершимъ сердечною молитвою къ Господу Богу, Создателю нашему, да „приложитъ Онъ дни ко днямъ Царя нашего“, „лѣта Его да продлитъ въ родъ и родъ“, да „пребудетъ“ Царь нашъ „вѣчно предъ Богомъ (псал. 60, 7. 8) и да упасетъ народъ Свой въ чистотѣ сердца Своего и руками мудрыми да водитъ его (псал. 77, 72). Аминь.

Священникъ І. Коноплевъ.

Пастырь церкви

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. *).

(Продолженіе).

Источники церковной благотворительности.

Такимъ образомъ добровольныя приношенія, полагавшіяся на жертвенникъ, были первымъ источникомъ церковной благотворительности. При совершеніи таинства Евхаристіи, для котораго предназначались приношенія, общество вѣрующихъ выступало очень рельефно. Всѣ молились другъ за друга и всѣ раздавали нужное другъ другу. Тамъ, гдѣ самъ Богочеловѣкъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи всѣхъ людей, не могло быть мѣста эгоизму, а каждый полагалъ лично или чрезъ діаконовъ на жертвенный алтарь отъ плодовъ своего труда и отъ избытка своего ремесла, подобно ветхозавѣтнымъ начат-

*) См. № 20 „Камч. Епар. Вѣд.“.

камъ. Кто могъ что нибудь сберечь, приносилъ сюда свою лепту, а бѣднѣйшій изъ всѣхъ бралъ часть по желанію. Имена приносителей, какъ сказано, вносились въ литургическую молитву, какъ участниковъ св. жертвы; бѣдные молились за богатыхъ, богатые за бѣдныхъ и всѣ соединялись въ одной молитвѣ къ Богу, чтобы Онъ принялъ принесенныя подаянія, какъ принялъ жертву Авеля, Авраама и полушку вдовы и чтобы Онъ далъ за временное вѣчное, за земное небесное.

Приношенія эти состояли главнымъ образомъ изъ хлѣба и вина, которые преимущественно употреблялись для таинства Евхаристіи. Кромѣ этого другіе дары приносились къ алтарю: молоко, медъ, виноградные гроздья и пр., равно какъ начатки всѣхъ плодовъ [1]); все это назначалось для бѣдныхъ [2]). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даровъ приносилось очень много, такъ что нужно было ограничивать стремленіе приносить слишкомъ много ко алтарю.

Совершенно отличны отъ этихъ приношеніи были дары, полагавшіеся въ церковную кружку „въ пользу бѣдныхъ“. Въ каждомъ мѣстѣ собранія [3]) было назначено особое мѣстечко для этой цѣли, называемое у св. Кипріана и въ Апост. Постановленіяхъ „corbon, у Тертулліана arca“[4]). Подаянія, вложенныя въ кружку, состояли изъ денегъ и онѣ образовали кассу общины въ собственномъ смыслѣ [5]). Это подаяніе было тайное, такое, при которомъ лѣвая рука не знала, что давала правая. По Апост. Постановленіямъ [6]) дѣлалось это правильно каждый воскресный день. Св. Кипріанъ думалъ,

[1]) Иринеи. Противъ ересей, гл. 18.

[2]) Постан. Апост. II, 27.

[3]) Первоначально у христіанъ не было особыхъ храмовъ, а только приспособленные въ Богослуженію мѣста въ частныхъ домахъ и катакомбахъ.

[4]) Пост. Апост. II, 36; Тертул. Апологія гл. 39.

[5]) Пост. Апост. III, 4.

[6]) II, 36.

то уклоняющійся отъ этого религіознаго долга оскорбляетъ воскресный день. Неправильно понимая слова Тертулліана [1]), можно полагать, что приношенія были мѣсячныя. Но Тертулліанъ этого не говоритъ вовсе, напротивъ, ясно упоминаетъ, что это дѣлалось въ любой день, потому что подаяніе было добровольное. Если же Тертулліанъ и указывалъ „день мѣсяца“, то дѣлалъ то изъ апологетическихъ цѣлей. Онъ въ оправданіе церковныхъ приношеній только ссылался на мѣсячные взносы и коллективныя кассы римскихъ корпорацій и потому то избралъ обычное названіе (stips=ежемѣсячный взносъ; arca=касса корпораціи), но въ то же время онъ особено ясно различалъ христіанскія общины отъ римскихъ корпорацій. Всякій христіанинъ давалъ одинъ разъ, сколько и когда хотѣлъ и могъ, между тѣмъ какъ корпораціи ежемѣсячно требовали опредѣленнаго взноса отъ каждаго, даже незажиточнаго. Равные взносы корпорацій истрачивались на пирушки, между тѣмъ какъ у христіанъ даръ благочестія употреблялся на бѣдныхъ и увѣчныхъ, вдовъ и сиротъ, на потерпѣвшихъ крушеніе и изгнанниковъ, находящихся въ тюрмѣ и рудникахъ.

Болѣе богатый источникъ церковной благотворительности представляли коллекты или общіе сборы, которые собирались въ опредѣленныя времена, будучи соединены правильно съ постами [2]). Самые пос
я церковь обращала, между прочимъ, въ благотворительности. При началѣ постовъ церк
шала каждаго христіанина отдѣлять то, ч

[1]) Тертул. Апол. гл. 39: modicam unusquisque stip
mestrua die vel cum velit et si modo velit et si
mit..... etiam si quod arcae genus est, non de
ma quasi redemptae religionis congregatur...

[2]) Пост. Апост. IV, 8.

быть сбережено въ это время изъ расходовъ, сравнительно съ обыкновеннымъ временемъ, и обращать эту сумму въ пользу бѣдныхъ. Вотъ, напр., замѣчательное наставленіе въ этотъ счетъ въ книгѣ Ермы: „Прежде всего воздерживайся отъ всякаго дурнаго слова и злой похоти, и очисти сердце твое отъ всѣхъ суетъ вѣка сего. Если соблюдешь это, постъ у тебя будетъ праведный. Поступай же такъ: въ тотъ день, въ который постишься, ничего не вкушай кромѣ хлѣба и воды; и, исчисливши издержки, которыя ты сдѣлалъ бы въ этотъ день на пищу по примѣру прочихъ дней, остающіеся отъ этого дня отложи и отдай вдовѣ, сиротѣ или бѣдному [1]). Для этой благотворительной цѣли, сверхъ опредѣленныхъ постоянныхъ постовъ - назначались еще и особенные посты, по усмотрѣнію епископа, когда требовали того какія нибудь особенныя нужды общества. „Епископы, говоритъ Тертулліанъ имѣютъ обычаи назначать дни поста для вѣрныхъ. Это служитъ средствомъ увеличенія сокровищъ бѣдныхъ“ [2]).

Если появлялись экстраординарныя обстоятельства, требовавшія неотложныхъ пособій, епископъ учреждалъ собственные коллекты, для чего открывалъ подписку въ пользу бѣдныхъ, какъ это, напр., св. Кипріанъ въ Карѳагенской церкви, когда нумидійскіе епископы просили его о вспомоществованіи для выкупа плѣнныхъ [3]). Такія подписки въ пользу бѣдныхъ всегда почти имѣли благопріятный результатъ. Народъ, возбуждаемый примѣромъ своего пастыря и другихъ жертвователей, дѣлался щедрымъ раздаятелемъ милостыни. Тогда и скупой, видя въ спискѣ пожертвовавшихъ имя какого либо бѣдняка, не находилъ никакого оправданія своей скупости, и стыдился жертвовать менѣе другихъ. Но признаться сказать, при не обыкновенно склонномъ къ пожертвованію духѣ христіанъ такіе коллекты были очень рѣдки.

[1]) Подобіе пятое III.
[2]) Тертулліанъ. О постахъ гл. 13.
[3]) 60 письмо Кипріана къ Нумидійскимъ епископамъ.

Къ этимъ обычнымъ, такъ сказать, доходамъ присоединялись еще другіе эстраординарные. Многіе богатые при своемъ вступленіи въ христіанство продавали свое имущество все или по частямъ и доходъ отъ этого представляли въ полное распоряженіе епископу на бѣдныхъ. Такъ св. Кипріанъ [1]), при своемъ крещеніи, продалъ въ пользу бѣдныхъ всѣ свои имущества и даже сады, которыми владѣлъ близъ Карѳагена. Маркіонъ, въ своей ревности новообращеннаго, пожертвовалъ церкви 200.000 сестерцій, которыя однако были возвращены ему послѣ того, какъ онъ впалъ въ ересь [2]).

Что же касается недвижимаго имущества, то едва ли церковь могла владѣть имъ, по крайней мѣрѣ, въ первые 2 вѣка, такъ какъ у нея могли отнимать его при всякомъ новомъ гоненіи, а потому въ первые времена имущества церковныя состояли въ вещахъ, которыя легко было переносить, скрывать, или раздавать по рукамъ, какъ-то: въ деньгахъ, или предметахъ необходимыхъ для пропитанія и одѣванія, въ плодахъ, винѣ, маслѣ, одеждѣ для бѣдныхъ и т. п.

Но, опираясь на различныя несомнѣнныя свидѣтельства, можно принять за достовѣрное, что въ началѣ III вѣка, еще до Конст. Велик., въ нѣкоторыхъ общинахъ, подобно римскимъ корпораціямъ, церковь владѣла недвижимымъ имуществомъ [3]).

Принимая же во вниманіе количество времени, въ теченіе котораго церковь наслаждалась спокойствіемъ отъ

[1]) Евсевій. Церк. ист. гл. 3, 37.
[2]) Тертулліанъ. Противъ Маркіона IV, 4.
[3]) Евсевій. Церк. ист. X, 5.

Адріана (между 117—138 г.) до Геліогабала (222 г.) съ краткимъ перерывомъ, произведеннымъ Максиминомъ Ѳракіяниномъ (235—238 г.) до 251 г., мы при самомъ поверхностномъ наблюденіи должны заключить, что христіанская церковь не только могла пріобрѣтать себѣ недвижимое имущество, но должна была пріобрѣтать и имѣла ихъ.

У историка Евсевія есть сказаніе, что импер. Адріанъ помѣстилъ изображеніе І. Христа въ числѣ своихъ боговъ и хотѣлъ даже дозволить построеніе въ честь Его храмовъ по всей имперіи. Существованіе подобнаго сказанія ясно показываетъ, что Адріанъ былъ благосклоненъ къ христіанамъ, если такъ высоко ставилъ Основателя христіанской религіи, а отсюда мы имѣемъ право заключать, что онъ съ своей стороны не поставлялъ никакихъ препятствій церкви, если бы она захотѣла пріобрѣсти себѣ недвижимую собственность.

Далѣе, — положеніе христіанъ подъ управленіемъ импер. Коммюда, какъ замѣчено, вообще было удовлетворительно, и при немъ многіе изъ знатныхъ и богатыхъ фамилій [1]) присоединились къ церкви. По всей вѣроятности, эти фамиліи дѣлали не нищенскіе вклады въ церковь, а жертвовали недвижимую собственность.

Не меньшаго вниманія заслуживаетъ и другое извѣстіе, сообщаемое намъ тѣмъ же Евсевіемъ [2]). Замѣтивъ, какъ сильно увеличивалось число вѣрующихъ и какъ умножались церкви въ разныхъ городахъ, онъ продолжаетъ: „отсюда произошло, что они, т. е. вѣрующіе, недовольствуясь уже старыми зданіями, по всѣмъ городамъ начали строить новыя съ самаго основанія обширныя церкви. Этому возрастанію вѣрующихъ, которому соотвѣтствовало и умноженіе имущества, не могли помѣшать ни недоброжелательство, ни зависть, пока охранялъ всемогущій Богъ своимъ покровительствомъ".

[1]) Евсев. Церк. ист. V, гл. 21.

[2]) Евсевій Церк. ист. VIII, гл. 1.

При Александрѣ Северѣ (222—235 г.) христіане пользовались еще большимъ спокойствіемъ. Онъ высоко цѣнилъ христіанское ученіе, почиталъ его Основателя, хотѣлъ включить Его въ число боговъ, позволилъ христіанамъ строить и даже церкви уступилъ locus publicus для построенія церкви. Его уваженіе и любовь къ христіанскимъ учрежденіямъ были столь велики, что при назначеніи на мѣста свѣтскихъ чиновниковъ, онъ указывалъ имъ на христіанскихъ епископовъ, какъ на образцы для подражанія.

У современника Александра Севера-Оригена (185—254 г.) встрѣчается выраженіе: reditus ecclesiae (церковные доходы). Но подъ этими доходами нельзя разумѣть добровольныхъ приношеній и пожертвованій. Напротивъ, если сообщаемое историкомъ Евсевіемъ относительно расположенія Александра Севера къ христіанамъ вполнѣ справедливо, то можно допустить, что у христіанъ была возможность пріобрѣтать недвижимую собственность, изъ которой они могли извлечь свои reditus.

Кромѣ всего этого нужно принять во вниманіе то обстоятельство, что послѣ жестокихъ гоненій Декія (249-251 г.) и Валеріана (253-260 г.), при Галліенѣ наступило для церкви счастливое время. Онъ даровалъ христіанамъ свободу и церкви возвращены отнятыя у нея имѣнія.

Діоклетіанъ же, въ началѣ благорасположенный къ христіанамъ, вдругъ издаетъ въ 303 г. противъ христіанъ эдиктъ, которымъ повелѣвалось всѣ церкви и книги христіанскія сжечь, а съ самими христіанами поступать безъ всякой пощады [1]). Никомидійская церковь

[1]) Евсев. Церк. ист. VIII, гл. 2.

была первая, къ которой былъ примѣненъ этотъ эдиктъ. Послѣ отреченія Діоклетіана отъ императорскаго престола въ 306 г., западнымъ христіанамъ были возвращены ихъ церкви и кладбища по приказанію Константина Великаго. Наконецъ въ 313 году появился эдиктъ Константина Великаго и Ликинія, въ силу котораго христіане могли свободно дѣлать свои собранія; кто хотѣлъ къ нимъ присоединиться, тому дозволялось дѣлать это безпрекословно; равнымъ образомъ имъ дозволялось возстановлять свои разрушенныя церкви. Точно также было постановлено: христіанамъ должны быть возвращены не только тѣ мѣста, гдѣ они собирались, но и тѣ, которыя составляли не частную собственность, а общее достояніе, которымъ они могли располагать по праву общиннаго владѣнія [1]).

Такимъ образомъ не только весь ходъ историческихъ событій, прогрессивно увеличивавшееся распространеніе христіанства, переходъ къ нему богатыхъ и знатныхъ фамилій, но и прямыя изреченія служатъ не опровержимымъ доказательствомъ того, что церковь еще до Константина Великаго владѣла недвижимою собственностію, а слѣдовательно имѣла и доходы въ буквальномъ смыслѣ церковные.

Наконецъ Постановленія Апостольскія упоминаютъ еще о начаткахъ и десятинахъ, которые многіе продолжали, по обычаю ветхозавѣтной церкви, отлагать изъ собранныхъ плодовъ или жатвъ на содержаніе бѣдныхъ. „Если Богъ, говорится тамъ освободилъ васъ отъ ига закона обрядоваго, то Онъ не освободилъ васъ отъ обязанности платить священникамъ, ни отъ обязанности благотворить бѣднымъ, И такъ, люби твоего ближняго, какъ самого себя. Давай бѣднымъ нужное“ [2]).

[1]) Евсевій Церк. ист. X. гл. 1, 3, 4, 6, 7 и 9.
[2]) Постан. Апост. II, 35, 35; VII, 29.

Оригенъ, согласно съ мыслію Постановленій Апостольскихъ замѣчаетъ, что „заповѣдь древняго закона о благотвореніи священникамъ и бѣднымъ не была отмѣнена, напротивъ она должна быть усилена [1]).

На основаніи приведенныхъ свидѣтельствъ, повидимому, можно допустить, что начатки и десятины точно также относились къ числу источниковъ церковной благотворительности.

Но мы не видимъ въ христіанской церкви, не смотря на всю ея заботу расположить членовъ своихъ къ благотворительности, никакого постановленія противъ тѣхъ, которые бы не исполняли этой обязанности. При обстоятельномъ же знакомствѣ съ принципами древне-церковной жизни, можно дать отвѣтъ отрицательный, т е. христіанскою церковію никогда не требовалось ни начатковъ, ни десятинъ іудейскихъ. По единогласному ученію всѣхъ отцовъ церкви, въ тяжелыя времена гоненій всѣ богатые и владѣющіе были обязаны помогать вѣрнымъ всѣмъ своимъ имуществомъ въ ихъ нуждахъ. И они вполнѣ согласно дѣйствовали со словами Господа: „Подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть: тогда все будетъ у васъ чисто“ (Лука 11, 41). Въ Вульгатѣ же переведено: „давайте свой избытокъ“ [2]). Это на первый взглядъ кажется ограниченіемъ словъ Господа, но только кажется такъ. Всѣ отцы церкви требовали со стороны владѣющихъ, чтобы они на самихъ себя употребляли только необходимое, а все остальное, какъ избытокъ, держали на готовѣ къ служенію общины и, если нужно будетъ, жертвовали бы. И эта необходимость во время гоненій являлась очень часто. Въ позднѣйшихъ, въ болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, само собою понятно, фактическія требованія были

[1]) Оригенъ. Бесѣда 17
[2]) Quod supruest.

менѣе значительны, но церковное ученіе крѣпко держалось за заповѣдь Спасителя. Уже изъ этого ясно, что въ то время не знали ни какой десятины. При этомъ нужно помнить, что христіанство держалось свободы. Христіанинъ долженъ былъ изъ религіознаго убѣжденія дѣлать свободно, ибо „добровольно дающаго любитъ Богъ“ (2 Кор. 9, 7). Іудейскій же законъ палъ и съ Ап. Павломъ узнали отцы церкви въ свободѣ подаяній особенное преимущество искупленіе Христа въ противовѣсъ духовному рабству и нравственной слабости іудейства, которое принудительными законами побуждало къ исполненію религіозныхъ обязанностей.

Если же Оригенъ обсуждалъ вопросъ о десятинѣ и начаткахъ и высказался за платежъ ихъ, то онъ высказываетъ только личное свое мнѣніе. Десятины и начатки казались ему только малою частію того, къ чему обязанъ христіанинъ. Іудей могъ довольствоваться платежомъ законныхъ налоговъ, а христіанинъ, напротивъ, долженъ считать даромъ Божіимъ все свое владѣніе, надъ которымъ онъ поставленъ въ качествѣ управителя и изъ котораго долженъ удѣлять бѣднымъ.

Точно также совершенно одинокій іудействующій голосъ слышится въ Апостольскихъ постановленіяхъ. Вопросъ о десятинѣ практикуется здѣсь очень обстоятельно, но обоснованіе того, что и въ христіанствѣ моисеевъ законъ о десятинѣ имѣетъ еще значеніе, стоитъ въ полномъ противорѣчіи съ общимъ церковнымъ ученіемъ 1-хъ вѣковъ. Замѣчательно, что обязательность десятины въ древнѣйшей, еще до Константина Великаго написанной, 2-й книги постановленій Апостольскихъ является распространенною не особенно широко: нужно давать десятину только изъ вина, масла, жита и плодовъ всякаго рода. Напротивъ, въ 7-й книгѣ Постановленій Апостольскихъ, написаніе которой падаетъ

на время Константина Великаго, десятина является очень распространенною и требуетъ не только изъ животныхъ, не говоря уже о плодахъ, но и изъ одежды, денегъ и недвижимаго имущества.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КЪ ИСТОРІИ ХАБАРОВСКОЙ ЦЕРКВИ *).

(Окончаніе).

Распорядительный Комитетъ, вступивъ въ свои обязанности, прежде всего напомнилъ г. Фріессе о готовности его и обѣщаніи составить проэктъ и смѣту на сооруженіе храма по плану Огонь-Догоновскаго, присланному Преосвященнымъ Епископомъ Мартиніаномъ. Увѣдомленный о томъ письмомъ, К. К. не могъ принять предложеній Комитета за недосугомъ, а предложилъ обратиться съ настоящею просьбой, а также съ другими нуждами по постройкѣ храма, къ инженеръ-капитану Николаю Ѳомичу Александрову (нынѣ начальникъ Амурской инженерной дистанціи, въ Хабаровскѣ, въ чинѣ полковника). На основаніи этого предложенія г. Фріессе, Строительный Комитетъ письмомъ обратился къ г. Александрову съ просьбой о пересоставленіи плана, составленіи смѣты, которыя доставить въ непродолжительномъ времени, т. е. къ послѣдней зимней почтѣ, для отправки къ Его Преосвященству, а затѣмъ въ строительное отдѣленіе, кромѣ того доставить свѣдѣнія о количествѣ сортиментовъ и качествѣ матеріаловъ, потребныхъ для работъ и принять техническій надзоръ за работами и выразить свои условія.

Н. Ѳ. предложеніе Комитета принялъ и, между прочимъ, изложилъ въ подробности свои условія. Соглашаясь принять на себя пересоставленіе проэкта предполагаемаго къ постройкѣ въ Хабаровкѣ храма, составленіе смѣты и завѣдываніе работами по постройкѣ, г. Александровъ оставляетъ за собою право,—если, сверхъ ожиданія, потребуется,—прекратить на время завѣдыванія работами.

Примѣч. Всѣ свѣдѣнія почерпнуты изъ дѣлъ Хабаровскаго причта, Благочиннаго, церковно-приходскаго попечительства и строительнаго комитета.

*) См. № 19 „Кам. Еп. Вѣд.“.

,,Проэктъ церкви, пишетъ онъ, мною разсмотрѣнъ. О необходимости передѣлки его было замѣчено въ засѣданіи Комитета 4-го Апрѣля 1879 года, на которомъ я имѣлъ случай присутствовать. Для удешевленія постройки необходимо проэктированные своды замѣнить деревянными потолками. Я, съ своей стороны, предлагаю Комитету слѣдующее: оставивъ планъ храма неизмѣннымъ, —что составляетъ желаніе Комитета, колокольню и средній куполъ вывести цѣликомъ изъ кирпича, четыре же малыхъ главы лучше не дѣлать вовсе, нежели сдѣлать деревянными, что сильно повредило бы наружному виду храма. Такимъ образомъ надъ этимъ храмомъ будутъ возвышаться одинъ средній куполъ и колокольня. Потомъ въ виду дальнѣйшаго удешевленія постройки предполагается не дѣлать наружной штукатурки, но чтобы наружный видъ храма не пострадалъ отъ этого, чтобы онъ не былъ мрачнымъ, я измѣняю имѣющійся фасадъ и проэктирую другой, въ русскомъ стилѣ, съ раздѣлкою карнизовъ и перемычекъ въ перемежку съ сѣрымъ—краснымъ кирпичемъ. Смѣю думать, что въ этой отдаленной отъ центра Россіи странѣ, съ едва, зарождающейся русской колонизаціей, самымъ приличнымъ будетъ воздвигнуть православный храмъ въ русскомъ стилѣ. Я успѣлъ уже сдѣлать черновой набросокъ части фасада въ измѣненномъ противъ прежняго видѣ и надѣюсь въ непродолжительномъ времени представить его Комитету. При этомъ новомъ проэктѣ, въ существѣ не измѣняющемъ прежняго плана церкви, необходимо сдѣлать вычисленія прочности и устойчивости разныхъ частей его, чтобы дать имъ размѣры, не меньше требующихся или не больше необходимымъ, чтобы не затрачивать матеріалъ непроизводительно. Неговоря ничего противъ прежняго проэкта я, тѣмъ не менѣе, не могу принять на вѣру ни одинъ изъ размѣровъ наиболѣе важныхъ частей постройки: всѣ онѣ должны быть провѣрены, въ особенности относительно свойствъ матеріаловъ, имѣющихся подъ руками". Проэктъ и смѣта были составлены. По разсмотреніи этого проэкта въ строительномъ отдѣленіи при Главномъ Управленіи Восточной Сибири оказалось, что таковой не могъ быть утвержденъ по слѣдующимъ причинамъ: фасадъ и планъ церкви въ художественномъ отношеніи неудовлетворителенъ, стиль не выдержанъ; деревянные потолки не могутъ быть допущены въ этомъ проэктѣ, расчетъ подпружныхъ арокъ и устоевъ ошибоченъ, такъ какъ распоръ опредѣленъ не вѣрно и т. д. Преосвященный Мартиніанъ, получивъ обратно этотъ планъ изъ строительнаго отдѣленія, напра-

лъ его г. Губернатору Приморской области, выразивъ желаніе, обы постройка церкви далѣе не откладывалась и чтобы Хабаовское общество, не ,,стѣсняясь въ выборѣ плановъ" поспѣшило едставленіемъ какъ проэкта, такъ и плана Его Преосвященству. Губернаторъ І. Г. Барановъ тогда же предложилъ начальнику инженерной дистанціи полковнику Фріессе сообщить свое ключеніе о томъ, во что обойдется постройка храма по старому лану и составить новый проэктъ въ стилѣ, соотвѣтствовавшемъ стоположенію, стоимостью приблизительно вдвое противъ имѣющихся въ Комитетѣ средствъ съ тѣмъ, чтобы смѣта была составлена по разсчетамъ и правиламъ, принятымъ для производства казенныхъ построекъ въ Приморской области. Г. Фріессе вмѣстѣ съ строительнымъ комитетомъ счелъ невозможнымъ пока приступить къ постройкѣ храма по проэкту Огонь-Догоновскаго, потому что онъ обойдется въ 120,000 руб. Если бы пришлось строить по проэкту Александрова, то и въ этомъ случаѣ постройка едва ли могла осуществиться, ибо для выполненія работъ потребовался бы капиталъ въ 70,000 рублей, тогда какъ въ распоряженіи Комитета имѣлось лишь 30,000 руб. кассою и матеріалами. И такъ дѣло затянулось. Заготовленный матеріалъ, въ виду проволочки времени, былъ переданъ инженерному вѣдомству.

Въ 1883 году 20 Октября члены распорядительнаго Комитета Хабаровскаго ц.-приходскаго попечительства, вынужденные обстоятельствами *), пришли къ неизмѣнному заключенію—во чтобы то ни стало съ будущей весны приступить къ постройкѣ каменнаго храма. Избрано было мѣсто къ постройкѣ его на средней горѣ, на площади, граничащей Муравьево-Амурской, Алексѣевской, Инженерной улицами, а на сѣверъ участкомъ земли, принадлежащимъ торговой фирмѣ Чуринъ и Ко. Пока шло разсужденіе относительно плановъ и проэктовъ, областной архитекторъ г. Веръ предложилъ почтенному собранію попечительства составленный имъ проэктъ храма. По достаточномъ осмотрѣ этого проэкта члены попечительства признали его удобнымъ къ выполненію и отправили Его Преосвященству. Проэктъ этотъ въ строительномъ отдѣленіи не былъ утвержденъ вслѣдствіе существенныхъ недостатковъ въ составленіи его... И такимъ образомъ, послѣ пятилѣтней проволочки времени и напрасной траты денегъ на составленіе смѣтъ и проэктовъ Хабаровское общество признало нако-

*) Въ 1884 г. въ Хабаровкѣ насчитывалось 560 жилыхъ помѣщеній, 3023 м. мужскаго пола, 870 жен., 914 дѣтей, а всего народонаселенія 4807 чел.

нецъ возможнымъ и удобнымъ соорудить въ Хабаровкѣ каменный храмъ по плану Огонь-Догоновскаго, но безъ колокольни, на по-стройку которой не только не доставало, но и впереди не пред-видѣлось никакихъ средствъ.

Въ первой половинѣ 1884 г. получено разрѣшеніе и благослове-ніе соорудить на избранномъ мѣстѣ каменный храмъ по плану Огонь-Догоновскаго и положить основаніе этому храму по чино-положенію.

Въ распоряженіи строительнаго Комитета къ концу 1883 года находилось всего лишь 40,000 рублей—половина предполагаемой затраты на постройку этого храма. Откуда взять еще 40,000 руб. требующихся по приблизительной смѣтѣ на покрытіе расходов по постройкѣ храма въ чернѣ? Этотъ вопросъ былъ предложен Преосвященному Мартиніану въ 1883 году. Его Преосвященство отвѣтилъ вопрошающимъ кратко: ,,Господь Богъ поможетъ, а вы съ Богомъ, начинайте постройку". Многіе изъ присутствовавшихъ втайнѣ усмѣхнулись ,,надъ простотою Владыки" *), а когда была закончена постройка храма, открыто заявляли: ,,а вѣдь Владыка правъ былъ, возлагая полную надежду на помощь Божію".

Техническій надзоръ за постройкою храма принялъ на себя инженеръ-капитанъ Владиміръ Григорьевичъ Мооро безвозмездно. На первыхъ же порахъ явилось много недоброжелателей, откры-то заявлявшихъ, что избранное для сооруженія большаго камен-наго зданія мѣсто неудачно, потому что грунтъ на столько слабъ, что не въ состояніи выдержать всей тяжести предполагаемаго со-оруженія и дастъ осадку. Насколько крѣпокъ и удобенъ для по-стройки грунтъ, можетъ служить актъ, составленный весною **) 1884 года Строительнымъ Комитетомъ, въ присутствіи инжене-ровъ: полковника Александрова и капитана Мооро. Изъ этого акта усматривалось слѣдующее: ,,По освидѣтельствованіи откры-тыхъ подъ постройку церкви фундаментныхъ рвовъ, найдено, что грунтъ—красная глина, довольно однородная и плотная, съ не-большими и рѣдкими прослойками желтой и синеватой глины, залегающая, судя по обнаженіямъ близь лежащаго берега рѣки Амура на значительную глубину. Въ южномъ углѣ церкви на глубинѣ 3 аршинъ отъ поверхности оказался еще мерзлый грунтъ, прони-кавшій, какъ найдено при дальнѣйшей отрывкѣ въ нашемъ при-сутствіи, еще на глубину одного аршина; глубже мерзлоты не

*) Разсказъ очевидца В. Ѳ. Плюснина.

**) 26 Мая 1884 года.

лось. Ямы, выкопанныя со дна фундаментныхъ рвовъ въ ьныхъ трехъ углахъ церкви, мерзлаго грунта не обнаружи-Глубина замерзанія во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ фундамент-рвовъ не превосходила двухъ аршинъ десяти вершковъ. ся болѣе значительную глубину замерзанія въ одномъ углѣ лучайности, происшедшей, по всей вѣроятности, отъ болѣе ъ верхнихъ слоевъ грунта въ этомъ мѣстѣ, коммиссія по-ть, что, имѣя въ виду существующія уже въ городѣ примѣ-аменныхъ инженерныхъ построекъ, по отношенію обезпече-ть промерзанія возможно будетъ ограничиться глубиною от-рвовъ: въ юго-восточной половинѣ церкви въ четыре ар-, а сѣверо-западной—въ 3 аршина отъ поверхности земли водѣ фундамента сѣверо-западныхъ стѣнъ на три четверти на выше поверхности земли, досыпать къ нимъ землю, вы-изъ рвовъ, распостранивъ насыпь къ сосѣднему мѣсту Чу-на сколько окажется возможнымъ по количеству остающей-ли".

Іюня 1884 года, при многочисленномъ стеченіи народа, на ной площади совершено торжественное молебствіе и произ-закладка храма, по чинополоненію. Всѣ Хабаровскіе ста-ы, вспоминая въ этотъ моментъ условія осуществленія этой ойки, не могутъ не восклицать ,,дивны дѣла Твои, Господи"! жаемый строитель храма В. Г. Мооро умѣлой рукой взялся о и съ искуствомъ довелъ постройку до конца. На сколь-овольствительно произведены работы, скажетъ всякій, кому авлялся случай видѣть это зданіе. Правда, много труда по-ъ здѣсь Владиміръ Григорьевичъ, имѣя сверхъ этого много ыхъ инженерныхъ работъ. Добросовѣстнымъ отношеніемъ у В. Г. снискалъ себѣ полное уваженіе, какъ искусному у и вполнѣ заслужилъ русское сердечное ,,спасибо".

мало непріятностей перенесъ г. Мооро отъ злорѣчья не-желателей даже изъ своихъ коллегъ. Осматривая уже нача-боту, многіе порицали правильность кирпичной кладки, я наблюдателей за работами въ небрежности. Находились , которые предсказывали печальное окончаніе храма, вспо-несчастный случай въ 1867 году, когда фундаментъ разда-тѣны храма. На эти и подобныя сужденія обращалось мало ія лицами, заинтересованными постройкой. Странными ка-въ этомъ св. дѣлѣ недоброжелатели.

недостаткѣ суммъ Строительному Комитету приходилось

обратиться къ займамъ, которые, по счастію, и благодаря настойчивости и заботамъ распорядителя по хозяйственной части Василія Ѳедоровича Плюснина—Хабаровскаго купца, удавались во время. В. Ѳ. нерѣдко собственныя средства вкладывалъ на постройку, дабы не было замедленій.

Не смотря и на пожертвованія, приносимыя даже жителями Иркутской губерніи, средствъ для окончанія работъ было недостаточно. На засѣданіи членовъ Комитета, подъ предсѣдательствомъ Приамурскаго губернатора Баранова, выяснились нужды вновь строющагося храма, на окончательную постройку котораго вчернѣ, безъ колокольни, по точнымъ разсчетамъ техниковъ требовалось двадцать три тысячи рублей. Рѣшено было, въ виду невозможности откуда-либо достать средствъ на отстройку церкви, обратиться чрезъ ходатайство Преосвященнаго Камчатскаго, заботливо слѣдившаго за ходомъ постройки, въ Святѣйшій Сунодъ съ просьбой объ отпускѣ на достройку Хабаровской церкви—23-хъ тысячъ рублей. Св. Суноду благоугодно было отпустить, вмѣсто требуемой суммы 16 тысячъ руб.—да и то благодаря личному ходатайству Приамурскаго Генералъ-Губернатора барона А. Н. Корфъ, бывшаго въ это время въ Россіи. Къ нему обращался телеграммой 20 Іюля 1884 года Приморскій Губернаторъ такого содержанія: „Письмомъ сего числа прошу ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Суноda К. П. Побѣдоносцева объ ассигнованіи 23 тысячъ рублей на совершенное окончаніе начатаго нынѣ постройкою на пожертвованныя 43 тысячи рублей каменнаго православнаго храма въ Хабаровкѣ, гдѣ имѣется всего одна ветхая деревянная сельская церковь, не болѣе, какъ на 100 человѣкъ. Докладывая объ этомъ, прошу настоящій Вашего Высокопревосходительства по сему предмету, такъ какъ постройка солиднаго храма въ Вашей резиденціи, въ близкомъ сосѣдствѣ съ Китаемъ имѣетъ значеніе національной гордости, а внѣшній блескъ дѣйствуетъ на умы туземцевъ, особенно характерно, какъ видимое превосходство надъ ними". Жалкое состояніе строительныхъ суммъ и необходимость быстраго завершенія работъ заставили Барона Корфъ снестись съ кѣмъ слѣдуетъ объ отпускѣ суммъ, и результатомъ этихъ хлопотъ было то, что Хабаровка получила изъ Синода 16 т. рублей.

Не смотря на всѣ невзгоды, въ 1886 году удалось закончить храмъ вчернѣ. Всѣхъ средствъ едва лишь хватило на достройку сводовъ и крыши, а потому думать, при подобномъ положеніи

дѣла, о приличномъ украшеніи внутренности храма и пріобрѣтеніи хорошаго иконостаса положительно нельзя было. Пришлось поставить одноярусный, небольшой, иконостасъ, къ которому въ церковномъ складѣ нашлись иконы, бывшія въ прежнемъ иконостасѣ Иннокентіевской церкви.

24 Декабря 1886 г., на канунѣ праздника Рождества Христова, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Гурія освященъ былъ „малымъ освященіемъ" вновь выстроенный храмъ и началось Богослуженіе къ удовольствію прихожанъ.

Въ 1887 году Хабаровка была осчастливлена милостивымъ вниманіемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловавшаго для вновь устроенной въ Хабаровкѣ церкви: а) два священническихъ, изъ малиноваго бархата съ серебрянными оплечьями, и одно діаконское облаченія съ полнымъ прибором и в) 5000 руб., которые общимъ голосомъ присудили употребить всецѣло на пріобрѣтеніе приличнаго иконостаса. Иконостасъ, исполненный на фабрикѣ московскаго купца Дмитріева, оказался очень удачнымъ и рѣдкимъ по оригинальности работы: весь металлическій, рѣзной, мѣдный посеребренный и позолоченный. Стоимость этого иконостаса опредѣляется въ 10,000 руб.

Этотъ храмъ, въ теченіи семилѣтняго своего существованія, удостоился принять въ своихъ стѣнахъ: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

Священникъ Аѳ. Протодіаконовъ.

ИЗВѢСТІЯ *).

о событіяхъ послѣ кончины Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Въ день кончины Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Александра Александровича, 20-го октября въ Ливадіи данъ Высочайшій манифестъ о вступленіи на престолъ Россійской Имперіи Его Императорскаго Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Николая Александровича съ повелѣніемъ учинить присягу на вѣрность подданства Его ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству и Наслѣднику

*) Составл. по телеграммамъ Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

Его, Его ИМПЕРАТОРСКОМУ Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу. Въ глубокой скорби, постигшей Россію съ безвременной кончиной почившаго ГОСУДАРЯ, для сердца русскаго отрадно видѣть вступающаго на прародительскій престолъ, Державнаго Сына Его, пріемлющаго на себя священный обѣтъ—всегда имѣть цѣлію своею мирное преуспѣяніе, могущество и славу Россіи по завѣтамъ отшедшаго въ вѣчный покой родителя. Высочайшимъ манифестомъ 21-го октября объявлено о совершившемся въ этотъ день св. муропомазаніи надъ Высоконареченной Невѣстой Его Императорскаго Величества, принцессой Алисой Гессенъ-Дармштадской. Высоконареченную Невѣсту, принявшую во св. миропомазаніи имя Александры, повелѣно именовать Благовѣрной Княжной Александрой Ѳеодоровной—съ титуломъ ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества.

По случаю кончины ИМПЕРАТОРА Александра Александровича съ 20-го октября въ теченіи года назначенъ глубокій трауръ. Тотчасъ по полученіи извѣстій о смерти ГОСУДАРЯ присутственныя мѣста, училища и торговыя заведенія во всѣхъ городахъ имперіи были закрыты для участія лицъ всѣхъ званій и сословій въ молитвахъ церкви о усопшемъ и принесенія всенародной присяги ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Николаю Александровичу. По заключенію врачей, лечившихъ почившаго въ Бозѣ ИМПЕРАТОРА и бальзамировавшихъ тѣло, ГОСУДАРЬ скончался отъ паралича сердца и интеретиціальнаго дефрита зернистой атрофіи почекъ. Тѣло почившаго, облеченное въ Императорскую порфиру, 25-го октября положено въ Ливадіи во гробъ и вынесено въ большую Ливадійскую Церковь Его ИМПЕРАТОРСКИМЪ Величествомъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Николаемъ

Александровичемъ съ прочими членами Августѣйшаго семейства. У гроба совершена заупокойная литургія и два раза въ день служились панихиды; катафалкъ покрылся множествомъ вѣнковъ отъ народа приходившаго поклониться праху ГОСУДАРЯ. 27-го числа гробъ по установленному церемоніалу воинскими чинами перенесенъ былъ на рукахъ въ Ялту, отсюда въ тотъ же день перевезенъ на крейсерѣ моремъ въ Севастополь, а 29 го октября въ особомъ траурномъ вагонѣ чрезъ г. Симферополь и Спасовъ скитъ—въ Харьковъ. Дальнѣйшій путь слѣдованія печальнаго поѣзда въ Петербургъ опредѣленъ чрезъ г.г. Курскъ, Орелъ, Тулу, Москву и Тверь. Сопровождаютъ останки почившаго ГОСУДАРЯ Его Императорское Величество ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Вдовствующая ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, Высоконареченная Невѣста, Великіе Князья Михаилъ Александровичъ, и Алексѣй Александровичъ, Великая Княгиня Ксенія Александровна съ супругомъ и Великая Княгиня Ольга. Наслѣдникъ Цесаревичъ, продолжающій леченіе горнымъ воздухомъ, изъ Севастополя отбылъ на Кавказъ. На станціяхъ остановокъ Императорскаго поѣзда встрѣчали тѣло ГОСУДАРЯ духовенство, военныя и гражданскія власти, представители дворянства, мѣстнаго управленія и воспитанники учебныхъ заведеній; являлись депутаціи съ вѣнками отъ разныхъ учрежденій и сословій; тысячи народа стремились къ платформѣ, движимыя горячимъ желаніемъ поклониться праху ГОСУДАРЯ и со слезами помолиться за ЦАРЯ своего Царю Царствующихъ.

Извѣстіе о смерти ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III за границей вызвало повсюду трогательное участіе къ безпредѣльному горю, постигшему Августѣйшую

семью и съ нею всю Россію. Царствующія Особы и представители иностранныхъ Державъ выразили Августѣйшему Семейству чувства глубокой скорби и соболѣзнованія. При иностранныхъ дворахъ установленъ всеобщій трауръ, флаги на общественныхъ зданіяхъ спущены, театры закрыты. Печать всѣхъ націй исчисляетъ высокія качества почившаго русскаго Монарха „и за предѣлами Россіи никогда не перестанутъ чтить память ЦАРЯ, олицетворявшаго непоколебимую правду и миръ"! Вѣрный—же памяти почившаго и благодарный русскій народъ готовится увѣковѣчить память своего Отца—ГОСУДАРЯ устроеніемъ въ Москвѣ памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III Великому Миротворцу. Съ этою цѣлію объявлена уже и производится всенародная подписка съ Высочайшаго соизволенія отъ 28-го Октября.

31-го Октября въ 10 ч. 35 м. траурный поѣздъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА прибылъ въ Москву. Московское духовенство въ серебряныхъ облаченіяхъ со свѣчами изъ зеленаго воска, со хоругвями и иконами собралось въ двухъ ближайшихъ къ траурному павильону церквахъ; по прибытіи поѣзда Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ совершилъ литію; пѣли Чудовскіе пѣвчіе; гробъ вынесли ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Великіе Князья, Министръ Двора и высшіе чины Двора; когда процессія приблизилась къ западнымъ дверямъ Кремлевскаго Архангельскаго собора, гробъ былъ поднятъ ГОСУДАРЕМЪ и особами Императорской фамиліи, внесенъ въ соборъ и поставленъ на катафалкъ; крыша съ гроба была снята, на гробъ положенъ былъ золотой глазетовый покровъ, подлѣ на парчевыхъ подушкахъ расположены Царскія регаліи и ордена, а впереди на аналоѣ икона, по сторонамъ подсвѣчники съ восковыми свѣчами; въ присутствіи ГОСУДАРЯ, ГОСУДАРЫНИ и особъ Императорской фамиліи совершена панихида. На Высочайшемъ выходѣ изъ внутреннихъ покоевъ большаго Кремлевскаго дворца въ Архангельскій, состоявшемся въ тотъ же день, ГОСУДАРЬ въ Георгіевскомъ залѣ обращаясь къ Московскому дворянству, купечеству и представителямъ Московскихъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, сказалъ: „Тяжко и больно быть теперь въ Москвѣ, которую такъ искренно любилъ Мой незабвенный Батюшка, но Императрица и Я находимъ сердечное утѣшеніе въ молитвахъ и тѣхъ слезахъ, которыя вся Россія проливаетъ въ эти дни испытанія: да поможетъ Господь служить нашей горячо любимой родинѣ также, какъ служилъ ей Мой покойный Отецъ и вести ее по показанному имъ свѣтлому и лучезарному пути!... 1-го ноября послѣ литіи въ 10 ч. утра послѣдовалъ выносъ тѣла покойнаго ГОСУДАРЯ на Николаевскую дорогу; на платформѣ павильона была отслужена Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Сергіемъ съ высшимъ духовенствомъ литія, послѣ чего гробъ былъ внесенъ ГОСУДАРЕМЪ, Великими Князьями въ траурный вагонъ... Ко времени прибытія тѣла въ Бозѣ почившаго Монарха и ко дню Его погребенія улицы Петербурга облеклись въ глубокій трауръ. Съ ранняго утра 2-го ноября на улицахъ Петербурга началось необыкновенное движеніе, всѣ спѣшили занять мѣста въ окнахъ домовъ или на пропускахъ. Въ 10 ч. утра печальная процессія съ гробомъ Почившаго ГОСУДАРЯ тронулась съ Николаевскаго вокзала и растянулась на четыре версты; во второмъ часу отслужена была панихида въ Петровскомъ соборѣ, послѣ чего ГОСУДАРЬ отбылъ въ Аничковъ дворецъ. Здѣсь ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ принималъ Государственный Совѣтъ; предсѣдателю и чле-

намъ Совѣта, при представленіи ихъ, ГОСУДАРЬ сказалъ: „Волею Всевышняго тяжкое горе обрушилось на всѣхъ насъ: безвременно скончался дорогой Родитель Мой ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III; Покойный ГОСУДАРЬ не успѣлъ передъ смертію передать Мнѣ Свою волю о выраженіи благодарности членамъ Государственнаго Совѣта за ихъ вѣрную Ему службу, но зная какъ незабвенный Мой Отецъ былъ всегда доволенъ трудами Государственнаго Совѣта, Я смѣло могу взять на Себя право благодарить Васъ отъ имени Почившаго; да поможетъ Мнѣ Богъ нести тяжесть Государственнаго служенія преждевременно на Меня возложенную; надѣюсь, господа, на ваше полное содѣйствіе". 7-го ноября было совершено погребеніе тѣла ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Съ Высочайшаго разрѣшенія послѣдовало открытіе подписки на устройство въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III ВЕЛИКОМУ МИРОТВОРЦУ.

Доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, Благовѣщенское Отдѣленіе Государственнаго Банка симъ объявляетъ, что пріемъ подписки въ Отдѣленіи будетъ производиться ежедневно отъ 9 часовъ утра до 2 час. по полудни, а по воскреснымъ днямъ съ 11 час. до 1 часу дня.

Управляющій Н. Машуковъ.

ХРОНИКА.

23-го Октября. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. Послѣ литургіи была панихида по въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III.

30-го Октября. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

6-го Ноября. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана.

7-го Ноября. Понедѣльникъ. По случаю дня погребенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III Его Преосвященство служилъ заупокойную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. За литургіей присутствовали г. Начальникъ области, чины военные и гражданскіе и представители городскаго управленія. Послѣ литургіи совершена была панихида, при участіи всего градскаго духовенства, по въ Бозѣ почившемъ ИМПЕРАТОРѢ.

8-го Ноября. Соборъ Архистратига Михаила. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

ОТЪ ПРИАМУРСКАГО ОТДѢЛА
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Лица, желающія сдѣлать вновь основанному въ г. Хабаровскѣ Приамурскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества пожертвованіе книгами, рукописями, чучелами, скелетами, инородческими костюмами, монетами, минералогическими коллекціями, археологическими находками, или вообще какими либо, имѣющими научное значеніе, предметами, по увѣдом-

леніи о таковомъ желаніи г. Предсѣдателя или Правителя дѣлъ, могутъ получать отъ Отдѣла особое открытое предписаніе для безплатной пересылки по почтѣ упомянутыхъ предметовъ въ тюкахъ не болѣе одного пуда вѣсомъ (§ 15 Устава Географическаго Общества и § 10 Высочайше утвержденнаго Положенія о Приамурскомъ его Отдѣлѣ). Подлинное подписалъ: Предсѣдатель *Н. Гродековъ* и Правитель дѣлъ *Сл. Монковскій*.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается 1894 г. Ноября 14-го.
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Кононлевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская– 148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Ноября 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе —Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода —Архипастырская благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Исключеніе изъ списковъ.—Постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Высочайшее повелѣніе.

О возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 25-й день іюля 1894 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Сунода отъ 1—17 іюня сего года о возвышеніи существующихъ окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведе-

ніяхъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: I. Съ наступающаго учебнаго года прибавить къ существующимъ окладамъ содержанія (700 р.) преподавателей и помощниковъ инспекторовъ семинарій и преподавателей духовныхъ училищъ съ высшимъ образованіемъ, состоящихъ на службѣ первое пятилѣтіе, по 50 р. въ годъ и за дополнительные уроки—по 10 р. за каждый урокъ; къ окладамъ преподавателей училищъ съ среднимъ образованіемъ (420 р.)—по 80 р, и за дополнительные уроки—по 10 р. и къ окладамъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ академій (800 р.), прослужившихъ 5 и болѣе лѣтъ, по 100 р. въ годъ. II. Не измѣняя ни въ чемъ дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, установить для сихъ лицъ, имѣющихъ выходить въ отставку по утвержденіи настоящихъ предположеній, и для ихъ семействъ оклады пенсій согласно росписанію, при семъ прилагаемому, и III. Для лицъ, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Камчатской и Якутской епархій, примѣнить сокращенные сроки службы на полученіе пенсій (полной пенсіи за 20 лѣтъ и половинной за 15 лѣтъ), на точномъ основаніи ст. 36 Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1886 г. положенія объ особыхъ преимуществахъ службы.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

РОСПИСАНІЕ

ОКЛАДОВЪ ПЕНСІЙ СЛУЖАЩИМЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

I. Въ академіяхъ:	За 25 лѣтъ.	За 30 лѣтъ.
Ректору (по профессорской должности) . . .	2,400	3,000
Инспектору { по должности ординарн. профессора	2,400	3,000
Инспектору { или экстраординарнаго профессора	1,600	2,000
Ординарному профессору	2,400	3,000

Экстраординарному профессору	1,600	2,000
Доценту	900	1,200
Помощнику инспектора	750	750

II. Въ семинаріяхъ:	1-й разрядъ	2-й разрядъ	3-й разрядъ.
Ректору	1,000	900	850
Инспектору	850	800	750
Преподавателямъ и помощникамъ инспектора съ высшимъ образованіемъ	750	700	650
III. Въ духовныхъ училищахъ:			
а) Лицамъ съ высшимъ образованіемъ:			
Смотрителю	850	800	750
Помощнику его и преподавателямъ . .	750	700	650
и б) Лицамъ съ среднимъ образованіемъ:			
Помощнику смотрителя и преподавателямъ	450	400	350

Примѣчаніе 1. По размѣрамъ пенсій отнести: къ 1-му разряду служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ столицахъ, ко 2-му—служащихъ въ городахъ: Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Казани, Ригѣ и Варшавѣ и къ 3-му разряду служащихъ во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ.

Примѣчаніе 2. Поименованнымъ въ семъ росписаніи лицамъ, служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, производить за выслугу сверхъ 25 лѣтъ, въ добавокъ къ положеннымъ въ семъ росписаніи окладамъ пенсій, по одной пятой части сихъ окладовъ за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе впредь до выслуги двойнаго оклада пенсіи (за 50 лѣтъ службы).

Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сунода: I. 10—17 Августа 1894 г. за № 2179, постановлено: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить начальствующимъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ совершить, по случаю дарованной

служащимъ въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ МОНАРШЕЙ милости, благодарственное Господу Богу молебствіе.

II. Отъ 31 Августа—8 Сентября 1894 г. за № 2394, постановлено: 1) Назначить священника градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора Петра *Протодіаконова* епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи, съ оставленіемъ его при означенномъ соборѣ, сверхъ штата; 2) назначить на содержаніе Камчатскаго епархіальнаго наблюдателя изъ суммъ мѣстнаго губернскаго земскаго сбора, отпускаемыхъ въ распоряженіе Камчатскаго епархіальнаго Училищнаго совѣта, по *двѣ тысячи рублей* ежегодно, въ томъ числѣ 1,500 рублей на жалованье епархіальному наблюдателю и 500 рублей на разъѣзды и канцелярскіе расходы.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 Августа 1894 года за № 20, I., Кандидатъ Казанской духовной академіи *Миролюбовъ* опредѣленъ преподавателемъ въ Благовѣщенскую духовную семинарію по латинскому языку (съ 28 Іюля); II., Преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи *Поповъ* перемѣщенъ въ Слуцкое духовное училище по греческому языку (съ 21 Іюля).

Архипастырская благодарность

1. По засвидѣтельствованіи Благочиннымъ XIII участка, Протоіереемъ Іоанномъ Винокуровымъ о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ: 1) Въ градо-Николаевскій соборъ церковнымъ старостою сего собора, купцомъ Николаемъ Аѳанасіевымъ *Першинымъ* священническаго и

діаконскаго облаченія, на сумму *185* руб, и 2) въ градо-Николаевскую кладбищенскую церковь, женою купца Іуліаніей Михайловою *Клоссъ* такого же облаченія, стоимостью въ *140* руб.,- означеннымъ жертвователю и жертвовательницѣ, отъ 5 Ноября сего года, объявляется Архипастырская Его Преосвященства благодарность.

2. По засвидѣтельствованіи Благочиннымъ XV участка, Протоіереемъ Петромъ Донскимъ о поступившихъ пожертвованіяхъ: 1) Въ градо-Петропавловскій соборъ, отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Иннокентія и Александра *Щеголевыхъ* священническихъ и діаконскихъ облаченій, на сумму *700* руб, 2) Въ Беринговскую церковь отъ Русскаго Товарищества котиковыхъ промысловъ облаченій священническихъ, діаконскихъ, на престолъ и жертвенникъ, на сумму *400* руб.; 3) Въ Анадырскую миссію отъ чуванца Михаила *Соболькова* и юкагира Алексѣя *Борисова* трехъ яруснаго напикадила, цѣною въ *500* руб.,—Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 3 Ноября 1894 г. №1520/2179, выражаетъ поименованнымъ жертвователямъ свою искреннюю Архипастырскую благодарность

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго начальства.

Опредѣленія и перемѣщенія на должности.

1. Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 3 Ноября 1894 года № 2195, сынъ кондуктора Платонъ *Голубковъ* назначенъ и д. Псаломщика къ Маріинской церкви, съ прикомандированіемъ къ градо-Благовѣщенской домовой архіерейской церкви.

2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 Ноября 1894 г. №1517/2170, допущенный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Мильковской церкви мѣ-

щанинъ города Петропавловска Павелъ Михайловъ *Ворошиловъ* принятъ въ духовное вѣдомство.

3. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 Ноября 1894 г. № 1525/2178, камчадалъ Пантелеимонъ Ѳеодоровъ *Гуторовъ* утвержденъ въ званіи вольнонаемнаго псаломщика Дранкинской церкви.

4. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 Ноября 1894 г. № 2200, церковникъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Петръ *Литвинцевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на свободное псаломщическое мѣсто при сей церкви.

5. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 Ноября 1894 г. № 1547/2215, священническій сынъ Иванъ *Верещагинъ* опредѣленъ на свободную вакансію 3-го псаломщика при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Разрѣшеніе на построеніе храма

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 Ноября 1894 г. № 1521/2174, согласно прошенію жителей острова Мѣднаго, разрѣшено построеніе на этомъ островѣ храма, вмѣстимостью на 450 человѣкъ, по плану Беринговской церкви.

Присоединеніе къ православію.

1. Противораскольническимъ миссіонеромъ, священникомъ Василіемъ Поповымъ 27 Октября 1894 г. присоединенъ къ православной церкви раскольникъ – поповецъ крестьянинъ Вятской губерніи, Глазовскаго уѣзда, Леденцовской волости, Іоакимъ Лаврентьевъ *Мясниковъ*.

Исключеніе изъ списковъ.

Заштатный псаломщикъ Дранкинской церкви Аѳоимъ Ивановъ *Шергинъ*, за смертію его, послѣдовавшею 11 Февраля 1894 года, исключается изъ списковъ церковнослужителей епархіи.

Постановленія Камчатскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

А) Отъ 14-го Октября 1894 года.

1) Въ виду недостаточнаго обезпеченія учителя Павловской церковно-приходской школы, псаломщика Александра Пляскина, назначить ему жалованье изъ суммъ Совѣта въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, начавъ выдачу послѣдняго со времени поступленія его на службу, т. е. съ 1 Января 1894 года,

2) Учителя Михайло-Семеновской станичной школы Филиппа Ушакова, какъ вполнѣ правоспособнаго къ учительскимъ занятіямъ, утвердить въ должности учителя церковно-приходской школы градо-Благовѣщенскаго Новособорнаго прихода.

3) Прибывшаго изъ Симбирской епархіи псаломщика Михаила Троицкаго опредѣлить на вакантное учительское мѣсто къ Бѣлогорской школѣ грамоты, назначивъ ему, помимо псаломщическаго содержанія, жалованье изъ суммъ Совѣта въ количествѣ 240 рублей въ годъ, считая службу его съ 15 Сентября 1894 года.

4) Мѣстную начальную школу г. Софійска переименовать, на Высочайше утвержденныхъ въ 1884 года положеніяхъ, въ церковно-приходскую, утвердивъ въ должности учителя и законоучителя ея Софійскаго священника Авраамія Писарева, а въ виду крайней бѣдности Софійскаго прихода, назначить ему изъ суммъ Совѣта денежное пособіе въ размѣрѣ 180 рублей въ годъ.

5) Вслѣдствіе ходатайства Настоятеля градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви, священника Николая

Логинова, одноклассную церковно-приходскую школу въ кладбищенскомъ приходѣ открыть, обезпечивъ ее денежнымъ пособіемъ въ размѣрѣ, доступномъ при наличной суммѣ рессурсовъ Совѣта; діакона кладбищенской перкви Іоанна Чеботнягина и псаломщика Павла Павловича утвердить въ должностяхъ законоучителя и учителя названной школы и снабдить послѣднюю изъ склада училищнаго Совѣта потребнымъ количествомъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

6) Согласно представленнымъ реестрамъ, школы: села Благословеннаго, Маріинскую, Новособорную гор. Благовѣщенска, Бѣльско-Троицкую и Павловскую — удовлетворить учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями.

7) Въ виду крайняго истощенія денежныхъ средствъ церковно-приходской школы Новособорнаго прихода, неотложной необходимости усиленія учебнаго персонала приглашеніемъ еще одного учителя и предполагаемаго въ недалекомъ будущемъ расширенія школьнаго зданія — выдать подъ росписку завѣдывающему школою, священнику С. Тихвинскому изъ наличныхъ свободныхъ денежныхъ суммъ Совѣта въ пособіе школѣ 300 руб., обязавъ о. завѣдующаго представить въ Училищный Совѣтъ отчетъ о расходѣ означенной суммы съ оправдательными документами.

Б) Отъ 26-го Октября:

1) Псаломщика Иннокентія Николаевскаго утвердить учителемъ Михайловской школы грамоты въ приходѣ Екатерининской Михайло-Архангельской церкви, съ производствомъ жалованья по 10 р. въ мѣсяцъ (съ 1 ноября).

2) Бѣлогорскую школу грамоты удовлетворить потребнымъ количествомъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.

3) Выдать подъ росписку священнику Н. Логинову 80 рублей, слѣдуемые мастеру за подѣлку классной мебели для новоустроенной церковно-приходской школы кладбищенскаго прихода.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го Ноября. **№. 22.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Новые оклады содержанія и пенсій за духовно-учебную службу.—Хроника.—Объявленія.

Пастырь церкви,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. [1]).

(Продолженіе).

Управленіе церковнымъ имуществомъ и имуществомъ бѣдныхъ.

Управленіе церковнымъ имуществомъ, образовавшимся изъ добровольныхъ приношеній, въ первое время находилось въ рукахъ Апостоловъ, равно какъ они же исключительно завѣдывали и раздѣленіемъ этихъ приношеній между бѣдными и нуждающимися братіями (Дѣян. 4, 34 и дал.). Но помня свое призваніе (Мѳ. 28, 18—20) и не желая допускать ни малѣйшаго опущенія при исполненіи своихъ высокихъ обязанностей, они вскорѣ установили должность діаконовъ и діакониссъ и возложили на нихъ попеченіе о бѣдныхъ и больныхъ (Рим. 16, 1, Тим. 5). Это распоряженіе, впрочемъ, держалось недолго, потому что христіане изъ язычниковъ, считая себя обиженными при дѣлежѣ сравнительно съ христіа-

[1]) См. № 21 „Камч. Епар. Вѣд.“.

нами изъ іудеевъ обратились съ жалобами къ Апостоламъ (Дѣян. 5, 1 и дал.). Поэтому управленіе церковнымъ имуществомъ было поручено 7 діаконамъ, которые находились подъ непосредственнымъ надзоромъ Апостоловъ (Дѣян. 4, 35; 37; 5, 2 и дал.). Послѣ Апостоловъ заступили ихъ мѣсто епископы въ качествѣ ихъ преемниковъ. Вскорѣ и въ практикѣ, и въ законодательствѣ укоренилась мысль, что имъ, какъ настоящимъ и истиннымъ преемникамъ Апостоловъ, должно принадлежать и попеченіе о церковнымъ имуществѣ, ибо, говорится въ Апостольскомъ правилѣ,[1]) если епископу ввѣрено драгоцѣннѣйшее сокровище--души вѣрующихъ, то тѣмъ болѣе должно принадлежать ему—попеченіе о временныхъ благахъ. Такимъ образомъ управленіе и раздѣленіе пожертвованій было исключительно обязанностію епископа. Ему нужно было передавать все; безъ него никто не имѣлъ права чего либо лѣлать.[2]) Вѣрнымъ постоянно напоминалось о томъ, что они передачею милостыни епископу приносятъ свой даръ не столько бѣднымъ, сколько Богу, Который посредствомъ своего предстоятеля—епископа—раздѣляетъ бѣднымъ.[3]) Относительно раздѣла епископъ обязанъ отчетомъ одному Богу; ничего не можетъ быть сдѣлано безъ его воли; его никто неможетъ контролировать.[4]) А чтобы имѣть возможность быть честнымъ при раздѣленіи, онъ долженъ знать всѣхъ своихъ вѣрныхъ по числу, имуществу, возрасту, полу, сословію и т. д.[5]) Для этой цѣли у епископовъ были подъ руками діаконы и діакониссы. Ихъ помощію пользовался епископъ при собираніи коллектъ: они же для опредѣленія степени нужды всякаго требующаго помощи

[1]) 41.
[2]) Игнатій Ант. Посл. къ Магнез. 4, Посл. къ Трал. 2: безъ епископа нельзя ничего дѣлать.
[3]) Постан. Апост. 2, 24. 35.
[4]) Игнат. Посл. къ Полик. 4; Постан. Апост. II, 35.
[5]) Игнат. Посл. къ Полик. 4; Кипр. Посл. 38.

должны были посѣщать бѣдныхъ, обходя и осматривая ихъ дома; должны были изготовлять подробные и вѣрные статистическіе списки по именамъ, полу, возрасту, сословію, мѣстожительству, семейнымъ отношеніямъ и т. п. Эти списки позднѣе были названы матрикулами или церковнымъ канономъ. На основаніи всего этого епископъ распоряжался и опредѣлялъ долю пособія, которую діаконъ и вручалъ каждому отдѣльно.[1]) Діаконъ самостоятельно безъ предварительнаго позволенія епископа не могъ отдать ни какой мелочи. Если онъ узналъ, что кто нибудь живетъ въ крайней бѣдности, тотчасъ извѣщалъ объ этомъ епископа и по его распоряженію и указанію помогалъ нуждающемуся.[2]) По значительному участію діаконовъ въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ, благотворительность въ древней церкви нерѣдко называлась діаконствомъ и мѣстомъ сбереженія сокровищъ для бѣдныхъ служилъ діаконикъ—алтарное отдѣленіе. Во избѣжаніе всего, что могло бы подавать поводъ къ подозрѣніямъ, въ помощь діаконамъ въ древней церкви избирались діакониссы, которыя имѣли тѣже самыя обязанности въ отношеніи къ бѣднымъ или больнымъ женщинамъ, какія діаконы—въ отношеніи къ мужчинамъ. Вообще эта женская сила служила тамъ, гдѣ не было доступа діаконамъ. Онѣ завѣдывали всѣми вдовами, имѣвшими поддержку отъ общины.[3]) Діакониссы были избираемы частію изъ дѣвственицъ, частію изъ вдовъ, имѣвшихъ, по крайней мѣрѣ, 60 лѣтъ.[4]) Послѣднія при вступленіи давали обѣтъ безбрачія.[5])

Во времена опасности, если епископъ видѣлъ себя вынужденнымъ покинуть паству и обратиться въ бѣгство,

[1]) Пост. Апост. III, 19.
[2]) Поста . Апост. II, 31—32.
[3]) Постан. Апост. III, 19.
[4]) Постан. Апост. IV, 14; III, 1.
[5]) Постан. Апост. III, 1—5.

онъ обязанъ былъ поставить мѣстоблюстителя для распоряженія церковною благотворительностію и управленія кассою общины. Послѣдняя въ такое время дѣлилась между многими клириками, обыкновенно діаконами, жившими въ различныхъ кварталахъ города. Такъ св. Кипріанъ, при своемъ удаленіи, оставилъ все церковное общинное имущество многимъ пресвитерамъ и діаконамъ для того, чтобы они мгновенно могли удовлетворять нужду, гдѣ бы не увидѣли ее.[1]) Въ Римѣ подобные же случаи были очень часты. Такъ еп. Фабіанъ, въ гоненіе Дикія, поставилъ въ каждомъ изъ 7 кварталовъ города по діакону и между ними раздѣлилъ кассу общины.[2]) Еп. Стефанъ, напротивъ, поставилъ только одного мѣстоблюстителя въ лицѣ Сикета, а этотъ—Лаврентія. Несчастная судьба послѣдняго побудила еп. Кая прибѣгнуть къ прежнему же средству раздѣленія общинной кассы между многими. Какъ и Фабіанъ, онъ поставилъ въ 7 кварталахъ по одному діакону[3]).

Какъ для изслѣдованія степени бѣдности у епископа подъ руками были діаконы и діакониссы, такъ точно они же были и для раздѣленія подаяній. Если они видѣли бѣдность въ ея зародышѣ, знали индивидуальныя нужды, должны были предусмотрительно и заботливо поддерживать бѣдныхъ въ ихъ домѣ; должны были посѣщать мѣста несчастія, утѣшать, ободрять, изыскивать необходимые источники помощи и вести дѣло относительно раздачи даннаго. Они такимъ образомъ были въ состояніи практиковать надъ бѣдными цѣлительный патронатъ и само собою понятно, что вдовы и другіе поддерживаемые церковію обязывались извѣстнымъ послушаніемъ діаконамъ[4]).

[1]) Кипр. Посл. 4.
[2]) Евсев. Церк. Ист. IV, 23.
[3]) Евсев. Церк. Ист. IV, 23.
[4]) Игнат. Посл. къ Трал. II; Пост. Апост. III, 7.

Для предупрежденія же злоупотребленій и пристрастія со стороны епископовъ при дѣлежѣ, старались выбирать на эти высокіе посты такихъ людей, на которыхъ не могло бы пасть ни малѣйшаго подозрѣнія въ томъ, что они будутъ распоряжаться ввѣреннымъ имъ добромъ несогласно съ волею Божіею. И этого тѣмъ легче было достигнуть въ первые вѣка, что между клириками и мірянами существовало тогда самое близкое и любвеобильное общеніе, такъ что всѣ отлично знали другъ друга и по этому не могли ошибаться въ выборѣ достойныхъ людей на епископскія каѳедры. Впрочемъ, было бы чудомъ изъ чудесъ, если бы при дальнѣйшемъ распространеніи христіанства, установившійся такимъ образомъ порядокъ не былъ иногда нарушаемъ нечистыми руками. Рано или поздно, но это должно было случиться. И потому, какъ скоро стали вкрадываться злоупотребленія вслѣдствіе того, что начали передавать назначаемыя для церкви приношенія не епископу, или поставленному имъ эконому, а другимъ лицамъ, какъ скоро эти лица стали претендовать на самовольный раздѣлъ этихъ приношеній, то церковь нашлась вынужденною нѣсколько разъ, и самымъ рѣшительнымъ образомъ, подтверждать право, уступленное ею съ самого начала епископу. Доказательствомъ этого служатъ каноны, постановленные на послѣдующихъ соборахъ. Уже соборъ Гангрскій въ 330 г. для предупрежденія самочинныхъ собираній и происходившихъ оттого безпорядковъ, угрожаетъ анаѳемою тѣмъ, которые передавали назначенные для церкви доходы другимъ какимъ либо лицамъ, а не епископу, или поставленному имъ эконому, или получили эти доходы по мимо епископа, или его эконома. Въ томъ же смыслѣ предписаль Антіохійскій соборъ (341 г.) въ 24 правилѣ: „что принадлежитъ къ церковному имуществу, то должно быть управляемо

со всею тщательностію и вѣрностію, какъ бы оно принадлежало самому Богу, и должно быть раздѣляемо по назначенію епископа и подъ его надзоромъ". Это же опредѣленіе можно находить въ актахъ разныхъ другихъ позднѣйшихъ соборовъ.

Отсюда уже видно, что въ первые три вѣка всѣ церкви со всѣмъ своимъ достояніемъ, т. е. со своими движимыми и недвижимыми имуществами находились во власти и подъ надзоромъ епископа.

Употребленіе церковнаго имущества.

Степень пособія опредѣлялась нуждами индивидуумовъ. Совершенно неспособные ни къ какому ремеслу, или занятію жили исключительно на счетъ общины; другіе получали только дополнительное пособіе, т. е. чтобы добавить то, чего имъ не доставало для удовлетворенія самыхъ необходимыхъ потребностей. Въ первой группѣ, живущихъ на счетъ общины, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить бѣдныхъ духовнаго званія—клиръ. Конечно, не всѣ клирики жили на счетъ церковнаго имущества, а большинство, имѣвшее собственное владѣніе, жило, получая доходы отъ своихъ родовыхъ имѣній; случалось и такъ, что большая часть клириковъ пріобрѣтала необходимое для себя занятіемъ какими либо ремеслами или земледѣліемъ—однимъ словомъ, трудами рукъ своихъ. Въ разсматриваемый періодъ времени мы не находимъ ни какихъ слѣдовъ дѣленія въ общинной кассѣ церковныхъ имуществъ на бѣдныхъ вообще и клириковъ въ частности. Не было сдѣлано никакого ограниченія и различія между бѣдными изъ клира и мірянъ; въ церкви всѣ бѣдные пользовались привиллегированнымъ положеніемъ[1]). Бѣдныхъ почитали такъ сильно, что священ-

[1]) Тертул. Апол. гл. 37; Пост. Апост. II, 25.

ники получали свое содержаніе точно такое же, какое нуждающіеся въ милостынѣ. Такимъ образомъ общинное церковное имущество было одно; оно не раздѣлялось на части, какъ это сдѣлалось въ послѣдующіе три вѣка, и состояло подъ управленіемъ исключительно епископа, который изъ него удовлетворялъ нужды всѣхъ членовъ общины—были ли то клирики или міряне—безразлично. И такъ, кромѣ мизерной какой либо части клириковъ пособія получали всѣ, находившіеся въ крайне стѣсненномъ положеніи—вдовы и сироты, престарѣлые и больные, чужестранцы и томившіеся въ тюрьмахъ и рудникахъ[1]). Если нѣкоторые изъ нихъ были предметомъ особенныхъ попеченій, то потому, что нуждались въ болѣе значительной помощи и болѣе сильной защитѣ. Таковыми на первомъ планѣ являются вдовы и сироты. По чувству братскаго единенія между всѣми людьми вдовы и сиротствующія дѣти находили новую семью въ христіанскомъ обществѣ. Лишившись естественной опоры, они пользовались большимъ участіемъ, нежели другіе несчастные, нуждавшіеся обыкновенно только въ матеріальной или временной помощи. Постановленія Апостольскія[2]) назначаютъ для нихъ высшее мѣсто въ храмѣ Божіемъ. Не многія увѣщанія повторяются такъ часто и настойчиво, какъ увѣщаніе заботиться о вдовахъ и сиротахъ и защищать ихъ.

Во времена гоненій къ общимъ побужденіямъ присоединяли и то, что супругъ или родственникъ спокойнѣе приметъ мученическую кончину, зная, что любимые имъ не будутъ оставлены. „Нужно было, говоритъ Лактанцій, чтобы христіане, оставаясь совершенно спокойными на счетъ оставляемаго ими семейства, могли мужественно принять смерть за истину и справедливость"[3]). Хри-

[1]) Тертул. Апол. гл. 39; Постан. Апост. II, 25; IV, 2.
[2]) II, 26.
[3]) Лактанцій. Постан. бож. VI, 12.

стіанамъ, принявшимъ въ свой домъ сиротъ, внушается, чтобы они при выборѣ зятя или невѣсты для собственныхъ дѣтей предпочитали своихъ питомцевъ другимъ и такимъ образомъ на всегда соединяли ихъ съ своими семействами.[1]) Гораздо чаще, впрочемъ, дѣвицы такія посвящали себя всегдашнему дѣвству; вписанныя, на этомъ условіи, въ списокъ лицъ вспомоществующихъ церковію онѣ составляли какъ бы особый чинъ въ клирѣ,[2]) имѣвшій право, подобно пресвитерамъ, жить отъ алтаря. Увѣщанія заботиться о вдовахъ и сиротахъ обращаемы были особенно къ пресвитерамъ и епископамъ. Св. Игнатій Антіохійскій такъ писалъ объ этомъ св. Поликарпу: „не надобно опускать изъ виду попеченія о вдовахъ, послѣ Бога ты долженъ быть ихъ опекуномъ".[3]) Далѣе, въ Постановленіяхъ Апостольскихъ[4]) говорится: „епископы, имѣйте заботу о сиротахъ, смотрите, чтобы ни въ чемъ не было у нихъ недостатка; что касается сироты, воспитывайте ее до возмужалости, когда вы можете отдать ее въ замужество какому нибудь брату по вѣрѣ". Епископы должны были содержать ихъ на счетъ церквей, или особыхъ пожертвованій. И дѣйствительно, вѣрующіе совершенно охотно помогали епископамъ въ призрѣніи вдовъ и сиротъ, такъ что Тертулліанъ хвалится предъ язычниками, что у христіанъ дѣти обоего пола, родители которыхъ умерли въ бѣдности, ни въ чемъ не нуждаются, благодаря церковной благотворительности.[5]) „Епископъ, послѣ того, какъ изъ частныхъ лицъ не находилось никого, кто бы бралъ этихъ сиротъ на свое попеченіе, долженъ былъ заступить имъ мѣсто отца и наблюдать, чтобы дѣти были воспитаны

[1]) Постан. Апост. IV, 1.
[2]) Игнатій Апт. Посл. къ Пол. XI, 25.
[3]) Игнатій Апт. Посл. къ Пол. IV.
[4]) Постан. Апост. IV, 2.
[5]) Апол. гл. 39.

въ христіанской вѣрѣ и обучены полезнымъ ремесламъ, чтобы имѣли потомъ возможность заработывать себѣ пропитаніе и вступать въ супружество, не обременяя болѣе церкви.[1])". Онъ же принималъ на себя защиту вдовъ и сиротъ, имѣвшихъ собственность; онъ охранялъ ихъ противъ притязаній родственниковъ или сильныхъ лицъ, которые пользуясь ихъ положеніемъ, захотѣли бы оспаривать ихъ права.—Одинаковую заботу церковь оказывала и языческимъ подкинутымъ дѣтямъ. Когда они были представляемы ей, она поручала ихъ первоначальное воспитаніе, подъ надзоромъ епископовъ, посвященнымъ вдовамъ и дѣвамъ, т. е. діакониссамъ, которыя обучали ихъ какому нибудь ремеслу, наставляли въ вѣрѣ и, тогда какъ варварство языческое обращало ихъ въ рабовъ, наполняло ими школы гладіаторовъ, мѣста разврата,—церковь пріобщала ихъ къ святому стаду Христову.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

[1]) Полик. гл. 6; Іуст. философъ Апол. гл. I; Тертул. гл. 39.

По поводу возвышенія окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу. Значеніе Монаршей милости служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Отнынѣ знаменательный день бракосочетанія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ КСЕНІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ МИХАИЛОВИЧЕМЪ сдѣлается особливо памятнымъ въ исторіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ въ этотъ день послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ увеличеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, распубликованное въ офиціальной части настоящаго номера. Небезъинтересно вспомнить по этому поводу историческій ходъ дѣла объ улучшеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній...

До 1764 года духовно-учебныя заведенія содержались исключительно на счетъ доходовъ съ имѣній, принадлежавшихъ церк-

вамъ и монастырямъ; съ отобраніемъ же этихъ имѣній въ казну (въ 1764 г.), на содержаніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства стали отпускаться суммы изъ казны.

Въ 1808 году на тотъ же предметъ обращены были свѣчные церковные доходы, но и послѣ этого продолжалось вспомоществованіе изъ казны сначала по 1.353,000 руб., а потомъ (съ 1814 года) по 2.000,000 руб. ассигнаціями въ годъ. Въ 1818 году отпускъ пособія изъ казны былъ прекращенъ, и съ этого времени содержаніе духовно-учебныхъ заведеній производилось исключительно на свѣчные церковные доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ...

Въ первой половинѣ 60 годовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ обоихъ указанныхъ источниковъ употреблялось 1.998,319 руб. ... При такой скудости средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, къ 60 годамъ они дошли до такого состоянія, при которомъ возникло даже опасеніе за дальнѣйшее существованіе ихъ. Доводя въ 1866 году до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о такомъ печальномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода графъ Толстой испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на назначеніе пособія изъ казны на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, имѣя при этомъ въ виду сравнять ихъ въ средствахъ содержанія съ свѣтскими учебными заведеніями, съ которыми они были сравнены по закону во всѣхъ прочихъ правахъ. Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 14 марта 1866 г., назначено было въ пособіе духовному вѣдомству на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній только 1.500,000 руб. Затѣмъ, въ теченіе послѣдующихъ 27 лѣтъ пособіе это было увеличено всего на 7,005 руб., исключительно на улучшеніе содержанія Тифлисской духовной семинаріи.

Съ своей стороны Святѣйшій Сунодъ во все это время не переставалъ изыскивать всевозможные способы къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній изъ своихъ источниковъ. Въ 1870 году установленъ былъ опредѣленный взносъ въ размѣрѣ 21% со всѣхъ церковныхъ доходовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, взамѣнъ поступавшаго въ прежніе годы одного свѣчного дохода; въ 1878 году этотъ взносъ былъ увеличенъ до 25%, такъ что въ настоящее время этого сбора поступаетъ на удовлетвореніе потребностей духовно-учебной части 1.669,393 рубля, вмѣсто свѣчныхъ денегъ, поступавшихъ до 1870 года въ суммѣ около 1.000,000 рублей.

Кромѣ того, Святѣйшій Сунодъ вынужденъ былъ обратить на удовлетвореніе потребностей духовно-учебныхъ заведеній часть разныхъ мѣстныхъ и спеціальныхъ источниковъ, имѣющихъ свое

опредѣленное назначеніе, какъ-то: изъ доходовъ грузинскаго, имеретинскаго и мингрельскаго церковныхъ казначействъ, капитала духовенства западнаго края и другихъ, всего до 191,557 рублей.

Между тѣмъ, въ теченіе послѣднихъ 27 лѣтъ, потребность въ довершеніи улучшенія духовно-учебныхъ заведеній, вслѣдствіе увеличившейся дороговизны жизни и возвысившихся требованій по образовательной и воспитальной части, сдѣлалась еще болѣе настоятельною. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по причинѣ непрерывнаго увеличенія числа приходовъ и причтовъ и учрежденія новыхъ епархій, возникла необходимость въ открытіи новыхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Въ виду сего, духовнымъ вѣдомствамъ возбуждено было ходатайство объ увеличеніи отпускаемаго отъ казны пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній За послѣдовавшимъ за симъ ассигнованіемъ изъ казны въ 1893 и 1894 годахъ по 100,000 руб. въ каждомъ году на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, признано было необходимымъ изъ всѣхъ потребностей духовнаго вѣдомства по учебной части поставить на первую очередь вопросъ о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу, чтобы заключить начатую еще въ 1867 году реформу по улучшенію положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Съ этою цѣлью Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Сунодѣ выработанъ былъ проэктъ возвышенія окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по которому предположено было: б) увеличить оклады содержанія для младшихъ преподавателей семинарій и училищъ и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ съ высшимъ образованіемъ на 50 руб. (съ 700 до 750 р.), а для учителей духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ на 80 руб. (съ 420 до 500 р.); б) Установить вновь особые оклады для заслуженныхъ преподавателей въ 1,250 руб. и 1,500 руб. для каждой семинаріи и въ 1,250 руб. для каждаго духовнаго училища, за исключеніемъ училищъ Благовѣщенскаго (Камчатской епархіи) и Якутскаго, какъ соединенныхъ съ мѣстными семинаріями и имѣющихъ однихъ и тѣхъ же преподавателей; в) Возвысить плату за добавочные уроки на 10 руб: младшимъ преподавателямъ семинарій (съ 50 до 60 р.) и училищъ (съ 20 до 30 руб.); г) ввести оплату уроковъ, преподаваемыхъ ректорами и инспекторами въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрителями и помощниками ихъ (съ высшимъ образованіемъ) въ духовныхъ училищахъ, по 60 руб. за каждый урокъ, а для смотрителей и помощниковъ ихъ съ среднимъ образованіемъ по 30 руб. за урокъ; д) Увеличить окладъ помощниковъ инспектора въ духовныхъ академіяхъ на 100 руб. (съ 800 до 900 руб.) и, наконецъ, е) возвысить оклады пенсій за духовно-учебную службу до соотвѣтствія съ пенсіями за учебную службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Всѣ эти предположенія были затѣмъ одобрены Святѣйшимъ Сунодомъ, но такъ какъ, по составленному Хозяйственнымъ Управ-

леніемъ при Святѣйшимъ Сунодѣ расчету, на осуществленіе ихъ потребовалось-бы къ немедленному ассигнованію до 318,000 руб. въ годъ, а изъ 200,000 рублей, ассигнованныхъ изъ Государственнаго Казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, за распредѣленіемъ 100,000 руб. на другія потребности этихъ заведеній (между прочимъ на открытіе 2-хъ семинарій и училища) имѣлось свободныхъ только 100,000 рублей, то установленіе 2-хъ старшихъ окладовъ въ семинаріяхъ (1,250 и 1,500 р.) и одного въ училищахъ (въ 1,250 р.) и оплаты уроковъ, преподаваемыхъ ректорами и инспекторами семинарій, смотрителями и ихъ помощниками въ училищахъ рѣшено было отложить впредь до дальнѣйшаго ассигнованія изъ казны суммъ въ число вышеисчисленнаго 1.000,000 руб. Всѣ остальныя предположенія Святѣйшаго Сунода удостоились нынѣ Высочайшаго утвержденія, при чемъ возвышенные оклады содержанія постановлено ввести съ наступившаго учебнаго года (т. е. съ 16 Августа) новые же пенсіонные оклады примѣнять ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя будутъ выходить въ отставку со времени воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія (Церк. Вѣд. № 34 за 1894 годъ).

„Московскія Вѣдомости“ оцѣниваютъ важность Высочайше утвержденнаго въ 25-й день минувшаго Іюля опредѣленія Святѣйшаго Сунода о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не безъ основанія сопоставляя этотъ актъ Монаршей милости съ оказанною одновременно милостью высшему служилому сословію, выразившеюся въ основаніи Ксеніевскаго института для благородныхъ дѣвицъ и учрежденіи около 1,000 новыхъ казенно-коштныхъ вакансій въ кадетскихъ корпусахъ.

Немного мѣсяцевъ, говоритъ газета, протекло со времени ассигнованія правительствомъ значительной суммы на увеличеніе содержанія духовенства наиболѣе нуждающихся въ томъ приходовъ. Объявленная нынѣ новая милость духовному вѣдомству свидѣтельствуетъ о не усыпной заботливости Государственной власти о нуждахъ церкви и о всѣхъ тѣсно связанныхъ съ ея интересами вспомогательныхъ государственныхъ учрежденій. И эта заботливость является тѣмъ болѣе справедливою, что нельзя сказать, чтобы наше духовенство и дѣло его образованія были избалованы щедротами казны въ прошломъ. Государство, отобравъ церковныя имущества, въ теченіе почти полувѣка оставляло безъ всякой матеріальной поддержки учрежденія, содержавшіяся на доходы съ этихъ имуществъ и не только полезныя, какъ разсадники просвѣщенія вообще, но и безусловно необходимыя странѣ для подготовки приходскаго духовенства. Высочайшее повелѣніе отъ 25 прошлаго Іюля имѣетъ цѣлію частичное осуществленіе реформы воспитательныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, предпринятой въ 1867 г., но и до нынѣ далеко не вполнѣ еще завершенной. Дай Богъ, чтобы состояніе нашихъ финансовъ помогло въ ближайшемъ будущемъ вполнѣ завершить это благое дѣло. Изъ всѣхъ жертвъ несомыхъ государствомъ на дѣло просвѣщенія народа, эта жертва была-бы, можетъ быть, самою плодотворною и самою желательною, такъ какъ она имѣетъ цѣлію дать народу не только добрыхъ духовныхъ пастырей, но и дѣйствительныхъ народныхъ учителей. Не науки, а свѣтъ Христовой вѣры просвѣщаетъ наши народныя массы, и потому первая работа о собственно народномъ просвѣщеніи должна состоять въ томъ, чтобы дать нашему крестьянину и рабочему достойныхъ учителей этой вѣры—а это и есть задача духовно-учебныхъ заведеній.

Отъ всей души присоединяемся къ доброму пожеланію почтенной газеты. Впереди предстоитъ еще обширное и трудное дѣло по уравненію служащихъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ съ служащими въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ со стороны получаемаго ими вознагражденія за уроки и усиленныхъ окладовъ. Это дѣло, являясь требованіемъ справедливости, вмѣстѣ съ тѣмъ логически вытекаетъ изъ Высочайшаго повелѣнія отъ 25 Іюля, почему надо полагать оно и не замедлитъ своимъ осуществленіемъ (Церк. Вѣст. № 36 за 1894 г.).

ХРОНИКА.

14-го ноября. Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ, при участіи градскаго духовенства. За Богослуженіемъ присутствовалъ г. Начальникъ области и чины военные и гражданскіе.

21-го ноября. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой загородной церкви и рукоположилъ иподіакона Иннокентія Евѳиміева Меѳодіева во діакона.

∞ Въ помѣщеніи перваго городскаго училища въ 3 часа дня состоялось *первое* чтеніе для народа. Въ первомъ отдѣленіи была прочитана брошюра „О христіанскомъ воспитаніи дѣтей“ (священникомъ І. Коноплевымъ, законоучителемъ классической гимназіи), во второмъ—разсказъ „Старикъ Никита и его три дочери“ (Н. А. Потуловымъ). Предъ началомъ чтенія хоромъ учени-

ковъ гимназіи были пропѣты: молитва ,,Царю Небесный'' и народный гимнъ, во время перерыва довольно стройно былъ исполненъ задостойникъ праздника; въ заключеніе было показано нѣсколько картинъ волшебнаго фонаря, очевидно интересовавшаго дѣтей, въ большомъ количествѣ собравшихся на чтеніе. На чтеніи присутствовали г. Начальникъ области и члены комиссіи по устройству народныхъ чтеній—преподаватели гимназій и учителя городскихъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, во главѣ съ директоромъ мужской гимназіи Ф. І. Васильевымъ.

26 и 27-го ноября. Его Преосвященство служилъ литургію въ крестовой загородной церкви.

28-го ноября. Сороковой день кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III. Послѣ торжественной заупокойной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ. За литургіей и молебномъ присутствовали г. Начальникъ области и чины военные и гражданскіе.

⁂ Въ каѳедральномъ соборѣ у лѣваго клироса надъ мѣстомъ, гдѣ погребенъ Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ Камчатскій, установлена икона въ изящномъ бронзовомъ кіотѣ (московской работы), заказанная еще при епископѣ Камчатскомъ Гуріѣ въ память избавленія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, нынѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего, отъ опасности, угрожавшей Ему въ японскомъ городѣ Отсу 29 Апрѣля 1891 года. На иконѣ значительныхъ размѣровъ, украшенной сребро-позлащенной съ эмалью ризой, изображены 1) лики св. угодниковъ Божіихъ, частицы мощей коихъ хранились доселѣ въ ризницѣ каѳедральнаго собора отъ временъ перваго епископа Камчатскаго Иннокентія, въ старинномъ серебряномъ наперстномъ крестѣ, и 2) святыхъ дня, 29 Апрѣля, Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца и Гурія еп. Казанскаго (частица мощей послана изъ Казани преосвящ. еп. Гуріемъ). Надъ ликами святыхъ рельефно выдѣляется Крестъ Господень (восьмиконечный), въ коемъ и помѣщается помянутый старинный крестъ съ частицами мощей. Въ верху иконы по сторонамъ креста изображенія Албазинской иконы Божіей Матери и Воскресенія Христова. Стоимость иконы съ кіотомъ 3000 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1895 годъ
(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).
НА
„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ"

Вѣдомости будутъ имѣть въ 1895, какъ и въ 1894 г., два отдѣла—оффиціальный и неоффиціальный, и выходить *два рази въ мѣсяцъ*, выпусками *отъ одного до двухъ печатныхъ* (газетныхъ) *листовъ*.

Цѣна годовому изданію **шесть** рублей съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной семинаріи, г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Протоіерей **Вячеславъ Мстиславскій.**

1895 ГОДЪ XI. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 1895 XI ГОДЪ.
НА
„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"
ИЗДАЮЩІЙСЯ ВЪ Г. ТОМСКѢ.

Въ 1895 году „Сибирскій Вѣстникъ" выходитъ ЕЖЕДНЕВНО номерами и прибавленіями къ нимъ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ.

Служа главнымъ образомъ мѣстнымъ интересамъ обширнаго сибирскаго края, редакція „Сибирскаго Вѣстника" въ то же время стремится, поскольку это въ предѣлахъ ея силъ и возможности, дать читателямъ такой органъ, который хотя бы отчасти замѣнялъ собою столичную печать. Въ этихъ видахъ, имѣя во всѣхъ сколько нибудь жизненныхъ пунктахъ Сибири постоянныхъ корреспондентовъ и сотрудниковъ (а въ такихъ городахъ какъ Иркутскъ,

Красноярскъ, Омскъ и Тобольскъ—редакціонныя отдѣленія),—редакція приняла зависящія отъ нея мѣры, чтобы привлечь здѣсь на мѣстѣ всѣ наличныя литературныя силы и тѣмъ довести имѣвшіеся и до сего времени въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ отдѣлы до такихъ размѣровъ, при которыхъ всѣ явленія общественной жизни, политики, науки и искусства Европейской Россіи, Сибири и другихъ государствъ нашли бы себѣ достаточно полное отраженіе на страницахъ „Сибирскаго Вѣстника“.

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

I Передовыя статьи (по вопросамъ внутренней политики и злобамъ дня, преимущественно, касающимся Сибири). **II. Текущія замѣтки** (краткія свѣдѣнія о выдающихся мѣропріятіяхъ и проектахъ правительства и органовъ сомоуправленія). **III. Статьи** (по вопросамъ экономіи, права, педагогики и научнымъ). **IV. Мысли вслухъ** (взглядъ на явленія общественной жизни русской вообще и сибирской въ частности). **V. Мѣстная хроника** (отчеты о засѣданіяхъ мѣстной томской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.). **VI. Судебная хроника** (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ, производящихся въ сибирскихъ судебныхъ учрежденіяхъ). VII. **Театръ и музыка** (рецензіи и отчеты о спектакляхъ, концертахъ и проч., даваемыхъ въ Томскѣ и другихъ мѣстахъ Сибири. Выдающіеся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусствъ въ Россіи и заграницей). VIII. **Среди газетъ и журналовъ** (наша печать о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ русской жизни). IX. **О чемъ говорятъ** (вопросы дня). X. **Корреспонденціи** (преимущественно изъ городовъ и селеній Сибири). XI. **Дѣйствія правительства** (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). XII. **Внутренняя и заграничная хроники** (выдающіяся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностранныхъ государствахъ). XIII. **Фельетонъ** (повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, обозрѣніе ежемѣсячныхъ журналовъ, очерки русской и сибирской жизни, научныя отатьи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни Кромѣ того, преимущественно по воскресеньямъ,—фельетонъ изъ мѣстной жизни: „*Чѣмъ мы живы*“ и письма изъ Иркутска, Красноярска, Омска и Тобольска). XIV. **Библіографія**. XV. **Разныя извѣстія**. XVI. **Между прочимъ**. XVII. **Справочныя свѣдѣнія** и XVIII. **Объявленія**.

Кромѣ того, въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, **касающимся переселенческаго дѣла и золотопромышленности въ Сибири.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—**9 рублей**, на ½ года—**4 рубля 50 копѣекъ**, на 3 мѣсяца—**2 рубля 25 копѣекъ**, 1 мѣсяцъ—**75 копѣекъ.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ТОМСКѢ—въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, **ВЪ КРАСНОЯРСКѢ**—въ библіотекѣ Комарова, **ВЪ ИРКУТСКѢ**—въ отдѣленіи редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, **ВЪ ОМСКѢ**—въ книжномъ магазинѣ Александрова и **ВЪ БІЙСКѢ**—у И. Д. Реброва.

Издательница М. Ѳ. Картамышева.
Редакторъ Г. В. Прейсманъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“
НА 1895-й ГОДЪ.

(Второй годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и доставкой:
- для обяз. подп. въ годъ **5 р.**
- для необяз. „ въ годъ **7 р.**
- „ „ „ на ½ г. **4 р.**

Подписка принимается исключительно **въ Хабаровскѣ‘ въ Редакціи „Приамурскихъ Вѣдомостей“.**

Редакція покорнѣйше проситъ всѣ учрежденія, части войскъ и лицъ, имѣющихъ надобность съ нею сноситься, направлять всю денежную и другую корреспонденцію исключительно въ адресъ: **Хабаровскъ, Редакція „Приамурскихъ Вѣдомостей“**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1895 ГОДЪ

НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И МОРСКУЮ

ГАЗЕТУ

„ВЛАДИВОСТОКЪ“

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ

Газета будетъ выходить по Воскресеньямъ по прежней программѣ, въ которой заключаются: телеграммы, правительственныя распоряженія, свѣдѣнія о морскомъ дѣлѣ на Востокѣ, экономическій отдѣлъ, хроника о текущей жизни, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ, извѣстія изъ газетъ, коммерческія извѣстія, фельетонъ, объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	на 6 м.	на 3 м.
Безъ доставки	**10 р.—**	**6 р.**	**3 р. 50 к.**
Съ доставкой и пересылкой	**11 р 50 к.**	**7 р.**	**4 р.**

Подписка принимается **ВО ВЛАДИВОСТОКѢ** *въ конторѣ редакціи*

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ Н. В. РЕМЕЗОВЪ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается 1894 г. ноября 29-го. Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская– 148.

Рд 29164 2 ф Курск 95

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Декабря 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Редакціи.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Опредѣленіе Камчатской духовной Консисторіи.—Списокъ проповѣдниковъ.—Присоединеніе къ православію.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція „Камчатскихъ Епархіальныхъ“ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей Камчатской епархіи и вообще лицъ, близко стоящихъ къ церковной—приходской жизни, присылать въ Редакцію сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ этой жизни, какъ то: освященіи церквей, нарочитыхъ празднествахъ, открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ, школъ, обществъ трезвости, библіотекъ, чтеній для народа, кни-

жныхъ складовъ, о крещеніи инородцевъ, присоединеніи къ православію,—также некрологи лицъ, достойныхъ памяти по своимъ заслугамъ и отношеніямъ къ церковно-приходской жизни. Желательно было бы имѣть и корреспонденцію о религіозно-нравственной жизни, бытѣ и обычаяхъ крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ.

Отъ подобныхъ сообщеній Редакція не требуетъ ничего кромѣ ясности изложенія и вѣрности. Всѣ подобныя сообщенія будутъ принимаемы Редакціею съ благодарностію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) *Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.* Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23-го ноября 1894 г. № 2297, священникъ Нестеровской Иннокентіевской церкви Георгій *Сальниковъ* отчисленъ отъ Нестеровской церкви и прикомандированъ къ градо-Благовѣщенскому каѳедральному собору, съ правомъ полученія оклада жалованія Пузиновской церкви.

2) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства священникъ Пузиновской церкви Григорій *Андреевъ* перемѣщенъ къ Нестеровской Иннокентіевской церкви.

Исключеніе изъ списковъ за смертью. Псаломщикъ Сучанской церкви Петръ *Лавровъ* исключается изъ списковъ церковно-служителей епархіи, за смертью его, послѣдовавшей 14-го октября сего года.

Опредѣленіе Камчатской духовной Консисторіи о назначеніи срочныхъ проповѣдей духовенству Камчатской епархіи и катихизаторовъ на 1895 годъ.

На основаніи Указа Святѣйшаго Правительствующаго Сунода отъ 11 сентября 1866 г. и ст. 8, 9, 10, 11, 12, и 13 Уст. дух. Конс. Камчатская духовная Консисторія ПРИКАЗАЛИ: 1) составивъ табель-календарь на 1895 годъ и росписаніе священнослужителямъ, находящимся въ Приамурскомъ краѣ, назначить въ ономъ, согласно съ табель-календаремъ на 1895 г., время, кому изъ священнослужителей въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія. 2) Предписать указами: священнослужителямъ, находящимся въ г. Благовѣщенскѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ каѳедральномъ соборѣ, представляя предварительно на просмотръ проповѣди Епархіальному цензору, Ректору Благовѣщенской духовной семинаріи, протоіерею Вячеславу Мстилавскому, а священнослужителямъ, находящимся внѣ г. Благовѣщенска, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и, послѣ произношенія, посылать таковые черезъ о.о. благочинныхъ Епархіальному цензору проповѣдей о. Ректору семинаріи, каковыя о. цензоръ, съ своей стороны, имѣетъ представлять, послѣ просмотра, на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 3) назначить катихизаторами на будущій 1895-й годъ:

Въ г. Благовѣщенскѣ, священника Андрея Зимина.

» » Хабаровскѣ, священника Андрея Швецова.

» » Владивостокѣ, протоіерея Іоанна Гомзякова.
» » Николаевскѣ, священника Тимофея Иванова.
» » Петропавловскѣ, » Павла Донскаго.
» благочиніи I-го участка » Михаила Павлова.
» » II-го » » Михаила Ѳеодорова.
» » V-го » » Петра Малышева.
» » VI-го » » Іоанна Серговскаго.
» » VII-го » » Игнатія Черныхъ.
» » VIII-го » » Іоанна Каюкова.
» » IX-го » » Аѳанасія Котякова.
» » Ханкайскаго » Николая Шѣвцова.

Въ благочиніи При-Лефинскаго уч. священн. Дмитрія Кузнецова.
» » X-го уч. свящ. Алексія Михайловскаго.
» » XI-го » » Григорія Прозорова.
» » XII-го » » Николая Попова-Кокоулина.
» » XIV-го » » Николая Черныхъ.

Назначеннымъ катихизаторами священникамъ произносить проповѣди каждому въ теченіи 1895 г. въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные дни и, послѣ произношенія, поученія эти, чрезъ благочинныхъ, представлять о. Епархіальному цензору. И 4) предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Камчатской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ ввѣренныхъ ихъ надзору благочиній вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Сунода, отъ 28 марта 1886 года., за № 4, и отъ 19-го іюня 1890 года., за № 12, о чемъ и доносить со всею подробностію Епархіальному начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія кѣмъ либо изъ подвѣдомыхъ ихъ наблюденію іереевъ, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности. Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и, по угвержденіи, препроводить о. Ректору семинаріи, протоіерею Вячеславу Мстиславскому списокъ проповѣдниковъ на 1895 годъ, къ свѣдѣнію же о о. благочинныхъ и духовенства, и для исполненія, опредѣленіе сего журнала и списокъ срочныхъ проповѣдей и катихизаторовъ напечатать въ Камчатскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 наября 1894 г., „Исполнить“.

СПИСОКЪ

Священнослужителей Камчатской епархіи, коимъ назначается произносить проповѣди въ 1895 году.

		Время произнесенія проповѣдей.		
	Протоіереи:			
1	Сизой Александръ	2 феврал.	22 мая.	15 август.
2	Шастинъ Аѳанасій	9 »	9 »	1 октябр.
3	Смирновъ Михаилъ	19 »	6 »	21 ноября.
4	Винокуровъ Іоаннъ	5 марта.	11 »	8 сентяб.
5	Гомзяковъ Іоаннъ	25 »	9 »	1 октябр.
6	Богословскій Іоаннъ	5 феврал.	4 іюня.	26 ноября.
	Іереи:			
7	Коноплевъ Іоаннъ	19 феврал.	25 мая.	6 декабр.
8	Пашковскій Сергій	22 іюля.	21 октябр.	25 »
9	Логиновъ Николай	8 января.	2 апрѣля.	24 »
10	Васильевъ Александръ	1 января.	27 »	17 октябр.
11	Поповъ Михаилъ	5 марта.	14 сентяб.	21 ноября.
12	Поповъ Василій	29 января.	11 мая.	22 октябр.
13	Мосоловъ Илія	26 марта.	7 »	26 ноября.
14	Протодіаконовъ Петръ	9 »	29 іюня.	21 октябр.
15	Діаконовъ Алексій	30 »	6 мая.	8 сентяб.
16	Зиминъ Андрей	31 »	26 сентяб.	31 декабр.
17	Пляскинъ Всеволодъ	5 феврал.	29 август.	8 ноября.
18	Михайловъ Павелъ	9 »	25 іюня.	22 октябр.
19	Ѳеодоровъ Михаилъ	12 марта.	18 »	25 декабр.
20	Пѣтелинъ Филиппъ	2 феврал.	15 август.	19 ноября.
21	Логиновъ Михаилъ	5 »	11 мая.	14 сентяб.
22	Петрологиновъ Харлампій	15 января.	21 »	17 октябр.
23	Скворцевъ Викторъ	22 »	30 апрѣля.	24 сентяб.
24	Малышевъ Петръ	12 феврал.	22 іюля.	8 ноября.
25	Петрологиновъ Владиміръ	5 марта.	20 август.	17 декабр.
26	Скрябинъ Георгій	26 »	17 »	25 »
27	Серговскій Косма	12 »	18 іюня.	22 октябр.
28	Михайловъ Іоаннъ	29 января.	14 мая.	26 ноября.
29	Вѣнчаевъ Владиміръ	9 феврал.	11 іюня.	17 сентяб.

30	Гаркинъ Александръ	26 феврал.	16 апрѣля.	13 август.
31	Черныхъ Игнатій	8 января.	9 »	8 октябр.
32	Богдановъ Петръ	12 феврал.	29 іюня.	15 октябр.
33	Поповъ Христофоръ	15 января.	2 іюля.	3 декабр.
34	Каюковъ Іоаннъ	9 апрѣля.	1 август.	5 ноября.
35	Логиновъ Іона	16 »	6 »	10 сентяб.
36	Черныхъ Серапіонъ	25 марта.	9 іюля.	29 октябр.
37	Швецовъ Андрей	19 феврал.	6 мая.	6 декабр.
38	Петрологиновъ Симеонъ	6 января.	22 »	8 сентяб.
39	Котяковъ Аѳанасій	1 апрѣля.	18 іюня.	1 октябр.
40	Протодіаконовъ Аѳанасій	26 марта.	23 іюля.	10 декабр.
41	Вознесенскій Сергій	2 апрѣля.	16 »	12 ноября.
42	Охлопковъ Александръ	30 марта.	28 мая.	21 »
43	Сахаровъ Александръ	31 »	29 іюня.	3 сентяб.
44	Сальниковъ Георгій	22 января.	1 август.	3 декабр.
45	Пѣвцовъ Николай	23 апрѣля.	27 август.	8 октябр.
46	Кузнецовъ Димитрій	19 феврал.	7 мая.	27 август.
47	Мичуринъ Павелъ	19 марта.	29 август.	31 декабр.
48	Вороновъ Михаилъ	26 »	9 мая.	24 »
49	Покровскій Михаилъ	26 феврал.	20 август.	19 ноября.
50	Крахмалевъ Іаковъ	22 января.	27 апрѣля.	8 »
51	Чистяковъ Николай	6 мая.	14 сентяб.	26 »
52	Пенчиковъ Димитрій	5 марта.	4 іюня.	24 декабр.
53	Ивановъ Тимоѳей	25 «	11 »	3 »
54	Ильинскій Тихонъ	26 »	18 »	6 »
55	Андреевъ Григорій	2 феврал.	6 мая.	21 ноября.
56	Серговскій Іоаннъ	9 »	7 »	26 »
57	Унинскій Александръ	30 марта.	9 »	25 декабр.
58	Никитинъ Павелъ	31 »	11 »	10 »
59	Павловъ Михаилъ	1 апрѣля.	14 »	17 »
60	Новокшеновъ Александръ	19 феврал.	21 мая.	19 ноября.
61	Винокуровъ Митрофанъ	9 апрѣля.	22 »	31 декабр.

Присоединеніе къ православію.

Противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ 13-го ноября 1894 года присоединена къ православію воспитанная въ молоканствѣ, дочь православныхъ родителей, Благовѣщенская мѣщанская дѣвица Марѳа *Тимарова*.

Тѣмъ же священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ 19-го ноября сего года чрезъ таинство св. крещенія и миропомазанія присоединены въ градо-Благовѣщенскомъ каѳедральномъ соборѣ къ православію крестьянка Иркутской губерніи, Киренскаго округа, Чечуйской волости, сел. Баньщиковскаго, Хая Исаева *Роттъ*, 32 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени Анна, и дѣти ея—Сарра, 12 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Софія, и Елена, 7 лѣтъ, съ оставленіемъ ея настоящаго имени.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря. **№. 23.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія въ поѣздку по за-Зейскому краю (продолженіе).—Отъ Приамурскаго отдѣла географическаго общества.—Объявленія.

Пастырь церкви,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. [1]).

(Продолженіе).

Въ періодъ гоненій особенною любовію, попеченіемъ и заботою наслаждались славные исповѣдники Христа, томившіеся за вѣру въ тюрьмахъ, оковахъ, ссылкѣ и т. д., потому что они, не смотря на лишенія имуществъ, на удручающую тяжесть тѣлесныхъ страданій и душевной муки, крѣпко держались Христа, подавали другимъ примѣръ самопожертвованія и твердой, подобно скалѣ, вѣры.—Древніе христіане, какъ скоро разносилась вѣсть, что кто нибудь былъ взятъ и посаженъ въ тюрьму за вѣру, старались проникнуть къ нему, чтобы, съ одной стороны, помочь ему утѣшеніями, съ другой—испросить его молитвъ. Доступъ къ заключеннымъ былъ соединенъ большею частію съ затрудненіями, такъ какъ мучители часто не позволяли даже входить въ темницы. Но этой преграды какъ бы и не существовало для че-

[1]) См. № 22 „Камч. Епар. Вѣд.“.

ловѣколюбивыхъ христіанъ, воодушевленныхъ благодатію на подвиги служенія ближнимъ [1]). Чтобы получить свободный пропускъ, они дорого платили стражамъ и тюремщикамъ. Они не смотрѣли на худое съ ними обращеніе, они переносили насмѣшки и побои; готовы были все потерпѣть, только бы увидѣться съ своими братіями. Когда же удавалось имъ войти, они всѣми мѣрами старались облегчить страданія мучениковъ, омывали и перевязывали ихъ раны, стелили имъ постели, съ величайшею готовностію исполняли различныя ихъ порученія и доставляли имъ св. Евхаристію. Мы находимъ примѣры, что въ темницахъ служили даже литургію: такъ пресвитеру Лукіану собственная грудь служила престоломъ, и блаж. Ѳеодоритъ свидѣтельствуетъ, что, при другомъ случаѣ, руки діаконовъ заступали мѣсто престола. Старались ободрить заключенныхъ чтеніемъ Св. Писанія [2]). Св. Кипріанъ, находясь самъ въ изгнаніи за исповѣданіе вѣры, убѣждалъ свой клиръ почти въ каждомъ посланіи не щадить ничего для исповѣдниковъ, заключенныхъ въ темницѣ и вспомоществовать бѣднымъ, которые, пребывая твердыми въ вѣрѣ, были гонимы за имя Христово. „Хотя я, какъ помнится, часто убѣждалъ васъ помогать вашимъ братіямъ, взятымъ язычниками за исповѣданіе Господа, тѣмъ не менѣе снова увѣщаваю васъ старательно наблюдать, чтобы ни въ чемъ не имѣли нужды тѣ, которые близки уже къ вѣчному воздаянію. И—о! если бы мнѣ можно было, по свойству моей должности. явиться къ нимъ лично, я охотно оказалъ бы нашимъ заключеннымъ братіямъ всѣ услуги, внушаемыя любовію! Но ваше прилежаніе должно заступить мое мѣсто, и сдѣлать все, что нужно, для такихъ святыхъ. прославленныхъ, по

[1]) Евсев. Церк. ист. VII, 11.
[2]) Лукіанъ о смерти Перегрина.

гости Божіей, многими и великими заслугами добро-
ели и вѣры“ [1]). Постановленія Апостольскія тре-
отъ, чтобы всѣ вѣрные приносили епископу взносы
пользу этихъ святыхъ; богатый долженъ давать
ойнѣ, а бѣдный—поститься и сбереженное посред-
омъ этого раздавать въ пользу исповѣдниковъ заклю-
ныхъ [2]). Дѣйствительно, каждый на перерывъ хо-
ть скрывать ихъ бѣгство, принимать ихъ въ своемъ
мѣ, приносить имъ пищу, присутствовать съ ними
дъ ихъ судьями, служить имъ въ предсмертный часъ.
стокіе эдикты Декія, Діоклетіана, Лициніа не могли
препятствовать этому. Это дѣло любви по отношенію
исповѣдникамъ исполняли не только ближайшіе вѣ-
ющіе, но и вѣрующіе изъ дальнихъ мѣстъ, которые
рочно приходили, чтобы видомъ страдальцевъ укрѣ-
ть свою вѣру и засвидѣтельствовать имъ свое уваже-
и любовь. Полные благоговѣнія христіане цѣлова-
цѣпи заключенныхъ, что видно изъ словъ Тертул-
на, который говоритъ своей женѣ: „если ты, по
ерти моей, вступишь въ бракъ съ язычникомъ, какъ
лучишь отъ него позволеніе цѣловать цѣпи исповѣд-
ковъ І. Христа“ [3]).

Вѣрные должны были посѣщать исповѣдниковъ, то-
вшихся въ тюрьмѣ, и приносить имъ возможное об-
ченіе, даже при опасности быть схваченными и по-
пѣть [4]). Съ какою осторожностію и предусмотритель-
стію надобно было дѣлать эти посѣщенія, достаточ-
показываетъ слѣдующее наставленіе св. Кипріана:
отя наши охотно, по побужденію чистой любви, по-
щаютъ и утѣшаютъ исповѣдниковъ, уже прославлен-
хъ отъ Бога прекрасными начатками, тѣмъ не менѣе,

[1]) Кипр. посл. 12, 37.
[2]) V, 1.
[3]) Тертул. къ женѣ кн. II, 4.
[4]) Пост. Апост. V, 2.

должно совершать это съ великою осторожностію
безъ большаго стеченія народа, чтобы не возбудить гнѣ
ва язычниковъ и на будущее время не закрыть тюрьм
для тѣхъ, которые утѣшаютъ и одобряютъ заключен
ныхъ. И священники, приносящіе въ темницахъ
исповѣдниковъ священную жертву, никогда н
должны идти туда вмѣстѣ въ большомъ числѣ, но п
очереди, каждый съ своимъ діакономъ, такъ какъ пе
ремѣна людей и не сходство лица, безъ сомнѣнія, осл
бить недоброжелательное присматриваніе язычниковъ“

Когда милостыни той церкви, къ которой принадл
жали исповѣдники, было недостаточно для ихъ проп
танія, то епископъ или священники писали къ другим
церквамъ и эти немедленно высылали все потребное

Въ особенно бѣдственномъ положеніи были пригов
ренные къ работѣ въ рудникахъ и уведенные изъ сво
родины. Христіанскія общины принимали подобных
несчастныхъ съ любовію и привязанностію, возбужда
щими невольное удивленіе. Тысячи миль слѣдовали
ними посланные изъ ихъ родной общины, посѣща
ихъ, утѣшали, возбуждали къ твердости, приносили им
деньги, жизненные припасы и т. п. Съ запада шли т
кіе послы до Понта и Арменіи и наоборотъ, не опас
ясь тысячи опасностей среди такого путешествія. Л
кіанъ противъ воли своей даетъ самую лучшую похв
лу этой взаимной благотворительности христіанъ: „Ког
Перегринъ, разсказываетъ онъ, былъ заключенъ въ те
ницу, какъ христіанинъ, то депутаты церквей Аз
скихъ были посланы къ нему для утѣшенія и съ д
нежною помощію. Невѣроятная вещь—то усердіе, с
какимъ люди этой вѣры помогаютъ другъ другу
нуждахъ. Ихъ первый законодатель внушилъ имъ, ч

[1]) Посл. V.
[2]) Евсев. Церк. ист. IV, 23.

они братія“ [1]). Какой глубокій взглядъ позволяютъ
лать на внутреннія отношенія церкви факты такого
а. Кто не изумится интенсивности, силѣ любви меж-
христіанами того времени. Кто не изумится твердо-
духа, готовности къ жертвѣ, всецѣлому преданію
я для цѣлей церкви?

Особенную важность имѣло также попеченіе о чуже-
ранцахъ. При тогдашнихъ обстоятельствахъ многіе
лжны были оставлять родныя общины, чтобы найти
мощь и убѣжище въ другомъ мѣстѣ. Поэтому долгъ
степріимства требовался настоятельно. Забота отно-
тельно пріюта и попеченія о такихъ людяхъ, какъ и
печеніе о бѣдныхъ, лежала на обязанности епископа [2]).

Для того, чтобы предупредить бродягъ, разный
родъ, было установлено чтобы каждый путешествую-
й предъявлялъ грамоты о законности права на го-
пріимство и рекомендательные листы или письма
ъ епископа своего діоцеза [3]). Въ этихъ рекоменда-
льныхъ листахъ говорилось не только о дружескомъ
иемѣ, хорошемъ угощеніи и всевозможной помощи по-
телю, но и свидѣтельствовалось объ его вѣрѣ [4]). Эти
сьма назывались рекомендательными, мирными, об-
тельными. Тертулліанъ называетъ ихъ „свидѣтель-
вами на участіе въ гостепріимствѣ“. Мирными посла-
ми назывались епископскія письма, въ которыхъ хри-
анскому гостепріимству поручались бѣдные и особен-
духовные, путешествовавшіе по дѣламъ церкви. Вру-
такія посланія, епископъ преподавалъ напутствен-
благословеніе. Подобные рекомендательные листы
будили вниманіе язычниковъ, которые утверждали,
вѣрующіе пользуются особыми примѣтами для вза-

[1]) Лукіан. О смерти Перегр. гл 13.
[2]) Кипр. посл. 36; Пост. Апост. V, 3; II, 3.
[3]) Пост. Апост. II, 58.
[4]) Васил. Вел. письмо 319.

имнаго распознаванія. Минуцій Феликсъ, опроверга
ихъ, говоритъ, что у его единовѣрцевъ нѣтъ други
примѣтъ, кромѣ любви и невинности". Чужестран
принимались или въ домѣ епископа, или, если у не
не было уже свободнаго мѣста, помѣщались въ како
либо частномъ домѣ. Чужестранца принимали какъ а
гела, посланнаго Богомъ съ неба и встрѣчали его
всею честію; ему умывали ноги и угощали, какъ сочл
на семьи; за столомъ чужестранцамъ давали перв
мѣсто и трапезованіе вмѣстѣ считали какъ бы печат
гостепріимства. Если онъ приносилъ свѣдѣнія отъ св
его епископа, то они прочитывались въ общемъ собр
ніи. Если приходилось иногда путешествовать само
епископу, то не только вездѣ радостно встрѣчали е
но и просили отслужить литургію и сказать поученіе

Что въ описываемое время не было еще гостепріи
ныхъ домовъ (ксенодохіонъ), объ этомъ едвали нуж
упоминать. Напротивъ, во многихъ общинахъ час
общинной кассы назначалась на пріемы чуж
странцевъ [2]).

Привязанный къ землѣ и лишенный надежды на б
дущую жизнь, язычникъ боялся болѣзни и избѣгал
больныхъ; онъ мало заботился и о собственной семьѣ;
время заразительныхъ болѣзней, пораженный страхом
за существованіе, онъ оставлялъ ее безъ угрызен
совѣсти. Такъ было во время извѣстной моровой язв
въ Афинахъ при Периклѣ и спустя 700 лѣтъ — въ Ка
ѳагенѣ. Что касается до бѣдныхъ, пораженныхъ болѣ
нію, то они оставались безъ попеченія какъ частным
лицами, такъ и обществомъ; болѣзнь увеличивала их
неспособность къ полезной для языческаго государств
дѣятельности, а чрезъ то дѣлала ихъ еще болѣе н

[1]) Созам. Церк. ист. II, 31; Тертул. къ женѣ II, 4.
[2]) Пост. Апост. II, 36.

нужными и удвояла позоръ бѣднымъ. Ничего подобнаго не встрѣчается въ христіанскомъ обществѣ; болѣзнь не считается зломъ или несчастіемъ сама по себѣ, ее принимаютъ, какъ испытаніе, кого она постигаетъ, и какъ призывъ братіи удвоить свою любовь и состраданіе. І. Христосъ между благословенными Отца Своего, наслѣдующими царство небесное, наименовалъ служившихъ Ему въ лицѣ меньшихъ Его братій (Мѳ. 25, 36-40). Служеніе больнымъ Христова церковь вмѣняла въ священную обязанность не только епископамъ и пресвитерамъ, но и всѣмъ христіанамъ. Эта обязанность почиталась тѣмъ болѣе важною, что бѣдные больные, не имѣя возможности трудиться, еще менѣе, чѣмъ прежде, могли пріобрѣтать себѣ пропитаніе. Почитали долгомъ не только доставлять имъ врачебныя средства и пищу, но и поддержать ихъ мужество и внушить покорность Провидѣнію. Посѣщеніе больныхъ и уходъ за ними св. Кипріанъ вмѣнялъ въ особенную обязанность клирикамъ, и они, дѣйствительно, дѣлали все къ облегченію и утѣшенію страждущихъ. Священники, являясь къ больнымъ, возлагали на нихъ руки, совершали съ больными молитвы, ограждали ихъ знаменіемъ креста и особенно призывали надъ ними имя Господа, и сила вѣры, вспомоществуемая Божественною благодатію, нерѣдко торжествовала въ немощи человѣческой и подавала страждущему скорое и даже внезапное выздоровленіе [1]).

Во II и III в.в. при всѣхъ ужасахъ гоненій на христіанскую церковь, нарочито устроенныхъ больницъ не было, да и не могло быть въ это тяжкое время, но каждый христіанскій домъ могъ превратиться въ одну минуту въ больницу. Не спрашивали, да и не нужно было спрашивать, согласны ли хозяева дома принять къ себѣ больныхъ,—потому что всѣ смотрѣли на это

[1]) Евсев. Церк. ист. V, 7; Ириней. Противъ ересей II, 57.

какъ на особенную милость Божію; обращали вниманіе только на то, покойно ли будетъ больному въ извѣстномъ домѣ, безопасенъ ли онъ здѣсь будетъ со стороны гонителей. Уходъ за больными, кромѣ хозяевъ, лежалъ на діаконахъ и діакониссахъ. Первые приносили имъ пищу и одежду изъ общественныхъ приношеній, а послѣднія были неутомимыми сидѣлками при больныхъ. Послѣ общественнаго Богослуженія и совершенія таинства Евхаристіи діаконы приносили больнымъ Св. Тайны и пріобщали ихъ; они читали для нихъ св. книги, давали имъ духовно-нравственныя наставленія. Лежали и другія обязанности на діаконахъ и діакониссахъ въ это тяжкое время. При гоненіяхъ, вспыхавшихъ то здѣсь, то тамъ часто приходилось перемѣщать больныхъ съ одного мѣста на другое. Это дѣлали діаконы и діакониссы. Узники-христіане, заключенные въ сырыхъ подвалахъ и темницахъ, истомленные пытками, нерѣдко заболѣвали цѣлыми сотнями. Невѣдомыми путями, которыя можетъ изобрѣтать только одна христіанская любовь, проникали сюда, въ эти страшныя темницы, діаконы и діакониссы; и очень часто случалось, что языческая темница превращалась въ христіанскую больницу—со всѣми принадлежностями ея: врачами, лекарствами, заботливымъ уходомъ и проч. Христіанская любовь не только заботилась объ извѣстныхъ больныхъ, но она отыскивала и сама шла къ нимъ на встрѣчу. При гоненіяхъ часты были переселенія христіанъ съ одного мѣста на другое. Эти переселенія сопряжены были съ разнаго рода лишеніями, а потому странники часто заболѣвали во время пути. Христіане всѣхъ такихъ отыскивали и призрѣвали. Какъ бы ни попалъ больной въ христіанскій домъ,—о немъ немедленно доносили мѣстному епископу или пресвитеру; все относительно больнаго дѣлалось съ вѣдома и благословенія

одного изъ послѣднихъ и такимъ образомъ каждый больной былъ какъ бы достояніемъ всей церкви.

Съ первыхъ временъ христіанской церкви попеченіе къ собрату человѣку простиралось и на умершихъ. И въ бездыханномъ тѣлѣ христіане видѣли твореніе Божіе; это было жилище духа, конечно, преходящее, но возвеличенное обитавшею въ немъ душею. Римскій и греческій обычай сожигать умершихъ противорѣчилъ ихъ чувству, находившему въ немъ послѣдствія языческихъ вѣрованій; еще болѣе ихъ возмущало обыкновеніе бросать тѣла бѣдныхъ и рабовъ въ добычу звѣрямъ и птицамъ. Между тѣмъ язычники поступали съ тѣлами мучениковъ во времена гоненій совершенно безчеловѣчно: они разсѣкали ихъ на части, бросали на съѣденіе звѣрямъ, пускали съ камнями въ воду, сожигали и пепелъ развѣвали по вѣтру [1]). Это презрѣніе огорчало христіанъ. Они обратились къ древнему обыкновенію погребать умершихъ, какъ было у евреевъ и ранѣе у египтянъ; погребеніе сдѣлалось религіознымъ обрядомъ, въ которомъ должно было принимать участіе все общество: среди молитвъ и пѣнія оно сопровождало усопшаго на кладбище и пресвитеръ испрашивалъ благословеніе Божіе брату, оставившему землю и переходившему въ лучшій міръ [2]). Бѣдные погребались среди тѣхъ же молитвъ, какъ и богатые; матеріальныя издержки покрывались или церковнымъ имуществомъ, или приношеніями богатыхъ. Эта послѣдняя почесть бѣдному была важнѣйшимъ долгомъ любви, потому что смерть установляетъ естественное равенство между людьми, раздѣляющимися въ этой жизни внѣшнимъ положеніемъ; одна и таже земля покрываетъ ихъ и тоже спасеніе ожидаетъ души, вѣровавшія въ Искупителя и испол-

[1]) Евсев. церк. ист. V, 1—5.
[2]) Минуцій Фел. гл. 11 и 34.

нявшія Его слово. Это почтеніе къ мертвымъ, особенно къ бѣднымъ, было одною изъ тѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, которыя приводили въ изумленіе язычниковъ, и было для нихъ совершенно непонятно. И въ самомъ дѣлѣ, оно было обнаруженіемъ духа, противоположнаго язычеству, и если Сенека къ дѣламъ истинной благотворительности относитъ погребеніе тѣлъ даже преступниковъ, то это служитъ доказательствомъ того, что онъ не остался чуждъ вліянія новыхъ воззрѣній [1]).

П. Верещагинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Макарія въ поѣздку по за-Зейскому краю *).

(Продолженіе)

Первые переселенцы, прибывшіе въ Амурскую область, избрали мѣстомъ своихъ поселеній обширный и богатый дарами природы за-Зейскій край и тотчасъ-же за маньчжурскою деревнею Будундою основали въ 1859 году селеніе Черемховское, не далеко отъ устья рѣки Будунды, отстоящее отъ города въ 33-хъ верстахъ. Эти переселенцы были малороссы, преимущественно, изъ Воронежской губерніи. Затѣмъ они двинулись далѣе вверхъ по р. Зеѣ и вглубь страны. Такъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ образовались слѣдующія селенія: Александровское (въ 126 в. отъ Благовѣщенска) на р. Томи, Павловское (въ 141 в.) на той же рѣкѣ. На рѣкѣ Бѣлой—Бѣльско-Троицкое селеніе, въ 75 вер. отъ города, основанное переселенцами изъ Пермской губерніи. (Колонисты изъ Пермской и Вятской губерній въ то время принадлежали къ расколу, а въ настоящее время всѣ православные). При озерахъ и недалеко отъ берега Зеи между р.р. Будундой и Бѣлой образовалось Семіозерское селеніе, въ 55 вер. отъ Благовѣщенска. Далѣе по р. Будундѣ образовалось Ивановское селеніе, въ 34 в. отъ города, изъ переселенцевъ Астра-

[1]) Тертул. Апол. гл. 39; Лактанцій Постан. Бож. VI, 12.

[2]) См. № 20 „Камчат. Епарх. Вѣд.“.

ханской и Воронежской губерній. На лѣвомъ берегу Зеи, въ 5 вер. отъ Благовѣщенска, образовалось Владиміровское селеніе изъ переселенцевъ Тамбовской и Орловской губерній. Одновременно съ указанными колонистами прибыли на Амуръ переселенцы и изъ Самарской губерніи,—сектанты-молокане, первоначально поселившіеся во всей массѣ въ городѣ Благовѣщенскѣ и приписавшіеся къ мѣщанскому обществу. Въ городѣ они занялись торговлею и стали быстро богатѣть; но большинство стариковъ отказались жить въ шумномъ городѣ и, помня свой прежній образъ жизни, пожелали заниматься земледѣліемъ. Къ тому же и поводомъ къ переселенію на Амуръ для однихъ служило пріобрѣтеніе свободы религіозныхъ убѣжденій, а для другихъ приволье пахотной земли. И вотъ они устрѣмили свой взоръ на за-Зейскій край и накупили себѣ значительное количество земельныхъ участковъ въ вѣчное владѣніе, образовавши усадебныя заимки, гдѣ стали обработывать землю. Эти плодородные участки, захваченные въ свои руки молоканами, расположены вблизи маньчжурскихъ селеній и идутъ смежною полосою.

Общія правила, опредѣлявшія порядокъ отвода земель, были слѣдующія: переселенцы имѣютъ право селиться, гдѣ пожелаютъ; на каждую семью отводится въ пользованіе 100 десятинъ на 20 лѣтъ, съ освобожденіемъ взноса податей, съ правомъ выкупать отведенныя земельные участки и пріобрѣтать новые по 3 руб. за десятину. Чрезъ 20 лѣтъ всѣ переселенцы должны платить особую поземельную подать; а тѣ изъ нихъ, которые пріобрѣли земли покупкою въ собственность, еще и оброчную подать. Выше показанныя льготы, Высочайше утвержденнымъ 26 Января 1882 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, продолжены для русскихъ подданныхъ до 27 Апрѣля 1891 г., при чемъ сроки льготъ исчисляются для переселенцевъ со дня водворенія ихъ въ область. Пользуясь льготами, касательно пріобрѣтенія и пользованія землею, Благовѣщенскіе молокане быстро стали раскупать земельные участки, сообразно со средствами: одни покупали 20 десятинъ, другіе 100 д., многіе имѣютъ по 300—400 и даже по 600 десятинъ, а нѣкоторые какъ-то: Ланкины, Косицины, Метелкины, Лештаевы, Саяпины болѣе тысячи десятинъ на фамилію. Всего молокане пріобрѣли въ за-Зейскомъ краѣ земли болѣе 13 тысячъ десятинъ. Съ первыхъ же годовъ молокане усердно занялись хлѣбопашествомъ, а плодородная почва съ избыткомъ вознаграждала ихъ труды обильнымъ сборомъ хлѣбныхъ злаковъ. Обживясь на новыхъ мѣстахъ и

замѣчая ежегодно увеличивающійся притокъ православныхъ переселенцевъ, избравшихъ мѣстомъ своего жительства за-Зейскій край, молокане не ограничились мирнымъ и замкнутымъ житіемъ, подъ сѣнью своихъ религіозныхъ вѣрованій: Издревле затаенная злоба противъ православія обнаружилась вскорѣ въ фанатическихъ представителяхъ этой вредной секты въ совращеніи въ свое лжевѣріе бѣдныхъ и лишенныхъ самыхъ насущныхъ потребностей переселенцевъ. Городскіе молокане боятся открыто совращать православныхъ, опасаясь попасть подъ отвѣтственность духовнаго и гражданскаго начальства. На заимкѣ-же сектантъ самъ хозяинъ; туда ни какая власть не проникаетъ, а обездоленные переселенцы, въ цѣляхъ съисканія себѣ заработка естественно идутъ въ наемъ къ богатому заимочному мужику-молокану. И вотъ начинается истязаніе бѣднаго переселенца. Голодъ, холодъ многихъ заставляетъ измѣнить вѣрѣ православной. Сколько несчастныхъ жертвъ переселенцевъ попало въ руки молоканъ и перемѣнило вѣру отцовъ! Камчатскіе Архипастыри всѣ съ грустью смотрѣли и смотрятъ на эти ненормальности, но трудно что нибудь подѣлать. Миссіонеры, посылаемые въ за-Зейскій край, не могутъ всегда проникнуть на всѣ заимки; а если и пріѣдетъ миссіонеръ на заимку, то жертвы, намѣченные къ совращенію, или тотчасъ удаляются хозяевами, или же, боясь лишиться куска хлѣба, отрекаются отъ православной вѣры. Врасплохъ застать не мыслимо, потому что заимки находятся не подалеку другъ отъ друга и всѣ они заняты молоканами; весьма рѣдко можно встрѣтить заимки православныхъ, и тѣ болѣе ютятся къ православному селенію. Трудно не только миссіонеру, но даже и Преосвященному попасть въ этотъ разобщенный, замкнутый міръ. Для иллюстраціи этого разскажу одинъ случай, взятый съ натуры. Однажды лѣтомъ Преосвященный Гурій, Епископъ Камчатскій (нынѣ Самарскій), отправился въ за-Зейскій край. Переправившись черезъ Зею, Владыка, не подозрѣвая злаго умысла ямщика—молоканина, знавшаго о цѣли путешествія Преосвященнаго, довѣрился ему и просилъ доставить Его на первую молоканскую заимку; везъ, везъ ямщикъ и въ заключеніе при надвигавшейся ночной темнотѣ посадилъ экипажъ въ трясинѣ, такъ что о дальнѣйшемъ путешествіи не могло быть и рѣчи. Цѣлую ночь просидѣли въ трясинѣ подъ дождемъ и притомъ безъ куска хлѣба; утромъ, съ трудомъ вытащивъ экипажъ, поспѣшили возвратиться обратно въ Благовѣщенскъ.

Заимки сектантовъ прекрасно обстроены, и живутъ они тамъ

помѣщиками, не чувствуя никакой власти надъ собой. Нѣкоторыя заимки группируются вмѣстѣ и представляютъ изъ себя нѣчто подобное селенію, дворовъ въ 10—15. Привольная и свободная жизнь сектантовъ завлекала многихъ не твердыхъ въ православіи переселенцевъ, а особенно Тамбовцевъ и Самарцевъ. Это понятно: молокане, разбогатѣвши здѣсь на Амурѣ отъ торговли и хлѣбопашества, не скупились писать своимъ родичамъ, односельчанамъ и единомышленникамъ какъ вольготно и свободно живется на Амурѣ и тѣмъ самымъ многихъ соблазнили переселиться на Амуръ. Въ своихъ письмахъ, подкрѣпленныхъ очень солидными кредитками, они увѣщевали своихъ россійскихъ знакомыхъ и родныхъ не терять случая поскорѣе прибыть на Амуръ, гдѣ живется легко и не только позволено быть молоканиномъ, но даже якобы необходимо быть имъ; здѣсь молъ всѣ молокане. Главари и совратители, удовлетворенные молоканскими общественными рублями, пробирались съ Амура въ свои губерніи и лично сами убѣждали православныхъ по скорѣе переселиться на Амуръ, гдѣ можно жить припѣваючи, только оставивши православную вѣру и принявъ молоканство. Благодаря такому подпольному дѣйствію сектантовъ, много переселенцевъ изъ Тамбовской и Самарской губерній двинулось на Амуръ. Молокане старались ихъ встрѣчать отъ Томска, всюду предлагая матеріальную помощь и проповѣдуя свои убѣжденія. И дѣйствительно, многіе переселенцы еще во время путешествія переходили въ молоканство. По прибытіи въ область они уже называли себя молоканами; дабы не открылась изъ документовъ принадлежность ихъ къ православію, они на родинѣ упрашивали свое сельское начальство не обозначать вѣроисповѣданія. И вотъ изъ такихъ то переселенцевъ составилось много деревень. Въ 1869 году прибыли партіи переселенцевъ изъ Тамбовской и Самарской губерній и поселились на р. Гильчинѣ, образовавши селеніе Гильчинъ. Вся деревня принадлежитъ къ молоканской сектѣ, (за исключеніемъ нѣсколькихъ семей изъ духоборческой секты), а также и всѣ, вновь приписывающіеся къ мѣстному обществу, окруженные молоканами, переходятъ въ эту секту.

Въ настоящее время Гильчинъ очень богатое село. Здѣсь находится волостное правленіе, а заправила волости—молокане. Есть здѣсь министерская школа. На той же рѣкѣ, верстахъ въ 20 къ сѣверо-востоку отъ Гильчина, въ 1875 году основалась деревня Тамбовка изъ переселенцевъ Тамбовской губерніи, исключительно молоканской секты. Далѣе слѣдуетъ деревня Толстовка на

р. Алимѣ, въ 28 верстахъ отъ Благовѣщенска, основанная переселенцами сектантами изъ вышесказанныхъ губерній. За послѣдніе годы молоканскія деревни пополняются новыми переселенцами, а также образуются и новыя селенія. Кромѣ того они уже и сами стараются селиться между православными съ цѣлію пропагандировать свое лжевѣріе. Особенно пагубно вліяютъ они на переселенцевъ православныхъ изъ Тамбовской губерніи.

Такъ въ деревнѣ, Борисоглѣбовкѣ, гдѣ большинство сельчанъ изъ Тамбовской губерніи, замѣчается особенная склонность къ молоканству и есть уже совратившіеся.

Селеніе Борисоглѣбовка основалась въ 1887 г., отъ города Благовѣщенска въ 80 верстахъ, домовъ въ ней болѣе 100. Въ цѣляхъ предотвращенія отъ перехода жителей въ молоканство епархіальное начальство предрѣшило построить здѣсь церковь, образовать самостоятельный приходъ и открыть церковно-приходскую школу. Сектантскія вліянія замѣтны также и въ селеніяхъ Ильинскомъ, Путиловой, Кутейниковой и другихъ. Напротивъ переселенцы—малороссы, хотя и бѣдны, но весьма религіозны. Какъ только населится деревня, малороссы первымъ долгомъ начинаютъ строить часовню, а немного собравшись съ силами, просятъ разрѣшить постройку и храма. Какъ пріятно видѣть селеніе немного болѣе десятка самыхъ убогихъ хатъ, когда среди нихъ красуется храмъ, сіяя крестомъ на далекомъ разстояніи. Малороссы заняли въ за-Зейскомъ краѣ по преимуществу центральную мѣстность, долины рѣки Будунды и до рѣки Бѣлой.

Свящ. С. Тихвинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Приамурскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго общества.

Лица, желающія сдѣлать вновь основанному въ г. Хабаровскѣ Приамурскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества пожертвованіе книгами, рукописями, чучелами, скелетами, инородческими костюмами, монетами, минералогическими коллекціями, археологическими находками, или вообще ка-

ими либо, имѣющими научное значеніе, предметами, по увѣдоменіи о таковомъ желаніи г. Предсѣдателя или Правителя дѣлъ, огутъ получать отъ Отдѣла особое открытое предписаніе для езплатной пересылки по почтѣ упомянутыхъ предметовъ въ тюахъ не болѣе одного пуда вѣсомъ (§ 15 Устава Географическаго бщества и § 10 Высочайше утвержденнаго Положенія о Приурскомъ его Отдѣлѣ). Подлинное подписалъ Предсѣдатель *Н. Гродековъ* и Правитель дѣлъ *Сл. Монковскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 годъ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ),

НА

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вѣдомости будутъ имѣть въ 1895, какъ и въ 1894 г., два отдѣла—оффиціальный и неоффиціальный, и выходить *два раза въ мѣсяцъ*, выпусками *отъ одного до двухъ печатныхъ* (газетныхъ) *листовъ.*

Цѣна годовому изданію **шесть** рублей съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной семинаріи, г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Протоіерей **Вячеславъ Мстиславскій.**

1895 ГОДЪ XI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1895 XI ГОДЪ.

НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ИЗДАЮЩІЙСЯ ВЪ Г. ТОМСКѢ.

Въ 1895 году „Сибирскій Вѣстникъ“ выходитъ ЕЖЕДНЕВНО номерами и прибавленіями къ нимъ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ.

Служа главнымъ образомъ мѣстнымъ интересамъ обширнаго сибирскаго края, редакція „Сибирскаго Вѣстника“ въ то же время стремится, поскольку это въ предѣлахъ ея силъ и возможности, дать читателямъ такой органъ, который хотя бы отчасти замѣнялъ собою столичную печать. Въ этихъ видахъ, имѣя во всѣхъ сколько нибудь жизненныхъ пунктахъ Сибири постоянныхъ корреспондентовъ и сотрудниковъ (а въ такихъ городахъ какъ Иркутскъ, Красноярскъ, Омскъ и Тобольскъ—редакціонныя отдѣленія),—редакція приняла зависящія отъ нея мѣры, чтобы привлечь здѣсь на мѣстѣ всѣ наличныя литературныя силы и тѣмъ довести имѣвшіеся и до сего времени въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ отдѣлы до такихъ размѣровъ, при которыхъ всѣ явленія общественной жизни, политики, науки и искусства Европейской Россіи, Сибири и другихъ государствъ нашли бы себѣ достаточно полное отраженіе на страницахъ „Сибирскаго Вѣстника“.

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

I. Передовыя статьи (по вопросамъ внутренней политики и злобамъ дня, преимущественно, касающимся Сибири). **II. Текущія замѣтки** (краткія свѣдѣнія о выдающихся мѣропріятіяхъ и проектахъ правительства и органовъ самоуправленія). **III. Статьи** (по вопросамъ экономіи, права, педагогики и научнымъ). **IV. Мысли вслухъ** (взглядъ на явленія общественной жизни русской вообще и сибирской въ частности). **V. Мѣстная хроника** (отчеты о засѣданіяхъ мѣстной томской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.). **VI. Судебная хроника** (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ, производящихся въ сибирскихъ судебныхъ учрежденіяхъ). VII. **Театръ и музыка** (рецензіи и отчеты о спектакляхъ, концертахъ и проч., даваемыхъ въ Томскѣ и другихъ мѣстахъ Сибири. Выдающіеся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусствъ въ Россіи и заграницей). VIII. **Среди газетъ и журналовъ** (наша печать о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ русской жизни). IX. **О чемъ говорятъ** (вопросы дня). X. **Корреспонденціи** (преимущественно изъ городовъ и селеній Сибири). XI. **Дѣйствія правительства** (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). XII. **Внутренняя и заграничная хроники** (выдающіяся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностранныхъ государствахъ) XIII. **Фельетонъ** (повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, обозрѣніе ежемѣсячныхъ журналовъ, очерки русской и сибирской жизни, научныя статьи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни. Кромѣ того, преимущественно по воскресеньямъ,—фельетонъ изъ мѣстной жизни: „*Чѣмъ мы живы*“ и письма изъ Иркутска, Красноярска, Омска и Тобольска). XIV. **Библіографія.** XV. **Разныя извѣстія.** XVI. **Между прочимъ.** XVII. **Справочныя свѣдѣнія** и XVIII. **Объявленія.**

Кромѣ того, въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, **касающимся переселенческаго дѣла и золотопромышленности въ Сибири.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—**9 рублей**, на 1/2 года—**4 рубля 50 копѣекъ**, на 3 мѣсяца—**2 рубля 25 копѣекъ**, 1 мѣсяцъ—**75 копѣекъ.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ТОМСКѢ—въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, **ВЪ КРАСНОЯРСКѢ**—въ библіотекѣ Комарова, **ВЪ ИРКУТСКѢ**—въ отдѣленіи редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, **ВЪ ОМСКѢ**—въ книжномъ магазинѣ Александрова и **ВЪ БІЙСКѢ**—у **И. Д. Реброва.**

Издательница **М. Ѳ. Картамышева.**
Редакторъ **Г. В. Прейсманъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 годъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“:

Выходитъ въ г. Красноярскѣ, Енисейской губ.,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

I. Статьи и очерки по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйствамъ, по сельскому, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.

II. Дѣйствія и распоряженія правительства.

III. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.

IV. Недѣльная хроника.

V. Судебная хроника.

VI. Торговый отдѣлъ.

VII. Справочныя свѣдѣнія.

VIII. Смѣсь. Отвѣты редакціи.

IX. Фельетонъ. Романы, повѣсти, разсказы, очерки, сцены и стихотворенія.

X. Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб., на одинъ мѣсяцъ 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА“, собственный домъ, Воскресенская улица.

Редакторъ-издатель Е. Кудрявцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1895 ГОДЪ

НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И МОРСКУЮ

ГАЗЕТУ

„ВЛАДИВОСТОКЪ“

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ

Газета будетъ выходить по Воскресеньямъ по прежней программѣ, въ которой заключаются: телеграммы, правительственныя распоряженія, свѣдѣнія о морскомъ дѣлѣ на Востокѣ, экономическій отдѣлъ, хроника о текущей жизни, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ, извѣстія изъ газетъ, коммерческія извѣстія, фельетонъ, объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	на 6 м.	на 3 м.
Безъ доставки	10 р.—	6 р.	3 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкой	11 р 50 к.	7 р.	4 р.

Подписка принимается **ВО ВЛАДИВОСТОКѢ** *въ конторѣ редакціи.*

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ Н. В. РЕМЕЗОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

НА 1895-й ГОДЪ.

(Второй годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и доставкой { для обяз. подп. въ годъ **5 р.**; для необяз. „ въ годъ **7 р.**; „ „ „ на 1/2 г. **4 р.**

Подписка принимается исключительно **въ Хабаровскѣ, въ Редакціи „Приамурскихъ Вѣдомостей“.**

Редакція покорнѣйше проситъ всѣ учрежденія, части войскъ и лицъ, имѣющихъ надобность съ нею сноситься, направлять всю денежную и другую корреспонденцію исключительно въ адресъ: **Хабаровскъ, Редакція „Приамурскихъ Вѣдомостей“**

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. декабря 14-го, Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

Годъ Первый

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Декабря 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда —Архипастырская благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.

Ознаменованіе посѣщенія Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ нынѣ благополучно царствующимъ Его Величествомъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, села Никольскаго, Южно-Уссурійскаго края, 21-го мая 1891 года.

Въ память пребыванія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 21 мая 1891 года въ селѣ Никольскомъ, при въѣздѣ въ село, по тракту отъ гор. Владивостока, была построена каменная арка съ тремя пролетами; въ настоящее время средній пролетъ арки

заложенъ каменною стѣною и арка превращена въ небольшую часовню; для этой часовни на добровольныя пожертвованія выписана и получена весьма цѣнная, стоимостью въ 600 рублей, икона Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца, размѣрами 1½ арш. × 1 арш., въ массивной серебрянной ризѣ, украшенной эмалью, и съ надписью: „Сія икона сооружена добровольными дателями въ память чуднаго избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ЦЕСАРЕВИЧА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ опасности, угрожавшей ЕМУ въ гор. Отсу, въ Японіи и въ память посѣщенія ЕГО ВЫСОЧЕСТВОМЪ села Никольскаго 21 мая 1891 года". Кромѣ того, въ память сего событія изъ храма с. Никольскаго ежегодно 21 мая бываетъ крестный ходъ къ означенной часовнѣ и отправляется въ ней молебствіе.

Архипастырская награда.

Его Преосвященствомъ, отъ 12-го декабря 1894 года, награждены набедренниками за полезное и усердное служеніе священники—Петропавловскаго собора, Приморской области, Павелъ *Донской*, Никольско-Иннокентіевской церкви, на о. Берингѣ, Адріанъ *Сприковъ*, Дранкинской Иннокентіевской церкви Сергій *Малаховъ* и за долговременную службу—священникъ Нижне-Камчатской Успенской церкви Геронтій *Коллеговъ*.

Архипастырская благодарность.

По засвидѣтельствованіи начальникомъ Камчатской духовной миссіи, священникомъ Аѳанасіемъ Протодіаконовымъ объ отличныхъ успѣхахъ учениковъ Кроуновской миссіонерской школы Его Преосвященство въ предложеніи, отъ 1 декабря 1894 г, № 2346, изъявляетъ учителю сей школы корейцу Ивану Александрову *Кунстъ-Сину* Архипастырскую благодарность.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе на должности.

1) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го декабря 1894 г. № 2348, казакъ станицы Албазинской Иванъ *Кошкаревъ* назначенъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ Албазинской Св.-Троицкой церкви.

2) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 5-го декабря 1894 г. № 2384, новоприбывшій изъ Самарской епархій псаломщикъ Викентій *Апеллесовъ* опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

3) Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 25-го ноября 1893 г. № 4541, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священнической вдовѣ Надеждѣ Мамонтовой *Корелиной* предоставлено мѣсто просфорни при градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви.

4) Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 25-го ноября 1894 г. № 4542, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священнической вдовѣ Аѳанасіи Ивановой *Тыжновой* предоставлено мѣсто просфорни при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Утвержденіе въ должности псаломщика, званіи предсѣдателя, членовъ церковно-строительнаго комитета и въ должности церковныхъ старостъ.

1) Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 25-го ноября 1894 года № 175/467, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и. д. псаломщика Аносовской церкви Димитрій *Будниковъ* утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1894 г. № 1650/2389, священникъ Михайловской церкви Стефанъ *Реполовскій* и крестьяне селенія Воздвиженки, Южно-Уссурійскаго округа, Суйфунской волости, Наумъ *Ивановъ*, Стефанъ *Коляда*, Никита *Бусла*, Ѳеофанъ *Мартиненко* и Макаръ *Топиха* утверждены въ званіяхъ: первый—предсѣдателя и послѣдніе—членовъ комитета по постройкѣ храма въ с. Воздвиженкѣ.

3) Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 3 ноября сего 1894 года за № 155/434, утверждены въ должностяхъ: казакъ станицы Козловской Андрей Герасимовъ *Кузнецовъ* церковнымъ старостою при Средне-Уссурійской церкви на трехлѣтіе съ 4 сентября 1894 года по 4 сентября 1897 года, мѣщанинъ Георгій *Рѣдковскій*, предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Софійской церкви на трехлѣтіе съ 1 января 1895 по 1 января 1898 года, вмѣсто выбывшаго предсѣдателя Чудинова.

4) Журналомъ Консисторіи, отъ 11 октября 1894 г. за № 159/442, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Никольско-Иннокентьевской на о-вѣ Берингѣ церкви Василій Іоанновъ *Степановъ*, на второе трехлѣтіе.

5) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 декабря сего года за № 1651/2390, утверждены въ должностяхъ: крестьянинъ селенія Ляличи Прохоръ *Коломейцъ* церковнымъ старостою при Ляличевской церкви; Іоаннъ *Прищепо* предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства, Максимъ *Шурдичъ* и Гавріилъ *Апанасенко* членами того же попечительства на трехлѣтіе.

6) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1894 г. за № 1652/2391, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви въ селѣ Николаевскомъ, на рѣкѣ Лефу, крестьянинъ того же села Іоакимъ Гордѣевъ *Картенокъ* на трехлѣтіе.

Увольненіе отъ должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1894 г. № 2394, псаломщикъ Покровской церкви Тимоѳей *Поповъ* отчисленъ отъ занимаемой имъ должности.

Отчисленіе деревень изъ одного прихода въ другой.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 24 ноября 1894 г. № 174/466, деревни *Большая и Малая Сазанка, Казинка* и *Бордогонъ*, Томской волости, Амурской области, въ цѣляхъ предоставленія жителямъ сихъ деревень полной возможности и удобства къ удовлетворенію религіозныхъ потребностей, отчислены отъ Краснояровскаго прихода въ Александровскій.

Разрѣшеніе на построеніе храма.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 28-го ноября 1894 года № 177/470, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, разрѣшено сооруженіе на *о-вѣ Мѣдномъ* жителями его новаго храма.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5-го ноября 1894 года № 1649/2388, разрѣшенъ священнику походной у тунгусовъ Николаевской церкви Василію *Лебедеву* сборъ въ предѣлахъ Верхне-Амурскихъ и Верхне-Зейскихъ пріисковъ добровольныхъ пожертвованій на нужды приходской церкви.

Исключеніе изъ списковъ.

Псаломщикъ Камень-Рыболовской церкви Михаилъ *Богоявленскій*, за смертію его, послѣдовавшей въ ноябрѣ текущаго года, исключается изъ списковъ церковнослужителей епархіи.

Присоединеніе къ православію.

1) Священникомъ Завитинской церкви Георгіемъ *Скрябинымъ* 27 ноября сего года присоединены изъ раскола къ православію послѣдователи австрійскаго священства – крестьянинъ деревни Платоновой Авраамъ Агаповъ *Чувашевъ* – 37 лѣтъ, его жена Марія Иванова – 38 лѣтъ, и дѣти ихъ: Малахія – 18 лѣтъ, Димитрій – 14 лѣтъ. Агаѳія – 10 лѣтъ, Василій – 7 лѣтъ, Ѳеодосія – 5 лѣтъ и Екатерина – 2 лѣтъ.

2) Противо-раскольническимъ миссіонеромъ священникомъ Василіемъ *Поповымъ* 4 декабря 1894 г. присоединенъ къ православной церкви раскольникъ – безпоповецъ, крестьянинъ Забайкальской области, Верхнеудинскаго округа, Мухоршибирской волости, селенія Шеролдайскаго, Доміанъ Григорьевъ *Золотаревъ*, съ нареченіемъ ему имени Діомида.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го декабря. **№. 24.** 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Макарія, въ поѣздку по за-Зейскому краю (продолженіе).—Хроника.—Объявленія.

Пастырь церкви,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. [1]).

(Продолженіе).

Хотя церковь и заботилась о всѣхъ несчастныхъ, но въ тоже время она никогда не относилась къ нимъ безразлично. Она всегда понимала подъ ними только истинно нуждающихся – такихъ, которые не по своей винѣ, не по лѣности и праздности впадали въ безпомощное состояніе, а въ силу болѣзни, старости, сиротства и другихъ какихъ либо исключительныхъ обстоятельствъ. Уже Самъ І. Христосъ, назвавши человѣка, закопавшаго свой талантъ, рабомъ лукавымъ и лѣнивымъ и повелѣвши отдать талантъ его имущему десять талантъ (Мѳ. 25, 26, 27), не показалъ ли тѣмъ, что лѣность и праздность неминуемо влекутъ за собою лишенія и ни въ какомъ случаѣ не заслуживаютъ снисхожденія. Такъ заявилъ о томъ же съ совершенною опредѣленностію и великій Апостолъ Его Павелъ, когда

[1]) См. № 23 „Камч. Епар. Вѣд.“.

узналъ, что въ Солуни появились люди ничего не дѣлающіе и живущіе на чужой счетъ. Онъ прямо называетъ такихъ людей поступающими безчинно, повелѣваетъ напоминать имъ его завѣщаніе: „если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь“, (2 Сол. 3 гл), а въ случаѣ непослушанія имѣть ихъ на замѣчаніи, не сообщаться съ ними и, не считая врагами, вразумлять, какъ братьевъ. А какъ добросовѣстно должно быть отношеніе каждаго къ общественному содержанію, онъ показываетъ на собственномъ примѣрѣ. „Мы не безчинствовали у васъ.... (2 Сол. 3, 7—9). Въ этомъ же духѣ учила св. церковь и въ послѣдующее время. „Тѣ которые бѣдны вслѣдствіе дурнаго поведенія, говорится въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, пьянства или расточительности не только не заслуживаютъ вспомоществованія, но не достойны даже быть членами церкви“ [1]). На этомъ основаніи въ тѣхъ же Постановленіяхъ людямъ молодымъ, здоровымъ внушается быть трудолюбивыми и прилежными, чтобы не стать бременемъ для общины, быть бережливыми, чтобы имѣть нѣчто изъ остающагося для приношеній на общественную жертву къ алтарю.

При раздачѣ милостыни обращали также вниманіе на нравственность и благочестіе ищущихъ помощи, а потому церковь вовсе не принимала участія въ тѣхъ, которые впали въ несчастіе по собственной винѣ, можетъ быть, даже по преступленію. Напротивъ. епископъ не могъ оставить безъ вниманія никого изъ бѣдныхъ невинныхъ; всѣхъ, затруднявшихся пропитать себя по причинѣ болѣзни, или другимъ какимъ либо причинамъ, онъ долженъ поддерживать и заботиться о нихъ. Не могущимъ, по причинѣ многосемейности, въ достаточной мѣрѣ позаботиться о дѣтяхъ, онъ давалъ дополнительное пособіе. Для того, чтобы никто не остался не замѣченнымъ, всѣ поддерживаемые церковію записывались въ списокъ бѣдныхъ, въ которомъ обозначались: полъ, возрастъ, званіе, состояніе бѣднаго и способъ оказываемой ему помощи [1]). Въ особенномъ употребленіи были такіе списки въ церквахъ западныхъ. Всѣ внесенные въ такіе списки назывались матрикулантами, а учрежденія, которыми пользовались матрикуланты—матрикулами. Установивши правило для наблюденія за нищими осѣдлыми, живущими постоянно въ предѣлахъ епархіи, церковь установила правило для наблюденія и за тѣми, которые, по мнимымъ или дѣйствительнымъ нуждамъ, должны были переходить въ другія епархіи. Всѣ такіе тогда только получали право на вспомоществованіе въ другихъ епархіяхъ или приходахъ, когда представляли отъ епископа, такъ называемыя, мирныя грамоты, или свидѣтельство о бѣдности. Конечно, описанный способъ попеченія церкви установился не съ самаго начала основанія ея, въ нѣкоторыхъ церквахъ впервые явился только въ концѣ III вѣка и затѣмъ уже постепенно развивался, такъ что IV Вселенскій соборъ говоритъ опредѣленно: „всѣмъ убогимъ и вспоможенія требующимъ опредѣлили мы, по удостовѣреніи въ ихъ бѣдности, ходить только съ мирными церковными письмами, а не съ представительными грамотами“ [2]).

Войны, не прекращавшіяся во время существованія римской имперіи, гражданскія безпокойства, споры между претендентами на престолъ и особенно вторженія варварскихъ народовъ часто призывали къ дѣятельному выраженію христіанскую любовь. Кромѣ воиновъ, взятыхъ въ плѣнъ на полѣ битвы, уводимы были въ рабство цѣлыя населенія христіанъ, послѣ разрушенія ихъ городовъ и селъ и опустошенія полей. Выкупъ этихъ

[1]) Пост. Апост. II, 4.

[1]) Пост. Апост. II, 27; III, 19.

[2]) Прав. 11.

несчастныхъ отцы и учители церкви называли свидѣтельствомъ высочайшей любви, великимъ дѣломъ справедливости, ради котораго должно быть готовымъ на всѣ жертвы,—чтобы спасти братьевъ не только отъ смерти или рабства, но и отъ искушенія впасть въ идолопоклонство, чтобы возвратить дѣтей родителямъ и гражданъ отечеству, или избавить христіанскихъ женъ отъ распутства варваровъ. Необходимыя для этого деньги жертвовались богатыми христіанами, или брались изъ церковнаго имущества. Случалось, что нѣкоторые одушевленные пламенною любовію, жертвовали собственной свободой, чтобы возвратить семейству супруга или сына. Въ самыя раннія времена встрѣчаемъ мы примѣры такого самоотверженія. Климентъ Римскій пишетъ Коринѳскимъ христіанамъ: „Мы знаемъ многихъ между нами, которые добровольно сдѣлались рабами, чтобы другимъ возвратить свободу“ [1]) Если средствъ одной общины не хватало для того, чтобы внести часто довольно значительную сумму для выкупа, то она получала пособіе отъ общинъ болѣе богатыхъ. Такъ епископъ Діонисій отъ имени римской церкви послалъ въ Каппадокію деньги для выкупа тамъ плѣнныхъ, назначенныхъ въ рабство. Точно также епископы Нумидійскіе, не имѣя чѣмъ выкупить своихъ плѣнныхъ, обращаются за помощію къ св. Кипріану Карѳагенскому. Св Кипріанъ немедленно собираетъ въ своей церкви пожертвованія и при слѣдующемъ трогательномъ письмѣ отправляетъ ихъ: „Будьте благословенны, пишетъ онъ епископамъ Нумидійскимъ, что вы указали намъ плодоносное поле, гдѣ мы должны сѣять сѣмя, которое должно дать намъ обильную жатву. Вотъ сто тысячъ сестерцій [2]), которыя собралъ я отъ клира и народа

[1]) 1 Кор. гл. 35.

[2]) Около 4 тысячъ рублей.

своей церкви и если бы новыя опасности вамъ угрожали, мы всегда готовы послать вамъ новую помощь. Мы не просимъ у васъ въ замѣнъ ничего, кромѣ молитвъ“ [1]). При этомъ св. Кипріанъ прекрасно развиваетъ побужденія, руководившія вѣрующими по отношенію къ плѣннымъ: „Въ нашихъ братіяхъ, содержимыхъ варварами въ качествѣ рабовъ, мы должны видѣть нашего Господа І. Христа и стараться выкупить Его, Освободившаго насъ отъ вѣчной смерти, такъ что, какъ Онъ исхитилъ насъ изъ челюстей ада, такъ и мы Его—живущаго въ насъ—исхитимъ изъ рукъ варваровъ и выкупимъ суммою денегъ Искупившаго насъ крестомъ и Своею честною кровію“ [2]).

Поддержка другихъ общинъ и язычниковъ.

Всѣ церкви, по силѣ взаимной любви, которую указалъ Божественный Основатель церкви, какъ исключительный признакъ, отличающій Его послѣдователей: „Потому узнаютъ всѣ, говорилъ Онъ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. 13, 35), должны быть какъ вѣтви одного дерева (Іоан. 15, 5), какъ части одного тѣла (1 Кор. 12, 21—27), т. е. жить одною общею жизнію, радоваться однѣми радостями, печалиться однѣми печалями и помогать другъ другу во всѣхъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ своихъ. Соотвѣтственно такому назначенію, каждая отдѣльная церковь, на какомъ бы отдаленномъ разстояніи отъ другихъ церквей не находилась, обязана въ случаѣ бѣдствія, постигающаго одну изъ послѣднихъ, оказывать ей посильную поддержку. Какъ важна и необходима такая взаимная поддержка, о томъ съ особенною подробностію высказалъ Ап. Павелъ, когда

[1]) Кипріан. посл. 60.

[2]) Кипріан. посл. 60.

призывалъ Кориноянъ къ участію въ пожертвованіяхъ для страдавшей отъ голода церкви Іерусалимской. Указывая на пользу, происходившую отъ пожертвованій для нихъ самихъ или для церквей жертвующихъ, онъ говорилъ: „нынѣ вашъ избытокъ въ восполненіе ихъ недостатка, а послѣ ихъ избытокъ въ восполненіе вашего недостатка, чтобы была равномѣрность“ (2 Кор. 8, 14), а указывая на пользу, происходившую для бѣдствующихъ церквей, онъ говорилъ: „Дѣло служенія сего не только восполняетъ скудость святыхъ, но и производитъ во многихъ обильныя благодаренія Богу. Ибо, видя опытъ служенія сего, они прославляютъ Бога за покорность исповѣдуемому Вами Евангелію Христову и за искреннее общеніе съ ними и со всѣми“ (2 Кор. 9, 13). Тотъ же Апостолъ, желая придать этому важному виду благотворительности наибольшую прочность и оградить его отъ возможныхъ при немъ злоупотребленій, начерталъ даже нѣкоторыя правила, которыми должны руководствоваться церкви какъ при собираніи милостыни, такъ и при отправкѣ ея. Самымъ лучшимъ способомъ собиранія такого рода милостыни признается Апостоломъ тотъ, по которому собираніе производится мало по малу, постепенно, а все, что собрано откладывается и имѣется постоянно на готовѣ: „Касательно сбора для святыхъ, пишетъ онъ Кориноянамъ, поступайте такъ, какъ я установилъ для церквей галатійскихъ. Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я прійду. Когда же прійду, то которыхъ Вы изберете, тѣхъ отправлю съ письмами для доставленія вашего подаянія въ Іерусалимъ“ (1 Кор. 10, 1—3). Что касается способа передачи, то для устраненія всякихъ сомнѣній и нареканій на предстоятелей церквей, онъ

долженъ совершаться, по опредѣленію Апостола, чрезъ людей избранныхъ самими церквами. Соблюденіе такого порядка въ передачѣ Апостолъ считалъ настолько важнымъ, что когда нужно было отправить пожертвованія изъ Македоніи въ Іерусалимъ, то онъ, не смотря на личное туда путешествіе, просилъ, для устраненія нареканій, избрать сопутниковъ ему и имъ ввѣрить пожертвованныя суммы. „Мы стараемся о добромъ, пишетъ Апостолъ по этому поводу, не только передъ Господомъ, но и передъ людьми“ (2 Кор. 8, 21). Немаловажно было для послѣдующаго времени и то указаніе апостольской практики, по которому все, пожертвованное тою или другою церковію, вручалось ни кому другому, а только представителю бѣдствующей церкви, епископу и пресвитерамъ ея. Такъ поступила церковь Антіохійская,ославъ собранное, какъ говоритъ книга Дѣяній Апостольскихъ, къ пресвитерамъ чрезъ Варнаву и Савла (Дѣян. 11, 30). Вотъ сколько задатковъ для устройства взаимной между церквами благотворительности дано было самими Апостолами, а многое сдѣлано было и послѣ, дальнѣйшими ихъ пріемниками. Они еще болѣе упростили и облегчили потомъ взаимныя между церквами сношенія чрезъ обмѣнъ грамотъ и чрезъ назначеніе постоянныхъ уполномоченныхъ. Благодаря такому установившемуся ученіемъ и практикою церквей порядку, рѣдкое бѣдствіе, постигавшее ту или другую церковь не вызывало соболѣзнованія въ другихъ церквахъ и не возбуждало эти послѣднія къ посильной помощи. Наиболѣе частые и наиболѣе поразительные тому примѣры встрѣчаются въ описываемое время, т. е. въ первые три вѣка. Такъ, когда въ ½ перваго вѣка возникъ голодъ въ церкви Іерусалимской, то отъ всѣхъ церквей такія обильныя послѣдовали пожертвованія, что нѣкоторыя, какъ церкви Македонскія, слышали отъ Апостола слѣдующую похвалу для себя: „Онѣ доб-

рохотны по силамъ и сверхъ силъ. Я свидѣтель“ (2 Кор. 8, 3). Послѣ Апостоловъ, не смотря на стѣсненное положеніе христіанской общины, не смотря на не благопріятныя внѣшнія отношенія, общины не замыкались другъ отъ друга. Мы имѣемъ факты, говорящіе, что чувство взаимной связи и мысль о принадлежности церкви, соединенной великимъ союзомъ не только общей вѣры, но и общей любви во всѣхъ отдѣльныхъ общинахъ были очень живы. „Кто изъ христіанъ, писалъ св. Климентъ Римскій христіанамъ Коринѳскимъ, не дивился вашему гостепріимству? Вы всегда были готовы болѣе давать, чѣмъ принимать; вы не жалѣли никакого благодѣянія, будучи постоянно готовы на всякаго рода добрыя дѣла“.

Всего лучше даетъ выраженіе этой мысли св. Кипріанъ Карѳагенскій. А что онъ какъ писалъ и думалъ, такъ и дѣйствовалъ, ручательствомъ за это является, уже извѣстное намъ, его замѣчательное посланіе къ епископамъ Нумидійскимъ [1]). Какъ извѣстно, послѣдніе были не въ состояніи выкупить попавшихъ въ плѣнъ своихъ собратій и обратились за помощію къ св. Кипріану. Ревностный епископъ учредилъ въ своей общинѣ сборы и послалъ значительную сумму бѣдствовавшимъ нумидійскимъ общинамъ. Его примѣру послѣдовали сосѣднія съ Карѳагеномъ общины, подобнымъ же образомъ приложившія свои лепты для выкупа братьевъ. Въ описываемое же время особенно отличалась поддержкою общинъ всѣхъ земель богатая въ то время Римская церковь, которую заочно хвалитъ Діонисій, епископъ Коринѳскій: „Вы съ самаго начала имѣли привычку всячески дѣлать добро всѣмъ братьямъ и многимъ церквамъ, находящимся во всѣхъ городахъ, посылать пособія. Такимъ же образомъ вы помогали нуж-

[1]) Письмо 60.

дающимся въ помощи и подавали нужное братьямъ, осужденнымъ работать въ каменоломняхъ. Этимъ вы доказываете, что вы твердо храните наслѣдованные отъ отцовъ обычаи, что вы настоящіе римляне“ [1]). Туже похвалу повторяетъ Діонисій Александрійскій въ своемъ посланіи къ Римскому еп. Стефану [2]).

Такими дѣлами любви отдѣльныя, часто далеко удаленныя не только пространствомъ, но и политическими цѣлями другъ отъ друга, общины были внутренно связаны одна съ другой. Такъ при господствовавшихъ въ имперіи внутреннихъ раздорахъ, христіане, обязанные служить различнымъ императорамъ, при всемъ томъ взаимно другъ друга любили, одинъ другаго узнавали и находились въ постоянныхъ между собою сношеніяхъ. Такъ въ 262 г., когда Александрія раздѣлялась на двѣ партіи, которыми начальствовали узурпаторы Емиліанъ и Ѳеодотъ, военачальникъ Галліена, христіане находились въ обоихъ лагеряхъ. Св. Анатолій находился въ крѣпости съ остатками партіи Емиліана, а св. Евсевій находился въ римской арміи. Когда у осажденныхъ не доставало хлѣба, св. Анатолій далъ знать объ этомъ Евсевію, а этотъ послѣдній испросилъ у своей партіи позволеніе, чтобы изъ осажденной крѣпости были выпущены всѣ, неспособные сражаться. При этомъ случаѣ вышло изъ крѣпости множество христіанъ, и всѣмъ имъ св. Евсевій оказывалъ истинно—пастырскія попеченія. Во время этого же междуусобія св. Діонисій, еп. Александрійскій, писалъ: „Я не знаю, что мнѣ дѣлать, такая скорбь меня удручаетъ. Мои братія, вѣрные церкви моей, или лучше мои собственныя внутренности находятся въ томъ же городѣ, въ которомъ нахо-

[1]) Евсев. цер. ист. VI, 23.
[2]) Евсев. церк. ист. VII, 5.
[3]) Евсев. церк. ист. VII, 21.

жусь и я, и между тѣмъ я не могу съ ними имѣть другаго общенія, кромѣ письменнаго [1]).

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія въ поѣздку по за-Зейскому краю [2]).

(Продолженіе).

Къ сѣверо-западу отъ рѣки Бѣлой по р. Томи расположились раскольническія селенія, состоящія изъ переселенцевъ преимущественно забайкальцевъ. Раскольниковъ-старообрядцевъ различныхъ толковъ и согласій и единовѣрцевъ въ за-Зейскомъ краѣ насчитывается приблизительно до 3500 человѣкъ обоего пола. Всѣ они избрали для жительства болѣе отдаленные пункты и живутъ замкнуто и уединенно. Одни разселились по рѣкѣ Буреѣ не далеко отъ хребтовъ; другіе избрали верховья Томи и ея притоковъ, а нѣкоторые двинулись вверхъ по берегу Зеи, обосновавъ тамъ нѣсколько селеній.

Въ послѣдніе годы переселенцы православные и сектанты стали пробираться къ рѣкѣ Селемджѣ, основавъ не далеко отъ устья послѣдней селеніе Ново-Благовѣщенское (въ 200 вер. отъ города), вблизи котораго предполагается желѣзно-дорожный мостъ чрезъ рѣку Зею. Ниже Ново-Благовѣщенска въ 16 верстахъ отъ устья Селемджи поселились молокане, образовавъ селеніе, подъ названіемъ Бѣлый Яръ; основано оно въ 1889 году.

Такимъ образомъ все населеніе за-Зейскаго края можно подраздѣлить на три группы по вѣрѣ и религіознымъ убѣжденіямъ. 1-ю группу—самую большую составляютъ православные. 2-ю раскольники разныхъ толковъ и молокане, и 3-ю маньчжуры. Молоканская секта, хотя по количеству послѣдователей и незначительна (до 3500 душъ), но самая вредная для православной вѣры. Эта секта фанатически враждебна къ православному населенію и не гнушается ни какими средствами, чтобы навредить православнымъ. Располагая большими капиталами, молокане забрали въ свои руки торговлю. Хлѣбный рынокъ въ ихъ рукахъ; доставка грузовъ: мяса, овса, хлѣба и друг. продуктовъ на пріиска

[1]) Евс. Цер. Ист. VII, 21.

[2]) См. № 23-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

тоже въ ихъ рукахъ. Молоканина нигдѣ не найдешь работникомъ у православнаго, на оборотъ православныхъ живетъ у молоканина до 10 и 20 человѣкъ. Не смотря на запрещенія начальства у молоканъ всѣ работники православные. Нанимая работниковъ, они первымъ долгомъ ставятъ условіемъ [1]) иконъ не имѣть и по православному не молиться, а о говѣніи и говорить нечего, и бѣдняку переселенцу волей не волей приходится мириться со своимъ положеніемъ. Трудно и весьма трудно бороться съ за-Зейскими молоканами. Преосвященный Макарій по вступленіи на Камчатскую каѳедру, какъ и предшественники его, естественно не могъ не обратить вниманія на молоканъ. Усиленно собирая справки о сектантахъ, въ первую же зиму Преосвященный имѣлъ случай подробно познакомиться съ образомъ ихъ жизни, нравами и взглядами, проѣзжая въ селеніе Крестовоздвиженское чрезъ молоканское селеніе Гильчинъ, гдѣ былъ пораженъ грубостію и невѣжествомъ сектантовъ. Тогда же Владыка въ видахъ болѣе усиленной миссіонерской борьбы съ молоканскимъ лжеученіемъ назначилъ въ помощь противосектантскому миссіонеру помощника—священника крестовоздвиженскаго прихода о. Г. Малыхина, который прежде самъ былъ сектантомъ, а по принятіи Св. крещенія достигъ степени священства. Въ тѣхъ же видахъ Преосвященный назначилъ въ селеніе Ильинское священника Серговскаго [2]), съ назначеніемъ его благочиннымъ въ районѣ церквей и причтовъ съ сектантскимъ населеніемъ. Затѣмъ обратился за содѣйствіемъ къ гражданской власти. Для ознакомленія съ за-Зейскимъ населеніемъ Владыка намѣтилъ тотъ путь, чтобы по возможности, посѣтить всѣ дальнѣжилые пункты въ этомъ краѣ. Отъѣздъ былъ назначенъ на 10 мая въ 8 час. утра. Къ этому времени прибыли проводить Владыку Ректоръ семинаріи протоіерей В. Мстиславскій, секретарь консисторіи Г. Павловскій, ключарь собора священникъ І. Коноплевъ, бывшій противосектантскій миссіонеръ о. П. Богдановъ (нынѣ благочинный верхне-зейскихъ церквей) и благочинный VI участка

[1]) Конечно не гласно и не оффиціально.... а путемъ косвеннаго давленія вынуждая согласіе на это..... различнаго рода обѣщаніями, явнымъ предпочтеніемъ оставляющихъ иконы предъ нежелающими и временно разстаться съ почитаніемъ ихъ.

Примѣч. Ред.

[2]) Студента Благовѣщенской духовной семинаріи—выпуска 1886 года.

о. І. Михайловъ. Въ 9-ть часовъ Преосвященный отбылъ съ небольшою свитою, состоявшею изъ священника—сопровождавшаго, протодіакона, иподіакона, келейника и 3-хъ пѣвчихъ. На перевозѣ чрезъ р. Зею провожавшіе, принявъ благословеніе, отправились въ городъ, а Владыка тотчасъ переправился на паравомъ баркасѣ на другую сторону р. Зеи. Дулъ сѣверный холодный вѣтеръ и шелъ дождь. Прямой дорогой чрезъ молоканскія заимки Владыка не рѣшался слѣдовать, помня казусъ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, а приказалъ ѣхать въ объѣздъ чрезъ маньчжурскую деревню Будунду. До Вудунды доѣхали благополучно. Далѣе повернули по маньчжурскимъ полямъ; вскорѣ начались топи и болота; по этому пришлось пробираться съ крайнею осторожностью. То и дѣло впередъ высылался болѣе легкій экипажъ для развѣдки пути, пролегающаго по болотной мѣстности. Путники вылѣзали изъ телѣгъ и бережно пробирались по зыби, а пустые экипажи съ одними ямщиками поспѣшно проносились по зыбуну, къ нашему счастію нигдѣ не застрявъ. Недалеко отъ молоканской деревни Толстовки, по распоряженію начальства, были высланы верховыя лошади съ канатами на случай оказанія помощи, если бы какой экипажъ погрузился въ грязь. Проѣхавъ большой зыбунъ благополучно, поднялись на равнину. Вскорѣ въѣхали въ маньчжурскую деревню Алимы. Деревня эта раскинулась на большомъ пространствѣ; въ ней болѣе 150 фанзъ. Жители, какъ видно по постройкамъ и количеству домашнихъ животныхъ, живутъ очень зажиточно, но всюду грязь и нечистота. По узкимъ грязнымъ улицамъ этой деревни пришлось тащиться шагомъ, пока не выѣхали за деревню. Проѣхавъ канаву, отдѣляющую маньчжурскія поля отъ русскихъ, прибыли на станцію Озерки. Владыка вышелъ на станцію, гдѣ уже ожидалъ его прибытія о. благочинный К. Серговскій и участковый приставъ В. П. Переверзевъ. Войдя въ станціонный домъ, Преосвященный съ грустью усмотрѣлъ отсутствіе иконъ въ переднемъ углу и обратился къ приставу за разъясненіемъ этого обстоятельства. Приставъ сослался на почтосодержателя-молоканина, не желающаго имѣть икону, послѣ чего Преосвященный предложилъ Г. Переверзеву озаботиться покупкою иконы и установкою ея на подобающемъ мѣстѣ, дабы могъ предъ нею выражать свои религіозныя чувства православный проѣзжающій. Послѣ шести часоваго переѣзда по грязной дорогѣ, при вѣтрѣ и подъ дождемъ хотѣлось бы обогрѣться и отдохнуть, но непривѣтливо насъ встрѣтили обитатели этой станціи.... На свѣжихъ лошадяхъ быстро покатили

отсюда по гладкой равнинѣ на востокъ. Холодный вѣтеръ усилился, а дождь смѣнился градомъ. Путники Преосвященнаго помѣщались на простыхъ, тряскихъ—рабочихъ телѣгахъ. Градъ значительно усилился, но, къ счастью, скоро и прекратился. Погода прояснилась, солнце ярко свѣтило изъ-за тучъ; вдали показались строенія. Часовъ около трехъ пріѣхали въ деревню Тамбовку. Но непривѣтлива и эта молоканская деревня. Народъ, замѣтивъ нашъ поѣздъ, поспѣшно стремился къ почтовой станціи, гдѣ собралась уже большая толпа, жаждавшая посмотрѣть рѣдкое зрѣлище: пріѣхалъ архіерей! Трудно сказать навѣрно, что думала толпа въ это время? Грустно было видѣть эту народную массу, именующею себя духовными христіанами. Духъ противленія породилъ въ нихъ гордость. Весь народъ безмолвно стоялъ въ своихъ шапкахъ, не выразивъ привѣтствія даже обычнымъ поклономъ подъѣхавшимъ путникамъ. Старики кружкомъ расположились въ почтительномъ отдаленіи и, по видимому, ждали, что вотъ—де Архіерей сейчасъ позоветъ единоборцевъ въ словѣ и вступитъ въ преніе о вѣрѣ, но Владыка ограничился только спросомъ чрезъ сопровождающаго: „есть ли здѣсь христіане“? Въ отвѣтъ глухо слышалось, что здѣсь живутъ все молокане. Невѣжество ихъ простиралось до того, что они не уразумѣли даже предложеннаго вопроса. Владыка продолжалъ: „кто православный —подойдите сюда“?! Изъ дальнихъ рядовъ боязливо выступило человѣкъ пять мужчинъ, принявъ архипастырское благословеніе. Преосвященный заботливо опросилъ подошедшихъ о званіи, занятіяхъ и мѣстожительствѣ ихъ. Изъ отвѣтовъ оказалось, что это рабочіе изъ разныхъ губерній, нанявшіеся къ богатымъ молоканамъ на лѣтній заработокъ. Къ несчастію одинъ изъ нихъ отставной солдатъ—обнаружилъ не трезвое состояніе и тѣмъ далъ сектантамъ поводъ къ переговорамъ и нескрываемымъ насмѣшкамъ, по адресу православія: „вотъ де, молъ, каковъ вашъ православный“.

Селеніе Тамбовка расположено по р. Гильчину, въ 42 вер. отъ г. Благовѣщенска; основалось оно въ 1875 г. исключительно выходцами изъ Тамбовской губерніи. Въ настоящее время здѣсь насчитывается до 140 домовъ. Съ перваго взгляда селеніе кажется очень зажиточнымъ. Всюду видятся хорошіе деревянные дома подъ желѣзной крышей; народъ одѣтъ въ довольно нарядные костюмы. Большое количество, встрѣчаемое по дорогѣ,—лошадей, коровъ, овецъ, а также масса куръ и др. пернатыхъ ясно свидѣ-

6-го Декабря. Святителя Николая Мирликійскаго чудотворца и тезоименитство БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА Его Преосвященство служилъ литургію въ загородной крестовой церкви. Въ Покрово-Николаевской приходской церкви послучаю высокоторжественнаго дня и престольнаго праздника праваго предѣла литургія и молебенъ, въ присутствіи г. Начальника Области, чиновъ военныхъ и гражданскихъ и множества молящихся, совершены были о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ В. Мстиславскимъ въ сослуженіи ключаря собора священника І. Коноплева и мѣстнаго духовенства.

11 Декабря. Недѣля св. Праотецъ. Его Преосвященство служилъ литургію въ загородной креѣтовой церкви. Въ каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи, совершенной о. каѳедральнымъ протоіереемъ А. П. Сизымъ соборне съ духовенствомъ мѣстнымъ, по установившемуся обычаю, была панихида по блаженномъ старцѣ іеромонахѣ Ермогенѣ, (почивающемъ въ г. Киренскѣ),—первомъ священно-служителѣ-миссіонерѣ на берегахъ Амура, именно въ Албазинѣ, куда онъ принесъ съ собою древнюю икону Пресвятыя Богородицы, именуемую ,,Слово плоть бысть", каковая въ настоящее время находится въ каѳедральномъ соборѣ и, какъ древняя святыня и благословеніе блаженнаго старца Ермогена, служитъ предметомъ благоговѣнія для православнаго населенія нетолько Благовѣщенска, но и всего края.

∞ Въ каѳедральномъ соборѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ ранней утрени ведутся чтенія вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ бесѣдъ, житій святыхъ и поученій. Таковыя же чтенія предлагаются въ тѣже дни и послѣ обычнаго (по воскресеньямъ) акаѳиста Божіей Матери, читаемаго предъ Албазинскою иконою ,,Слово плоть бысть", (въ иные праздничные дни) послѣ торжественной вечерни.

∞ Съ Января мѣсяца наступающаго года при каѳедральномъ соборѣ открывается церковно-приходская школа (третья въ городѣ), однокласная для мальчиковъ и дѣвочекъ и будетъ на первыхъ порахъ до построенія особаго приличнаго зданія помѣщаться въ городскомъ Архіерейскомъ домѣ, милостиво предоставленномъ для благаго дѣла Преосвященнѣйшимъ Владыкою.

18-го Декабря. Недѣля святыхъ Отецъ, предъ Рождествомъ Христовымъ. Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1895 годъ
(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ),
НА
„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ"

Вѣдомости будутъ имѣть въ 1895. какъ и въ 1894 г. два отдѣла—оффиціальный и неоффиціальный, и выходить *два рази въ мѣсяцъ*, выпусками *отъ одного до двухъ печатныхъ* (газетныхъ) *листовъ.*

Цѣна годовому изданію **шесть** рублей съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной семинаріи, г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Протоіерей **Вячеславъ Мстиславскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ.
НА 1895-й ГОДЪ.
(Второй годъ изданія).
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и доставкой { для обяз. подп. въ годъ **5 р.** / для необяз. „ въ годъ **7 р.** / „ „ „ на ½ г. **4 р.**

Подписка принимается исключительно **въ Хабаровскѣ, въ Редакціи „Приамурскихъ Вѣдомостей".**

Редакція покорнѣйше проситъ всѣ учрежденія, части войскъ и лицъ, имѣющихъ налобность съ нею сноситься, направлять всю денежную и другую корреспонденцію исключительно въ адресъ **Хабаровскъ, Редакція „Приамурскихъ Вѣдомостей"**

1895 ГОДЪ XI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1895 XI ГОДЪ.

НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ИЗДАЮЩІЙСЯ ВЪ Г. ТОМСКѢ.

Въ 1895 году „Сибирскій Вѣстникъ“ выходитъ ЕЖЕДНЕВНО номерами и прибавленіями къ нимъ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ.

Служа главнымъ образомъ мѣстнымъ интересамъ обширнаго сибирскаго края, редакція „Сибирскаго Вѣстника“ въ то же время стремится, поскольку это въ предѣлахъ ея силъ и возможности, дать читателямъ такой органъ, который хотя бы отчасти замѣнялъ собою столичную печать. Въ этихъ видахъ, имѣя во всѣхъ сколько нибудь жизненныхъ пунктахъ Сибири постоянныхъ корреспондентовъ и сотрудниковъ (а въ такихъ городахъ какъ Иркутскъ, Красноярскъ, Омскъ и Тобольскъ—редакціонныя отдѣленія),—редакція приняла зависящія отъ нея мѣры, чтобы привлечь здѣсь на мѣстѣ всѣ наличныя литературныя силы и тѣмъ довести имѣвшіеся и до сего времени въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ отдѣлы до такихъ размѣровъ, при которыхъ всѣ явленія общественной жизни, политики, науки и искусства Европейской Россіи, Сибири и другихъ государствъ нашли бы себѣ достаточно полное отраженіе на страницахъ „Сибирскаго Вѣстника“.

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

I. **Передовыя статьи** (по вопросамъ внутренней политики и злобамъ дня, преимущественно, касающимся Сибири). II. **Текущія замѣтки** (краткія свѣдѣнія о выдающихся мѣропріятіяхъ и проектахъ правительства и органовъ самоуправленія). III. **Статьи** (по вопросамъ экономіи, права, педагогики и

научнымъ). IV. **Мысли вслухъ** (взглядъ на явленія общественной жизни русской вообще и сибирской въ частности). V. **Мѣстная хроника** (отчеты о засѣданіяхъ мѣстной томской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.) VI. **Судебная хроника** (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ, производящихся въ сибирскихъ судебныхъ учрежденіяхъ). VII **Театръ и музыка** (рецензіи и отчеты о спектакляхъ, концертахъ и проч., даваемыхъ въ Томскѣ и другихъ мѣстахъ Сибири. Выдающіеся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусствъ въ Россіи и заграницей). VIII. **Среди газетъ и журналовъ** (наша печать о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ русской жизни). IX. **О чемъ говорятъ** (вопросы дня). X **Корреспонденціи** (преимущественно изъ городовъ и селеній Сибири). XI. **Дѣйствія правительства** (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). XII. **Внутренняя и заграничная хроники** (выдающіяся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностранныхъ государствахъ. XIII. **Фельетонъ** (повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, обозрѣніе ежемѣсячныхъ журналовъ, очерки русской и сибирской жизни, научныя статьи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни. Кромѣ того, преимущественно по воскресеньямъ,—фельетонъ изъ мѣстной жизни: *„Чѣмъ мы живы“* и письма изъ Иркутска, Красноярска, Омска и Тобольска). XIV. **Библіографія**. XV. **Разныя извѣстія**. XVI. **Между прочимъ** XVII. **Справочныя свѣдѣнія** и XVIII. **Объявленія**.

Кромѣ того, въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, **касающимся переселенческаго дѣла и золотопромышленности въ Сибири.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—**9 рублей**, на ½ года—**4 рубля 50 копѣекъ**, на 3 мѣсяца—**2 рубля 25 копѣекъ**, 1 мѣсяцъ—**75 копѣекъ**.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ТОМСКѢ—въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, **ВЪ КРАСНОЯРСКѢ**—въ библіотекѣ Комарова, **ВЪ ИРКУТСКѢ**—въ отдѣленіи редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, **ВЪ ОМСКѢ**—въ книжномъ магазинѣ Александрова и **ВЪ БІЙСКѢ**—у И. Д. Реброва.

Издательница М. Ѳ. Картамышева.
Редакторъ Г. В. Прейсманъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1. Литературный отдѣлъ.

1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и разсказы изъ истор лейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописаніе служителей товой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жиз

3) **Христіанское богослуженіе.** Исторія и его значеніе.

4) **Христіанское искуство.** Исторія и его современное состояніе.

5) **Церковная географія.** Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Вост русскихъ святынь.

6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на нахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и ваній инородцевъ.

7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя я вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естествен Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній св литературы.

9) **Церковно-бытовая жизнь.** Повѣсти, разсказы, дневники, записки поминанія изъ церковно-бытовой и религіозне-нравственой жизни.

10) **Извѣстія и замѣтки** о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной ни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) **Библіографія.** Новыя книги и журнальныя статьи съ критическ мѣчаніями на нихъ.

2. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ обителей, мовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церк утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, та настоящаго времени; преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, вижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонер проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго иск какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-Издатель священникъ *С. Уваровъ.*

РУБ. за 15 ТК.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 РУБ. за 115 листк.

СЪ РИСУНКАМИ.

ЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ

есъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви, священнику Уварову.

КРЕСНЫЕ ЛИСТКИ имѣютъ дать полезное и духовно-дательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ разсказы изъ енной и церковной исторій, исторіи христіанскихъ празд въ, описаніе наиболѣе чтимыхъ иконъ, а также жизне-аніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по шенію къ современной жизни. Каждый **Воскресный Лис-** снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію.

Первоначально **Воскресные листки** составляли собственно ложеніе къ еженедѣльному иллюстрированному журналу чтенія въ христіанской семьѣ «Воскресный день», но ъ показалъ, что **Воскресные Листки** съ удобствомъ и зою распространяются въ народѣ и въ отдѣльности. Въ этого **Воскресные Листки** выпущены въ продажу какъ тдѣльности, такъ и цѣлыми книжками, по 50 листковъ ая.

Всѣхъ **Воскресныхъ Листковъ** по 1895 г. вышло 300 №№. а каждаго **Воскреснаго Листка** 1 к., 100 листковъ—70 к., ерес.—90 коп. Книжки (по 50 листковъ) 40 к., съ пе—45 к. Выписывающіе тысячу листковъ за пересылку латятъ.

динъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

сывающіе въ 1895 году еженедѣльный иллюстрированный журналъ кресный День" получатъ въ теченіи года БЕЗПЛАТНО 52 „Воскре-Листка". Адресъ редакціи „Воскреснаго Дня": Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1895 ГОДЪ

НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И МОРСК

ГАЗЕТУ

„ВЛАДИВОСТОКЪ“

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ

Газета будетъ выходить по Воскресеньямъ по прежней программѣ
которой заключаются: телеграммы, правительственныя распоряж
свѣдѣнія о морскомъ дѣлѣ на Р[illegible]кѣ, экономическій отдѣлъ,
ника текущей жизни [illegible] изъ разныхъ мѣстъ, и
стія изъ [illegible] фельетонъ, объявленія.

Б[illegible]
Съ дос[illegible]

Подписка пр[illegible] **ТОКѢ** *въ конторѣ редак*

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ Н. В. РЕМЕЗОВЪ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

СТИХОТВОРЕНІЯ П. МАСЮКОВА

подъ названіемъ

„ОТГОЛОСКИ СЪ ВЕРХОВЬЕВЪ АМУРА И ЗАБАЙКАЛ[illegible]

ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ

ЦѢНА 2 руб. серебр.

Складъ изданія въ типографіи т-ва Д. О. Мокинъ и Ко гор. Благовѣщенскѣ.

Иногороднимъ пересылка наложеннымъ платежемъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. декабря 30-го.
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.