

1. П. Н[овограбленов?]. Экскурсия школьников на сельхозферму // Полярная звезда. 1926. 13 июня.
2. Военная прогулка пионеров // Камч. правда. 1932.
3. Волосков В. Что мы видели в изоляторе // Камч. правда. 1933. 21 нояб.
4. Гольцберг М. 100-километровый лыжный переход // Камч. правда. 1941.
5. Щанов В. Что дал нам поход // Камч. правда. 1943.
6. Форштадт Л. Интересное путешествие // Камч. правда. 1952. 3 авг.
7. Светков А. Поход по родному краю // Камч. правда. 1952.
8. Мясников А. Десять дней в походе // Камч. правда. 1954. 12 авг.
9. О путешествиях пионеров по родному краю // Алеутская звезда. 1946.
10. Косыгин В. Хорошо отдохнули // Камч. комсомолец. 1957.
11. В поход, в поход! // Камч. комсомолец. 1957.
12. По родному краю // Камч. правда, 1954.
13. Пасешников А. 22 дня по тундровым тропам // Камч. правда. 1962.
14. Лангбурд Е. Путешествие на Курильское озеро // Заповедная Камчатка в газетной строке. Книга первая. Петропавловск-Камчатский, 2013.
15. Цой В. Фотографы свои // Ленинское знамя. 1963. 17 мая.
16. Викторов В. Самые умелые из Лазо // Камч. комсомолец. 1964.
17. Гулькова Л. Голубые пакеты // Камч. правда. 1969.
18. Чукурова З. Всю Камчатку пешком пройдем!.. // Камч. комсомолец. 1964.
19. Горина Н. Первый маршрут // Камч. комсомолец. 1965.
20. Зярянов В. Пусть не кончатся дороги // Камч. комсомолец. 1965.
21. Зярянов В. Два дня романтики // Камч. комсомолец. 1965.

И. А. Землянский ВЛАДИВОСТОКСКАЯ ЭСКАДРА в РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЕ 1904–1905 гг.

Коллекция Русско-японской войны 1904–1905 гг. в фонде читального зала редкой книги Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета насчитывает более 1 000 различных трудов и изданий периодической печати. Среди них имеются и воспоминания участников военных событий А. Н. Куропаткина (15), В. Л. Семёнова (14), П. Ларенко (7), Ф. И. Булгакова (5), А. А. Рябинина (13) и др., труды современников (2), в основном военных специалистов. Опыт кампании 1904–1905 гг. изучался по документальным данным труда военно-исторической комиссии и другим источникам (12).

В советский период Русско-японская война 1904–1905 гг. исследовалась по трудам Н. А. Левицкого (8), А. Степанова (17), коллективному труду научных сотрудников Института востоковедения Академии наук СССР «Очерки новой истории Японии» (3) и др.

Действия Владивостокской эскадры рассматривались только по материалам периодической печати периода Русско-японской войны. События войны изложены так, как они воспринимались русским обществом и участниками событий.

Владивостокская эскадра (отряд крейсеров) за время войны совершила семь походов в Корейский пролив. Автор статьи остановился на изложении действий эскадры в четвёртом походе, наиболее эффективном в нанесении ущерба противнику, и последнем – седьмом, в котором погиб крейсер «Рюрик». В эскадру, кроме указанного «Рюрика», входили крейсера 1-го ранга «Россия», «Громобой», бронепалубный крейсер «Богатырь» и вспомогательный крейсер «Лена». Последний крейсер практически в морских походах эскадры не участвовал, оставлен был для обороны Владивостока, а в третьем походе, наскочив на скалы, вышел из строя до конца военных действий крейсер «Богатырь». Задачей Владивостокской эскадры, как отмечал командир крейсера «Громобой» капитан 1-го ранга Н. Д. Дабич (тяжело раненный в сражении), было отвлечение японских морских сил от Порт-Артура, а также захват японских, американских и английских пароходов, доставляющих войска и грузы из Японии в Корею (4, с. 314). Так, например, в июне 1904 г. был задержан британский пароход «Аллантон», который в связи с прежней деятельностью парохода по перевозке военной контрабанды в Японию был отправлен «во Владивосток с конвоем военной команды под начальством лейтенанта Петрова 10-го для разбора действий парохода в местном призовом суде» (16, с. 856).

Контролируя перевозки неприятеля, из-за его нежелания подвергаться проверке наличия военного груза, крейсера эскадры чаще всего вступали в бой не только с грузовыми морскими транспортами противника, но и с его военными судами. Это было ещё и вынужденной необходимостью для отвлечения превосходящих японских морских сил от Порт-Артурской эскадры, пытавшейся безуспешно прорваться в порт Владивосток.

В четвёртом морском походе (30 мая – 7 июня 1904 г.) крейсерами «Россия», «Громобой» и «Рюрик» командовал вице-адмирал П. А. Безобразов. Утром 2 июня отряд крейсеров подошёл с севера к Симоносекскому проливу и, находясь от него в 20 милях, заметил по курсу на горизонте два парохода, которые из-за дальности догнать не удалось. В это же время появился транспорт «Идзуми-мару», овладеть которым было поручено крейсеру «Громобой». Пароход этот не останавливался несмотря ни на какие требования, пока в него не попало несколько снарядов. Сигналом «Громобой» потребовал оставления людьми парохода, что и было исполнено на двух шлюпках, а плававшие в воде люди были подобраны катером с крейсера и приняты на «Громобой». Транспорт же «Идзуми-мару» был потоплен выстрелами. Среди 105 человек, принятых с транспорта на крейсер, находилось 17 офицерского звания.

Затем произошла встреча с двумя японскими транспортами «Садо-мару» и «Хиташи-мару». На первом находились мастерские телеграфного ведомства при 12 офицерах, кони и понтоны, на втором – более тысячи человек и воинский груз. Завладение «Садо-мару» было поручено крейсеру «Россия», «Хиташи-мару» – «Громобой». После того как с крейсера «Громобой» было сделано несколько предупредительных выстрелов по транспорту для остановки, «Хиташи-мару» не отреагировал, и тогда по транспорту был открыт огонь, после чего он стал тонуть. Транспорт тонул очень медленно, вследствие чего «Громобой» было приказано поспешить потопить пароход, что и было исполнено.

Преследуемый крейсером «Россия» транспорт «Садо-Мару» после нескольких сделанных по нему выстрелов остановился и по требованию сигналом стал спускать шлюпки и боты, которых на нём было много. Крейсеру «Рюрик» было приказано взять к себе офицеров, нижних чинов и команду, но из всех чинов оказалось возможным принять только 4 иностранцев, служивших на пароходе, и 25 офицеров, остальные чины не покидали транспорта. Тогда «Рюрику» было приказано потопить его минами (16, с. 856).

Особенно много на страницах периодической печати писалось о морском сражении Владивостокской эскадры с превосходящими силами противника 1 августа 1904 г.

Крейсера «Россия», «Громобой» и «Рюрик» вышли из Владивостока 30 июля в 6 ч утра. Задача их состояла в том, чтобы идти навстречу вышедшей из Порт-Артура эскадре адмирала Витгефта и, вступив в бой с эскадрой Камимур, находившейся в Корейском проливе, ослабить её настолько, чтобы она не могла помешать пройти этим проливом Порт-Артурской эскадре, которая могла быть значительно ослаблена после боя с эскадрой адмирала Того (9, с. 310). Так считало командование флотом, принявшее такое решение, хотя в этом уже не было необходимости. В очередной раз плохо работала русская разведка: Порт-Артурская эскадра к этому времени потерпела поражение.

1 августа в 4 ч 35 мин Владивостокская эскадра под командованием контр-адмирала К. П. Иессена встретила с эскадрой адмирала Камимур, состоявшей из четырех броненосных крейсеров 1-го класса. Японская эскадра оказалась в восьми милях на северо-запад от нашего отряда и таким образом преграждала ему путь отступления; следовательно, бой был неизбежен, притом же он всё равно оправдывался целью, поставленной отряду. Капитан 2-го ранга Н. Л. Кладе, проходивший службу на крейсере «Громобой», считал: «Морской бой 1 августа явился полной необходимостью. Ведь вы знаете, что Владивостокская эскадра вышла с целью соединиться с Порт-Артурской. Когда мы увидели японскую эскадру, она уже была сзади нас и отрезывала нас от Владивостока. У Камимур каждый из крейсеров сильнее нашего “Громобоя”, и ход японских крейсеров быстрее» (6, с. 314).

Морское сражение длилось 5½ ч. У «Рюрика» вскоре после начала боя оказался повреждённым руль. Крейсер потерял способность к управлению. Тяжело был ранен командир крейсера «Рюрик» капитан 1-го ранга Евгений Александрович Трусов, который продолжал распоряжаться, как управлять судном. Командование сначала он передал лейтенанту Зенилову, а когда тот был ранен в голову, командование перешло к лейтенанту Иванову 13-му (10, с. 697). Дальнейший ход сражения в своём отчёте наместник императора на Дальнем Востоке описывал следующим образом: «На “Рюрик” был поднят сигнал “не могу управляться”. Маневрируя впереди его, я дал ему возможность отойти по направлению к корейскому берегу мили на две, и так как на поднятый ему около 8-ми

часов сигнал: “идти на Владивосток” я с крейсерами “Россия” и “Громобой” окончательно лёг на норд-вест, всё время сражаясь с неприятелем, взявшим параллельный курс и державшимся от нас на расстоянии от 32 до 42 кабельтовых. В это время “Рюрик” находился от нас приблизительно на зюйд-вест в расстоянии 3–4 миль. На этом галсе бой продолжался полных два часа, и нам нанесены значительные повреждения: на крейсере “Россия” были пробиты 3 дымовых трубы, что препятствовало хорошо держать пар, и выведены из строя 3 котла. Около половины девятого часа “Рюрик” стал сильно отставать и снова повернул носом от берега. Видно было, что присоединившиеся два крейсера 2-го класса завязали с ним бой, после чего он вскоре стал скрываться из виду» (16, с. 655). То есть когда крейсера «Россия» и «Громобой» двинулись к Владивостоку, повреждённый «Рюрик» не мог следовать за ними. Он, с заклиненным рулём, «мог только делать большие или меньшие круги, но не имел хода вперёд. Потрясающее впечатление произвёл на “рюриковцев” момент, когда оба боевых товарища покинули их. Вся команда была ошеломлена и на мгновение как бы оцепенела, но это продолжалось действительно мгновение. Быстро опомнилась команда, быстро поняла величие минуты и с удвоенной энергией среди трупов товарищей, крови и валявшихся кусков человеческого тела бросилась к своим орудиям, и бой закипел с новой силой» (10, с. 698).

С этого момента бой разделился: «Россия» и «Громобой» сражались с четырьмя броненосными японскими крейсерами, а «Рюрик» – с остальными; расстояние между двумя группами всё увеличивалось и к 10 часам утра достигло до 30 миль. Хотя японцы до этого момента сохраняли преимущества в ходе и могли бы продолжать идти и дальше, но вдруг они прекратили огонь, и повернув по направлению к берегам Японии, начали уходить (9, с. 310).

Только гибель «Рюрика» ознаменовала собой конец сражения. «Рюрик» боролся до конца, до полного истощения всех своих сил и средств. Когда осталась целой только одна пушка, когда вся артиллерийская прислуга была перебита, когда погиб сам командир, только тогда, не думая о своём спасении, а заботясь только о том, чтобы не отдать столь драгоценный трофей в руки врагов, оставшийся невредимым и принявший на себя командование кораблём лейтенант Иванов 13-й решил открыть кингстоны и пустить «Рюрик» ко дну (10, с. 696). Как отмечал капитан 1-го ранга Н. Д. Дабич: «“Рюрик” был в отчаянном положении. Он мог бы сдаться, но превосходно поступил, что затопил себя» (6, с. 314).

На гибели «Рюрика» и Порт-Артурской эскадры сказались техническое превосходство флота противника, крейсера которых имели более толстую корпусную броню и в несколько раз выше по тоннажу водоизмещение. Так, например, водоизмещение крейсеров Владивостокской эскадры было незначительным: «Россия» – 13 675 т, «Богатырь» – 6 615 т, «Громобой» – 13 880 т (11, с. 628). На поражение русского флота, как считали современники военных событий и исследователи Русско-японской войны 1904–1905 гг., также повлияла и бездарность военного командования, заведомо посылавшего на гибель наш флот с превосходящими силами противника. Тем не менее, личный состав крейсеров Владивостокской эскадры «своей стойкостью, мужеством и самоотверженностью исполнил свой долг» (16, с. 655).

1. *Адариди К.* Поучения, извлечённые из опыта русско-японской войны майором германской службы Иммануэлем. Вып. I. СПб., 1906.; *Он же.* Из опыта русско-японской войны. Тактические выводы капитана французского генерального штаба Ниесселя. Вып. III. СПб., 1906.

2. *Апушкин В. А.* Русско-японская война 1904–1905 гг. С рисунками и планами. М.: Тип. Русского товарищества, 1910; *Апушкин В. А.* Русско-японская война 1904–1905 гг. Изд. второе. С рисунками, исполненными фото-тинто-гравюрой. М.: Моск. книгоиздат. товарищество «Образование», 1911; *Лазаревич Ю.* Стратегические и тактические уроки русско-японской войны. Лёффлер, майор Саксонского генерального штаба. Вып. II. СПб., 1906; *Кутчинский Ф.* «Герои» тыла. Очерки преступной деятельности чинов ведомства во время русско-японской войны. СПб.: Книгоиздательство «Молодая мысль», 1908; *Новицкий В. Ф.* От Шахэ к Мукдену (от наступления к обороне. Критико-историческое исследование маньчжурской кампании 1904–05 гг. СПб., 1912; *Граф С. Ю. Витте.* Вынужденные разъяснения по поводу отчёта ген.-ад. Куропаткина о войне с Японией; *Куропаткин и его помощники.* Поучения и выводы из русско-японской войны. Ч. 1-я. От Геок-Тепе до Ляояна. СПб., 1913.

3. *Бедняк И. А., Гальперин А. Л., Гришелева Л. Д., Подпалова Г. И., Попов В. А., Топеха П. П., Эйбус Х. Т.* Очерки новой истории Японии (1640–1917). М.: Изд-во Вост. лит., 1958.

4. Бой Владивостокских крейсеров с эскадрой Камимурэ // *Дневник войны. Летопись русско-японской войны.* Бесплатное приложение к газете «Биржевые ведомости». 1904 г. 2-е изд. СПб.: Тип. «Биржевые ведомости», 1904. № 52.

5. *Булгаков Ф. И.* Порт-Артур. Японская осада и русская оборона его с моря и суши. С многочисленными иллюстрациями и портретами. В 2-х т. Т. 1. СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1905; Там же. Т. 2. 1906.
6. Из беседы с капитаном 2-го ранга Н. Л. Кладе // *Дневник войны...*
7. *Ларенко П.* Страдные дни Порт-Артура. Хроника военных событий и жизни в осаждённой крепости с 26 января 1904 г. по 9 января 1905 г. СПб. : Издание П. А. Артемьева, 1906.
8. *Левицкий Н. А.* Русско-японская война 1904–1905 гг. М. : Государственное военное изд-во, 1935; *Он же.* Русско-японская война 1904–1905 гг. Второе, исправл. изд. М. : Государственное военное изд-во Наркомата обороны Союза ССР, 1936; *Он же.* Русско-японская война 1904–1905 гг. М. : Воениздат, 1938.
9. Морской бой 1 августа // *Дневник войны...* № 39.
10. Памяти «Рюрика» и его командиров // *Летопись войны с Японией.* Еженедельный иллюстрированный журнал военных событий. 1904. № 37.
11. Плавание Балтийской эскадры // *Дневник войны...* № 79.
12. Русско-японская война 1904–1905 гг. Смерть адмирала С. О. Макарова и гибель броненосца «Петропавловска». М. : Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1904; То же. По документальным данным труда военно-исторической миссии и другим источникам. А. Свечина, Генерального штаба подполковника. Очерк Порт-Артурской операции Ю. Д. Романовского, Генерального штаба подполковника. Ораниенбаум : Изд. офицерской стрелковой школы, 1910; То же. Работа военно-исторической комиссии по описанию русско-японской войны. СПб. : Тип. Тренке и Фюсно, 1910; То же. Т. V. Мукденское сражение. Работа военно-исторической комиссии по описанию русско-японской войны. СПб. : Гос. тип., 1910; Русско-японская война 1904–1905 гг. Действия флота. Документы. Отдел III. 1-я Тихоокеанская эскадра. Книга первая. Действия на Южном морском театре войны. Выпуск 3-й. Период непосредственного командования флотом наместника Е. И. В. на Дальнем Востоке (2–27 апреля 1904 г.). СПб. : Тип. Морского Министерства в Главном Адмиралтействе, 1912; То же. Книга шестая. Поход 2-й Тихоокеанской эскадры на Дальний Восток. Работа исторической комиссии по описанию действий флота в войну 1904–1905 гг. при Морском Генеральном штабе. Петроград : Тип. Морского Министерства в Главном Адмиралтействе, 1917; Описание боевых действий Маньчжурской армии под Мукденом с 4 февраля по 4 марта 1905 г. Т. II. М. : Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1907.
13. *Рябинин А. А.* На войне в 1904–1905 гг. Из записок офицера действующей армии. Одесса : Тип. Акционерного Южно-Русского общества печатного дела, 1909; В осаждённом Порт-Артуре. Дневник сестры милосердия О. А. фон-Баумгартен. В пользу убежища сестёр милосердия общины св. Георгия. СПб., 1906; Записки сестры милосердия из поездки на Дальний Восток 1904–1905 г. М. : Тип. «Общественная польза», 1912.
14. *Семёнов В. Л.* Порт-Артур. Порт-Артур и поход второй эскадры. СПб. ; М. : Изд. т-ва М. О. Вольф, 1910. 424 с. + 4 л. карты, планы; *Семёнов В. Л.* Бой при Цусиме. Памяти «Суворова». СПб. : Тип. т-ва М. О. Вольф, 1910. 108 с., IV с., [1] л. ил.; *Семёнов В. Л.* Цена крови. Продолжение «Расплаты» и «Боя при Цусиме». СПб. ; М. : Изд. т-ва М. О. Вольф, 1910. 221 с.; *Семёнов В. Л.* Порт-Артур. О походе второй эскадры. СПб. ; М. : Изд. т-ва М. О. Вольф, 1910; *Семёнов В. Л.* Бой при Цусиме. Памяти «Суворова». СПб. : Тип. т-ва М. О. Вольф, 1910.
15. Сражение под Ляояном в августе месяце 1904 г. Отчёт генерал-адъютанта Куропаткина. Т. 1. СПб. : Тип. «Бережливость», 1906; Записки генерала Куропаткина о русско-японской войне. Итоги войны. Издание второе. Berlin, 1909, 1911.
16. С театра войны // *Нива.* Иллюстрированный журнал литературы, политики и современной жизни. 1904. № 43.
17. *Степанов А.* Адмирал Макаров в Порт-Артуре. Владивосток : Примиздат, 1948.

В. В. Зыков, Е. Г. Лобков
ЧТО ПИСАЛИ О КАМЧАТКЕ КАЗАНСКИЕ ГАЗЕТЫ
в ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

КАЗАНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Суббота, Марта 14-го дня, 1814 года, № 11

Выписка из журнала путешествия Штурмана Ивана Васильева из Петропавловской Гавани по разным Алеутским островам в 1811–1812 гг. на судне Российско-Американской компании новая Финландия (Из рукописного сочинения: собрание известий принадлежащих к Истории и Географии Сибири).