

В 1932 г. вступил в ВЛКСМ, а в 1933 – в ряды ВКП(б). С 1932 г. член товарищества и занимался до 1935 г. охотой на пушзверя и морзверя. В 1935 г. командирован на учебу в Петропавловскую совпартшколу». (Камчатская правда. 1936. 18 окт. № 241).

5. Тов. Вичикальгин – по национальности – коряк, родился в 1919 г. в районе Майна Пыльгин. Батрак, работал в хозяйстве, занимался рыбным промыслом. С 1935 г. учился в Петропавловской совпартшколе. (Камчатская правда. 1936. 18 окт. № 241).

6. Уркачан Александра Трифионовна, корячка, родилась 10.10.1948 г. в п. Палана Тигильского района Камчатской области. Окончила Хабаровский институт культуры. С 1985 г. по настоящее время работает в Корякском окружном центре народного творчества заведующей отделом по фольклору коренных малочисленных народов Севера Камчатского края.

7. Милгинкова (Власова) Антонина, корячка, родилась в с. Слаутном Пенжинского района. Даты жизни: 01.05.1955–26.09.2010.

Отдельные сведения о собирателях и информантах взяты из архива Г. Поротова.

1. Емельянов Л. И. Изучение отношений литературы к фольклору // Вопросы методологии литературоведения. М. ; Л., 1966. С. 256–282.

2. Стебницкий С. Н. Очерки этнографии коряков. СПб. : Наука, 2000. 234 с.

В. Д. Дмитриев, М. Б. Киле МЕЖПОСЕЛКОВЫЙ ГАЗОПРОВОД НА ТЭЦ-1: ТЕХНОГЕННАЯ НАГРУЗКА И БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОЖИВАНИЯ ГОРОЖАН

Газопровод межпоселковый ТЭЦ-2 – ТЭЦ-1 (однотрубный) полностью расположен в городской черте краевого центра. От ТЭЦ-2 его трасса (полоса отвода) пересекает автодорогу от микрорайона Солнечный в пос. Долиновка, затем проложена по залесенной седловине между сопками местного водораздела, отделяющего Авачинскую бухту от котловины Халактырского озера, далее спускается со склона на руч. Кабан и проходит по кварталам плотной жилой застройки города с промышленными объектами (в микрорайон СРВ) к ТЭЦ-1. Торжественный пуск газопровода состоялся 17.10.2012 г.

Участники проекта: заказчик проекта – ОАО «Регионгазхолдинг», инвестор – ООО «Межрегионгаз», генпроектировщик – ОАО «Газпром промгаз», субподрядчик – ЗАО «Лорес», изыскательная организация – ООО «Техногазсервис», строительная организация – неизвестна.

По данным заключения госэкспертизы проектной документации (6), технико-экономические показатели газопровода приведены в табл. 1.

Таблица 1

Некоторые технико-экономические показатели межпоселкового газопровода ТЭЦ-2 – ТЭЦ-1 в черте краевого центра	
Протяженность трассы	8,8 км, в т. ч. в надземном исполнении 539 м
Диаметр труб и их толщина	от 325 до 416 мм, 6 мм
Пропускная способность трубы	74 тыс. м ³ /час
Пункт учета расхода газа на площади	37,11 м ²
Станция катодной защиты	1 шт.
Отключающие устройства	10 шт.
Площадь земель, переданных в постоянное пользование	3 тыс. м ²
Расчетный срок эксплуатации	40 лет
Продолжительность строительства	13 мес.

Проектная техногенная нагрузка строительства газопровода на окружающую среду и проектная рекультивация трассы газопровода приведены в табл. 2 (6).

Таблица 2

I. Проектная техногенная нагрузка строительства газопровода на окружающую среду	
Общая площадь изъятия земель	164,1 тыс. м ²
– на период строительства	161,1 тыс. м ²
– в постоянное пользование	3,0 тыс. м ²
Объем снятия почвенно-растительного слоя	4,7 тыс. м ³
Рубка и выкорчевка 12,7 тыс. деревьев и 16,4 тыс. кустарников на площади	12,6 га
II. Проектная рекультивация трассы газопровода	
1. Техническая рекультивация (с планировкой)	
– поверхности земляного полотна	67,4 тыс. м ²
– откосов насыпи	19,9 тыс. м ²
– откосов выемки	6,0 тыс. м ²
Укрепление откосов	
– геоматами	3,6 тыс. м ²
– макматами - R	0,6 тыс. м ²
Строительство подпорных стенок длиной	108 м
2. Биологическая рекультивация нарушенных земель на площади	
– участков луговых трав	1,4 га
– участков с лесокустарником	12,6 га

Общественный экологический контроль трассы газопровода показал, что:

1. При строительстве полосы отвода отмечен масштабный свал грунта (на протяжении до 1 км) вниз по склонам долин руч. Дорожного и Кабана, заросших деревьями и кустарниками, что вызывает засыпку нижней части их стволов и корневых шеек, усиление крена (наклона) стволов и побегов молодой поросли, погребение почвенно-растительного слоя.

А смещаемые на рельеф обломки скальных горных пород с полосы отвода на склоне г. Раковой оставляют вмятины, шрамы, сбитости коры и камбия, что благоприятно для проникновения вредителей леса и будет усиливать гниение древесины.

Этому будет способствовать и то, что грунт зачастую перемешан со свежими древесными остатками, ранее частично оставленными после вырубki леса на полосе отвода. Хотя эти остатки во время технической рекультивации обычно должны быть захоронены (засыпаны землей) за пределами полосы отвода.

Изменение первичного уклона и поверхности склона за счет сброшенного грунта, который лишь со временем будет частично уплотнен, может привести к развитию новых придаточных боковых корней. При этом из-за влияния полосы отвода на изменение направления стекания и глубину залегания грунтовых вод возможен отрыв этой корневой системы от их зеркала.

Изменения направления стекания грунтовых вод: вместо первоначального – вниз по склону, на полосу отвода в результате подрезания верхней части склона уже наблюдается со стороны руч. Кабан, что в дальнейшем может способствовать началу линейного размыва с формированием эрозионной рывтины. В итоге эти участки леса, кроме засыпного леса в верховьях эрозионных ложков, могут начать усыхать.

2. Уже в процессе строительства газопровода начались техногенные просадки грунта и развитие трещиноватости, в том числе трещин отрыва на краю полосы отвода со стороны нижележащего склона. При этом часть трещин на самой полосе отвода может отражать активизацию разломов, затрагивающих и коренные (скальные) породы.

Обычно самоуплотнение техногенного насыпного грунта растянуто во времени до нескольких лет, но есть опасения, что эти опасные процессы могут быть усилены, особенно в заваленных рыхлым грунтом днищах и на склонах ложков, которые пересекает полоса отвода.

3. При строительстве полосы отвода за счет вырубки лесов, снятия почвенно-пирокластического чехла и загрязнения водотоков выявлена серьезная техногенная нагрузка на водоохранные зоны руч. Кабана и Дорожного, и их боковые водотоки (3).

4. На отдельных участках полоса отвода расширена, иногда значительно, к ее средней (проектной?) ширине.

Но уже сегодня очевидно, что требуется:

- полная техническая рекультивация берегов и днищ водотоков с созданием эффективной дренажной системы под полосой отвода на пологих склонах и на днище седловины;
- выявление и ликвидация техногенных источников загрязнения водотоков;
- проведение на крутых склонах в пределах полосы отвода и берегах водотоков в полном объеме биологической рекультивации;
- комплексная проверка состояния трассы после строительства и ее рекультивации: для оценки соблюдения проектных показателей и установления использования сверхпроектных площадей земель и лесов во временное и постоянное пользование, что позволит установить сверхпроектный нанесенный ущерб.

Учитывая масштабный сброс грунта на рельеф, вызывает беспокойство обоснованность в проекте и в государственной экспертизе такого сброса грунта с полосы отвода на рельеф, и последствия этого сброса на сохранение плодородных свойств этих участков леса на весь 40-летний срок эксплуатации газопровода.

Хотя проектная документация, как считают эксперты (6), соответствует требованиям технических регламентов, экологическим, санитарно-гигиеническим, противопожарным и иным нормам, которые действуют на территории страны.

А соблюдение этих норм и качественное выполнение мероприятий (по охране окружающей среды, по обеспечению пожарной безопасности, по гражданской обороне, по предупреждению ЧС природного и техногенного характера) гарантируют не только безопасность промышленной эксплуатации газопровода, но и жизни горожан (табл. 3).

В условиях высокой сейсмичности территории 8–9 баллов наша озабоченность касается и:

- дефицита сейсмостойкости ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, которым требовались сейсмоусиления до начала подачи газа, так как они при строительстве были рассчитаны на интенсивность сотрясений на средних грунтах с более низкой балльностью, чем позднее были установлены микросейсморайонированием;
- проложения газовой трубы прямо под полотном ул. Сахалинской, хотя здесь и применена двухтрубная конструкция («труба в трубе»), что должно усилить ее надежность под полотном и при пересечении автодорог;
- строительства (в надземном исполнении) переходов газовой трубы вблизи общественных и жилых зданий.

Тем более, что надземные переходы, а это почти 550 м газовой трубы, как считают сами газовики, могут быть повреждены из-за возможных вандальных действий третьих лиц.

В том числе и из-за этой угрозы за городской чертой – на водных переходах магистрального газопровода через камчатские реки, планируется в ближайшие три года провести его капремонт и спрятать под землю более 11 тыс. пог. м газовых труб.

Уже сегодня мы наблюдали нарушения правил техники безопасности в полосе отвода, как со стороны строителей, так и пренебрежение к опасности самих горожан, что потребует определенной информационной открытости газовой компании для горожан (1, 2).

Таблица 3

Угрозы для надежности газопровода высокого давления (высокой потенциальной опасности) – А и меры по защите жизни горожан – Б		
А	I. Дефекты оборудования и труб:	При их изготовлении
		В ходе строительства
		При эксплуатации (с внутренней и внешней коррозией труб)
	II. Механическое воздействие:	Повреждения при ремонте городских подземных коммуникаций
		Наезды на опоры мостовых переходов
	III. Опасное природное воздействие:	Сейсмическое (8–9 баллов)
		Подвижки, оттайка грунта
		Агрессивность грунтовых вод (с коррозией труб) и др.
	IV. Меры по надежности газопровода на основе конструктивных и технологических решений:	Оптимальный выбор трассы
		Расчеты на прочность
		Антикоррозийная, в т. ч. катодная, защита
		Проверка под испытательным давлением
Профилактика (не реже 1 раза в 3 месяца)		
Продувка через свечи (1 раз в год) и др.		
Б	V. Сценарии возможных аварий на газопровode с угрозами для жизни горожан:	Аварии из-за разрушения стыков труб (с возгоранием газа или без возгорания)
		Раскрытие труб
		Тепловое или ударное воздействие
		Токсическое воздействие
	VI. Защита трубы и горожан:	Мероприятия по пожарной безопасности для ликвидации очагов взрывов и пожаров в жилой и в промзоне, или в лесистой местности
Мероприятия по ГО и ЧС в «зоне жесткого контроля»		

Наша жизнь в непосредственной близости к полосе земельного отвода с газовой трубой высокого давления уже началась и должна стать безопасной (5).

Давайте не забывать, что труба (по нормативам СанПиН) проложена на допустимых расстояниях: всего в 10 м от пятиэтажного многоквартирного дома № 12 по Петропавловскому шоссе и здания Дома культуры на СРВ, в 10,9 м от здания больницы, в 19 м от детской площадки в парке отдыха, в 15–20 м от зданий госпиталя, в 28 м от детского сада и т. д. Поэтому выделения ее санитарно-защитной зоны по этим нормативным требованиям не требуется. И хотя сам газопровод при работе в штатном режиме «не будет оказывать существенного неблагоприятного воздействия на окружающую среду» (5),

ющую среду», он «является потенциально опасным объектом в результате аварийных ситуаций, на котором возможны существенные неблагоприятные воздействия для окружающей среды» (6, с. 24).

Таким образом, проект гарантирует нам, а строители и эксплуатирующая организация берут на себя ответственность за промышленную безопасность газопровода на протяжении всей его 40-летней жизни, нам же, нашим детям и внукам надо учиться жить рядом с трубой.

Нам с вами жизненно необходимо соблюдать правила личной безопасности. А пока мы наблюдаем использование полосы земельного отвода на крутом склоне для экстремальных спусков на ручей Кабан. И, несмотря на фирменные столбики Газпрома с надписью: «Осторожно – газ – взрыво-огнеопасно!», перед подъездами д. 12 по Петропавловскому шоссе охранная зона трубы шириной в 4,5 м и вблизи нее используется для несанкционированной стоянки личных автомашин.

При аварии с раскрытием сварочного шва или самой трубы, как и в случае полного разрыва газопровода, возможно возгорание газа. Но наиболее опасно наложение аварии на особо неблагоприятные метеоусловия или на время землетрясения.

Эксперты по пожарной безопасности признают возможность «возникновения очагов взрывов и пожаров» (6, с. 26) и предложили соблюдать предусмотренные меры пожарной безопасности. Они дали расчетную оценку радиусов огненного шара при возгорании газа для разных диаметров труб и опасных концентраций метана, в том числе при взрывах газа – с поражением людей и городской застройки.

А в мероприятиях ГО и ЧС отмечается, что газопровод попадает в «зону жесткого контроля», а в случае возможных аварий «безопасность населения... обеспечивается своевременной эвакуацией населения из зоны действия поражающих факторов...» (6, с. 27). Это и возможное тепловое воздействие, и ударная волна, и токсическое воздействие.

Не будем пугать читателя параметрами этих зон воздействия на здания и людей, особенно при взрывах. Отметим только, что население вправе знать о надежной эксплуатации газопровода, о мероприятиях по обеспечению пожарной безопасности, о мероприятиях по ГО и ЧС по предупреждению и ликвидации последствий катастроф техногенного характера.

Сегодня нам особенно необходимо:

– обеспечение обязательного страхования экологических рисков – рисков причинения вреда не только природе, но и вреда жизни, здоровью и имуществу третьим лицам, в том числе за счет средств газодовиков;

– обязательного страхования опасных производственных газовых объектов с их газовыми (техногенными) рисками.

Ибо они теперь накладываются на всем хорошо известные опасные природные риски, в том числе в которых живут и будут жить камчатцы.

Дальнейшие практические шаги:

– Управлению Росприроднадзора по Камчатскому краю включить в план работы Общественного совета на 2013 г. общественный мониторинг с участием представителей родовых общин КМНС состояния охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при реализации проектов строительства, и полноты рекультивации трасс межпоселковых газопроводов и сети распределительных сетей в краевом центре, в городах Елизово и Вилючинске.

– Вновь избранному главе Петропавловск-Камчатского городского округа или краевому правительству создать общественный совет с представительством родовых общин КМНС по проблеме экологизации II-го этапа газификации краевой столицы, провести круглый стол по подведению итогов I-го этапа газификации и состояния рекультивации первых двух построенных в городской черте газопроводов протяженностью более 24 км (4).

– Городской думе Петропавловска-Камчатского нового созыва рассмотреть возможность финансирования общественного экологического мониторинга линейных газовых объектов в городской черте с участием ученых и родовых общин КМНС.

1. *Дмитриев В.* Газовая труба над головами горожан // Рыбак Камчатки. 2012. № 34. 22 авг.

2. *Дмитриев В.* Газовую трубу прямо через сквер // Рыбак Камчатки. 2012. № 42. 17 окт.

3. *Дмитриев В.* Знакомьтесь: газовая труба на ТЭЦ-1 (Техногенная нагрузка на городскую среду) // Рыбак Камчатки. № 6. 2013. 13 февр.

4. *Дмитриев В.* Открытое письмо губернатору Камчатского края В. И. Илюхину // Рыбак Камчатки. 2013. № 7. 20 февр.

5. *Дмитриев В.* Знакомьтесь: газовая труба на ТЭЦ-1 (Рекультивация трассы, надежность трубы и безопасность проживания горожан) // Рыбак Камчатки. № 10, № 15. 2013. 13 март., 17 апр.

6. Положительное заключение государственной экспертизы «Газопровод межпоселковый ТЭЦ-2 – ТЭЦ-1 Петропавловск-Камчатского городского округа Камчатского края». Петропавловск-Камчатский. 2011. 32 с.

В. И. Ерохин, Ф. В. Ерохин КАМЧАТКА НА ПУТИ А. С. ПУШКИНА К РУССКОЙ АМЕРИКЕ

Большое значение Камчатки в эпоху Русской Америки в XVIII–XIX вв., связанной с открытием и освоением русскими мореходами и промысловиками северных акваторий Тихого океана, а затем Аляски и Северной Калифорнии, отмечается в описаниях непосредственных участников событий, а также в научных трудах историков и художественных произведениях писателей. Высказали свое суждение на эту тему авторы представляемого сообщения при рассмотрении вопроса о роли Камчатки в истории Русской Америки в свете учения об этногенезе Л. Н. Гумилева. В настоящем сообщении вопрос о Камчатке рассматривается в рамках концепции пути А. С. Пушкина к Русской Америке, как она представляется авторам на основе анализа исторических и литературно-публицистических произведений поэта и историка, в пределах более общей темы «Пушкин и Америка».

1. На протяжении своего творческого пути Пушкин с неизменным постоянством интересовался историей открытия Нового Света Христофором Колумбом, судьбой коренных народов Америки и их цивилизаций в условиях завоевания новых земель европейцами и образования ими новых государств. На основе изучения и анализа творческого пути и произведений Шатобриана, Купера, Токвиля и Теннера, посвященных жизни и судьбе американских индейцев и нового государственного образования Северо-Американских Соединенных Штатов, Пушкин со свойственной ему пронзительностью и художественной яркостью высказал свое представление как о творчестве упомянутых авторов, так и по затрагиваемым ими проблемам общественно-социальной жизни американского общества. Этому были посвящены статья Пушкина «Джон Теннер», опубликованная в издаваемом им журнале «Современник» за подписью The Reviewer (Издатель), и неопубликованная статья «О Мильтоне и шатобриановом переводе “Потерянного рая”» (2, т. 7, с. 434–469). Представление о существе взглядов Пушкина по упомянутым проблемам можно характеризовать приведенными ниже выдержками из упомянутых источников:

«...оба (Шатобриан и Купер. – В. Е.) представили нам индейцев с поэтической стороны и закрасили истину красками своего воображения» (2, т. 7, с. 436).

«Отношения штатов к индейским племенам, древним владельцам земли, ныне заселенной европейскими выходцами, подверглись также строгому разбору новых наблюдателей. <...> ...пространные степи, необозримые реки, на которых сетями и стрелами добывали они себе пищу, обратятся в обработанные поля, усеянные деревьями, и в торговые гавани, где задымятся пироскафы (пароходы) и развевается флаг американский» (2, т. 7, с. 435).

Понимая неизбежность преобразований, связанных с развитием цивилизации, Пушкин обратил внимание на озабоченность «людей наиболее мыслящих» происходящими изменениями «нравов и постановлений американских»:

«...Уважение к сему новому народу и к его уложению, плоду новейшего просвещения, сильно поколебались. С удивлением увидели демократию в ее отвратительном цинизме, в ее жестоких предрассудках, в ее нестерпимом тиранстве. Все благородное, бескорыстное, все возвышающее душу человеческую – подавленное неумолимым эгоизмом и страстию к довольству (comfort)...» (2, т. 7, с. 434).

По оценке многих исследователей, А. С. Пушкин внес весомый вклад в развитие русской литературной американистики, обогатил ее новыми сюжетами, показом возникших и углубляющихся общественно-социальных проблем в Северо-Американских Штатах, а также глубоким осознанием исторической роли Америки и России как крупнейших стран мира, хотя он сдержанно отнесся к мнению Токвиля о том, «что Провидение втайне установило каждой из них (Америке и России)