

Нами рекомендуются дальнейшие практические шаги:

1. В условиях многолетнего отсутствия у общественности нормативно-правовых документов (норм и правил) строительства межпоселковых газопроводов и газораспределительных сетей, сведений из проектов рекультивации, минимально необходимых для проведения общественного экомониторинга и государственного экоконтроля предлагается провести комплексное обследование трассы газопровода с участием всех заинтересованных сторон.

2. Одновременно выполнить и контрольно-финансовую проверку запланированных и фактических затрат на рекультивацию, особенно по расходам на биологическую, в условиях естественного восстановления растительного покрова, несмотря на активное бесконтрольное движение автомашин по трассе.

3. Общественным советам при Росприроднадзоре, Министерстве природных ресурсов и экологии Камчатского края при рассмотрении итогов рекультивации этой трассы в ПКГО необходимо расширить круг участников с учетом конкретных исполнителей проектных и полевых рекультивационных работ. Это позволит повысить ответственность Общественных советов за качество и результативность принимаемых рекомендаций по рекультивации газопроводов.

4. Несмотря на возникшие экономические проблемы краевой газификации, связанные со снижением поставок газа в Центральный энергоузел на 40 % к плановым, убыточности газодобычи, когда городские ТЭЦ работают в условиях дефицита сейсмостойкости и с низким коэффициентом использования оборудования, ее экологизация должна остаться первостепенной, тем более в Год экологии в стране.

5. Авторы отчета призывают дочерние компании ПАО «Газпром» к открытости и сотрудничеству с общественностью и родовыми общинами КМНС (10) в рамках реализации ее «Экологической политики» (от 28.09.2008 г. № 45).

1. *Введенская Т. Л.* Оценка экологического состояния малых водотоков г. Петропавловска-Камчатского // Исследования водных биологических ресурсов Камчатки в Северо-Западной части Тихого океана / Сб. науч. трудов КамчатНИРО. Вып. 7. 2010. С. 97–100.

2. *Дмитриев В. Д.* Составление геоморфолого-неотектонических схем в «Историко-географический атлас к 250-летию г. Петропавловска-Камчатского». Фонды ПГО «Камчатгеология». Петропавловск-Камчатский, 1989. Граф. 9.

3. *Он же.* Открытое письмо правительству Камчатского края // Рыбак Камчатки. 2011. № 46. 16 нояб.

4. *Он же.* Открытое письмо главе городского округа В. А. Семчеву // Там же. № 49. 7 дек.

5. *Он же.* Газовая труба над головами горожан // Там же. 2012. № 34. 22 авг.

6. *Он же.* Газовую трубу – прямо через сквер // Там же. № 42. 17 окт.

7. *Он же.* Знакомьтесь: газовая труба на ТЭЦ-1 (Техногенная нагрузка на городскую среду) // Там же. 2013. № 6. 13 февр.

8. *Он же.* Знакомьтесь: газовая труба на ТЭЦ-1 (Рекультивация трассы, надёжность трубы и безопасность проживания горожан) // Там же. № 10, 15. 13 марта, 17 апр.

9. *Он же.* Как закрывают глаза на экологические «шалости» Газпрома // Там же. 2014. № 30–31. 30 июля.

10. *Он же.* Состоится ли диалог Газпрома с родовыми общинами КМНС? // Абориген Камчатки. 2014. № 8 (209). 25 нояб.

11. *Он же.* Открытое письмо делегатам XV съезда ВОО Русского географического общества // Вестник Петровской академии. № 1–2 (42–43). СПб. : Русина, 2016. С. 162–164.

12. *Дмитриев В. Д., Киле М. Б.* Межпоселковый газопровод на ТЭЦ-1: техногенная нагрузка и безопасность проживания горожан // Всеобщее богатство человеческих познаний: материалы XXX Крашенинниковских чтений. Петропавловск-Камчатский, 2013. С. 96–101.

13. Доклад об экологической ситуации в Камчатском крае в 2015 году // Министерство природных ресурсов и экологии Камчатского края. Петропавловск-Камчатский, 2015. 316 с.

14. Историко-географический атлас. Петропавловск-Камчатский. Петропавловск-Камчатский : АО «Камчаткнига», 1994. 96 с.

Я. Ю. Ермилина, В. Д. Дмитриев КАМЧАТСКИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЕ ГЕКТАРЫ ЗЕМЛИ И ИХ ОСВОЕНИЕ

Закон на самом деле интересный. Не думаю, что он даст такой же эффект, как известные решения, принятые в период Столыпина. Тем не менее, определенный позитивный эффект для развития Дальнего Востока с точки зрения мобильности трудовых ресурсов, перемещения туда людей – он несомненно даст, поэтому надо отслеживать его применение, внести... корректировки...»

Д. Медведев (4, с. 1)

XXI век – век Китая (5), хотя одновременно в АТР формируются мировые экономические центры многополярного мира. Поэтому закономерны наши усилия по социально-экономическому развитию Дальнего Востока. В идеале – на основе принципов устойчивого развития и демографической безопасности. Из материалов СМИ известно, что пока Дальний Восток при численности в 6,3 млн жителей испытывает нехватку экономически активного населения в 5 млн человек. А под нашим боком у соседа – Китая 1,3 млрд жителей.

Сегодня для развития промышленного потенциала Дальневосточного Федерального округа (ДФО) в рамках территорий опережающего развития (ТОР) и Свободного порта реализуются инвестиционные проекты. А выделение дальневосточного гектара (6) нацелено и на приток переселенцев из Центральной России, в т. ч. из черноземных областей, в сельскую местность; на многоплановое использование бесплатного гектара для подъема их личного благосостояния. Не забыты и 314,7 тыс. жителей Камчатского края, в т. ч. КМНС. Ожидается, что реализация на Дальнем Востоке этого закона позволит (до 1.01.2035 г.) наделить землей 30 млн человек.

Но вернемся к гектару в Камчатском крае. Не секрет, что отдаленный от центра России Камчатский край дотационный. Из 60 млрд рублей в краевом бюджете на 2017 г. 37 млрд рублей выделит Минфин РФ. Поэтому у нас высокая стоимость электроэнергии и тепла, фиксированного набора потребительских товаров и услуг.

Край становится краем для обеспеченных людей, ибо, по данным Камчатстата, в 2015 г. за чертой бедности остались 17,9 % жителей края. Отток населения еще не закончился, кто мог уже уехал, в т. ч. часть зеленых патриотов, которые учили нас жить и любить Камчатку. Остаются КМНС и старожилы, для которых это их родная земля с могилами предков и сакральными местами. Да часть пенсионеров, которым не на что, да и некуда ехать на материк, ибо погосты их родителей разбросаны по всей территории бывшего СССР.

Для реализации закона в Камчатском крае еще в декабре 2015 г. была создана рабочая группа с персональной ответственностью за полноту сведений для Росреестра. Вынесем за скобки полноту рассмотрения первичных сведений, например, по выделению сельхозугодий пилотного района.

Камчатский краевой союз родовых семейных рыболовецких общин КМНС «Кизвизвэчъ» еще 14.10.2015 г. обратился к губернатору Камчатского края с просьбой проинформировать о встречных предложениях краевого правительства в проект этого закона по учету социально-экономических интересов КМНС и старожилых края на природные ресурсы, для развития и стабильности в крае. Был затронут и вопрос о резерве земель для организации территорий традиционного природопользования ТТП регионального и местного уровней.

Или ФЗ по этим территориям (от 2001 г.) так и не будет реализован? Как и выполнение «Концепции устойчивого развития КМНС Севера Сибири и ДВ» (от 2009 г.). Ответ был получен из краевого правительства по внутренней политике 4.12.2015 г., из которого следует, что Министерство имущественных и земельных отношений совместно с Минвостокразвития РФ, реализуя поручение президента страны (Пр-30 от 15.01.2015 г.) неоднократно информировало о необходимости учета специфики Камчатки и защиты интересов КМНС.

Более того, краевое министерство 16.06.2015 г. даже направляло предложения в Земельный кодекс РФ по изменению порядка предоставления земельных участков КМНС, а у краевого правительства в этот проект имеется ряд замечаний, которые пока в работе.

Таким образом, диалог с общественностью был отложен. А 18.12.2015 г. Госдума РФ в первом чтении уже рассмотрела этот законопроект.

Зато Республика Саха (Якутия) дважды направляла свои замечания в Москву с обсуждениями КМНС предложений Госсобрания. Более того, они были поддержаны участниками «Абориген форума» 19 субъектов, в т. ч. и Камчатского края. В итоге большинство поправок Госсобрания были учтены в законопроекте для второго чтения в Госдуме РФ. Суть поднятых Республикой Саха (Якутия) проблем близка и коренным народам края: это отсутствие механизмов реализации федерального закона (2001 г. № 49-ФЗ) по организации ТТП, пробелы в законодательстве о доступе КМНС к охотугодьям и рыболовным участкам, приоритетное выделение гектаров земли в «Перечне мест традиционного проживания и хозяйственной деятельности КМНС» (от 2009 г.) и ряд других.

Можно понять эти позиции Республики Саха (Якутия), где уже с 1990-х гг. создавались родовые общины КМНС. В начале нового столетия здесь было создано свыше 230 родовых общин, объединяющих 15 тыс. человек, из которых около трети работающих. За ними закреплено 46,3 млн га земли, в т. ч. 30,8 млн га оленьих пастбищ. При этом возрождено (заново отстроено) более десятка заброшенных ранее поселений (5). Сегодня, по данным Минвостокразвития РФ, территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС занимают 39 % всей площади Республики Саха (Якутия), а это более 121 млн га, поэтому земли для выделения гектаров земли вне этих территорий вполне достаточно.

В чем специфика Камчатского края, которая требует особого, щадящего, отношения к освоению его природно-ресурсного потенциала (земельного, лесного, водного):

Наличие ненарушенной природной среды, защищенной особым статусом охраняемых природных территорий (ООПТ), площадь которых достигла 5,0 млн га (11, 25 %), в т. ч. 3,7 млн га (8 %) и статуса Всемирного Природного Населения ЮНЕСКО (3).

Средняя площадь ООПТ по РФ около 3,4 %, а в ДФО она еще ниже.

Большая часть Камчатского края уже нарушена хозяйственной деятельностью человека с «островками» еще ненарушенной природы. Зарубежные ученые на примере США, Австралии, Канады за такие «островки» принимают участки площадью до 20 км² при условии отсутствия дорожной сети (2).

Поэтому целесообразно выделение земель в крае не распылять по полуострову, а создавать поселки новоселов ноосферного типа (5).

В нашем крае ТТП больше нет, т. к. они были ликвидированы. Третий съезд КМНС Камчатского края 28.10.2016 г. обратился в краевое правительство с предложением разработать и внедрить положение о ТТП КМНС регионального значения, а пока выделение гектаров в крае идет полным ходом, хотя резервы земли для создания ТТП до сих пор не созданы.

Жители Камчатки (старожилы и КМНС) запомнили горькие уроки выделения 6 соток в конце прошлого века на вулканических почвах (СОТы «Бомбёжки»), на неудобьях и болотах Елизовского района, где теперь брошены дачные участки.

Как известно, каждая экосистема имеет свою ёмкость и пределы техногенной нагрузки на ее биоту для устойчивого развития. Сегодня основной поток заявок на выделение гектара земли идет в Елизовский район, экологическое состояние которого оставляет желать лучшего. Достаточно вспомнить массовые помойки и свалки, пожары и другое. Это потребует нормировать эту дальнейшую нагрузку для данного района.

Но особенно высоки риски выделения гектаров земли на лесных землях, сплошные вырубки которых приводят к изменению местных метео-климатических условий: туманам, ранним заморозкам, поздней оттайке грунта, ветрам и снежным заносам на СОТах.

Поэтому общественность надеялась на серьезное обсуждение итогов выделения гектаров земли в Усть-Большерецком пилотном районе. Но этого не произошло, ибо по этому пилотному району, благоприятному для развития животноводства из-за богатства кормовой базы (угодий), на наш взгляд, нужен не один гектар, а десятки гектаров для животных.

Поэтому для целенаправленного выбора земли и снижения рисков её освоения предлагается к публичной кадастровой карте представить в геоинформационной системе ряд специализированных географических схем. Среди них:

- современных физико-географических условий, наличия природных ресурсов, состояния экологии (почвы, воды, воздуха);
- опасных природных процессов (активных разломов, радоно- и сейсмоопасности, сходов снежных лавин);
- социально-экологических и санитарно-гигиенических условий в ближайших поселках и селах;

– планируемых техногенных нагрузках из документов краевого территориального планирования, из планов развития ТОР, зон Свободного порта, по использованию охотугодий и оленьих пастбищ, в т. ч. родовыми общинами КМНС;

– и даже наличия опасных для жизни медвежьих троп на путях их перемещения к нерестовым водоемам.

Некоторые ученые относят Камчатку к священным местам России (1). А что на самом полуострове? Зададим вопрос нашим экологам: сколько священных и сакральных природных мест выделено в пределах ООПТ, в т. ч. под крылом Всемирного Природного и Культурного Наследия ЮНЕСКО?

А ими могут стать одухотворенные КМНС локальные ландшафты: вершины гор и холмы, родники и камни, участки рек и лесов. Или историко-природные объекты, связанные с обрядами, фольклором и другими обычаями 11 этносов, живущих в Камчатском крае.

Не секрет, что рано или поздно, но налоги на бесплатные гектары земли начнут начислять. Один гектар это не 6 соток, цену за которые из-за очередного полевого межевания, обустройства межевых знаков с их сохранностью уже знают многие дачники. А сколько будет стоить межевание и ограждение целого гектара, его охрана, да и налоги в условиях рыночных отношений – покажет время.

Особо сложная обстановка с выделением земли на севере Камчатского края. Оленеводы из числа КМНС ждут выделения оленьих пастбищ с учетом их оленеёмкости, сезонности выпаса, сохранения имущества на маршрутах кочевий. Другие ждут выделения земли у водоемов (у рек, озер) для проведения рыбалок вблизи мест своего проживания. Но чиновники сверху советуют желающим получить свой гектар земли – переехать в южные районы Камчатки.

«Первый опыт применения закона показал, какие аспекты нормативно-правовой базы требуют корректировки и уточнения... Новизна регулирования предполагает постепенность внедрения, в ходе которого выявляется конкретная потребность в совершенствовании тех или иных аспектов закона... В рамках подготовки к третьему этапу не менее важным является совершенствование федеральной информационной системы, через которую происходит предоставление земельных участков. Этим занимается Росреестр» (4, с. 10). Наши подходы оправданы, ибо есть понимание необходимости корректировок закона ответственными лицами России и ДФО (4).

1. Григорьев Ал. А. Священные места России. СПб. : ВВМ, 2004. 369 с.
2. Дикая природа – подарок судьбы или ресурсное проклятие?// Дальневосточный ученый. № 9 (1547). 2016. 11 мая
3. Доклад об экономической ситуации в Камчатском крае в 2015 году. Мин. природных ресурсов и экологии Камчатского края. Петропавловск-Камчатский, 2016. 316 с.
4. Закон «О Дальневосточном гектаре» работает // Единая Россия – Камчатка. № 33–34 (313–314). 2016. 26 окт.
5. Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Материалы Первого Международного Ноосферного Северного Форума (СПб, 20–24 окт. 2007 г.). СПб. ; Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. Кн. 1. 448 с.
6. Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 1.05.2016 N 119-ФЗ (последняя редакция) // Рос. газ. 2016. № 6965 (97). 6 мая.

Т. С. Зайковская ВОСХОЖДЕНИЯ НА КАМЧАТСКИЕ ВУЛКАНЫ в ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX в.

Перечитывая газетные публикации прошлого века, узнаешь много интересного о восхождениях на камчатские вулканы. Важно всё – кто совершал эти восхождения, как они проходили, какие трудности испытывали восходители. Туристское и альпинистское снаряжение сегодняшних дней и того времени сильно различается. Если сегодня альпинисты имеют теплые палатки, хорошую обувь, куртки, удобные альпенштоки и легкие рюкзаки, то в XX в. все было совершенно иначе.