

После Н. В. Слюнина осталась большая библиотека с книгой регистрации почетных посетителей Белгорода, среди которых значились Пётр I, Екатерина II и другие. К сожалению, по окончании войны уцелел только дом Н. В. Слюнина, а экспонаты и библиотека не сохранились. Скончался Николай Васильевич в Белгороде по одним данным в 1925, по другим – в 1926 г. (точную дату до настоящего времени установить не удалось), там же он и похоронен [1, 3].

Николай Васильевич Слюнин состоял членом многих общественных организаций, в том числе Русского географического общества и Российского общества рыболовства. От Московского общества естествознания и антропологии за свои научные достижения он получил почетные медали: малую золотую, большую и малую серебряные. Николай Васильевич опубликовал целый ряд книг, в том числе «Народные лекарства на Дальнем Востоке», «Минеральные воды и грязи Сибири», «Промысловые богатства Камчатки, Сахалина и Командорских островов», «Охотско-Камчатский край. Естественно-историческое описание», «Экономическое положение инородцев северо-восточной Азии» и другие [3].

Н. В. Слюнин одним из первых поставил в Русском географическом обществе вопрос о разработке особого природоохранного законодательства, пригодного для многих стран мира, занимавшихся промыслом китов и морских котиков на Дальнем Востоке и в Тихом океане. Как отмечал Николай Васильевич, основой такого международного законодательства должно стать его биологическое, а не коммерческое обоснование.

В заключение следует отметить, что, по мнению некоторых ученых, вклад Н. В. Слюнина в исследование Камчатки можно сравнить лишь с таковым С. П. Крашенинникова и Г. В. Стеллера. Недаром за результаты своих исследований 1892–1893 гг. он был награжден орденом Святой Анны III степени, а за экспедицию 1895–1898 гг. – орденом Святого Станислава II степени.

1. *Алексеев А. И.* Сыны отважные России. Магадан : Магадан. кн. изд-во, 1970. 368 с.
2. *Руденко Н. П.* Путешественники и исследователи Северо-Востока Азии : библиограф. справ. Магадан : Магадан. кн. изд-во, 1977. 48 с.
3. *Степанов В. Б.* Забытый земляк // Курская правда. 2006. 5 сент.
4. *Слюнин Н. В.* Промысловые богатства Камчатки, Сахалина и Командорских островов : отчет за 1892–1893 гг. (по поручению М-ва гос. имуществ). СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1895. 117 с.
5. Он же. Охотско-Камчатский край (с картой). Естественно-историческое описание : в 2 т. СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1900. Т. 1. 694 с.
6. Он же. Охотско-Камчатский край (с картой). Естественно-историческое описание : в 2 т. СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1900. Т. 2 : Приложения. 166 с.
7. *Алексеев А. И.* Русские географические исследования на Дальнем Востоке и в Северной Америке (XIX – начало XX в.). М. : Наука, 1976. 92 с.
8. *Слюнин Н. В.* Современное положение нашего Дальнего Востока. СПб. : Тип. ред. период. изд. М-ва финансов, 1908. 292 с.

**Н. В. Толкачева**

### **ОФИЦЕРЫ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА РОССИИ ОБ ИСТОРИИ ПЕТРОПАВЛОВСКОЙ ОБОРОНЫ 1854 г.**

*Аннотация.* Статья посвящена анализу работ по истории обороны Петропавловска-Камчатского во время Крымской войны (1853–1856), которые были написаны офицерами военно-морского флота России.

*Ключевые слова:* история Крымской войны, оборона Петропавловска-Камчатского в 1854 г., офицеры военно-морского флота России, Крымская война.

**N. V. Tolkacheva**

### **THE RUSSIAN NAVY OFFICERS ABOUT THE HISTORY OF THE DEFENSE OF PETROPAVLOVSK IN 1854 YEAR**

*Abstract.* This article is devoted to the events of the history of the defense of Petropavlovsk during the Crimean war and its reflection in the Russian navy officers' works.

*Key words:* history of the Crimean war, defense of Petropavlovsk-Kamchatsky in 1854, Russian navy officers, Crimean war.

Оборона Петропавловска в ходе Крымской войны привлекала интерес как современников, так и представителей последующих поколений. Неудивительно, что российские морские офицеры также писали исторические работы, посвященные данной теме.

Первые сведения об обороне Петропавловска дают два вида источников: официальные (военные) документы – приказы, рапорты, донесения, отчеты, служебные письма, обращения, и источники личного характера – яркие, по свежим следам событий – письма и воспоминания офицеров, защищавших город – В. С. Завойко, А. П. Арбузова, Д. П. МаксUTOва, К. И. Мровинского, К. П. Пилкина, Н. А. Фесуна.

Одно из первых сочинений, в котором есть раздел, посвященный Петропавловской обороне, – работа В. К. Войта «Камчатка и ее обитатели» [8], написана была в конце 1854 г., а издана в Санкт-Петербурге в 1855 г. Владимир Карлович Войт (1814–1900) – выпускник Морского кадетского корпуса, в годы Крымской войны находился на гражданской службе в Санкт-Петербургской и Кронштадтской таможняк, затем опять вернулся служить на флот [12].

Труд В. К. Войта, хотя и небольшого объема, включает сведения о географии, природе и климате Камчатки, этнографическую часть, историю экспедиций, исследовавших Камчатку и прилегающие воды, деятельность приказчиков и морских офицеров, руководивших краем, описание повседневной жизни и быта как коренного, так и русского населения. Этот материал читается с интересом.

Заключительная часть работы В. К. Войта посвящена описанию событий, происходивших в Петропавловске в августе 1854 г. Автор высоко оценил подготовку порта к обороне и роль контр-адмирала В. С. Завойко. В. К. Войт рассказал о расположении батарей, соотношении сил и событиях 17–19 августа, предшествовавших сражению.

Бой 20 августа описан четко, кратко, структурирован по периодам: первый период – сражение батареи № 1 (под руководством лейтенанта П. Ф. Гаврилова), второй – действия батареи № 4 (командир – мичман В. И. Попов), высадка в ее расположение французского десанта и изгнание его, третий период – дуэль батареи № 2 (командир – лейтенант Д. П. МаксUTOв) с вражескими кораблями. Описывая этот период сражения, автор использовал воспоминания мичмана Н. А. Фесуна. В. К. Войт восхищался героизмом защитников и приводил интересные эпизоды сражения, например, рассказал о подвиге и ранении мальчика-кантониста [8, с. 31].

Сражение 24 августа описано кратко. О событиях на Никольской сопке автор рассказывает эмоционально, что вообще характерно для его стиля: «Это был страшный день – то была ужасная резня» [там же, с. 35].

Так как работа В. К. Войта была издана в начале 1855 г., то, по-видимому, книга уже была написана, а подробности событий на Камчатке были добавлены после встречи автора с лейтенантом Д. П. МаксUTOвым, который прибыл в Санкт-Петербург 26 ноября 1854 г. с рапортом В. С. Завойко о победе [19, с. 203–204].

Капитан 1-го ранга, военно-морской историк Александр Степанович Сгибнев (1826–1881) в «Историческом очерке главнейших событий в Камчатке. 1650–1856 гг.», опубликованном в «Морском сборнике» в 1869 г., описание обороны Петропавловского порта поместил в последней части своего сочинения [21].

В годы Крымской войны он проходил службу на Дальнем Востоке. В 1854 г. А. С. Сгибнев участвовал в Амурской экспедиции, командуя пароходом «Аргунь». Одной из задач, возложенных на экспедицию, была перевозка войск, продовольствия, орудий и грузов для Камчатской флотилии. События Крымской войны застали А. С. Сгибнева в Аяне, куда он был назначен помощником начальника Аянского порта [17, с. 170–171] и куда 5 июля 1855 г. высадились англичане [15].

На судне Амурской экспедиции – военном транспорте «Двина» «24 июля 1854 г. в Петропавловск были доставлены 350 солдат Сибирского линейного батальона, несколько офицеров – Коралов, Купреянов, Новицкий, подполковник Афонасьев, капитан Шарубин, а также заместитель В. С. Завойко, капитан первого ранга А. П. Арбузов и инженер по фортификационным сооружениям К. И. Мровинский. Кроме того, 2 бомбические пушки двухпудового калибра и 14 пушек 36-фунтового калибра» [20].

Описание обороны Петропавловска в работе А. С. Сгибнева «Исторический очерк главнейших событий в Камчатке с 1650 по 1856 гг.» дано кратко, при этом отражены основные этапы – подготовка порта к обороне, строительство батарей, бои 20 и 24 августа 1854 г., уход вражеской эскадры и события 1855 г. [22, с. 121–122].

Андрей Карлович Ливрон (де Ливрон) (1840 – после 1917) – офицер военно-морского флота России, в 1860–1865 гг. участвовал в кругосветном плавании на корветах «Калевала», «Богатырь»

и клипере «Абрек» [16]. В 1880–1882 гг. А. К. Ливрон посетил Петропавловск на клипере «Стрелок» [10, с. 12]. С 1891 г. А. К. Ливрон стал лоц-командиром общества Кронштадтских лоцманов и командиром Лондонского маяка в Финском заливе. Статьи, очерки для «Морского сборника» он писал еще будучи на службе. В 1895 г., после увольнения со службы в чине контр-адмирала, его писательская деятельность активизировалась [17, 64–65]. В 1911 г. А. К. Ливрон опубликовал в «Морском сборнике» письмо к матери участника сражения за Петропавловск лейтенанта с фрегата «Аврора» К. П. Пилкина [13, с. 38–47]. Брошюра А. К. Ливрона «Петропавловский бой» была издана к 60-летию Петропавловской обороны в 1914 г. [9]. Описывая события 20 и 24 августа 1854 г., автор не раз обращался к письму лейтенанта К. П. Пилкина.

В советское время появилось несколько публикаций по теме обороны. Первоначально статья Б. А. Звонарева «Петропавловский бой» была опубликована в журнале «Морской сборник» за 1939 г., а затем – в сборнике статей по истории российского флота «Русское военно-морское искусство» [14], к этому времени автор стал капитаном третьего ранга.

Исследователь проанализировал соотношение орудий, расположение батарей (сделал вывод, что все они были не прикрыты с моря) и боевых сил. Б. А. Звонарев обратил внимание на устаревшее вооружение защитников порта: у оборонявших Петропавловск были ружья с кремневыми затворами. Штуцеров (нарезного оружия), которые были у противника, на Камчатке не только не было, но большинство защитников никогда не видело.

О роли фрегата «Аврора» в обороне и истории его перехода из Кронштадта в Петропавловск автором был дан довольно подробный материал [там же, с. 203–204]. События 17, 18 и 19 августа, а также первое сражение 20 августа описаны детально. Еще больше подробностей содержатся в описании сражения 24 августа.

Характеризуя последний эпизод – сражение на Никольской сопке, Б. А. Звонарев отметил, что «Завойко и Изыльметьев проявили исключительную находчивость, необычайное искусство и гибкость в руководстве боем» [там же, с. 207].

Статья Б. А. Звонарева также содержит сведения об итогах сражения, подготовке Петропавловска к новым боям, о приказе об эвакуации порта и огромной работе, которая была проведена для его выполнения, о переходе к де-Кастри и р. Амур, о несостоявшемся сражении с эскадрой коммодора Эллиота.

Важную роль в увековечивании и изучении истории Петропавловской обороны сыграл Герой Советского Союза, один из самых известных советских подводников, вице-адмирал Григорий Иванович Щедрин (1912–1995), почетный гражданин гг. Петропавловск-Камчатский и Туапсе. В годы Великой Отечественной войны Г. И. Щедрин командовал подводными лодками «М-5», «Щ-110», «С-56», с 18 января 1955 г. по 21 сентября 1959 г. был командующим Камчатской военной флотилией. Несмотря на большую работу (при Г. И. Щедрине шло перевооружение главной базы Камчатской военной флотилии в Петропавловске-Камчатском, параллельно решался вопрос обеспечения жильем офицеров флотилии, вставший очень остро), Г. И. Щедрин стал инициатором строительства Музея боевой славы, который открылся 26 июля 1959 г. Также благодаря его усилиям, в Петропавловске-Камчатском был возрожден День памяти защитников Отечества, воссоздан макет третьей батареи, которой в 1854 г. руководил А. П. Максудов [7, с. 3–4].

Еще в Петропавловске Г. И. Щедрин опубликовал серию исторических очерков, которые охватывали период с 1648 по 1855 г., в газете «Боевая вахта» под общим заголовком «Земля Камчатская». Эти очерки освещали, главным образом, те исторические события, которые были связаны с ролью моряков в истории нашего края [там же, с. 3–5].

В Москве, на новом месте службы, Г. И. Щедрин возглавил журнал «Морской сборник». Там он написал еще несколько работ о событиях Петропавловской обороны. В 1970 г. в сборнике «Корабли-герои» была опубликована статья «Огненная кругосветка „Авроры“» [28, с. 42–43], которая рассказывала о переходе фрегата из Балтийского моря в Тихий океан и его участии в событиях Петропавловской обороны. В 1974 г. в журнале «Дальний Восток» вице-адмирал напечатал документальную повесть «Интервью, которого не было» [27].

В 1975 г. в серии «Героическое прошлое нашей Родины» была выпущена брошюра Г. И. Щедрина «Петропавловский бой» [29]. Опираясь на документальные материалы, он создал лаконичный, но при этом достаточно полный рассказ о мужестве и стойкости защитников Петропавловска (моряков, солдат, казаков, местных жителей – волонтеров), которые дали решительный отпор врагам. В очерк включена краткая, но исчерпывающая история открытия и освоения края, анализ международной обстановки накануне Восточной войны, события, предшествовавшие сражениям –

деятельность В. С. Завойко по обустройству всей Камчатки и города, описан тяжелый переход фрегата «Аврора», прибытие военного транспорта «Двина» с подкреплением, строительство батарей и военные учения. Основное внимание автор уделил ходу сражений 20 и 24 августа 1854 г. Особенно подробно – в четырех главах – описано главное сражение, проходившее 24 августа.

Г. И. Щедрин в работу включил рассказ о памятниках Петропавловска, посвященных событиям и героям обороны. В заключение он вспоминает героев другой войны – Второй мировой, а именно – участников Курильского десанта, которые продолжили традиции своих предков по беззаветной защите родной земли.

Александр Иванович Алексеев (1921–1993) – капитан третьего ранга, картограф, исследователь истории освоения Дальнего Востока, Камчатки и Русской Америки, ученый с мировым именем, опубликовавший по этим темам более 40 книг и около 200 статей. С 1950 по 1955 г. он служил на Дальнем Востоке, в Советской Гавани (является почетным гражданином этого города) в должности старшего офицера гидрографического отдела Северо-Тихоокеанской флотилии. В 1956 г. из-за ранений и тяжелой контузии, полученных во время Великой Отечественной войны, Александр Иванович был вынужден оставить военную службу. Вскоре его пригласили в Институт истории СССР Академии наук СССР [26].

Первые публикации А. И. Алексеева об обороне Петропавловска появились в «Камчатской правде» в 1959 г. – к 105-й годовщине этого знаменательного события [1; 2]. В этом же издании в августе 1961 г. появилась статья А. И. Алексеева о герое Петропавловской обороны П. Ф. Гаврилове – командире первой батареи [3]. В 1963 г. в журнале «Дальний Восток» он продолжил рассмотрение темы о подвигах русских морских офицеров на крайнем востоке России [4].

В его книге «Сыны отважные России», раскрывающей историю Дальнего Востока через биографии выдающихся личностей, одна из глав посвящена героям Петропавловской обороны [6]. На фоне разворачивающихся событий по подготовке к обороне и во время основных сражений, автором даны биографии В. С. Завойко, И. Н. Изъльметьева, командиров всех батарей, описаны подвиги матроса С. Удалова и местного жителя – ительмена Х. И. Новограбленного, спасшего от захвата англо-французами винтовую шхуну «Восток» и ее командира – В. А. Римского-Корсакова, который, в свою очередь, предупредил о нахождении вражеской эскадры в Авачинской губе командира транспорта «Байкал» Н. И. Шарипова и, таким образом, тоже спас его от захвата врагами [13, с. 257].

В повествование включены события 1855 г. на Камчатке, Сахалине и в устье Амура. А. И. Алексеев использует большое количество документального материала, архивных данных, вводит в оборот множество новых источников, его сильной стороной является репрезентативная источниковая база. Автор опирается на большой фактический материал, сочетая глубокую научную проработку проблем с доступным интересным изложением, язык статьи четкий, ясный.

О роли Амурской экспедиции в подготовке Петропавловска к обороне мы уже упоминали. В 1970 г. А. И. Алексеев защитил докторскую диссертацию по истории Амурской экспедиции 1849–1855 гг., а в 1974 г. вышла его монография по этой теме [5].

Константин Антонович Шопотов (1931–2019) – командир подлодок К-184 и К-57, контр-адмирал, в 1955–1976 гг. служил на Тихоокеанском флоте, прошел путь от командира штурманской боевой части до начальника штаба соединения атомных подводных лодок. В 1976–1989 гг. был начальником штурманского факультета Высшего военно-морского училища им. М. В. Фрунзе, исследователь и популяризатор морских экспедиций России, писатель, общественный деятель [18].

С 1989 г. К. А. Шопотов – бессменный президент созданного им общества «Память Балтики», руководитель подводной археологической экспедиции, которая в первые годы в бухте Командор острова Беринга вела поиск якорей пакетбота «Святой Петр». С 1992 г. и до настоящего времени экспедиция проводит подводные археологические исследования в Балтийском море, на месте Выборгского морского сражения 22 июня 1790 г.

В сборнике «Страницы морской славы» (предисловие к которому написал Г. И. Щедрин) К. А. Шопотов поместил статью «Петропавловский бой» [25]. В ней достаточно лаконично описаны основные события обороны.

Обе брошюры – Г. И. Щедрина «Петропавловский бой» и К. А. Шопотова «Страницы морской славы» были изданы в одном и том же, 1975-м, году.

Флотский офицер, яхтсмен из Вилючинска Юрий Юрьевич Завражный (1960 г. р.) в 2005 г. опубликовал историческое расследование «Забывать адмирала!» [11].

На фоне событий Петропавловской обороны автор рассмотрел несколько версий гибели адмирала Д. Прайса на рейде Авачинской губы 19 августа 1854 г., решая вопрос – убийство ли это

было или самоубийство? Смерть была случайной или намеренной? Кроме расследования причин смерти Д. Прайса на фрегате «Президент» Ю. Ю. Завражный рассматривает вопрос о том, где был похоронен Д. Прайс, о месте, где находилась его могила, которая уже достаточно давно была затеряна. В книге Ю. Ю. Завражный рассказал, как в ходе долгих и напряженных поисков, работы с документами, опросов старожилов ему удалось обнаружить место захоронения английского адмирала и неприятельских моряков.

Рассмотрение вопроса о том, каков был план Д. Прайса нападения на Петропавловск, указывает на то, что адмирал предполагал атаку по всему периметру обороны – одновременно на батареях 1, 2, 3, 4, 7. Если бы такое произошло, то, возможно, у защитников не хватило бы сил дать отпор. Почему после смерти Д. Прайса этот план был отброшен – неясно. Практически этот план был разделен на две части – это сражения 20 и 24 августа.

В историческом расследовании Ю. Ю. Завражный использовал прием драматизации. Диалоги главных действующих лиц делают чтение его книги захватывающим. Положительной стороной является объяснение морских терминов для неискушенного читателя.

Ценным в работе является «Приложение», расширившее источниковую базу. В него Ю. Ю. Завражный поместил, в основном, еще не публиковавшиеся в России архивные материалы, военные документы, статьи из английских газет, а также источники личного содержания – письма, воспоминания из Великобритании [11, с. 181–263]. Там же помещен отрывок из журнала военных действий, который велся на фрегате «Аврора» в дни обороны порта Петропавловск.

Кроме того, в «Приложении» помещены материалы А. И. Цюрупы. Один из них – «Жизнь и смерть адмирала Прайса» [23, с. 252–260]. Подробно проанализировав военную службу Д. Прайса, автор показал, что, не имея связей, в мирные годы Д. Прайс часто получал отставки, и вынужден был искать средства на жизнь. Оказалось, что годы морской службы Д. Прайса на флоте намного короче того времени, когда его способности и желание служить были не нужны Британскому военноморскому флоту. Эти обстоятельства повлияли на дисквалификацию офицера [26]. Второй материал А. И. Цюрупы – о могилах английских моряков, которые были захоронены на берегу Авачинской губы после боев в августе 1854 г. [24, с. 260–263].

Авторы работ, как правило, приводят следующие цифры: 1) количество солдат, которые прибыли из Де-Кастри в Петропавловск на «Двине»; 2) число защитников Петропавловска; 3) соотношение сил в сражении на Никольской сопке; 4) потери сторон.

В. К. Войт писал, что обороняющихся было около 800 человек [8, с. 20]. Высадившийся 24 августа на Никольской сопке вражеский десант автор оценил в 900 человек, а противостоявших ему защитников – в 300 [там же, с. 34].

А. С. Сгибнев количество защитников порта оценивал так: «К исходу июля гарнизон порта вместе с экипажами кораблей насчитывал 920 человек (41 офицер, 476 солдат, 349 матросов, 18 русских добровольцев и 36 камчадалов) и 67 пушек» [20, с. 214–233; 22, с. 309–322]. Он указал, что в первый день (20 августа 1854 г.) защитники порта потеряли убитыми 6 человек, ранеными – 1 обер-офицера и 12 нижних чинов [22, с. 120]. В бою 24 августа 1854 г. был убит 31 человек, ранено – 2 обер-офицера и нижних чинов – 63 [там же, с. 121]. После сражения было найдено 38 трупов неприятеля, 4 офицера были взяты в плен. Потери противника за два сражения А. С. Сгибнев оценил в 350 человек [23, с. 121].

Б. А. Звонарев привел количество защитников – 1016 человек, из них – 36 ительменов и 18 горожан (т. е. волонтеров) [14, с. 202].

Г. И. Щедрин приводит цифры, опираясь на рапорт В. С. Завойко генерал-адмиралу русского флота великому князю Константину Николаевичу от 7 сентября 1854 г., в котором указано, что всего защитников Петропавловска было 988 человек [13, с. 15]. В первый день было 6 человек убито и ранено 13, в том числе лейтенант Гаврилов [29, с. 79]. Численность вражеского десанта, который высадился у Никольской сопки, Г. И. Щедрин оценил около 1000 чел. [там же, с. 93]. На сопке в период сражения было всего 300–350 русских штыков против неприятельских 950 [там же, с. 97]. Г. И. Щедрин пишет, что в ходе второго сражения противники потеряли, по мнению В. С. Завойко, 350 чел., а по данным Хитрово – 400 чел. На берегу было взято в плен 4 человека, поднято 38 трупов, среди которых 4 офицерских [там же, с. 111]. Де Пуант сообщил, что французы потеряли 102 чел. [там же]. Защитников порта всего было убито за два сражения 31 человек, ранено 63 [там же, с. 112].

А. И. Алексеев называет цифру прибывших на «Двине» солдат – 342 человека «...и несколько офицеров» [6, с. 247], общее количество защитников Петропавловска им не указано. 24 августа 1854 г. вражеский десант сидел на 23 судах и 2 десантных ботах в количестве до 900 чел. [там же,

с. 250]. Потери союзников – свыше 350 чел., защитников порта – 37 убитых и около 80 раненых [6, с. 253].

Количество защищавших порт К. А. Шопотов называет – 920 чел., орудий – 61, англо-французов – 2600 чел., пушек у них – 216 [25, с. 58]. Потери противника – 450 чел. и 4 пленных, русских – 32 убитых [там же, с. 60].

Ю. Ю. Завражный дает следующие данные: после боя найдено 38 вражеских трупов, из них – 4 офицера, 4 взято в плен [11, с. 54], защитников порта было убито – 31 человек, ранено – 63 рядовых и 2 офицера. Позже еще один – лейтенант А. П. Максутов – умер [там же, с. 55].

Так как у вышеупомянутых авторов приведены разные цифры по соотношению сил и потерям и не всеми указаны источники, откуда они были взяты, то для уточнения этих данных необходимо провести работу в архиве.

Данные о количестве пушек у вражеских кораблей совпадает у всех вышеназванных авторов, только у Ю. Ю. Завражного отличается количество орудий на «Эвридике» – 30 [там же, с. 28], все остальные исследователи приводят одну цифру – 32 орудия.

Еще один вопрос: какие корабли стояли против батареи № 3?

Б. А. Звонарев писал, что в начале сражения батареей № 3 был сбит кормовой флаг на «Президенте», который проходил мимо нее, основной бой батарея вела с французским фрегатом «Форт», который в ходе сражения сделал 869 выстрелов, на батарею № 3 – Смертельную – попало 182 ядра, и земля там была изрыта, буквально вспахана взрывами [14, с. 206].

По мнению Г. И. Щедрина, «Форт» стоял напротив батареи № 3, «Президент» – напротив батареи № 7 [29, 87, 88, 91]. С английского фрегата батареей № 3 был сбит гафель с английским военным флагом [29, с. 87].

К. Шопотов писал, что во время второго сражения сначала против батареи № 3 стоял «Президент», затем стал «Форт» [25, с. 59].

Ю. Ю. Завражный отметил ошибку, которая была допущена еще при подготовке рапорта В. С. Завойко. Правильная диспозиция: во время второго сражения против батареи № 3 стоял «Президент» [11, с. 47], против батареи № 7 – «Форт» [там же, с. 48].

Что касается захоронения в бухте Тарья, то об этом событии писал Г. И. Щедрин: «2 сентября (21 августа по ст. ст.) в бухте Крашенинникова были похоронены адмирал Прайс, лейтенант Лефевр и неизвестное число матросов» [29, с. 80]. Как уже говорилось, этот вопрос затрагивал А. И. Цюрупа [24] и подробно исследовал Ю. Ю. Завражный [11].

Упомянутые в данной статье авторы работ о Петропавловской обороне – военные моряки, многие из них участвовали в войнах, большинство служили на Дальнем Востоке, некоторые побывали на Камчатке, ходили по Тихому океану и его морям, их судьбы не менее интересны, чем их труды. Часть работ морских офицеров носит скорее популярный, чем научный характер. Все произведения, о которых сказано выше, отмечают мужество, смелость, примеры беззаветной преданности отчизне, воспитывают патриотизм, что особенно актуально в настоящее время, когда в очередной раз происходит попытка пересмотра российской истории.

1. *Алексеев А. И.* Моряки – герои обороны 1854 года // Камчатская правда. 1959. 4 сент.
2. Он же. Подвиг русских людей // Там же. 5 сент.
3. Он же. Герой Петропавловской обороны // Там же. 1961. 31 авг.
4. Он же. Подвиги русских морских офицеров на крайнем востоке России // Дальний Восток. 1963. № 6.
5. Он же. Амурская экспедиция. 1849–1855 гг. М. : Мысль, 1974. 192 с.
6. Он же. Герои Петропавловской обороны // Сыны отважные России / А. И. Алексеев. Магадан, 1970. С. 242–258.
7. *Барканова Л. А.* Григорий Иванович Щедрин – командующий Камчатской флотилией // Петропавловску-Камчатскому – 260 лет : материалы науч. ист. конф., 17–18 окт. 2000 г. Петропавловск-Камчатский, 2001. С. 3–5.
8. *Войт В.* Камчатка и ее обитатели. С видом г. Петропавловска, планом и описанием сражения 20 и 24 августа. СПб. : Тип. СПб. гор. полиции, 1855. 35 с.
9. *Де-Ливрон А. К.* Петропавловский бой : к 60-лет. годовщине. СПб. : Тип. Мор. м-ва, 1914. 30 с.
10. Он же. Отрывки из воспоминаний о плавании на клипере «Стрелок» // Морской сборник. 1913. № 10. Прил. С. 12.
11. *Завражный Ю.* Забыть адмирала! Историческое расследование с размышлениями. Петропавловск-Камчатский : Новая кн., 2005. 268 с.
12. *Зайцева И. А.* Войт Владимир Карлович // Русские писатели. 1800–1917 : биограф. слов. М., 1992. Т. 1. С. 460–461.

13. Защитники отечества. Героическая оборона Петропавловска-Камчатского в 1854 г. : сб. офиц. док., воспоминаний, ст. и писем. Изд. 2-е, доп. Петропавловск-Камчатский : Дальневост. кн. изд-во, 1989. 272 с.
14. *Звонарев Б. А.* Петропавловский бой // *Мордвинов Р. Н.* Русское военно-морское искусство. М., 1951. С. 200–212.
15. Известия из Аяна. Рапорт командира Аянского порта, капитан-лейтенанта Кашеварова, г. генерал-майору Венцелю, от 5 июля 1855 года // Морской сборник. 1855. № 9. С. 251–255 ; № 10. С. 123–125.
16. *Климов Г.* 170 лет со дня рождения Де-Ливрона Андрея Карловича (1840 – после 1917). URL: <http://old.pgpb.ru/cd/primor/dates2010/zd08.htm> (дата обращения: 05.11.2019).
17. Морской биографический справочник Дальнего Востока России и Русской Америки. XVII – начало XX вв. / сост. Б. Н. Болгурцев. Владивосток : Изд-во Усури, 1998. 232 с.
18. *Пирагис А. П.* Подготовлено в 2006 году для будущего биографического справочника камчатских деятелей. URL: <http://www.kamchatsky-krai.ru/biography/shopotov.htm> (дата обращения: 05.08.2019).
19. *Побережная Н. А.* Неизвестные биографии // Камчатка: события, люди : материалы XXV Крашенинник. чтений. Петропавловск Камчатский, 2008. С. 203–208.
20. *Сгибнев А.* Амурская экспедиция 1854 г. // Древняя и новая Россия. 1878. Т. 3. С. 214–233, 309–322.
21. Он же. Исторический очерк главнейших событий в Камчатке. 1816–1856 гг. // Морской сборник. 1869. Т. СП. № 8. Неоф. часть. С. 3–110.
22. Он же. Исторический очерк главнейших событий в Камчатке с 1650 по 1856 гг. // Вопросы истории Камчатки / ред. С. В. Гаврилов. Петропавловск-Камчатский, 2006. Вып. 2. С. 5–123.
23. *Цюрупа А. И.* Жизнь и смерть адмирала Прайса // *Завражский Ю.* Забыть адмирала! Историческое расследование с размышлениями. Петропавловск-Камчатский, 2005. С. 252–260.
24. Он же. Безымянные могилы и технология человеческой памяти // Там же. С. 260–263.
25. Петропавловский бой // *Шопотов К.* Страницы морской славы. Владивосток, 1975. С. 54–62.
26. *Шубина Т. А.* А. И. Алексеев (8 марта 1921 – 27 мая 1993) // *Алексеев А. И.* Любовь, Амур, Счастье. Петропавловск-Камчатский, 2003. С. 5–11.
27. *Щедрин Г. И.* Интервью, которого не было : док. повесть // Дальний Восток. 1974. № 8. С. 100–111 ; № 9. С. 86–102.
28. Он же. Огненная кругосветка «Авроры» // Корабли-герои. М., 1970. С. 42–43.
29. Он же. Петропавловский бой. М. : Воен. изд-во М-ва обороны СССР, 1975. 132 с. (Серия «Героическое прошлое нашей Родины»).

**А. С. Черкашина**  
**В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ. ТВОРЧЕСТВО КАМЧАТСКОГО**  
**ХУДОЖНИКА П. А. СТЕПАНОВА**

*Аннотация.* В исследовании автор проводит анализ творчества камчатского художника, его становления в искусстве графики и плаката, сюжетно-тематической картины середины 1989 – начала 1990-х гг. и последующей реализации художника в качестве пейзажиста уже в новом столетии (2000-е гг.).

*Ключевые слова:* современное искусство Камчатки, творчество П. А. Степанова, пейзажная живопись, эпический пейзаж, искусство плаката 1980-х гг., искусство Дальнего Востока.

**A. S. Cherkashina**  
**IN TUNE WITH THE TIMES. THE CREATIVE OUTPUT**  
**OF KAMCHATKA ARTIST P. A. STEPANOV**

*Abstract.* The paper deals with the creative output of P. A. Stepanov, an artist from Kamchatka, represented by graphic art, posters, topical paintings of the middle of 1980th and the beginning of 1990th, moving on to the landscapes painted in the 21st century.

*Key words:* modern art of Kamchatka, the work of P. Stepanov, landscape painting, epic landscape, the art of the poster of the 1980s, the art of the Far East.